

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_196292

UNIVERSAL
LIBRARY

श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचित

व्याकरणमहाभाष्य

मूळ आणि

मराठी भाषांतर

भाग सहावा. (अध्याय ७ व ८)

भाषांतरकार

महामहोपाध्याय वासुदेवशास्त्री अभ्यंकर

संपादक

प्राध्यापक काशीनाथ वासुदेव अभ्यंकर.

पुणे

प्रकाशक : प्रो. वि. रा. देवधर, सेक्रेटरी, डेकन एज्युकेशन सोसायटी, फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे ४
मुद्रक : मधुकर शंकर साठे, दी प्राज्ञप्रेस, ३१५, गंगापुरी, वाई, जि. अतारा.

प्रास्ताविक निवेदन

सुमारे नऊ वर्षापूर्वी व्याकरण महाभाष्याचे १ व २ भाग प्रसिद्ध झाल्यानंतर महायुद्ध-जन्य परिस्थितीमुळे व इतर अडचणीमुळे पुढील भाग प्रकाशित करण्याचे काम स्थगित झाले होते. गेल्या वर्षापासून पुनः कामास सुरवात झाली व आज सात व आठ या अध्यायांचा शेवटचा भाग (पूर्वसंकल्पित ५ वा भाग) प्रसिद्ध करित आहो. प्रकाशनाचे सोयीसाठी संकल्पित ५ भागाचे ऐवजी एकंदर ६ भाग करण्याचे ठरवून तिसऱ्या भागामध्ये संपूर्ण तिसरा अध्याय, चौथ्या भागांत ४ व ५ अध्याय, पांचव्या भागामध्ये ६ वा अध्याय, व प्रस्तुत ६ व्या भागामध्ये ७ व ८ अध्याय देण्याचे योजिले आहे.

दुर्दैवाने या भागाचे काम शास्त्रीबुवांचे द्रष्टृत्वाखाली होऊ शकले नाही, तरी त्यांचे चिरंजीव सेवानिवृत्त प्रोफेसर काशिनाथराव अभ्यंकर यांनी ते काम आपले अंगावर घेऊन संस्थेस उपकृत केले हे नमूद करण्यांत मला आनंद वाटतो. राहिलेल्या भागांचे काम त्यांचेच द्रष्टृत्वाखाली चालू असून लवकरच तिसरा भाग प्रसिद्ध होईल अशी आशा आहे.

फर्ग्युसन कॉलेज, पुणे. }
ता. १४ जानेवारी १९५१ }

चिंतामण रामचंद्र देवधर
सेक्रेटरी, डे. ए. सोसायटी



श्रीमद्भगवत्पतञ्जलिविरचितम्

व्याकरणमहाभाष्यम्

युवोरनाकौ ॥ ७ । १ । १ ॥

युवोरनाकावित्युच्यते कयोर्युवोरनाकौ भवतः । प्रत्यययोः । कथं पुनरङ्गस्येत्यनुवर्तमाने प्रत्यययोः स्याताम् । युशब्दवुशब्दान्त-

मेतद्विभक्तावङ्गं भवति । यदि युशब्द-वुशब्दान्तस्याङ्गस्यानाकौ भवतः सर्वादेशौ प्राप्नुतः । निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीत्येवं न भविष्यतः । यत्र तर्हि विभक्तिर्नास्ति । नन्दना कारिकेति । अत्रापि

यु आणि वु यांचे स्थानीं अन आणि अक हे आदेश होतात असें म्हटलें आहे. तरी कोणत्या यु आणि वु यांचे ठिकाणीं अन आणि अक होतात ?

यु आणि वु जे प्रत्यय आहेत त्यांचे ठिकाणीं, बरें पण, 'अङ्गस्य' हे अधिकारसूत्र येथे अनुवृत्त असल्यामुळे प्रत्ययाचे ठिकाणीं हे 'अन' व 'अक' आदेश कसे होतील ?

होतील; कारण यु शब्द शेवटीं असलेले किंवा वु शब्द शेवटीं असलेले असें अंग विभक्ति-प्रत्यय पुढें ठेवला असतांना शक्य होते, पण यु-

शब्दान्त व वुशब्दान्त अंगाला अन आणि अक आदेश होतात असें म्हटलें म्हणजे विभक्तिप्रत्यय पुढें असताना मागें असलेले जें संपूर्ण अंग त्याचे स्थानीं अन व अक हे आदेश होऊं लागतील.

'निर्दिश्यमानाचे ठिकाणीं आदेश होतात' या परिभाषेमुळे संपूर्ण अंगाचे ठिकाणीं आदेश होणार नाहीत.

बरें तर, ज्या ठिकाणीं विभक्तिप्रत्यय नसतो त्या ठिकाणीं, उदा० नन्दना, कारिका, इत्यादि ठिकाणीं, काय वाट ?

१. (स. १) यु व वु यांना क्रमानें अन व अक असे आदेश होतात. प्रस्तुत सूत्रांत यु व वु हे प्रत्यय ध्यावयाचे आहेत; व त्यांमध्ये उकार हे सानुनासिक समजावयाचे आहेत. सूत्राचा समग्र अर्थ खालीलप्रमाणें:—ज्या यु व वु या प्रत्ययांमुळे अंगसंज्ञा होते असे जे अंगसंज्ञेशी संबद्ध व उकार अनुनासिक असलेले यु व वु हे प्रत्यय स्थाना अन व अक असे अनुक्रमे आदेश होतात. युवोः हे युवु शब्दाचे षष्ठीचे द्विवचनाचे रूप सौत्र समजावें. उदा० करणं, कारकः.

व्या. म. भा. १

२. त्या अङ्गाचा अवयव जो यु किंवा वु त्याला अन किंवा अक हा आदेश केला म्हणजे अर्थात् प्रत्यय असलेले यु व वु यांनाच अन व अक हे आदेश होतात.

३. केवळ यु व वु यांनाच होणार नाहीत.

४ पूर्वी पादः पद (६।४।१३०) या सूत्रावरील भाष्य पहा

५. विभक्तिप्रत्यय मुळींच नसणें शक्य नाही. नसतो म्हणजे असून लुप्त झालेला असतो. तेव्हां तेथें त्या प्रत्ययांमुळे मागील भागाला अङ्गसंज्ञा नसल्यामुळे त्यांतील यु व वु यांना हे आदेश होणार नाहीत.

प्रत्ययलक्षणेन विभक्तिः । यत्र तर्हि प्रत्यय-
लक्षणं नास्ति । नन्दनप्रियः कारकप्रिय
इति । मा भूतां यासौ सामासिकी विभक्ति-
स्तस्यां यासौ सामासिकी भवि-
ष्यतः । न वे तस्यां युशब्दवुशब्दान्तमङ्गं
भवति । भवेद्यो युशब्दवुशब्दाभ्यामङ्गं
विशेषयेत्स्थानन्ययोर्न स्याता वयं खल्व
ङ्गेन युशब्दवुशब्दौ विशेषयिष्यामः । अङ्गस्य

युवोरनाकौ भवतो यत्रतत्रस्थयोरिति । यत्र
तर्हि समासाद्विभक्तिर्नास्ति । नन्दनदधि
कारकदधि ॥ एवं तर्हि

न चापरं निमित्तं संज्ञा च प्रत्ययलक्ष-
णेन । न चेह परं निमित्तमाश्रीयते । अस्मि-
न्परतो युवोरनाकौ भवत इति । किं तर्हि ।
अङ्गस्य युवोरनाकौ भवत इति । अङ्गसंज्ञा
च भवति प्रत्ययलक्षणेन ॥ अथवा तयोरेव

त्याही ठिकाणी प्रत्ययलक्षणाने (१।१।६२)
विभक्तीचे अस्तित्व समजण्यात येईल.

पण ज्या ठिकाणी प्रत्ययलक्षण होत नाही त्या
ठिकाणी, उदा० नन्दनप्रियः, कारकप्रियः, इत्यादि
ठिकाणी काय वार्त ?

त्याही ठिकाणी समासाचे आतील विभक्ति
घेतली असताना ती पुढे असलेल्या अंगाला
मानन अन व अक आदेश न होतील, परंतु
समासाचे पुढे लावलेल्या विभक्तीचे मागील जें
अंग त्यातील 'यु' व 'वु' यांना अन व अक
आदेश होतील.

पण, समासाचे पुढे लावलेल्या विभक्तीचे
मागे असलेले अंग 'यु' शब्द शेवटी असलेले
अथवा 'वु' शब्द शेवटी असलेले असे येथे
मिळत नाही. सबब यु व वु यांना ते अंगाचे
शेवटी नसल्यामुळे जरी प्रत्यय पुढे असला तरी
अन व अक हे आदेश होणार नाहीत.

तुम्ही म्हणतां असें होईल; पण काणाच्या मतीं ?
जो वैयाकरण वाक्यार्थ करतांना यु शब्द व वु
शब्द हे अंगाचे विशेषण मानून वाक्यार्थ करील

६. सुपो धातु० (२।४।७१) याने समासाचे
आतील म्हणजे नन्दनप्रियः येथील नन्दनशब्दाचे पुढील
विभक्तीचा लुक् होतो. लुक् ज्ञास्यावर 'न लुमताऽङ्गस्य'
(१।१।६३) हा प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होतो.

७ युशब्दान्त व वुशब्दान्त जें अङ्ग
असा अर्थ करून येथे वाक्यार्थ करतवेळीं विशेषण-
विशेष्यभाव दोन प्रकारांनीं संभवतो. यु व वु जें अङ्ग
म्हणजे यु व वु अंती असलेले अंग हा एक प्रकार, व
अंग जे यु व वु म्हणजे अंगाचे अवयव जे यु व वु हा
दुसरा प्रकार. या दुसऱ्या प्रकारांत यु व वु हे प्रत्यय

त्याचे मतीं कारण त्याचे मतीं यु व वु शेवटी
नसल्यामुळे त्यांना अन व अक हे आदेश
होणार नाहीत पण आम्ही वाक्यार्थ करतांना
अङ्गपद युशब्द व वु शब्द यांना विशेषण
लावतो; व 'अगाचे जे यु व वु त्यांना अन
व अक हे आदेश होतात; ते यु व वु अगामध्ये
कोठेही अमोत' असा अर्थ करतो.

बरें तर ज्या ठिकाणी समासाचे पुढे विभक्ति
दिसत नाही त्या ठिकाणी कसें उदा० नन्दन-
दधि, कारकदधि, इत्यादि ठिकाणी.

तर मग आम्ही असें म्हणतो की प्रस्तुत नन्द-
नदधि वगैरे उदाहरणांमध्ये पहा, अमुक पुढे
असता यु व वु यांना अन व अक हे आदेश
होतात अशा तऱ्हेचे पुढे असणारे निमित्त येथे
कांहीं गृहीत धरले नाही.

तर मग वाक्यार्थ कसा होतो ?

अर्थांत अगाचे जे यु व वु त्यांना अन व
अक हे आदेश होतात असा; अङ्गसंज्ञा प्रत्यय-
लक्षणाने प्रत्ययाचे अस्तित्व मानून होते.

अंगाचे विशेष्य होत असल्यामुळे तदन्तविधि होत नाही.

८. येथे विभक्तिलुक् (७।१।२३) नित्य असल्या-
मुळे तो अगोदर होतो व तो ज्ञास्यावर 'न लुमताऽ-
ङ्गस्य' (१।१।६३) या सूत्राने प्रत्ययलक्षणाचा निषेध
ज्ञास्यामुळे विभक्ति पुढे आहे अने मानता येत नाही,
व विभक्ति पुढे नसल्याने हे आदेश होणार नाहीत.

९. विभक्तिरूपी परनिमित्त.

१०. लुक् ज्ञाला असला तरी अंगसंज्ञा प्रत्ययलक्ष-
णाने होण्यास हरकत नाही. कारण अंगसंज्ञा ज्ञाली
तरच प्रत्ययलक्षणाच्या निषेधाची प्रवृत्ति होणारी आहे.

यदङ्गं तन्निमित्तत्वेनाश्रयिष्यामः । कथम् ।
अङ्गस्येति संबन्धरूपामान्ये षष्ठी विज्ञा-
स्यते । अङ्गस्य यौ युवू । किं चाङ्गस्य युवू ।
निमित्तम् । ययोर्युवोरङ्गमित्येतद्भवति ।
कयोश्चैतद्भवति । प्रत्यययोः ॥

युवोरनाकाविति चेद्भातुप्रतिषेधः ॥ १ ॥

युवोरनाकाविति चेद्भातुप्रतिषेधो वक्त-
व्यः । युत्वा युत. युतवान् युतिः ॥

भुज्यवादीनां च ॥ २ ॥

भुज्यवादीनां च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
भुज्युः । कंयुः शंयुरिति ॥

अथवा यु व वु या प्रत्ययांसबन्धी जें अग तैच
अन व अक हे आदेश होण्याकरितां निमित्त
होतें असें आम्ही म्हणू.

असें कसें म्हणतां ?

‘अङ्गस्य’ या ठिकाणची षष्ठी ‘सामान्य-
संबन्ध’ या अर्थाची समजली जाईल. ‘अङ्गस्य
युवू’ याचा अर्थ अंगसंबन्धी जे यु व वु असा
होईल. अगासंबन्धी यु व वु कसे ? तर अगाला
म्हणजे अंगसंज्ञेला निमित्तभूत असणारे. थोड-
क्यांत म्हणावयाचे म्हणजे ज्या यु व वु शब्दा-
मुळे अंगसंज्ञा होते अशा यु व वु यांना अन
व अक आदेश होतात.

कोणत्या प्रकारचे यु व वु पुढें असतांना
अंगसंज्ञा होत असते ?

प्रत्यय जे यु व वु ते पुढें असतांना.

(वा. १) यु व वु यांना अन व अक हे आदेश
होतात असें म्हटलें असतां घातु असलेले जे यु
व वु त्यांचा प्रतिषेध करावा लागेल; उदा०
युत्वा, युतः, युतवान् युतिः वगैरे ठिकाणीं.

११. भुज् धातूहून युक् प्रत्यय (उणा. ३।२१)
आणि कम् व शम् या धातूहून युस् प्रत्यय (५।२।
१३८) झाला आहे.

१२. युतः वगैरे ठिकाणीं जसा यु व वु यांच्या पुढें
अनुनासिक नाही तसा नन्दनः वगैरे उदाहरणांमध्येही

अनुनासिकपरत्वात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

अनुनासिकपरयोर्युवोर्ग्रहणं न चैतावनु-
नासिकपरौ ॥ यद्यनुनासिकपरयोर्ग्रहणं
नन्दनः कारकः अत्र न प्राप्नुतो न ह्येताभ्यां
युशब्दवुशब्दाभ्यामनुनासिकं परं पश्यामः ।
अनुनासिकपरत्वादिति नैवं विज्ञायते अनु-
नासिकः पर आभ्यां ताविभावनुनासिकपरौ
अनुनासिकपरत्वादिति । कथं तर्हि । अनु-
नासिकः परोऽनयोस्ताविभावनुनासिकपरौ
अनुनासिकपरत्वादिति ॥ यद्यनुनासिकपर-
योर्ग्रहणमित्संज्ञा प्राप्नोति । तत्र को दोषः ।

(वा. २) तसेच भुज्यु वगैरे ठिकाणींही
प्रतिषेध करणें भाग पडेल. भुज्यु वगैरे ठिकाणें
म्हणजे भुज्यु, कयु, शंयु.

ही अडचण येत नाही. कारण—

(वा. ३) अनुनासिकपर यु व वु यांचेंच
प्रस्तुत सूत्रान् ग्रहण करावयाचें आहे. यु घातु व
भुज्यु, शयु, वगैरे जे शब्द त्यांचे ठिकाणीं यु हा
अनुनासिकपर नाही.

जर अनुनासिकपर यु व वु यांचेंच ग्रहण
केले तर नन्दनः, कारकः, या मूळ उदाहरणा-
मध्येच अन व अक हे आदेश होणार नाहीत.
कारण या ठिकाणीं यु शब्द अथवा वु शब्द
याच्यापुढे अनुनासिक दिसत नाही.

‘अनुनासिकपरत्वात्’ येथे अनुनासिकपर
म्हणजे ज्यांच्या पुढे अनुनासिक आहे असा अर्थ
करावयाचा नाही; तर ज्या यु व वु यांमध्ये
पुढील वर्ण म्हणजे उकार हा अनुनासिक आहे
असे यु व वु असा अर्थ करावयाचा.

अशा तऱ्हेने अनुनासिकपर यु व वु घेतले
असतां उकार अनुनासिक झाल्यामुळे त्याला
इत्संज्ञा होऊं लागेल^३.

दिसत नाही.

१३. यु व वु या प्रत्ययांतील उकार पाणिनीनें
अनुनासिक उच्चारला आहे असें गृहीत धरलें तर
उकाराला इत्संज्ञा (१।३।२) होऊं लागेल.

तत्र डीबुमोः प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

डीबुमोः प्रतिषेधो वक्तव्यः । नन्दनः कारकः । नन्दना कारिका । उगिल्लक्षणौ डीबुमौ प्राप्तुतः ॥

धात्वन्तस्य च ॥ ५ ॥

धात्वन्तस्य च प्रतिषेधो वक्तव्यः । दिवु सिवु ॥

षिट्ठित्करणं तु ज्ञापकमुगित्कार्या-
भावस्य ॥ ६ ॥

यद्यं युशब्दवुशब्दौ षिट्ठितौ करोति

शिल्पिनि ष्वुन् [३. १. १४५] टथुट्थुलौ तुट्ठेति तज्ज्ञापयत्याचार्यो न युवोरुगित्कार्ये भवतीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । षिट्ठित्करण एतत्प्रयोजनं षिट्ठित् इतीकारो यथा स्यात् । यदि चात्रोगित्कार्ये स्यात्षिट्ठित्करणमनर्थकं स्यात् । पश्यति त्वाचार्यो न युवोरुगित्कार्ये भवतीति ततो युशब्दवुशब्दौ षिट्ठितौ करोति ॥

न वा षित्करणं डीष्विधानार्थम् ॥७॥

नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्ति ह्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् । किम् । षित्करणं क्रियते

मग इत् संज्ञा झाली असता काय दोष येईल ?

(वा. ४) तसें झालें असतां डीप् व नुम् यांचा प्रतिषेध करावा लागेल; उदा० नन्दनः कारकः, नन्दना कारिका, हीं रूपें पहा. या ठिकाणीं 'उ' इत्संज्ञक असल्यास उगिनिमित्तक डीप्^४ व नुम् प्राप्त होतील.

(वा. ५) तसेंच अनुनासिकपर यु व वु यांना अन व अक आदेश होतात असें म्हटलें असतां आणखीही एक दोष येईल. तो दोष म्हणजे घातूंच्या शेवटीं असणारे यु व वु यांनाही अन व अक आदेश होऊं लागतील. या दोषाचाही परिहार करावा लागेल; उदा० दिवु, षिवु वगैरे.

(वा. ६) अनुनासिकपर यु व वु यांमधील अनुनासिक उकारामुळें उगित्कार्य प्राप्त झालें तरी तें होत नाही असे सुचविलें जातें. कारण, कांहीं ठिकाणीं यु व वु यांना षकार किंवा टकार इत्संज्ञक जोडलेला दृष्टीस पडतो. खुलासा करावयाचा म्हणजे—'शिल्पिनि ष्वुन्' (३।१।१४५) 'टथुट्थुलौ तुट्ठे च' (४।३।२३) या सूत्रांमध्ये ज्या अर्थी आचार्य पाणिनि यु व वु हे शब्द षकार आणि टकार या इत्संज्ञकांसह उच्चारतात त्या

१४. उगित्श्च (४।१।६) या सूत्रानें डीप् व उगित्चाम् (७।१।७०) यांनै नुमागम.

१५. दिवु वगैरे घातूंच्या शेवटचा उकार ह्या अनुनासिक असल्यामुळें तथें यु व वु हे अनुनासिकपर

अर्थी ते स्पष्ट सुचवितात कीं यु व वु यांमधील जो अनुनासिक व म्हणूनच इत्संज्ञक उकार त्याचे निमित्तानें कोणतेंही उगिनिमित्तक कार्य करावयाचे नाही.

कशा रीतीनें हें ज्ञापक समजावयाचें ?

षकार किंवा टकार इत्संज्ञक करण्याचा हेतु हा असतो कीं ज्या शब्दामध्ये षकार किंवा टकार इत्संज्ञक असतो त्या शब्दाला स्त्रीलिंग-द्योतक ईकार शेंवटीं लावला जातो. जर उगित्कार्य या ठिकाणीं होऊ लागेल तर ईकार उगिताच्या निमित्तानेंच लागल्यामुळें षकार किंवा टकार इत् करण्याचें काहीं कारणच उरणार नाही. सबब असे म्हणावे लागतें की आचार्य पाणिनि हे असे सुचवितात कीं यु व वु यांमधील जो इत्संज्ञक उकार त्याचे निमित्तानें उगित्कार्य होत नाहीत; व असें असल्यामुळें ते यु व वु या शब्दांना जरूर पडेल त्या ठिकाणीं षकार किंवा टकार अनुबन्ध जोडतात.

(वा. ७) वर दिलेलें ज्ञापक जुळत नाही. कारण षकार किंवा टकार जोडण्याचें निराळें प्रयोजन आहे.

ते निराळें प्रयोजन कोणतें ?

मिळतात.

१६. डीप् व डीष् वगैरे. षिट्ठौरादिभ्यश्च (४।१।४१). टिट्ठाणञ् (४।१।१५), हीं सूत्रे पहा.

ङीष्विधानार्थम् । षित इति ङीष्प्यथा स्यात् ॥

टित्करणमनुपसर्जनार्थम् ॥ ८ ॥

टित्करणेऽप्यन्यत्प्रयोजनमस्ति । किम् ।

अनुपमर्जनाद्विना इतीकारो यथा स्यात् ।
टितोऽनुपसर्जनाद्भवत्युगित उपसर्जनाच्चानुप-
सर्जनाच्च ॥ एवं तर्हि

विप्रतिषेधात् टापो बलीयस्त्वम् ॥९॥

विप्रतिषेधात् टापो बलीयस्त्वं भवि-

व्यति । टापोऽवकाशः । खट्वा माला । ङीपोऽ-
वकाशः । गोमती यवमती । इहोभयं
प्राप्नोति । नन्दना कारिका । टाढभवति वि-
प्रतिषेधेन ॥ नैष युक्तो विप्रतिषेधः । विप्रति-
षेधे परमित्युच्यते पूर्वश्च टाप्यरो ङीप् ।
ङीपः परमिष्कारिष्यते । सूत्रविपर्यासः कृतो
भवति ॥ एवं तर्ह्युगितो ङीढभवतीत्यत्राप्य-
तष्टाबित्यनुवर्तियते । एषमप्यकारान्तादुगित

षकार इत् जोडण्याचें कारण ङीष्^० हा ङी-
प्रत्यय व्हावा हें आहे षिद्रौरादिभ्यश्च (४।१।
४१) या सूत्रानें 'ष्वुन्' प्रत्ययान्ताहून ङीष् ङी-
प्रत्यय झाला पाहिजे.

(वा. ८) तसेच टकार इत् करण्याचेंही प्रयोजन
आहेच. ज्या ठिकाणी ङीप्रत्यय शेवटी असलेला
शब्द दुसऱ्या शब्दाला उपसर्जन म्हणजे विशेषण
नाहीं त्या ठिकाणीच ई हा ङीप्रत्यय व्हावा हें प्रयो-
जन आहे. 'टिड्ढाणञ्०' (४।१।१५) या सूत्रानें
सांगितलेला ई हा ङीप्रत्यय उपसर्जन नसलेल्या
शब्दालाच लागतो. 'उगितश्च' (४।१।६) या
सूत्रानें सांगितलेला ई हा ङीप्रत्यय उपसर्जन
असलेल्या शब्दालाही लागतो व उपसर्जन नस-
लेल्यालाही लागतो. बरें तर,

(वा. ९) टाप् व ङीप् यांचा या ठिकाणी विरोध
आहे. त्या विरोधान टाप् हा ज्यास्ती प्रबल होऊन
ङीप् प्रत्ययाचा बांध करील. विप्रतिषेधाचें स्पष्टी-
करण पुढें देतोः- खट्वा, माला, वगैरे ठिकाणी
ङीप् प्रत्ययाची प्राप्तीही नाही. तेथे टाप् प्रत्ययच

१७. ङीष् हा ङीप्रत्यय केला असतां स्वरांमध्ये
फरक होतो. उगितश्च यानें ङीप् होईल व ईकार अनु-
दात्त होईल. पण षिद्रौरादिभ्यश्च यानें ङीष् झाला
असतां ईकार उदात्त होईल.

१८. ष्वु. ट्यु. वगैरे प्रत्यय अंती असलेले जे नन्दन,
सायंतन, वगैरे शब्द त्यांना उगितश्च यानें ङीप् झाला
असतां तो ते शब्द उपसर्जन असतांही होईल, व ते उप-
सर्जन नसतांही होईल. परंतु तोच जर ङीप् टिड्ढा-
णञ्० या सूत्रानें झाला तर ते शब्द अनुपसर्जन

होतो. तमेंच गोमती, यवमती, वगैरे ठिकाणीं
फक्त ङीप प्रत्ययालाच जागा आहे. नन्दना,
कारिका, या उदाहरणांत मात्र दोनही प्रत्यय प्राप्त
होतात. तेथें दोहोंच्या विरोधांत टाप् प्रबल
होतो.

वरील लिहिलेला विरोध व त्या ठिकाणीं
सांगितलेलें प्राबल्य हीं बरोबर नाहीत. कारण
विरोध असतांना पर कार्य प्रबल होतें असें
आचार्य पाणिनीनं (१।४।२) सांगितलें आहे.
प्रस्तुत स्थलीं टाप् हें पूर्व (४।१।४) कार्य
आहे. व ङीप् हें पर (४।१।५) कार्य आहे.
ङीपाच्या पुढें टाप् प्रत्ययाचें सूत्र करण्यांत
येईल.

तसें करण्यांत अष्टाध्यायींत दिलेला सूत्रांचा
क्रम बदलेल.

तसें असेल तर उगिताला ङीप् होतो, या
सूत्रामध्येही 'अतष्टाप्' (अकारान्त शब्दाला
टाप् होतो) हीं पदें अनुवृत्त केलीं जातांलें.

असें केलें तरी भागत नाही; कारण मग उक्

अमतांनाच होईल. उगित्करणामुळें सर्वच ठिकाणीं
ङीप् होत असतां मुद्दाम टकार जास्ती जोडण्यांत
आचार्यांचा हा हेतु दिसतो कीं अनुपसर्जन अमेळ
तेथेंच ङीप् व्हावा.

१९. तेव्हां टित्करण व्यर्थ होऊन पूर्वीचें शापक
जमतें असा अभिप्राय आहे.

२०. उगितश्च या सूत्रामध्ये अतः टाप् हीं दोन
पदें अनुवृत्त आणून दोन वाक्यार्थ केले म्हणजे दोष
येणार नाही. ते वाक्यार्थ असेः- उगिदन्त प्रातिपदिका-

इहैव स्यात् नन्दना कारिका गोमती यवमती-
त्यत्र न स्यात् ॥ एवं तर्हि संबन्धानुवृत्तिः
करिष्यते । अजाद्यतष्टाप् (४. १. ४) ।
ऋन्नेभ्यो ङीप् (५) अतष्टाप् । उगि-
तश्च (६) ङीढभवति अतष्टाप् । वनो र
च (७) । वनो ङीढभवति उगितोऽतष्टाप् ।
पादोऽन्यतरस्याम् (८) ङीढभवति उगितो
ऽतष्टाप् । तत ऋचि । ऋचि च टाढभवति ।
उगितोऽत इति निवृत्तम् । तत्रायमप्यर्थो

द्विष्टाब्रह्मणं न कर्तव्यं भवति । प्रकृतमनु-
वर्तते ॥ सिध्यत्येवं यच्चिदं वार्तिककारः
पठति विप्रतिषेधात्तु टापो बलीयस्त्वमि-
त्येतदसंगृहीतं भवति । एतच्च संगृहीतं
भवति । कथम् । इष्टवाची परशब्दः । विप्र-
तिषेधे परं यदिष्टं तद्भवतीति ॥

धात्वन्तस्य चार्थवद्ब्रह्मणात् ॥ १० ॥
अर्थवतोर्युवोर्ब्रह्मणं न च धात्वन्तोऽर्थ-
वान् ॥

इत असलेल्या अकारान्तापुढे नन्दना, कारिका
वगैरे प्रस्तुत ठिकाणीच ङीप् होईल व एकदा
टाप्ही होईल. गोमती, यवमती, या ठिकाणी
कांहीच होणार नाही.

तर मग फक्त संबन्धानुवृत्ति करण्यात येईल.
ती खाली लिहिल्याप्रमाणे: 'अजाद्यतष्टाप्' हे सूत्र
प्रथम आहे; त्यानंतर 'ऋन्नेभ्यो ङीप्' येथे
'अतष्टाप्' याचा संबंध आहे. त्यानंतर 'उगि-
तश्च' उगित् शब्दाहून ङीप् प्रत्यय होतो; 'अतः
टाप्' याचा संबंध आहे; उगित् शब्द जर अका-
रान्त असल तर त्याहून टाप् प्रत्यय होतो. पुढे
'वनो र च' वधन्तशब्दाहून ङीप् होतो;
'उगितः अतः टाप्' याचा संबंध आहे.
पुढे 'पादोऽन्यतरस्याम्': पाद् अंती असलेल्या
शब्दाहून ङीप् होतो; उगितः अतः टाप्' याचा
संबंध आहे. तदनंतर 'ऋचि' येवढेच फक्त सूत्र
करावे. ऋचा वाच्य असतांना पाद् अंती असलेल्या
शब्दाहून टाप् होतो; या सूत्रात 'उगितः अतः'
या पदांची अनुवृत्ति करावयाची नाही. फक्त
'टाप्' पदाची अनुवृत्ति करावयाची. असे कर-

हून ङीप् प्रत्यय होतो, व ते प्रातिपदिक अकारान्त
असेल तर टाप् प्रत्यय होतो

२१. एकवाक्यता केली असतां अकार शेषटी
असलेले जे उगिच्छब्दरूप त्याहून ङीप् व टाप् हे
प्रत्यय होतात असा अर्थ होईल.

२२. ज्या पदांची संबन्धानुवृत्ति केली जाते त्यांचा
फक्त त्या सूत्राशी संबंध म्हणजे स्पर्श होतो. त्या
पदांचा त्या सूत्राच्या मूळ वाक्याधामध्ये अन्वय होत

ण्यांत आणखी एक फायदा होतो. तो असा
की 'टावृचि' या सूत्रामध्ये जो दुसऱ्यादा
टाप् शब्द उच्चारला आहे तो उच्चारण्याचे
कारण नाही. कारण मागून टाप् पदाची अनु-
वृत्ति येत आहे.

अशा रीतीने इच्छितार्थ साधतो खरा; पण
वर लिहिलेले 'विप्रतिषेधात्तु टापो बलीयस्त्वम्' हे
जे वार्तिककारांनी वार्तिक केलेले आहे, ते जमत
नाहीं.

तेही जमते.

कसे ?

'विप्रतिषेध परं कार्यम्' या ठिकाणच्या
पर शब्दाचा इष्ट म्हणजे आपणास अनुकूल
असा अर्थ घेऊन सूत्राचा अर्थ " दोन
सूत्रांच्या कार्यांच्या विरोधाचे वेळी आपणांस
जे इष्ट असेल ते करावे" असा करावा.

(वै १०) घातूच्या शेषटी असलेले जे यु व बु
हे शब्द त्यांना अन व अक आदेश होत नाहीत.
कारण प्रस्तुत 'युवोरनाकौ' या सूत्रांत अर्थ अस-
लेल्या यु व बु ह्या शब्दांचे ब्रह्मण करावयाचे आहे.

नाही. उपयोग असेल त्या ठिकाणी निराळा वाक्यार्थही
होतो. ऋन्नेभ्यो ङीप्, वनो र च. या ठिकाणी जरी अतः
टाप् या पदांची संबन्धानुवृत्ति असली तरी ती कुच-
कामाची समजावी. उगितश्च या सूत्रांत पूर्वी
दाखविल्याप्रमाणे दोन वाक्यार्थ होतात.

२३. अनुनासिक स्वर ज्यामध्ये पर आहे अमे जे
यु व बु त्यांना अन व अक होतात, असा अर्थ केला
असतां १ ङीप् होणें, २ नुम् होणें, आणि ३ घातूच्या

नुम्बिधौ झल्ग्रहणम् ॥ ११ ॥

नुम्बिधौ झल्ग्रहणं कर्तव्यम् । झलन्त-
स्योगित इव्यते । उगिदचां सर्वनामस्थानेऽ-
घातोर्झल इति ॥ तच्चावश्यं कर्तव्यम्

लिङ्गविशिष्टप्रतिषेधार्थम् ॥ १२ ॥

प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं
भवतीति यथेह भवति गोमान् यवमानेवं
गोमती यवमतीत्यत्रापि स्यात् ॥

न वा विभक्तौ

लिङ्गविशिष्टाग्रहणात् ॥ १३ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । विभक्तौ
लिङ्गविशिष्टग्रहणं नेत्येषा परिभाषा
कर्तव्या ॥ कः पुनरत्र विशेष एषा वा परि-
भाषा क्रियेत झल्ग्रहणं वेति । अवश्यमेव
परिभाषा कर्तव्या । बहून्येतस्याः परिभाषायाः
प्रयोजनानि । कानि ।

प्रयोजनं शुनः स्वरे ॥ १४ ॥

आणि घातूंच्या शेवटी असलेले 'दिवु' वगैर
ठिकाणचे जे यु व व त्यांना अर्थ नसतो.

(वा. ११) तसेच प्रस्तुत सूत्रात अनुनाभिकपर
यु व वु घेतले असता उगिन्निमित्तक नमागम
प्रवृत्त होईल, हा जो वर दोष दाखविण्यांत
आला आहे तो घालविण्याकरिता ज्या सूत्राने
नुम् सांगितला आहे त्या सूत्रात झल् पद घालावे.
कारण झल् शेवटी असलेले जे उगिदन्त शब्द
त्यांना नुमागम होतो असा अर्थ इष्ट आहे.
नुमागम सांगणारे सूत्र "उगिदचां सर्वनामस्थाने-
ऽघातोर्झलः" (७।१।७०) असे वाचावे.
आणि असे करणे जरूरीच आहे.

(वा. १२) आणि तसे केलें तरच लिंगप्रत्यय
जोडलेल्या गोमती वगैरे उगित् अंगाला नुमागम
होण्याचें टळेल. तें असे की ' प्रातिपदिकग्रहण
लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणं भवति ' म्हणजे प्राति-
पदिकाचें ज्या सूत्रात ग्रहण केलें आहे त्या
सूत्रांत लिंगप्रत्ययानें युक्त अशाही प्रातिपदि-
काचें प्रातिपदिकपदानें ग्रहण होतें या परिभाषे-
मुळे स्त्रीलिंगांतही नुमागम होऊ लागेल. म्हणजे
जसा 'गोमान्', 'यवमान्' या ठिकाणी नुमा-
गम होतो, तसाच गोमती, यवमती, या ठिका-
णीही तो होऊ लागेल व तो झाला असतां
रूपे विघडतील. ही आपत्ति टाळण्याकरितां

शेवटी असलेले जे यु व वु त्यांना अन व अक होणे, हे
तीन दोष येतान असे वर सांगितलें आहे. या तीन
दोषांपैकी पहिल्या दोषाचा परिहार आतांपर्यंत केला;
तिसऱ्या दोषाचा परिहार या वार्तिकानें भाष्यकार

नुमागम सांगणाऱ्या सूत्रांत झल् पद घालणें
अवश्य आहे अथवा

(वा. १३) झल् पद घालण्याची जरूर नाही.
काय कारण ?

'विभक्तौ लिङ्गविशिष्टग्रहणं न' म्हणजे 'विभक्त-
निमित्तक कार्यं कर्तव्यं असताना लिङ्गविशिष्टपरि-
भाषेची प्रवृत्ति होत नाही' अशी लिङ्गविशिष्टपरि-
भाषेची अपवादक परिभाषा करावयास लागतेच,
व तिने प्रस्तुत अडचण दूर होते.

ही अपवादक परिभाषा तरी ध्यावी लागते
किंवा ती न घेतल्यास नुम् सांगणाऱ्या सूत्रांत
झल् पद तरी घालावे लागते. या दोहोपैकी कोणता
तरी मार्ग स्वीकारावाच लागतो. मग परिभाषा
घेतली काय किंवा झल् पद घातले काय, दोन्ही
सारखीच. दोहोंत फरक काय ?

फरक आहे तर: गोमती, यवमती, वगैरे
प्रस्तुत उदाहरणें सोडून घ्या; इतर उदाहरणां-
करितां ही परिभाषा अवश्य स्वीकारावी लागतेच.
कारण तिच्या उपयोगाचीं अनेक उदाहरणें आहेत.
ती कोणती कोणती ?

(वा. १४) उपयोग पहिला: -श्वन् शब्दाला स्वर
करतेवेळीं. ज्याप्रमाणे 'शुना', 'शुने', वगैरे ठिकाणीं
स्वर होतो त्याचप्रमाणे शुन्या व शुन्यै या ठिका-
णींही तोच स्वर लिङ्गविशिष्टपरिभाषेने होईल.

करित आहें, व नंतर दुसऱ्या दोषाचा परिहार पुढील
वार्तिकान हातांत घेतील.

२४. विकाशस्तृतीयदिर्विभक्तिः (६।१।१६८)
या सूत्रानें आल्या विभक्तीच्या उदात्तस्वराचा

यथेह भवति शुना शुन एवं शुन्या
शुन्या इत्यत्रापि स्यात् ॥

यूनः संप्रसारणे ॥ १५ ॥

यूनः संप्रसारणे प्रयोजनम् । यथेह भवति
यूनः पश्येत्येवं युवतीः पश्येत्यत्रापि स्यात् ॥

उगिदचां नुम्बिधौ ॥ १६ ॥

उगिदचां नुम्बिधौ प्रयोजनम् । यथेह
भवति गोमान् यवमानेवं गोमती यवमती-
त्यत्रापि स्यात् ॥

अनडुहश्चाम्बिधौ ॥ १७ ॥

अनडुहश्चाम्बिधौ प्रयोजनम् । यथेह
भवति अनडुहानित्येवमनडुहीत्यत्रापि स्यात् ॥

न वा भवत्यनडुहीति । भवत्यन्येन यनेन ।
आमनडुहः स्त्रियां वेति । लिङ्गविशिष्टप्रह-
णादीकारान्तस्य प्राप्नोति ॥

पथिमथोरात्त्वे ॥ १८ ॥

पथिमथोरात्त्वे प्रयोजनम् । यथेह भवति
पन्थाः मन्था एवं पथी मथीत्यत्रापि प्राप्नोति ।
न केवलः पथिशब्दः स्त्रियां वर्तते । उपसम-
स्तस्तर्हि वर्तते । सुपथीति ॥

पुंसोऽसुङ्घिधौ ॥ १९ ॥

पुंसोऽसुङ्घिधौ प्रयोजनम् । यथेह भवति
पुमानेवं पुंसीत्यत्रापि स्यात् । न केवलः

तो न होण्याकरिता ही अपवादक परिभाषा
स्वीकारावी लागतेच.

(वा. १५) तसेंच दुसरा उपयोग युवन् शब्दा-
च्या संप्रसारणाविषयी आहे. ही अपवादक परि-
भाषा न घेतल्यास ज्याप्रमाणे ' यूनः पश्य ' येथे
संप्रसारण (६।४।१३३) होतें त्याप्रमाणे युवतीः
पश्य येथेही होऊ लागेल.

(वा. १६) तसेच तिसरा उपयोगः— उगित्
शब्द व अञ्च् धातु याना नुमागम करतेवेळीं.
ज्याप्रमाणे गोमान्, यवमान्, या ठिकाणीं नुमागम
(७।१।७०) होतो त्याप्रमाणे गोमती, यवमती,
याही ठिकाणीं ही अपवादक परिभाषा न घेत-
ल्यास नुमागम होऊं लागेल.

(वा. १७) तसेंच अनडुह् शब्दाला आम्
आगम करण्याविषयी हिचा उपयोग आहे. ही परि-
भाषा न घेतल्यास ज्याप्रमाणे 'अनड्वान्' येथे
आम् आगम (७।१।९८) होतो त्याचप्रमाणे
अनडुही येथेही आम् आगम होऊं लागेल.

तर मग अनड्व्वाही असें रूप होत नाही कां ?

होतें. परंतु त्याकरितां स्वतंत्र निराळा यत्न
केला आहे, व स्त्रीलिंगविवक्षा असतांना अन-
डुह् शब्दाला विकल्पानें आम् होतो असें निराळें
न गोश्वर्ण सावर्ण्ये (६।१।१८२) या सूत्रानें शुना येथे
जसा निषेध होतो तसा शुन्या येथेही उदात्तपणो
(६।१।१७४) या सूत्रानें आलेल्या विभक्तीच्या

वचन केलें आहे. लिङ्गविशिष्टपरिभाषेचा
स्वीकार केला असतां व ही अपवादक परिभाषा
घेतली नसतां ईकारान्तशब्दस्वरूप जे अन-
डुही त्याला आम् होईल.

(वा. १८) तसेंच पथिन् शब्द व मथिन्
शब्द यांना आत्व करतेवेळीं प्रस्तुत अपवादक
परिभाषेचा उपयोग आहे. अपवादक परिभाषा
न घेतल्यास ज्याप्रमाणे पन्थाः, मन्थाः, येथे
आत्व होतें त्याप्रमाणे पथी, मथी, या ठिकाणींही
आत्व (७।१।८५) होऊं लागेल.

पण केवळ पथी, मथी, हे स्त्रीलिंगी शब्द
भाषेत नाहीतच.

नसले तरी समासांत 'सुपथी,' 'सुमथी' हे
शब्द भाषेत आहेत ते उदाहरण म्हणून देतां
येतील.

(वा. १९) त्याचप्रमाणे पुंस् शब्दाला
असुङ्घ् आदेश करतेवेळींही अपवादक परिभाषेचा
उपयोग आहे. ज्याप्रमाणे पुमान् या उदाहरणांत
असुङ्घ् आदेश (७।१।८९) झाला आहे त्या-
प्रमाणे पुंसी वगैरे ठिकाणींही ही अपवादक परि-
भाषा नसल्यास असुङ्घ् आदेश होऊं लागेल.

पण नुसता पुंस् शब्द स्त्रीलिंगी नाही.

उदात्त स्वराचा निषेध होऊं लागेल.

२५. आणि अनडुही + आ = अनडुष्वा असें
भलतेंच रूप होईल.

पुंशब्दः स्त्रियां वर्तते । उपसमस्तस्तर्हि वर्तते । सुपुंसीति ॥

सख्युर्णिस्वानङ्गौ ॥ २० ॥

सख्युणत्स्वानङ्गौ प्रयोजनम् । यथेह भवति सखा सखायौ सखाय एवं सखी सख्यौ सख्य इत्यत्रापि प्राप्नोति ॥

भवद्भगवदघवतामोद्भावे ॥ २१ ॥

भवद्भगवदघवतामोद्भावे प्रयोजनम् । यथेह भवति भोः भगोः अघोः इत्येवं भवति भगवति अघवतीत्यत्रापि स्यात् ॥

एतान्यस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानि चार्थभेषा परिभाषा कर्तव्या । एतस्यां च

सत्यां नार्थो झल्ग्रहणेन ॥

तदेतदनन्यार्थे झल्ग्रहणं कर्तव्यं नुम्प्र-
तिषेधो वा वक्तव्यः ॥ उभयं न वक्तव्यम् ।
उपरिष्टाद्झल्ग्रहणं क्रियते तत्पुरस्तादपकृत्यते ।
एवमपि सूत्रविपर्यासः कृतो भवति ॥ एवं
तर्हि योगविभागः करिष्यते । उगिदचां सर्व-
नामस्थानेऽघातोः [७ १. ७०] । युजे-
रसमासे [७१] । ततो नपुंसकस्य । नपुं-
सकस्य नुम्भवति । झल् इत्युभयोः शेषः ।
ततोऽचः । अजन्तस्य च नपुंसकलिङ्गस्य
नुम्भवति ॥

यद्यपि तावदेतदुगित्कार्यं परिहृतमिदम-
परं प्राप्नोति । शातनितरा पातनितरा ।

नसला तरी समासाचें शेवटीं, उदा० सपुंसी
वगैरे ठिकाणी, स्त्रीलिंगी पुस् शब्द सापडतो.

(वा. २०) त्याचप्रमाणें सखिशब्दासंबंधानें
णित्व (७।१।९२) व अनङ् (७।१।९३)
आदेश होण्याचे बाबतीतही ह्या परिभाषेचा उप-
योग आहे. सखायौ, सखायः, या ठिकाणी जसे
णित्व व अनङ् आदेश होतात त्याचप्रमाणें ही
परिभाषा नसल्यास सखी सख्यौ सख्यः या
ठिकाणीही होऊं लागतील.

(वा. २१) तसेंच भवत्, भगवत्, अघवत् या
शब्दाना ओकार होण्याचे बाबतीतही ही परिभाषा
उपयोगाची आहे. भोः, भगोः, अघोः, या ठिकाणी
जेसे ओस्व (८।३।१ वा. २) झालें आहे
त्याचप्रमाणें ही परिभाषा नसली तर भवति, भग-
वति, अघवति, या ठिकाणीही ओस्व होऊं लागेल.

हे वर दिलेले या परिभाषेचे उपयोग आहेत
व यांकरितां ही परिभाषा अवश्य करावी लागते.
अशा रीतीने ही परिभाषा स्वीकारली असता नुम्
सांगणाऱ्या सूत्रांत 'झल्' शब्द घालण्याची जरूर
नाहीं.

तेव्हां एकंदरीत दुसऱ्या उदाहरणांकरितां

२५. युजेरसमासे या सूत्रांत झल्ग्रहणाचा संबंध
करण्यांत कांहींच उपयोग नाही. म्हणून तें मथलें सूत्र

व्या. म. भा. २

जरी नाही तरी फक्त या नन्दना, कारिका,
वगैरे उदाहरणांकरितां ' उगिदचाम्० ' यथे
झल् शब्द घालावा लागेल, किंवा नुमागमाचा
निषेध तरी बोलावा लागेल.

दोन्हींचीही जरूर नाही. पुढें (७।१।७२)
झल् शब्द सूत्रांत घातला आहे तोच मागें
उगिदचाम्० या नुम्विधायक सूत्रांत घातला
म्हणजे झालें ?

पण असें केलें असता सूत्रांची फिरवाफिरव
केली असें होते.

तर मग योगविभाग केला जाईल व सूत्रें खाली
लिहिल्याप्रमाणें समजण्यात येतील:- उगिदचां
सर्वनामस्थानेऽघातोः, युजेरसमासे, नतर
नपुंसकस्यः नपुंसकलिङ्गी शब्दाला सर्वनामस्थान
प्रत्यय पुढें असतां नुभागम होतो. नंतर 'झल्ः'.
' उगिदचां ' आणि ' नपुंसकस्य ' या दोन्हीही
सूत्रांत झल् शब्द हा परिपूरणार्थ घ्यावयाचा.
नंतर 'अचः' अजन्त नपुंसकाला नुभागम होतो.

जरी या उगित्संबंधी कार्याची विव्हेवाट लागली
तरी 'शातनितरा', ' पातनितरा', वगैरे ठिकाणीं
दुसरें उगित्कार्य उपस्थित होतें. शातनितरा,
पातनितरा, या ठिकाणीं यु म्० अन उगित् सम-

वगळून त्याच्या मागचें व पुढचें अशीं दोन सूत्रे येथें
वेतलीं आहेत.

उगितो नद्या घादिषु ह्रस्वो भवतीत्यन्य-
तरस्यां ह्रस्वत्वं प्रसज्येत नित्यं चेष्यते ।
उगितो या नद्येवमेतद्विज्ञायते । उगित एषा
नदी । उगितो या परा । अत्र चैव दोषो
भवत्युगितो ह्येषा परा नद्येषुमतितरायां च
प्राप्नोति । उगितः परा या विहिता । उगित
एषा विहिता । उगित इत्येवं या विहिता ।
एषमपि भोगवतितरायां दोषो भवति ।
भोगवतितरा भोगवतीतरा । तस्मादुगितो
या नद्युगितो या विहितेत्येवमेतद्विज्ञायते ।

एवं विज्ञायमाने शातनितरायां दोष एष ॥
सिद्धं तु युवोरनुनासिकत्वात् ॥२२॥
सिद्धमेतत् । कथम् । यकारवकारयोरेवेद-
मनुनासिकयोर्ग्रहणम् । सन्ति हि यणः
सानुनासिका निरनुनासिकाश्च ॥

आयनेयीनीयियः फटखछघां
प्रत्ययादीनाम् ॥७१॥२ ॥

आयनादिषूपदेशिवद्वचनं
स्वरसिद्धयर्थम् ॥ १ ॥

जला असतां 'उगित् शब्दाभ्या पुटील जी नदी,
म्हणज ईकारं तिला व वगैरे प्रत्यय पुटें असतां
विकल्पाने न्हस्व होतो' (६।३।४५) असा सांगि-
तलेल्या न्हस्व विकल्पाने होऊ लागेल; व खरें
पाहिलें असतां न्हस्व नित्य व्हावयास पाहिजे.

पण उगित् शब्दासंबंधी जी नदी असा अर्थ
आहे ना !

मग हरकत काय; उगित् शब्दाहून पर जी
आहे ती उगित्शब्दासंबंधी आहेच. तेव्हां
शातनितरा या प्रस्तुत उदाहरणांत तर दोष
आहेच. कारण ई ही नदी उगित् शब्दाहून पर
आहे. पण एवढेंच नव्हे तर 'प्रेषुमतितरां' वगैरे
टिकाणीही दोष उपस्थित होईल. कारण तेथें
उगिताहून पर म्ह० उगिताच्या पुटें नदी आहे.

उगित् शब्दाहून विहित जी नदी ती 'उगित्
शब्दाहून पर' असें समजावें. आणि उगित्
असा शब्द उच्चारून जी सांगितली आहे ती

२६. 'आच्छीनघोनीम्' (७।१।८०) या सूत्रातील
'नदी' या पदावरून 'नदी' शब्दानें स्त्रीलिङ्गघोनक केवळ
प्रत्ययरूप ई व ऊ हे सुद्धा घेतले जातात' असें शापित होतें.

२७. श्शुमतः इयम् पेषुमती. श्शुमत शब्दाहून
तुत्सेदम् (४।३।१२०) यानें अण् प्रत्यय करून
त्स्येभ्या पुटें टिड्दाणम् (४।१।१५) या सूत्रानें पेषु-
मत् या अण्प्रत्ययान्नाहून जीप् प्रत्यय झालेला आहे.
अण् प्रत्ययाच्या अकाराचा यसेयति च (६।४।१४८)
या सूत्रानें लोप शास्त्रामुळें 'पेषुमत्' या उगित् शब्दा-
हून पर ई ही नदी आहे, म्हणून येथें न्हस्वाचा विकल्प
होऊ लागेल.

२८. भोगवत् हा शब्द उगित् आहे. परंतु त्याहून

'उगित् शब्दाहून विहित' असें समजावें.

तस कळें तरी भोगवतितरा या उदाहरणांत
दोष येईलच, व भोगवतितरा, भोगवतीतरा,
अशीं दोन रूपे होणार नाहीत. मग एकदरीत
काय झाले ? उगित् शब्दाहून केलेली जी नदी
ती 'उगित् शब्दासंबंधी नदी' असें समजलें
पाहिजे. आणि असें समजल्यास 'शातनितरा'
या उदाहरणांत दोष राहीलच.

(वॉ. २२) वरील सर्व गोष्टींचा विचार केला
असतां अस निष्पन्न होतें की यु व वु यांतील
यकार आणि वकार हे अनुनासिक समजण्यानें
सर्व इष्ट कार्य सिद्ध होतें. अर्थात् उ अनुना-
सिक न समजता यकार व वकार हे येथें अनु-
नासिक ध्यावयाचे; आणि तसें घेतां येण्यास
काहीं हरकत नाही; कारण य व र आणि ल हे
सानुनासिकही आहेत व निरनुनासिकही आहेत.

जो स्त्रीप्रत्यय ई हा झाला आहे, तो उगित् या वृष्टीनें
झालेला नाही. शाङ्करवादिनामर्थें भोगवत् शब्दाचा
पाठ अमल्यामुळें शाङ्करवाच्य (४।१।६८) या सूत्रानें
जीन् प्रत्यय झालेला आहे. तेव्हां हा ईप्रत्यय उगित्
शब्दाहून केलेला आहे. उगित् शब्द उच्चारून उगितश्च
(४।१।६) या सूत्राने सांगितलेला जो जीप् प्रत्यय
तो हा नव्हे.

२९. 'हें वचन भाष्यकारांचें आहे' असें कैयटानें
लिहिलें आहे, म्ह० वार्तिककारांचें नव्हे.

१. (सू २) प्रत्ययाचे आरंभीच्या फ, ड, ख,
छ, ब घ या वर्णाना क्रमानें आयन्, प्य्, ईन् इय्,
व इय् असे आदेश होतात; उदा. नाढायनः, वगैरे.

आयनाविष्णुपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । उपदेशावस्थायामायनादयो भवन्तीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । स्वरसिद्धयर्थम् । उपदेशावस्थायामायनादिष्विष्ट. स्वरो यथा स्यादिति । शिलेयम् तैत्तिरीयः । अक्रियमाणे षुपदेशिवद्भावे प्रत्ययसंज्ञासंनियोगेनाद्युदात्तत्वे कृत आन्तर्यत आदेशा अस्वरकाणामस्वरकाः स्युः ॥

न वा क्वचिच्चित्करणादुपदेशिवद्ब्रजनानर्थक्यम् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । क्वचिच्चित्करणात् । यदयं क्वचिद्धादीश्रितः करोत्यप्राद्यद्ब्रजौ च [४. ४. ११६; ११७] तद्ब्रजापयत्याचार्य उपदेशावस्थायामायनादयो भवन्तीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । चित्करण एतत्प्रयोजनं चितः [६. १. १६३] इत्यन्तोदात्तत्वं यथा स्यादिति । यदि चोपदेशावस्थायामायनादयो भवन्ति ततश्चित्करणमर्थवद्भवति ॥

तत्रोणादिप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

(सू. २ वा. १) प्रस्तुत सूत्रांतील आयन् प्रत्ययाविषयीं उपदेशिवद्भाव बोलावा म्हणजे इष्ट तो स्वर त्या आयन् वगैरेना मिळेल. थोडक्यांत म्हणावयाचें म्हणजे आयन् वगैरे आदेश फ, ढ, ख, वगैरे वर्णांना त्यांच्या उपदेशाचे वेळींच करावे. असें करण्यांत उद्देश काय ?

उद्देश एवढाच कीं असें करण्यानें आयन् वगैरे आदेशांचे ठिकाणीं आपणांस जो स्वर इष्ट आहे तोच मिळेल; उदा०—शिलेयम्, तैत्तिरीयः, या ठिकाणीं जर प्रस्तुत सूत्रात उपदेशिवद्भाव घेतला नाही तर ढ व छ या प्रत्ययांचे बरोबरच आयुदात्तत्व होईल. म्हणजे ढ व छ हे प्रत्यय शिला व तित्तिरि यांना जोडतेवेळींच ते आयुदात्त होतील व नंतर त्यांतील ढकार व छकार या व्यंजनांना जे आयन्, एय्, असें आदेश होतील ते त्यांच्याच सारखे होतील. म्हणजे फ, ढ, हीं व्यंजनें स्वररहित असल्यामुळे आयन् व एय हे आदेश स्वररहितच होतील.

२. फ, ढ, ख, वगैरे प्रत्यय करतांनाच.

३. शिला शब्दाहून 'श्व' या अर्थी 'शिलाया ढः' (५।३।१०२) या सूत्रानें ढ प्रत्यय केला असता शिलेयम् रूप साधते. तित्तिरि शब्दाहून ' तित्तिरिवरतन्तु-खण्डकोस्त्राच्छण्' (४।३।१०२) या सूत्रानें 'प्रोक्तम्' या अर्थी छण् प्रत्यय केला असता तैत्तिरीय रूप साधते. उपदेशिवद्भाव घेतला नाही तर ढ व छ प्रत्यय करतांनाच त्यांना एय् व ईय् हे आदेश होणार नाहीत. आणि त्याच वेळीं आयुदात्तश्च या सूत्रानें प्रत्ययांना

(वा. २) अथवा उपदेशिवद्भाव सांगण्याचें कांहीं कारण नाही.

काय म्हणून ?

कांहीं ठिकाणीं चित्करण केलें आहे म्हणून. फ, ढ, वगैरे प्रत्ययांना कांहीं ठिकाणीं आचार्य पाणिनि हे चकार इत्संज्ञक जोडतात; उदा० अप्राद्यत्, घञ्चौ च (४।४।११६।११७). त्यावरून ते स्पष्ट सुचवितात की उपदेशाचे वेळींच फ, ढ, वगैरे प्रत्ययांना आयन् वगैरे आदेश होतात, हे ज्ञापक कसे जमते ?

चकार इत्संज्ञक जोडण्याचें हें प्रयोजन आहे कीं चितः (६।१।१६३) या सूत्रानें ज्याचा चकार इत् आहे अशा प्रत्ययाचा अंत्य स्वर उदात्त व्हावा. जर उपदेशाचे वेळीं आयन्, एय, वगैरे आदेश झाले तरच चकार इत् करण्याचा उपयोग होतो, एरवीं होत नाहीं.

(वा. ३) हे आयन्, एय, वगैरे आदेश करण्यासंबंधीं उणादि प्रत्ययाचे जे आरंभी असलेले फ

सांगितलेला आयुदात्त स्वर होईल.

४. कारण घच् जोडला की लगेच 'चितः' यानें अकार उदात्त होईल, परंतु त्याचा कांहीं उपयोग नाही. कारण 'आयुदात्तश्च' (३।१।३) या सूत्रानें तो उदात्त मिळूच आहे. आणि उपदेशाचे वेळीं हे आदेश झाले म्हणजे मात्र अग्रसंज्ञा प्रत्यय जोडतांना तो 'इय्' असाच जोडला जातो, त्यामध्ये आयुदात्तश्च (३।१।३) यानें इ हा आयुदात्त होईल; तो न व्हावा आणि शेवटचा अकार 'चितः' (६।१।१६३) या

तत्रोणादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । शङ्कः
शण्ड इति ॥

धातोर्विङ्गचनान् ॥ ४ ॥

अथवा यदयमृतेरीयङ् [३. १. २९]
इति धातोरीयङ् शक्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो
न धातुप्रत्ययानामायनादयो भवन्तीति ।
यदि हि स्युर्ऋतेऽच्छाङ्कत्येव ब्रूयात् ॥ सिद्धे
विधिरारभ्यमाणो ज्ञापकार्यो भवति न चर्ते-
ऽच्छाङ्क सिध्यति । छाङ्क सति वलादिलक्षण

इदं प्रसज्येत । इति ऋतेऽनादित्वाद्वादेशो न
स्यात् ॥ इदमिह संप्रधार्यम् । इदं क्विपता-
मादेश इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादि-
ङागमः । नित्य आदेशः । ऋतेऽपीटि प्राप्नो-
त्यऋतेऽपि । अनित्य आदेशो न हि ऋत इति
प्राप्नोति । किं कारणम् । अनादित्वान् ।
अन्तरङ्गस्वर्गादेशः । कान्तरङ्गता । इदानी-
मेव ह्युक्तमायनादिषूपदेशिवद्वचनं स्वर्गसि-
द्धयर्थमिति । नदेतदृतेरीयङ्ग्वचनं ज्ञापकमेव
न धातुप्रत्ययानामायनादयो भवन्तीति ॥

ट, वगैरे त्यांचेविषयीं निषेध बोलावा; उदा०
शङ्कः, शण्डः, वगैरे ठिकाणीं.

(वा- ४) अथवा निषेध बोलण्याचें कांहीं
कारण नाही. ज्या अर्थी 'ऋतेरीयङ्' (३।१।२९)
या सूत्रानें ऋति या सौत्र घातूहून आचार्य
पाणिनी इयङ्प्रत्यय सांगतात त्या अर्थी ते
सुचवितात कीं घातूहून पुढे केलेल्या प्रत्ययां-
मधील फ, ट, वगैरे वर्णाना आयन्, एय्, वगैरे
आदेश होत नाहीत. जर होत असते तर 'ऋते-
ऽच्छङ्' असेंच थोडक्यांत सूत्र ते बोलले असते.

कांहीं एखादी गोष्ट सहजच सिद्ध होत अस-
तांना देखील जर तिजविषयीं विधि सांगण्यांत
आला तर तो विधि कांहींतरी विशिष्ट हेतु सुच-
विण्याकरिता समजला जातो. प्रस्तुत 'ऋतीयते'
या उदाहरणांत 'छङ्' असा लहानसा प्रत्यय
सांगून काम भागत नाही; कारण छङ् प्रत्यय
केला तर तो वलादि असल्यामुळें त्याला इ-
डागम(७।२।३५) होऊं लागेल, व इडागम
ज्ञात्यावर इछ प्रत्यय ज्ञात्यामुळें छ हा प्रत्ययाचे
आरंभीं नसल्याकारणानें छ याला इय् आदेश
होणार नाही.

छ ला इय आदेश होईल; कारण या
ठिकाणीं पुढील प्रमाणें विचार करावा:- छङ्
प्रत्ययाला आर्षीं इडागम करावा कां इयादेश
करावा ? आर्षीं काय करावें ?

सूत्रानें उक्त झाला पाहिजे, असा चकार इत् करण्याचा
उपयोग होतो.

इडागम सांगणारें सूत्र पर असल्यामुळें
अर्थात् परत्वास्तव इडागम अगोदर करावा.

पण इय् हा आदेश नित्य आहे, कारण इडा-
गम केला असतानाही इयादेश होऊं
शकतो, तसेंच इडागम केला नसतानाही तो
होऊं शकतो.

इयादेश अनित्य आहे, कारण इडागम
केला असताना तो होऊं शकत नाही.

काय म्हणून होऊं शकत नाही ?
कारण छकार हा प्रत्ययाचे आरंभीं नाहीं
म्हणून.

बरे, असें असेल तर आर्षीं म्हणूं कीं इया-
देश अतरंग आहे.

कशा तऱ्हेनें अंतरगत्व सांगतां ?

आताच नाहीं कां वर सांगितलें कीं आयन्
वगैरे आदेशांविषयीं इष्ट स्वर व्हावा याकरितां
उपदेशिवद्भाव सांगावा म्हणून ? तेव्हां उपदे-
शिवद्भाव असल्यामुळें इयादेश अंतरंग होतो
व तो अंतरंग झाल्यामुळें छङ् प्रत्यय बरी
केला तरी त्या छङ् प्रत्ययाला इडागम लाग-
ण्याचे अगोदरच इय् आदेश होतो व काम
भागतें. एकंदरीत ऋतिघातूला इयङ् प्रत्यय
सांगण्यानें सुचविलें जातें कीं घातूहून केलेल्या
फ, ट, वगैरे प्रत्ययांचे आरंभींचे जे वर्ण त्यांना
आयन् वगैरे आदेश होत नाहीत.

५. हे स प्रत्यय (उणा. १।१०२) व ट प्रत्यय
(उणा. १।९९) उणादिक आहेत.

प्रातिपदिकविज्ञानाच्च पाणिनेः

सिद्धम् ॥ ५ ॥

प्रातिपदिकविज्ञानाच्च भगवतः पाणिने-
राचार्यस्य सिद्धम् । उणादयोऽव्युत्पन्नानि
प्रातिपदिकानि ॥

ज्ञोऽन्तः ॥ ७ । १ । ३ ॥

ज्ञादेशे धात्वन्तप्रतिषेधः ॥ १ ॥

ज्ञादेशे धात्वन्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
उज्झिता उज्झितुमिति ॥ प्रत्ययाधिकारा-
त्सिद्धम् । प्रत्ययग्रहणं प्रकृतमनुवर्तते । क
प्रकृतम् । आयनेयीनीयियः फटखल्लघां
प्रत्ययादीनाम् [७. १. २.] इति ॥

प्रत्ययाधिकारात्सिद्धमिति चेदना-

देरादेशवचनम् ॥ २ ॥

प्रत्ययाधिकारात्सिद्धमिति चेदनादेरादेशो
वक्तव्यः । अपि नः श्रो विजनिष्यमाणाः
पतिभिः सह शयान्तै ॥ एवं तर्हि प्रत्यय-
ग्रहणमनुवर्तते आदिग्रहण निवृत्तम् । कथं
पुनः समासनिर्दिष्टानामेकदेशोऽनुवर्तन एक-
देशो वा निवर्तते ।

असमासनिर्देशात्सिद्धम् । ३ ॥

असमासनिर्देशः करिष्यते । प्रत्ययस्यादीना-
मिति ॥ स तस्यैव समासनिर्देशः कर्तव्यः । न
कर्तव्यः । क्रियते न्यास एव । कथम् ।

(वा. ५) अथवा उणादि फ, ट, वगैरे प्रत्य-
यांना आयन्, एय्, वगैरे आदेश न व्हावे ही
इष्ट गोष्ट आचार्य भगवान् पाणिनीने प्राति
पदिक व त्याचें स्वरूप या विषयीचें मत लक्षांत
बेतलें असतां आपोआपच कळून येतें. त्यांचे
मतानें उण् वगैरे प्रत्यय शेवटीं असलंळीं चीं
प्रातिपदिकें आहूत त्यांची व्युत्पत्तिच कराव-
याची नाही.

(सु. ३ वा. १) झकाराला जो अन्त आदेश
सांगितला आहे त्याचा धातूचे शेवटीं असलेल्या
झकाराविषयी प्रतिषेध सांगितला पाहिजे; उदा०
उज्झिता, उज्झितुम्, वगैरे ठिकाणीं.

प्रतिषेध सांगण्यास नको. कारण 'प्रत्यय' ह पद
हें प्रस्तुत आहे व त्याची ह्या सूत्रांत अनुवृत्ति आहे.

प्रत्यय पद कोठें प्रस्तुत आहे ?

'आयनेयीनीयियः फटखल्लघां प्रत्ययादीनाम्'
या सूत्रामध्ये.

१. (सु. ३) प्रत्ययाचे आरंभी असणाऱ्या झकाराला
अन्त हा आदेश होतो; उदा० भवन्ति.

२. प्रत्ययादीनाम् हें सामासिक पद असल्यामुळे
त्यांतील प्रत्यय ह्या एकच भागाची अनुवृत्ति होणार
नाहीं. प्रत्ययादीनाम् शब्दाच्या सामासिक पदाचीच अनु-
वृत्ति होईल. व तसें झालें असतां शयान्तै येथें झकार

(वा. २) 'आयनेयीनी०' या सूत्रांतील प्रत्यय
पदाच्या अनुवृत्तीनें भागेल असें म्हटलें तर
प्रत्ययाच्या आरंभी नसलेल्या झकाराला अन्त
आदेश सांगवा लागेल; उदा० 'अपि नः श्रो
विजनिष्यमाणाः पतिभिः सह शयान्तै' या
मन्त्रातील शयान्तै हें रूप साधण्याकरितां.

असें होईल तर नुसत्या प्रत्यय पदाची अनु-
वृत्ति करतां येईल, आदि पदाची अनुवृत्ति कर-
ण्याचें कारण नाही.

पण प्रत्ययादीनाम् या समस्त पदांतील एका
भागाची पुढील सूत्रांत अनुवृत्ति होते व एका-
भागाची निवृत्ति होते, असें कसें होईल ?

(वा. ३) समासाशिवाय प्रत्यय व आदि हीं पदे
उच्चारलीं म्हणजे भागेल. समास केल्याशिवाय
'प्रत्ययस्य' 'आदीनाम्' अशीं पदे करतां येतील.

तर मग समास केल्याशिवाय तीं दोन
निराळीं पदे सूत्रांत घालावीं लागतील.

तशीं निराळीं घालावयास नको कारण

आरंभी नमस्यामुळे त्याला अन्त हा आदेश होणार नाही,
अमा शंकाकाराचा अभिप्राय आहे. शयान्तै हे छेदच्या
प्रथमपुरुषी बहुवचनाने रूप आहे. शी धातूहून छेद्
(३।४।८), छेदाळा झ आदेश व त्याला आडागम
(३।४।९.४) केला असतां आज्ञा असा प्रत्यय झाल्यामुळे
झकार प्रत्ययाच्या आरंभी नाही.

अविभक्तिको निर्देशः । प्रत्यय आदीना-
मिति ॥

तत्र शयान्ता इत्यनकारान्तत्वादङ्गस्या-
द्भावप्रतिषेधः ॥ ४ ॥

तत्रैतस्मिन्प्रत्ययग्रहणेऽनुवर्तमान आदि-
ग्रहणे निवृत्ते शयान्ता इत्यनकारान्तत्वादङ्ग-
स्याद्भावः प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

सिद्धमनानन्तर्यादिनकारान्तेनाद्भाव-
निवृत्तिः ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अजीनन्तर्यादिनकारा-
न्तेनाद्भावो व भविष्यति ॥

कथं कृत्वा चोदितं कथं कृत्वा परिहारः ।
अनकारान्तग्रहणं प्रत्ययविशेषणमिति कृत्वा
चोदितं झकारविशेषणमिति कृत्वा परिहारः ।
यद्यनकारान्तग्रहणं झकारविशेषणं शेरते अत्र
न प्राप्नोति ।

तत्र रुटि संनियोगवचनात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

तत्र रुटि संनियोगः करिष्यते । क एष

तर्शां तीं घातलीं च आहेत.

तें कसें ?

‘प्रत्यय आदीनाम्’ अशीं विभक्ति न जोडतां
समासाशिवाय तथें तीं पदें आहेत असें समजावें.

(वा. ४) पण अशा रीतीनें फक्त ‘प्रत्यय’
शब्दाची अनुवृत्ति केली असता व आदि-
शब्दाची अनुवृत्ति केली नसतां शयान्तै या
ठिकाणी अकारान्त अङ्ग नसल्यामुळे ‘आत्मने-
पदेऽवनतः’ (७।१।५) या सूत्रानें झकाराला
अत् हा आदेश होऊं लागेल व त्याचा प्रतिषेध
करावा लागेल.

(वा. ५) प्रतिषेध सांगण्यास नको. प्रतिषेध
सांगितल्याशिवाय काम भागेल.

तें कसें ?

अकारान्त नसलेलें अङ्ग हें जवळ नसल्या-
मुळे अकारान्त नसलेल्या अगाचे निमित्तानें

३. शयान्तै येथें झकार हा प्रत्ययाचा आदि नाही
म्हणून अदादेश होत नसतो. पण आदिग्रहणाची
निवृत्ति केली तर आह्न या प्रत्ययाच्या मार्गे शी हें
अकार शेवटीं नसलेलें अंग आहे, म्हणून आत्मनेपदेष्व-
नतः (७।१।५) या सूत्रानें झकाराला अत् आदेश
होऊं लागेल, अन्त होणार नाही.

४. ‘आत्मनेपदेष्वनतः’ या सूत्राचे दोन वाक्यार्थ
करता येतातः (१) अनकारान्त (अकारान्ताहून भिन्न)
अंगाहून पुढें असणारा जो प्रत्यय त्या प्रत्ययाच्या (आह्न
प्रत्ययाच्या) झकाराला अत् होतो; (२) अनकारान्त
अंगाहून पुढें असणारा जो प्रत्ययाचा झकार त्याला
अत् होतो; पहिल्या वाक्यार्थपक्षीं शंका येते, व

होणारा जो अदादेश तो होणार नाहीं.

ही शंका कशा रीतीनें आणली व तिचें निरा-
करण कसें केलें ?

‘अकार शेवटीं नसलेलें अंग’ हे शब्द प्रत्य-
याला विशेषण घेऊन शंका पुढें मांडली आणि
तेच शब्द झकाराला विशेषण घेऊन शंकेचें
निराकरण केलें.

पण ‘अकार शेवटीं नसलेलें अंग’ हे शब्द
झकाराला विशेषण म्हणून घेतले म्हणजे ‘शेरते’
या ठिकाणी अत् हा आदेश होणार नाहीं.

(वा. ६) तर मग रुट् सांगणाऱ्या ‘शीङ्गे
रुट्’ या सूत्रांत संनियोगानें विधान करूं, म्हणजे
झकाराला अदादेश व रुडागम बरोबर होतात
अशी व्यवस्था करूं.

हें संनियोगानें विधान करणें म्हणजे कोणत्या
प्रकारचा प्रयत्न करणें होतें ?

दुसऱ्या वाक्यार्थपक्षीं शंकेचें निराकरण होतें, असें म्हटलें
आहे.

५. वर दिलेला दुसरा वाक्यार्थ घेतला म्हणजे, हा
वाक्यार्थ घेतला म्हणजे ‘शयान्तै’ हें रूप साधतें, पण
‘शेरते’ रूप विघडतें, कारण ‘शेरते’ येथें ‘शी-झ’ अशी
स्थिति असता ‘शीङो रुट्’ या सूत्रानें शीङ् धातूलाच,
विशेषतः त्याच्या पुढील प्रत्ययाला, रुट् आगम सांगितला
असल्यामुळे झ प्रत्ययाला प्रथम रुट् होतो व रुट् झाला
असतां शी धातु व झकार यांमध्ये व्यवधान येतें.

६. आणि ते बरोबर झाल्यानें रुडागमाचें व्यवधान
होण्याचा प्रश्नच उद्भवत नाहीं.

अन्वोद्यते संनिवोगो नाम । चकारः कर्तव्यः ।
रुट् । किं च । अन्वन्त्यप्राप्नोति । किं चान्य-
त्प्राप्नोति । अद्भावः ॥ स तर्हि चकारः
कर्तव्यः । न कर्तव्यः । योगविभागः करिष्यते ।
शीङ् । शीङ् उत्तरस्य झस्याद्भवति । ततो
रुट् । रुट् भवति शीङ् इति ॥ एवमपि पर्यायः
प्रमज्येत । एव तर्ह्यचशब्दस्य रुटं वक्ष्यामि ।
तदचशब्दप्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् ।
प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अदभ्यस्तात्
[७. १. ४] इति । तद्वै प्रथमानिर्निष्टं
षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । शीङ् इत्येषा

पञ्चम्यदिति प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति
तस्मादित्युत्तरस्य [१. १. ६७] इति ॥

[अदभ्यस्तात् ॥७११४ ॥

आत्मनेपदेष्वनतः ॥७११५॥]

शीङो रुट् ॥७११६॥

रुटि दृशिगुणप्रतिषेधः ॥ १ ॥

रुटि दृशिगुणः प्राप्नोति । अदृश्रन्नस्य केतव
इति । तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ न वक्तव्यः ।
परस्मिन्निति क्विति च [१. १. ५] इति

‘रुट्’ शब्दानंतरं च शब्द उच्चारका भ्रूणजे
‘रुट् च’ असें सूत्रामध्ये उच्चारण करावे. च शब्दाने
काय सागावयाचं ? जें दुसरें काहीं प्राप्त होतें
तें. दुसरें काय प्राप्त होते ? अत् आदेश.

तर मग तो चकार उच्चारवा.

च शब्द उच्चारण्याची जरूर नाही. सूत्रांचा
विभाग असा करता येईल: ‘शीङः’ व ‘रुट्.’
‘शीङः’ हें एक सूत्र. त्याचा अर्थ शी घातूच्या
पुढें असलेल्या झकाराला अत् आदेश होतो.
नंतर ‘रुट्’ हें दुसरें सूत्र. त्याचा अर्थ:— शीङ्
घातूच्या प्रत्ययाच्या झकाराला रुट् आगम करावा.
असे केलें तरी काम भागत नाही. एकदां
रुट् होईल व एकदां अत् आदेश होईल असा
विकल्प प्रस्तुत उदाहरणात होईल.

बर, तर अत् या आदेशाला रुट् आगम सांगूं.

पण त्याकरितां अत् शब्द सूत्रात बालावा लागेल.

७. ‘शीङः’ आणि ‘रुट्’ अशीं दोन निरनिराळीं सूत्रें
केलीं असतां शेरते हें उदाहरण साधतेवेळीं शी+ञ् अशी
स्थिति असतां प्रथम ‘शीङः’ या सूत्रानें झकाराला अ
आदेश केला तर अदादेश झाल्यानंतर तो अल्बि अस-
ल्यामुळें स्थानिवद्भाव होत नाही व रुट् या सूत्रानें झका-
राला सांगितलेला रुडागम झकारच नाहीमा झाल्या-
मुळें होत नाही. तसेंच प्रथम ‘रुट्’ या सूत्रानें झ याला
रुट् आगम केला तर रुट्चें व्यवधान आल्यामुळें ‘शीङः’
या सूत्रानें अत् आदेश होत नाही. पकंदरीत दोन सूत्रें

लागणार नाही. प्रकृत अत् शब्दच येथें
अनुवृत्त होईल.

कोठें प्रकृत आहे ?

अदभ्यस्तात् या सूत्रांत.

त्या सूत्रांत अत् हे प्रथमा विभक्तीत उच्चा-
रलें आहे. प्रस्तुत रुट् या सूत्रांत षष्ठी विभ-
क्तीत उच्चारलेल्या अत् पदाची जरूर आहे.

शीङः हें पञ्चम्यन्त पद आहे. त्यामुळें
‘तस्मादि-युरस्य’ या परिभाष्या जोरावर अत्
या प्रथमची षष्ठी करतां येईल.

(सू. ६ वा. १) रुडागम केल्यावर दृश् घातूला
‘अदृश्रन्नस्य केतवः’ या मन्त्रामधील अदृश्रन् या
स्यळीं ‘ऋदृशोऽङि गुणः’ या सूत्रानें गुण प्राप्त
होतो, तो न व्हावा याकरितां त्याचा प्रतिषेध
करावा लागेल.

प्रतिषेध करण्याची जरूर नाही. कारण पुढें

केलीं तर दोहोपेकीं कोणतें तरी एक सूत्रच लागू पडतें.
त्यामुळें दोन्ही सूत्रांना जागा देण्याकरितां विकल्पच
द्यावा लागेल.

१. (सू. ४) अभ्यस्तसंज्ञकाच्या पुढें असणाऱ्या
प्रत्ययांतील झकाराला अत् आदेश होतो: उदा० धत्ते
दधाते दधते.

१. (सू. ५) याचा अर्थ मागें सूत्र ७११३, टीप ४
मध्ये आहे तो पहा.

१. (सू. ५) शीङ् धातूहून पुढें असलेल्या (झकाराला
झालेल्या) अत् आदेशाला रुट् आगम होतो; उदा० घेरते.

प्रतिषेधो भविष्यति । एवमप्यदृश्रमस्य केचन इत्यत्र प्राप्नोति । एवं तर्हि पूर्वान्तः करिष्यते ।

पूर्वान्ते शीङो गुणविधिः ॥ २ ॥

पूर्वान्ते शीङो गुणो विधेयः । शेरते । सूत्रं च भिद्यते ॥ यथाप्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं रुटि दृशिगुणप्रतिषेध इति । पूर्वान्तेऽप्येष

दोषः । कथम् । अयं दृशिगुणः प्रतिषेधविषय आरभ्यते स यथैव क्विति चेत्येतं प्रतिषेधं बाधत एवमनुपधाया अपि प्रसज्येत । तस्माद्दुभाध्यामेव दृशेरकप्रत्ययान्तरं वक्तव्य पितरं च दृशेयं मातरं च दृशेयमित्येवमर्थम् ॥
शादशादाङ्कुटि ॥ ३ ॥

असलेख्या निमित्तालां मानून क्विति च (१।१।५)
हा निषेधो होईल.

अत्र क्विति च हा निषेध येथें लागू पडून गुण झाला नाही तर 'अदृश्रमस्य केचनः' येथील अदृश्रम् या रूपामध्ये गुण होईल व रूप विषडेल.

अमें अमेल तर रुट् आगमाच्या पूर्वीचा जो शब्द त्यालाच शेवटीं रुक्हा आगम सांगितला जाईल.

(वा. २) पूर्वीच्या शब्दाला रुक् आगम सांगितल्यास शीङ् घातूला शरते हें उदाहरण साचण्याकरितां गुण सांगावा लागेल, व शीङो रुट् हें सूत्र बदलावें लागेल.

सूत्र अमेच्या तसेच राहूं दे.

पण आतांच वर दोष सांगितला ना कीं रुट् आगम केल्यावर दृश् घातूला गुणाचा प्रतिषेध

२ अदृश्रन् येथें दृश् घातूहून लुडाचें बहुवचन केलें असतां घातूला अट् आगम, लुडाला शि आदेश, अक्, शिला भन्ति, अडाचा व 'अन्ति' चा अ यांचा पररूप एकदेश व बहुल छन्दमि' यानें रुट् आगम, इचा लोप केल्यावर अदृश्+रन् अशी रिषति असता 'ऋदृशोऽङि गुणः' यानें रन् यामधील अ हा अक् समजून अङिनभित्त गुण प्राप्त होतो. ही येथें शंका आहे. तिचें उत्तरः-रन् हा प्रत्यय सार्वधातुकमपि या सूत्रानें डिट् आहे व त्यामुळे 'क्विति च' हा गुणनिषेध येतो अमें दिलें आहे. येथें अडाला मानून गुण, व अन् प्रत्ययाला मानून निषेध, अशी रिषति आहे; त्यामुळे क्विति च सूत्राचा वाक्यार्थ परसप्तमीपक्ष घेऊन केला असतांनाच गुणनिषेध शक्य होतो; निमित्तसप्तमीपक्ष घेतला तर शक्य होत नाही. (क्विति च १।१।५ पहा.)

करावा लागेल ?

हा दोष पूर्वीच्या शब्दाच्या अंती रुगागम सांगितला असतांही राहतोच.

तो कसा ?

हा 'ऋदृशोऽङि गुणः' या सूत्रानें दृश् घातूला सांगितलेला गुण मुद्दाम निषेधाच्या ठिकाणी सांगितल्यामुळे जसा 'क्विति च' या गुणनिषेधाचा बाध करतो तसाच तो उपधेला नसणाऱ्या स्वराविषयीही प्रवृत्त होईल. तेव्हां एकंदरीत दोष टाळण्याकरिता तुम्हांला काय किंवा आम्हांला काय दोषांनाही 'पितरं च दृशेयं मातरं च दृशेयम्' इत्यादि उदाहरणातील दृशेयं वगैरे रूपें साचण्याकरितां दृश् घातूहून अक् प्रत्यय सांगावा लागेल;

(वा. ३) झकाराला होणाऱ्या आदेशाचे पूर्वी लेटामध्ये विप्रतिषेधानें आडागम होतो स्पष्टी-

३. अदृश्रम् येथें अम् हा पित्सार्वधातुक प्रत्यय असल्यामुळे तो डिट् होत नाही व त्यामुळे अदृश्रम् येथें गुणनिषेध होत नाही.

४. दृश् या अंगालाच शेवटीं रुक् हा आगम सांगितला म्हणजे रम् हा प्रत्यय न राहतां अम् हा प्रत्यय होतो व दृश् हें अंग झाले असता उपधेला लघु स्वर नाही म्हणून गुणाची प्राप्तिच येत नाही.

५. कारण वरील दीपेंत दिव्याप्रमाणें शेरते येथें 'शीरं अते' अशी रिषति असता उपधावर ई हा लघु नाही म्हणून गुण होणार नाही.

६. 'दृशेरग्वक्तव्यः' (३।१।८१, वा. २) असे विधान करावें लागेल.

७. आट् आगम पूर्वी सांगण्याचें प्रयोजन झकाराला अन्त आदेश होण्याला कांहीं अडचण न यावी हें होय.

झादेशाद्भ्रुटि भवति विप्रतिषेधेन । झादे-
शस्यावकाशः । लुनते लुनताम् अलुनत ।
आटोऽवकाशः । पताति दिशुत् । उदधि
च्यावयाति । इहोभयं प्राप्नोति । अपि नः
श्रो विजनिष्यमाणाः पतिभिः सह शयान्तै ।
आड्डेडि भवति विप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्व-
विप्रतिषेधो वक्तव्यः ।

न वा नित्यत्वादाटः ॥ ४ ॥

करण करावयाचें म्हणजे झकाराच्या आदेशांचीं
स्थलें लुनते, लुनताम्, अलुनत वगैरे आहेत;
आडागमाचीं स्थलें 'पताति दिशुत्' येथील
पताति, 'उदधि च्यावयाति' येथील च्यावयाति
वगैरे. 'अपि नः श्रो वा विजनिष्यमाणाः पतिभिः
सह शयान्तै' या मन्त्रांतील शयान्तै रूपांमध्ये
दोन्ही कायें प्रभृत् होतात. त्यांमध्ये विप्रति-
षेधानें आट् पूर्वीं होतो.

मग हा पूर्वविप्रतिषेध असेल तर तो सांगा-
वयास पाहिजे.

(वा. ४) अथवा सांगण्याची जरूर नाही.
काय म्हणून ?

कारण आट् आगम नित्य आहे म्हणून तो
झकाराला होणाऱ्या आदेशाना बाजूला सारून
होईलच.

आट् आगम नित्य कसा ?

आगम करावयाचे अगोदर अकार शेवटी नसलेलें अंग
आहे म्हणून 'आत्मनेपदेष्वनतः' याने अत् आदेश
प्राप्त होतो व अन्तादेशाचा बाध होतो. आट् आगम
केल्यावर अकारान्त अंगाच्या पुढें लागूनच झकार नाही,
म्हणून 'आत्मनेपदेष्वनतः' याने अत् होत नाही व
झोऽन्तः याने अन्त् होतो.

८. अकार शेवटीं नसलेल्या शब्दस्वरूपाहून पर
झकाराला अत् होतो असें म्हटलें म्हणजे आट् केल्यावर
झला अत् प्राप्त होत नाही; परंतु आट् आगम हा
झकाराला अत् केल्यावरही प्राप्त होतो व न करतांही
प्राप्त होतो. म्हणून आट् आगम हा नित्य आहे.

९. अकार शेवटीं नसलेल्या शब्दस्वरूपाहून पर जो

व्या. म. भा. ३

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । नित्यत्वादाटः ।
नित्य आडागमः । स कथं नित्यः । यद्य-
नकारान्तग्रहणं झकारविशेषणम् । अथ हि
प्रत्ययविशेषण झादेशोऽपि नित्यः ॥

अन्तरङ्गलक्षणत्वाच्च ॥ ५ ॥

अन्तरङ्गः खल्वप्याडागमः । कथमन्तरङ्गः ।
यदि प्राग्लादेशाद्भावधिकारः । अथ हि
लादेशे धात्वधिकारोऽनुवर्तत उभयं समाना

'अकार शेवटीं नसलेलें शब्दस्वरूप' हें
झकाराला विशेषण केलें म्हणजे आट् आगम
नित्य होतो.

तेच विशेषण प्रत्ययांला केलें म्हणजे झका-
राचा आदेशही नित्य होतो.

(वा. ५) अंतरंगत्वामुळेही आडागम
अगोदर होईल.

आडागम अन्तरंग कसा होतो ?

जर लादेशाचे पूर्वीं धातोः हा अधिकार
संपतो असे म्हटले तर आट् आगम अंतरंग
होतो. जर लकाराला आदेश ज्या सूत्रांत सांगि-
तले आहेत त्या सूत्रांत धातोः हें पद अनुवृत्त
होतें असें म्हटलें तर आट् आगम व झकाराचे
आदेश दोहोनाही सारखीच निमित्ते लागतात,
व त्यामुळे अंतरंगवहिरंगभाव बोलताच याव-
याचा नाही.

प्रत्यय त्याच्या झकाराला अत् होतो असें म्हटलें म्हणजे
आडागम केल्यावरही अत् प्राप्त होतो व न करताही
होतो, म्हणून तोही नित्य झाल्यामुळें नित्यत्व हें कारण
आट् पूर्वीं होण्याकरिता मुळीच देतां येत नाही.

१०. झकाराच्या आदेशांना अंग हें निमित्त लागतें;
आडागमाला (३।४।९४) धातोः हा अधिकार
अगोदरच (३।४।७७) संपत असल्यामुळें धातोः हें
निमित्त नाही. तेव्हां आट् आगम अंतरंग होईल व तो
अंतरंग असल्यामुळें झकारादेशाच्या आधीं झाला तर
त्याचें व्यवधान मध्ये आल्यामुळें झकाराला आत्मनेपदे-
ष्वनतः या सूत्रानें अत् आदेश न होतां 'झोऽन्तः'
यानें अन्त् आदेशच होईल.

श्रयम् ॥ यद्येवानकारान्तप्रहणं प्रत्यय-
विशेषणमथापि लादेशे धात्वधिकारोऽनुवर्तत
उभयथापि पूर्वविप्रतिषेधेन नार्थः । कथम् ।
बहुलं छन्दसि [२. ४. ७३] इत्येवमत्र
शपो लुप्त भविष्यति । तत्रानत इति प्रति-
षेधो भविष्यति ॥

वेत्तेर्विभाषा ॥ ७।१।७ ॥

तर मग 'अकार शेवटी नसलेलें शब्दस्वरूप'
हे शब्द प्रत्ययाला विशेषण लावले असतांना,
तसेंच लकारांना आदेश सांगणाऱ्या सूत्रांत
धातोः हा अधिकार आहे असेही म्हटलें अस-
तांना, दोन्ही वेळीं पूर्वविप्रतिषेध घेण्याचें कांहीं
कारण नाही.

असं कसें होईल ?

'बहुलं छन्दसि' या सूत्रानें शयान्तै या
ठिकाणीं शच् या विकरणाचा लुक् होणार नाही व
लुक् झाला नाही तर अकार शेवटीं असल्यामुळें
'अनतः' (अकार शेवटीं नसलेलें जें शब्दस्वरूप
त्याला) यामधील अकारान्ताला अदादेश होत

११. या ठिकाणच्या भाष्याचा आशय पुढे लिहि-
ल्याप्रमाणे आहे. झकारादेश पूर्वीं होतो कीं आट् आगम
पूर्वीं होतो हा विचार करतेवेळीं चार गोष्टी विचारांत
ध्याव्या लागतातः (१) अनकारान्त अंग हें झकाराला
विशेषण ध्यावयाचें; (२) अनकारान्त अंग हें प्रत्ययाला
विशेषण ध्यावयाचें; (३) धातोः हा अधिकार लादेश
सांगणाऱ्या सूत्रांत येत नाही; (४) धातोः हा अधि-
कार लादेश सांगणाऱ्या सूत्रांत येतो. पहिल्या व
तिसऱ्या प्रकारांत अनुक्रमे नित्यत्वामुळें व अंतरंगत्वामुळें
आट् आगम आधीं होतो, व नंतर अत् आदेश व्यव-
धानामुळें होत नाही; तर अन्त् आदेशच होतो, व रूप
साधनें. दुसऱ्या व चवथ्या प्रकारांत नित्यत्व किंवा अंत-
रंगत्व बोलनां येत नाही; तेव्हां त्या ठिकाणीं आट्
भागम पूर्वीं होण्याकरितां पूर्वविप्रतिषेध ध्यावा लागणारच;
परंतु भाष्यकार म्हणतात कीं या दुसऱ्या व चवथ्या
प्रकारांत सुद्धां पूर्वविप्रतिषेध घेण्याचें कारण नाही;
कारण शक्विकरणाचा लुक् 'बहुलं छन्दसि' (२।४।७३)
या सूत्राचे जोरावर केला नाही म्हणजे अकारान्त अंग

बहुलं छन्दसि ॥ ७।१।८ ॥

अतो भिस ऐस् ॥ ७।१।९ ॥

बहुलं छन्दसि ॥ ७।१।१० ॥

इदं बहुलं छन्दसीति द्विः क्रियते । एकं
शक्यमकर्तुम् । कथम् । यदि तावत्पूर्वं क्रियते
परं न करिष्यते । अतो भिस ऐसित्यत्र
बहुलं छन्दसीत्येतदनुवर्तिष्यते । अथ परं

नाहीं हा जो अदादेशाचा निषेध तो येथें लागू
पडेल.

(सू. ७-१०) 'बहुलं छन्दसि' हें सूत्र
येथें दोनदां केलें आहे. त्यांपैकी एक सूत्र केलें
नसतां चालेल.

तें कसें ?

जर प्रथम पढलेलें बहुलं छन्दसि हें सूत्र
ठेवले व दुसरें (७।१।१०) काढून टाकलें
तर पुढील अतो भिस ऐस् या सूत्रांत बहुलं
छन्दसि हे शब्द अनुवृत्त होतील. बरें, पुढील
बहुलं छन्दसि सूत्र म्हणजे ७।१।१० हें कायम
ठेवले व हें काढून टाकलें तर पुढील बहुलं छन्दसि

असल्यामुळें अत् आदेश होणारच नाही, तर अन्त्
आदेशच होईल.

१. (सू. ७) विद् धातूहून केलेल्या झ प्रत्ययाच्या
अद् या आदेशाला रुट् आगम माथेमध्ये विकल्पानें होतो.

१. (सू. ८) वेदामध्ये बाहुल्यानें म्हणजे ज्या
ठिकाणीं वृष्टीस पडेल त्या ठिकाणीं झ प्रत्ययाच्या अत्
आदेशाला रुट् आगम करावा.

१. (सू. ९) -इस्व अकार शेवटीं असलेल्या
अंगाच्या पुढील भिस प्रत्ययाला ऐस् असा आदेश
होतो; उदा. रामैः, वृक्षैः, प्लक्षैः.

१. (सू. १०) भिस प्रत्ययाला ऐस् आदेश वेदा-
मध्ये अकारान्त अंग नसतांही होतो व कांहीं ठिकाणीं
अकारान्त अंग असूनही ऐस् आदेश होत नाही; उदा.
मद्रं कर्णेभिः.

२. रुट् व ऐम् हे दोन्ही वेदामध्ये बाहुल्यानें
सांगावयाचे आहेत. रुट् सांगणारे सूत्र व ऐस् सांगणारे
सूत्र ह्या दोन्ही सूत्रांच्या पुढें 'बहुलं छन्दसि' अशीं दोन
सूत्रें केलेली आहेत.

क्रियते पूर्वं न करिष्यते । बहुलं छन्दसीत्यत्र रुडप्यनुवर्तिष्यते ॥

अपर आह । उभे बहुलग्रहणे एकं छन्दो-प्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । इदमस्ति । वेत्तेर्विभाषा । ततश्छन्दसि । छन्दसि च विभाषा । ततोऽतो भिस् ऐस्भवति । छन्दसि विभाषेति ॥

इह वृक्षैः प्लक्षैरिति परत्वादेत्त्वं प्राप्नोति । ऐस्भाव इदानीं क भविष्यति ।

कृत एत्त्वे भौतपूर्व्यात्
कृत एत्त्वे भूतपूर्वमकारान्तमित्यैस्भवि-

ष्यति ॥

ऐस्तु नित्यस्तथा सति ॥

एवं सति नित्य ऐस्भावः । कृतेऽप्येत्त्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति । नित्यत्वादैस्त्वे कृते विहतनिमित्तत्वादेत्त्वं न भविष्यति ॥ एत्त्वं भिस्ति परत्वाच्चेदत् ऐस्क् भविष्यति कृत एत्त्वे भौतपूर्व्यादैस्तु नित्यस्तथा सति नेदमर्दसोरकोः ॥ ७।१।११ ॥

इमौ द्वौ प्रतिषेधावुच्येते । उभौ शक्या-ववक्तुम् । कथम् । एवं वक्ष्यामि । इद-

सूत्रांत रुट् पदाचीही अनुवृत्ति केली जौईल. कोणी पुढे लिहिल्याप्रमाणेही म्हणतात : दोन्ही बहुलं शब्द व एक छन्दसि शब्द गाळले तरी चालतील.

ते कसे ?

तर हें 'वेत्तेर्विभाषा' सूत्र आहेच. त्यानंतर 'छन्दसि' येवढेंच सूत्र करून वेदामध्येही विकल्पानें सर्व घातूंदून रुट् सांगावा. त्यानंतर 'अतो भिस् ऐस्' सूत्र करावें आणि त्याच सूत्रांत छन्दसि व विभाषा हीं पदे अनुवृत्त असल्यामुळे वेदामध्ये ऐस् विकल्पानें होईल.

आतां वृक्षैः, प्लक्षैः, या उदाहरणामध्ये ऐस् आदेश होण्याच्या अगोदर परत्वास्तव अंगाच्या शेवटच्या अकाराला बहुवचने झल्येत् (७।३।१०३) या सूत्रानें एकार प्राप्त होतो, आणि एकार केला असताना ऐस् आदेशाचे निमित्त नाहीसं झाल्यामुळे ऐस् आदेश होणार नाही.

३. रुट् व ऐस् या दोहोंच्या मध्ये एकदां 'बहुलं छन्दसि' म्हटलें म्हणजे बहुलं छन्दसि या सूत्रांत रुट् अनुवृत्त होईल व तो बाहुल्यानें होईल व ऐस् सांगणाऱ्या सूत्रांत 'बहुलं छन्दसि' हीं पदे जातील, व ऐस्-ही बाहुल्यानें होईल.

४. येथें युक्तिवाद वर लिहिलेलाच ध्यावयाचा. फक्त विभाषा शब्द बहुलं या अर्थी घेतल्यानें बहुलं शब्दाचीही जरूर नाही असें येथे ज्यास्त सांगितलें आहे.

५. वृक्ष शब्दाहून भिस् प्रत्यय करून एकार केल्या-नंतर वृक्षेभिम् अशी स्थिति असतां जरी त्या वेळीं ऱ्हरव

मग असे झाले तर ऐस् आदेश कोणत्या ठिकाणीं होईल ?

अंगाचे शेवटच्या अकाराला एकार केला असताना सुद्धां पूर्वी अकारान्त अंग होते, म्हणून भिस् प्रत्ययाला ऐस् आदेश होईल.

तर मग ऐस् नित्य होईल; कारण अंगाला एकार केला असतानाही तो प्राप्त होतो व केला नसतानाही तो प्राप्त होतो. एकंदरीत अशा रीतीनें ऐस् आदेश नित्य असल्यामुळे तो अगोदर केला असताना एत्वाचें निमित्त नाहीसं झाल्यामुळे एत्व होणार नाही.

(सू. ११) या सूत्रामध्ये 'न' व 'अकोः' यांतील 'अ' या दोन शब्दांनीं दोन निषेध सांगितले आहेत. दोन्ही गाळून टाकतां येतील.

ते कसे ?

दोन्ही निषेध गाळून 'इदमर्दसोः कात्' असे सूत्र बोलूं व तसें बोलणें नियमार्थ होईल. इदं व

अकार नाही तरी तेथें पूर्वी ऱ्हरव अकार होता तो गृहीत धरून पुढील भिस् प्रत्ययाला ऐस् आदेश करतां येतो. यालाच भूतपूर्वगति असं म्हणतात.

६. परापेक्षां नित्य प्रबल असल्यामुळे ऐस् आदेश अगोदर होईल.

१. (सू. ११) इदम् किवा अदस् या शब्दांच्या पुढील भिस् प्रत्ययाला ऐस् आदेश होत नाही; परंतु त्या इदम् किवा अदस् या शब्दांमध्ये ककार आला नसेल तर, सर्वनाम शब्दामध्ये अवच् प्रत्यय केला असतां मध्ये ककार येत अमतो; उदा०-इमनैः.

मदसोः कादिति । तन्नियमार्थं भविष्यति ।
इदमदसोः कादेव नान्यत इति ॥

टाडसिङ्गसांभिनात्स्याः ॥७।१।१२॥

किमर्थमिनादेश उच्यते न नादेश एवो-
च्येत । का रूपसिद्धिः वृक्षेण प्लक्षेण । एत्त्वे
योगविभागः करिष्यते । कथम् । इदमस्ति ।
बहुवचने झल्येत् [७. ३. १०३] ओसि च
[१०४] । तत आङि च । आङि च परतोऽत

एत्त्वं भवति । वृक्षेण प्लक्षेण । तत आपः
संबुद्धौ च [१०६] । आप आङि चोसि चेति ॥
नैवं शक्यम् । इह हि अनेनेतीद्रूपलोपः
प्रसज्येत । झलि लोपः करिष्यते । न शक्यो
झलि लोपः कर्तुम् । इह हि दोषः स्यात् ।
अया विष्टेति ॥ एवं तर्ह्यन्लोपापवादो विज्ञा-
स्यते । कथम् । एवं वक्ष्यामि । अन् ने
चापि चेति । तन्नकारग्रहणं कर्तव्यम् । न

अदस् या शब्दां हून पुटें असणाऽन्या भिस् प्रत्य-
याला जर ऐस् आदेश होईल तर तो 'क' या
अक्षराच्या पुटें असणाऽन्याच भिस् प्रत्ययाला
होईल; अन्य ठिकाणीं होणार नाहीं.

(सू. १२) या सूत्रात 'इन' आदेश कां
सांगितला आहे? तसा सागू नये. 'इन'च्या
ऐवजी 'न' असाच सागावा.

न असा उच्चारला असतां वृक्षेण, प्लक्षेण हीं
रूपें कशीं साधतील?

एत्त्व सांगणाऽन्या सूत्राचे दोन भाग करूं.

ते कसे?

एत्त्व सांगणारें सूत्र 'बहुवचने झल्येत्' हें
आहे; नंतर 'ओसि च' आहे. त्यानंतर 'आङि
चाऽऽपः' या सूत्रातील 'आङि च' एवढयाच
भागाचें स्वतन्त्र सूत्र करूं व त्याचा अर्थ आङ्
प्रत्यय पुटें असतांना अकाराला एकार होतो असा
करूं, व वृक्षेण प्लक्षेण हीं उदाहरणें साधूं. नंतर
'आपः संबुद्धौ च' असे सूत्र वाचूं. त्याचा अर्थ
आब्रन्त अंगाला शोवटीं संबुद्धि आङ् व ओस्

१. (सू. १२) -ह्रस्व अकार शोवटी असलेल्या
अंगाच्या पुढील टा, डलि आणि डस् या तीन प्रत्य-
यांना क्रमानें इन, आत् आणि रय असे आदेश होतात;
उदा०-रामेण, रामात्, रामस्य.

२. आङि चाऽऽपः (७।१।१०५) या सूत्राचे.

३. अनेन या उदाहरणामध्ये इन आदेश होत
असल्यामुळे 'हलि लोपः' (७।२।११३) या सूत्राची
प्राप्ति येत नाही, म्हणून तेथें 'अनाप्यकः' (७।२।
११२) या सूत्रानें इदम् शब्दापैवी इद् या भागाला

हे प्रत्यय पुटें असतांना एकार होतो असा होईल.

असें करणें शक्य नाहीं. कारण असें केलें
असतां अनेन हें रूप साधतेवेळीं न प्रत्यय पुटें
असल्यामुळे 'हलि लोपः' (७।२।११३) या
सूत्राने इद् या भागाचा लोप होऊं लागेल.

बरे तर, 'हलि लोपः' याच्या ऐवजी 'झलि
लोपः' असे सूत्र करतां येईल, व इदम् शब्दाच्या
इद् भागाचा लोप झलादि प्रत्यय पुटें असतांना
करण्यांत येईल.

झल् पुटें असतांनाच इद्भागाचा लोप
करणें शक्य नाहीं, कारण तसें केलें असतां 'अर्था
विष्टा' येथील अया हें रूप साधतांना दोष येईल.

बरे तर, 'अनाप्यकः' या सूत्रानें मुद्दाम
निराळा सांगितलेला अन् 'हलि लोपः' या सूत्रानें
सांगितलेल्या लोपाचा बाध करतो असें समजूं.

तें कसें समजतां येईल?

'अनाप्यकः' या सूत्राचा अर्थ नकार पुटें
असतांना, तसेच आप् म्ह० तृतीयैकवचनापासून
सप्तमीबहुवचनपर्यंतचा कोणताही प्रत्यय पुटें

अन् असा आदेश होत असतो. आर्ता जर 'न' आदेश
केला तर अन् या आदेशाचा बाध करून 'हलि लोपः'
या सूत्रानें लोप होऊं लागेल.

४. नकार हा झल् प्रत्याहारामध्ये नसल्यामुळे
लोप होणार नाहीं.

५. अया हें वैदिक रूप आहे. इदम् शब्दाच्या
पुढील चतुर्थीच्या एकवचनाच्या प्रत्ययाला 'सुपां
सुलुक्०' (७।१।३९) या सूत्रानें या असा आदेश
होऊन इद् भागाचा हलि लोपः (७।२।११३) या

कर्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । लुप्रनिर्दिष्टो नकारः । यद्येवं नोपधाया इति दीर्घत्वं प्राप्नोति । सौत्रो निर्देशः । अथवा नपुंसक-निर्देशः करिष्यते ॥

अथ किमर्थमादुच्यते न अदेवोच्येत । का रूपसिद्धिः वृक्षात् प्लक्षात् । सवर्णदीर्घ-त्वेन सिद्धम् । न सिध्यति । अतो गुणे पररूपमिति पररूपत्वं प्राप्नोति । अकारो-

च्चारणसामर्थ्यान्न भविष्यति ॥ यदि प्राप्नु-वन्निधिरुच्चारणसामर्थ्याद्वाध्यते सवर्णदीर्घ-त्वमपि न प्राप्नोति । नैष दोषः । यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः स विधिर्वाध्यते यस्य तु विधेर्निमित्तमेव नासौ बाध्यते । पररूपं प्रत्य-कारोच्चारणमनर्थकं सवर्णदीर्घत्वस्य पुनर्नि-मित्तमेव ॥

असतांना, इदम् शब्दाच्या इद् भागाला अन् होतो, असा करूं.

तर मग 'अनाप्यकः' या सूत्रांत नकार घालावा.

नकार घालण्याची जरूर नाही. आहे तें सूत्र नकार घालूनच आहे. अन् या शब्दाचे शेवटीं असलेल्या नकाराचा लोप करून सूत्र उच्चारलेलें आहे.

असें म्हटले तर अ या रूपामध्ये अन् या नकारान्ताच्या उपघेला 'सर्वनामस्थाने चासंबुद्धौ' (६।४।८) या सूत्रानें दीर्घ होऊं लागेल.

सूत्रांतील उच्चारण असल्यामुळे दीर्घ होणार नाही. अथवा 'अ' हें अन् शब्दाचें नपुंसक-लिङ्गी प्रथमेचें एकवचन केलें आहे, असें म्हणूं.

बरे तर या सूत्रात 'आत्' असें दीर्घ स्वराचें उच्चारण कां केले आहे ? तसें करूं नये. अत् असें म्हणू स्वराचेंच उच्चारण करावें.

वृक्षात्, प्लक्षात्, हीं रूपें कशीं साधतील ? वृक्ष-अत्, प्लक्ष-अत्, असे असतां सवर्ण-दीर्घ होऊन रूपें साधतील.

सूत्रानें लोप होऊन अया असें रूप झालें आहे. येथें यकार हा झल् प्रत्याहारामध्ये नसल्यामुळे लोप होणार नाही.

१. कारण त्याशिवाय नकार पुढें असतांना अन् आदेश सांगतां येणार नाही.

७. सूत्रामध्ये अ, नापि, अकः, अशीं पदें समजावीं.

८. अन् या शब्दाचें पुंलिङ्गी प्रथमेचें एकवचन आ असें होईल. उदाहरणार्थ- राजन् शब्दाचें राजा असें प्रथमेचेंच एकवचन होतें. एकंदरीत 'अ' असें

साधणार नाहीत. कारण या ठिकाणीं 'अतो गुणे' (६।१।९७) या सूत्राने पररूप होऊन वृक्षत्, प्लक्षत्, अशीं रूपें होतील.

ज्या अर्था अत् असें आदेशामध्ये अकाराचें उच्चारण केलें आहे त्या अर्थीं येथें पररूप होत नाही, असें म्हणूं.

अशा रीतीनें एकादा प्राप्त झालेला विधि उच्चारण केल्याचे जोरावर जर दूर सारला जाईल तर सवर्णदीर्घ सुद्धां दूर सारला जाईल, व तोही होणार नाही.

असें कसें होईल ? जो विधि केला असतां अकाराचें केलेले उच्चारण व्यर्थ होईल तोच विधि दूर सारला जातो. परंतु जो विधि केला असतां अकाराचें केलेलें उच्चारण व्यर्थ होत नाही, तर उलट निमित्तच होतें, तो विधि दूर सारला जात नाही. प्रस्तुत उदाहरणांत पररूप केले असतां अत् येथील अकाराचे उच्चारण करणें निरुपयोगी होतें; पण सवर्णदीर्घ करण्याला अकार हा निमित्तच होतो.

होणार नाही.

९. पाणिनीनेच ज्या अर्थी 'अ' असें दीर्घ न करतां उच्चारिलें आहे त्या अर्थीं तेवढ्या उदाहरणापुरता दीर्घ करतां येत नाही अशी कल्पना करतां येईल.

१०. जर पररूप होऊन वृक्षत् असेंच रूप होणार असेल तर नुसता तकारादेश सांगूनही काम भागेल. तेव्हां अत् असा जो आदेश सांगितला आहे तो दीर्घ होण्याकरितांच सांगितला आहे. म्हणून पररूप होणार नाही.

डेः ॥ ७।१।१३ ॥

किमिदं चतुर्थ्यैकवचनस्य ग्रहणमाहोस्वि-
त्सप्तम्यैकवचनस्य ग्रहणम् । कुतः संदेहः ।
समानो निर्देशः ॥ चतुर्थ्यैकवचनस्य ग्रहणम् ।
कथं ज्ञायते । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रति-
पदोक्तस्यैवेति । इहापि तर्हि चतुर्थ्यैकवचनस्य
ग्रहणं स्यात् । डेराम्नद्याम्नीभ्यः [७.३.११६] ॥
एवं तर्हि व्याख्यानतो विशेषप्रतिप्रतिर्त्तिर् हि

संदेहादलक्षणमितीह चतुर्थ्यैकवचनस्य ग्रहणं
व्याख्यास्यामस्तत्र सप्तम्यैकवचनस्येति ॥

सर्वनाम्नः स्मै ॥ ७।१।१४ ॥

अश एकादिष्टात्स्मायादीनामुप-
संख्यानम् ॥ १ ॥

अश एकादिष्टात्स्मायादीनामुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । अथो अत्रास्मै । अथो अत्रा-

(सू. १३) काय येथील ' डेः ' हें चतु-
र्थ्यांच्या एकवचनाचा जो डे प्रत्यय त्याच्या
षष्ठीचें रूप म्हणून उच्चारले आहे, कीं सप्त-
मीचा एकवचनाचा जो डि प्रत्यय त्याच्या
षष्ठीचें रूप म्हणून उच्चारले आहे ?

असा संशय काय म्हणून येतो ?

संशय येण्याचें कारण हें कीं डि व डे या
दोन्ही शब्दांचें षष्ठीच्या एकवचनाचे 'डेः' असें
सारखेंच रूप होते.

तर मग चतुर्थ्यांच्या एकवचनाचा जो डे हा
प्रत्यय त्याच्या षष्ठीच्या एकवचनाचें हे रूप आहे.

हें कशावरून समजते ?

ज्या ठिकाणी लाक्षणिक व प्रतिपदोक्त अशीं
दोन्ही रूपे संभवतात, व कोणते ध्यावे हा संशय
येतो, त्या ठिकाणी प्रतिपदोक्त जें रूप त्याचेंच
ग्रहण करावें, अशा नियमाच्या स्वरूपाची परि-
भाषा आहे.

असें म्हणाल तर 'डेराम्नद्याम्नीभ्यः' (७।३।
११६) या ठिकाणी देखील डेः हें चतुर्थ्यांच्या

१. (सू. १३) -ह्रस्व अकार शेवटीं असलेल्या
अंगाच्या पुढील चतुर्थ्यांच्या एकवचनाच्या डे प्रत्ययाला
य असा आदेश होतो; उदा०-रामाय, कृष्णाय.

२. डि या शब्दामध्ये इकाराला गुणानें एकार
वरून जें डे असें रूप तयार होतें, तें लाक्षणिक होय.
लक्षणानें म्हणजे सूत्रानें केले जातें तें लाक्षणिक. आणि
चतुर्थ्यैकवचनाच्या डे या प्रत्ययाचें डे असें स्वरूप मूळ
चेंच आहे. तेव्हां तें प्रतिपदोक्त होय.

३. तस्मै प्रभवति (५।१।१०१) हें सूत्र उच्चार-

एकवचनाचें म्हणजे डे या शब्दाचें षष्ठीचें रूप
आहे असेंच म्हणावे लागेल.

तर मग व्याकरणशास्त्रांत ज्या ठिकाणी
एकादी गोष्ट या तऱ्हेने समजावी कीं त्या तऱ्हेने
असा संशय येतो त्या ठिकाणी पूर्वाचार्यांनीं
केलेल्या व्याख्यानाला अनुसरूनच विशिष्ट तऱ्हा
समजावयाची; केवळ संशय येतो या कारणास्तव
व्याकरणशास्त्रातलें ते ठिकाण निर्णयात्मक नाहीं
असें समजावयाचें नाहीं. प्रस्तुत स्थली डेः हें
चतुर्थ्यांच्या एकवचनाचें षष्ठीचें रूप आहे असे
व्याख्यान करूं; व 'डेराम्नद्याम्नीभ्यः' येथें डेः
हें सप्तमीच्या एकवचनाच्या 'डि' शब्दाचें रूप
आहे असें व्याख्यान करूं.

(सू. १४ वा. १.) इदम् शब्दाला
सांगितलेला जो अश आदेश (२।४।३२) त्याला
जेव्हां पूर्वीच्या शब्दाच्या शेवटीं असलेल्या
स्वराशीं एकादेश होतो तेव्हां एकादेश झाल्या-
नंतर ऱ्हस्व अकार नसल्यामुळें त्या ठिकाणी स्मै
वगैरे आदेशाचें निराळें विधान करावें; उदा०-

तांना पाणिनीनें चतुर्थ्यांच्या एकवचनाला स्मै आदेश
'सर्वनाम्नः स्मै' या पुढील सूत्रानें केला आहे, आणि
'तदस्यां प्रहरणम्' (४।२।५७) या सूत्रामध्ये अस्याम्
येथें सप्तमीच्या एकवचनाला डेराम् (७।३।११६) या
सूत्रानें आम् आदेश केला आहे. तेव्हां पाणिनीच्या या
उच्चारणावरून 'डे' शब्दाचें रूप कोठें ध्यावें तें समजावें.

१. (सू. १४) -ह्रस्व अकार शेवटीं असलेल्या
सर्वनामशब्दाच्या पुढील डे या प्रत्ययाला स्मै असा
आदेश होतो, उदा० सर्वस्मै, विश्वस्मै.

स्मान् । अथो अत्रास्मिन्निति । एकादेशे कृतेऽत इति स्मायादयो न प्राप्नुवन्ति । किं पुनः कारणमेकादेशस्तावद्भवति न पुनः स्मायादयः । न परत्वात्स्मायादिभिर्भवितव्यम् । न भवितव्यम् । किं कारणम् । नित्यत्वादेकादेशः । नित्य एकादेशः । कृतेष्वपि स्मायादिषु प्राप्नोतकृतेष्वपि । नित्यत्वादेकादेशे कृतेऽत इति स्मायादयो न प्राप्नुवन्ति ॥ किमुच्यतेऽश इति नेहापि कर्त-

व्यम् । अत्रास्मै । अत्रास्मात् । अत्रास्मिन्निति । एकादेशे कृतेऽत इति स्मायादयो न प्राप्नुवन्ति । आनुपूर्व्या सिद्धमेतत् । नात्राकृतेषु स्मायादिषु हलादिर्विभक्तिरस्ति हलादौ चद्रूपलोपो न चाकृत इद्रूपलोप एकादेशः प्राप्नोति । तदानुपूर्व्या सिद्धम् ॥ तत्तर्ह्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

न वा कर्तव्यम् । किं कारणम् । बहि-

अथो अत्रास्मै, अथो अत्रास्मात्, अथो अत्रास्मिन्, येषु आकार एकादेश केल्ला असतां 'ऱहस्व अकाराहून पर डे वगैरे प्रत्ययांना स्मै वगैरे आदेश होतात' असे म्हटल्यामुळे स्मै वगैरे आदेश होणार नाहीत.

पण या ठिकाणी अगोदर एकादेशच होईल आणि त्यानंतर स्मै वगैरे होणार नाहीत, असे होण्याचें काय कारण ? मी म्हणतो, तसें नाही, तर परत्वास्तव स्मै वगैरे आदेशच संघि करण्यापूर्वी होतील.

स्मै वगैरे आदेश अगोदर होणार नाहीत.

काय म्हणून ?

नित्यत्वास्तव एकादेश अगोदर होईल. एकादेश नित्य आहे. कारण स्मै वगैरे आदेश केल्यावरही एकादेश प्राप्त होतो व न केले असतांही प्राप्त होतो, तेव्हां एकादेश नित्य असल्यामुळे तो केला असतां ऱहस्व अकाराच्या पुढील डे वगैरे प्रत्ययांना सांगितलेले स्मै वगैरे आदेश होणार नाहीत.

बरे पण, अशु आदेशाशी झालेल्या एकादेशाबद्दलच काय म्हणून ही अडचण, म्हणजे निराळे स्मै वगैरे आदेशांचें विधान करण्याची आवश्यकता, उपस्थित व्हावी ? मी म्हणतो, तसें नाही, तर अशु आदेश नसलेल्या अन्वादेशविरहित अशा 'अत्रास्मै', 'अत्रास्मात्' 'अत्रास्मिन्'

या स्थळींही स्मै वगैरे आदेश सांगावे लागतील. कारण या ठिकाणीही 'आ' हा एकादेश केल्यावर ऱहस्व अकारान्ताच्या पुढील डे वगैरे प्रत्ययांना सांगितलेले स्मै वगैरे आदेश होणार नाहीत.

'अत्रास्मै', 'अत्रास्मात्', 'अत्रास्मिन्', वगैरे उदाहरणांत ज्या क्रमानें कायें प्राप्त होतात त्या क्रमानें तीं केलीं असतां आपोआपच स्मै वगैरे आदेश सिद्ध होतात. कारण या ठिकाणीं स्मै वगैरे आदेश केल्याशिवाय व्यंजनांनं आरंभ होणारा विभक्तिप्रत्ययच मिळत नाही; आणि व्यंजनांनं आरंभ होणारा विभक्तिप्रत्यय पुढें असतानाच इदम् याच्या 'इद्' भागाचा लोप होत असतो; आणि इद् भागाचा लोप झाल्याशिवाय एकादेशाची प्राप्तीच नाही. तेव्हां 'अत्रास्मै', 'अत्रास्मात्', 'अत्रास्मिन्', हीं अन्वादेशाशिवाय असलेलीं जीं स्थळें त्या ठिकाणीं अगोदर एकादेशाची प्राप्तीच नसल्यानं वरील अडचण येत नाही, व स्मै वगैरे आदेश योग्य क्रमानें कायें केलीं असतां आपोआप घडून येतात. एकंदरीत अशु आदेशाला झालेल्या एकादेशाच्या स्थळीं स्मै वगैरे आदेशांचें निराळें विधान केलें पाहिजे.

(वा. २) अथवा निराळें विधान करण्याचें कारण नाही.

काय म्हणून ?

२. इदम् शब्दापुढें डे प्रत्यय करून इदम् शब्दाला 'इदमोऽन्वादेशे' (२।४।३२) या सूत्रानें अन्वादेश असतांना अशु आदेश होतो. त्या अकाराचा

त्याच्या पूर्वी अत्र या पदांतील शेवटच्या अकाराबरोबर संधी होऊन अत्रास्मै असें होतें. या वाक्यांत अथो शब्दानें अन्वादेश दाखविला आहे.

रङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गलक्षण एकादेशः ।
अन्तरङ्गः स्मायादयः । असिद्धं बहिरङ्ग-
मन्तरङ्ग ॥

[डसिङ्गयोः स्मात्स्मिन् ॥ ७।१।१५॥
पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा ॥ ७।१।१६॥]
जसः शी ॥ ७।१।१७ ॥

जज्ञाशसोः शिः ॥ ७।१।२० ॥

किमर्थं शीभावः शिभावश्चोच्यते न

शिभाव एवोच्येत । का रूपसिद्धिः ते ये
के । आद्गुणेन सिद्धम् । नैवं शक्यम् ।
इह हि त्रपुणी जतुनी दीर्घश्रवणं न स्यात् ॥
एवं तर्हि शीभाव एवोच्यताम् । नैवं शक्यम् ।
इह हि कुण्डानि वनानीति ह्रस्वस्य श्रवणं न
स्यात् ॥ तस्माच्छीभावः शिभावश्च वक्तव्यः ॥
औङ् आपः ॥ ७।१।१८ ॥

किमर्थो ङकारः । सामान्यग्रहणार्थः । औ
इत्युच्यमाने प्रथमाद्विवचनस्यैव स्यात् । अथा-

बहिरंगत्वामुळे दोन अकारांचे ठिकाणी
झालेला जो आकाररूपी एकादेश तो बहिरंग
आहे, व स्मै वगैरे आदेश अन्तरंग आहेत. व
'असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे' म्हणजे 'अंतरंगकार्य
करावयाचे असले म्हणजे बहिरंग कार्य असिद्ध होते'
या परिभाषेमुळे अथो अत्रास्मै, वगैरे अन्वादेशांचे
ठिकाणीही अगोदर स्मै वगैरे आदेश होतील व
नंतर एकादेश होईल.

(सू. १७, २०) या दोन सूत्रांमध्ये 'शी' व
'शि' असे फक्त दीर्घ व ऱ्हस्व इतकाच भेद करून
दोन निरनिराळे आदेश काय म्हणून सांगितले
आहेत ? तसे सांगू नयेत; तर या चार सूत्रांमध्ये
फक्त एकच 'शि' आदेश सांगावा.

ते, ये, के, हीं रूपे कशीं साघतील ?

त-इ, य-इ, क-इ, अशी स्थिति असता
'आद् गुणः' (६।१।८७) या सूत्रानें गुण होऊन
रूपे सिद्ध होतील.

३. एकादेश हा येंथें दोन पदांना होत असल्यामुळे
बहिरंग आहे, आणि स्मै वगैरे आदेशांना अत्र या पदाचीं
जरूर नसल्यामुळे त्यांना अंतरंग असें म्हणतां येतें.

१. (सू. १५) ऱ्हस्व अकार शेवटी असलेल्या
सर्वनाम शब्दाच्या पुढील डसि आणि डि या प्रत्ययांना
क्रमानें स्मात् आणि स्मिन् असे आदेश होतात; उदा०
सर्वस्मात्, विश्वस्मात्; सर्वस्मिन्, विश्वस्मिन् .

१ (सू. १६) पूर्वपरावर० (१।१।३४, ३५,
३६) या तीन सूत्रांमध्ये उच्चारलेल्या पूर्व वगैरे नऊ
सर्वनाम शब्दांच्या पुढील डसि आणि डि या प्रत्य-
यांना स्मात् आणि स्मिन् हे आदेश विकल्पाने होतात;

असें करणें शक्य नाहीं. जरी ते, ये, के, हीं
रूपे 'इ' आदेशाने साघलीं तरी 'त्रपुणी', 'जतुनी',
या उदाहरणांमध्ये ऱ्हस्व इ आदेश केला अस-
तांना 'त्रपुणी', 'जतुनी', असा जो दीर्घ स्वर
शेवटीं दिसतो तो दिसणार नाहीं.

तर मग दीर्घ स्वर शेवटीं असलेला 'शी'
आदेशच या चारही सूत्रांमध्ये सांगावा.

तसेंही शक्य नाहीं. कारण दीर्घ शी आदेशच
सर्व ठिकाणी घेतला तर 'कुण्डानि', 'वनानि',
या ठिकाणी ऱ्हस्व स्वर ऐकूं येणार नाहीं; तर
कुण्डानी, वनानी, अशीं भलतीं रूपे होतील. तेव्हां
एकंदरीत काय निष्पन्न होतें ? दीर्घ शी आदेशही
पाहिजे व ऱ्हस्व शि आदेशही पाहिजे.

(सू. १८) औङ् या ठिकाणी ङकार कशा-
करिता उच्चारला आहे ?

प्रथमेच्या द्विवचनाचा औ प्रत्यय व द्विती-
येच्या द्विवचनाचा औ प्रत्यय या दोन्ही प्रत्ययांचे
उदा० पूर्वस्मात्, पूर्वात्, पूर्वस्मिन्, पूर्वं.

१. (सू. १७) ऱ्हस्व अकार शेवटीं असलेल्या
सर्वनाम शब्दांच्या पुढील जस् प्रत्ययाला शी आदेश
होतो; उदा० सर्वे, विश्वे.

१. (सू. २०) नपुंसकलिगामध्ये जस् आणि शस्
या प्रत्ययांना ऱ्हस्व शि असा आदेश होतो; उदा०-
वनानि सन्ति, वनानि पश्य.

१. (सू. १८) आबन्त अंगाच्या पुढील औङ्
म्हणजे प्रथमाद्विवचन व द्वितीयाद्विवचन या प्रत्ययांना
शी असा आदेश होतो; उदा० रमे स्तः, रमे पश्य.

प्यौडित्युच्यत एवमपि द्वितीयाद्विवचनस्यैव स्यात् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति । छित्कार्यं तु प्राप्नोति । खट्वे माले । याडापः [७.३.११३] इति याद् प्राप्नोति । नैष दोषः । नैष विज्ञायते छकार इदस्य सोऽयं छित् छितीति । कथं तर्हि । छ एवेच्छित् छितीति । एवं सति वर्णग्रहणमिदं भवति वर्णग्रहणेषु

चैतद्भवति यस्मिन्विधिसदादावस्प्रहण इति । न दोषो भवति ॥ अथवा वर्णग्रहणमिदं भवति न चैतद्वर्णग्रहणेषु भवत्यननुबन्धक-ग्रहणे न सानुबन्धकस्येति ॥ अथवा पूर्वसूत्र-निर्देशोऽयं पूर्वसूत्रेषु च येऽनुबन्धान न तैरिहे-त्कार्याणि क्रियन्ते ॥

सारखेच ग्रहण व्हावे म्हणून.

औड्या ऐवजी नुसतेच 'औ' असे म्हटले तर फक्त प्रथमेच्या द्विवचनाचा जो औ प्रत्यय त्याचेंच ग्रहण होईल. बरे औट् असें येथे म्हटले तर फक्त द्वितीयेच्या वचनाचा जो औ प्रत्यय त्याचेंच ग्रहण होईल. तेव्हा दोन्हीचेंही ग्रहण व्हावे म्हणून औड् म्हटले आहे.

हा उपयोग आहेच.

मग पुढे काय म्हणणे आहे ?

औड् यांतील छकार इत्संज्ञक समजल्यामुळे औ व औट् या प्रत्ययांना छकार इत् असतांना सांगितलेलीं कार्ये प्राप्त होतात; उदा० खट्वे, माले. या उदाहरणांमध्ये 'याडापः' (७।३।११३) या सूत्रानें याड् आगम प्राप्त होतो.

हा दोष येत नाही. कारण 'याडापः' या सूत्रांत अनुवृत्त असलेल्या 'छिति' या पदांतील छित् या शब्दाचा अर्थ ज्याचा छकार इत् आहे तो असा ध्यावयाचा नाही.

तर कसा ध्यावयाचा ?

छित् म्हणजे छकार हाच जो इत् तो छित्

२. कारण पूर्वीच्या व्याकरणकारांनी प्रथमाद्विवचन आणि द्वितीयाद्विवचन या दोघांनाही सारखेच औड् असें म्हटले आहे.

३. कारण 'अननुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य' म्ह० इत्संज्ञकरहिताचें ग्रहण संभवत असतांना इत्संज्ञक-सहिताचें ग्रहण करूं नये, अशी परिभाषा आहे.

४. आणि त्यामुळे इत्संज्ञक छकाराळा आडागम होतो, असा मळताच अर्थ होईल.

५. सूत्रामध्ये औडः येथील छकार हा औ या व्या. म. भा. ४

असा ध्यावयाचा.

असा अर्थ घेतला असतां छित् या शब्दानें वर्ण समजला जातो (म्हणजे प्रत्यय समजला जात नाही.) तरी पण, वर्णग्रहण ज्या ठिकाणी असतें त्या ठिकाणी 'अल् म्हणजे वर्ण पुढे असतांना अशा रीतीनें जें कार्य सांगितलेलें असतें, तें कार्य त्या वर्णानें आरंभ झालेले शब्दस्वरूप पुढे असतांना करावें ' ही परिभाषा लागू होत असल्यामुळे येथें कांहीं दोष येत नाही.

अथवा या ठिकाणी औ हें वर्णग्रहण आहे असेच समजावें; आणि वर्णग्रहणाचे ठिकाणी 'अननुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य' ही परिभाषा येत नाही.

अथवा औड् या पदांत आचार्य पाणिनींनी त्यांच्या पूर्वीच्या वैयाकरणानीं केलेल्या शब्दांचा उल्लेख केला आहे, आणि पूर्वीच्या वैयाकरणांच्या शब्दांत जे इत्संज्ञक वर्ण सांगितले आहेत, त्या इत्संज्ञकाच्या निमित्तानें या पाणिनीच्या व्याकरणशास्त्रांत इत्संज्ञकाला उद्देशून सांगितलेलीं जीं कार्ये आहेत तीं करावयाचीं नाहीत.

वर्णाचा निर्देश स्पष्ट व्हावा याकरितांच फक्त उच्चारला आहे. जर छकार लावला नाही तर औ या वर्णाची पट्टी आवः अशी होऊन हा शी आदेश कोणाला सांगितला तें समजणार नाही. एकंदरीत, उच्चारलेल्या छकाराकडे लक्ष न देतां औडः याचा अर्थ 'औ' इत्काच समजावा.

६. असें मानले नाही तर 'भूयति अत्र' या उदाहरणामध्ये सप्तमीच्या एकवचनाच्या डि प्रत्ययांतील शकाराला 'शको यणचि' (६।१।७७) या सूत्रानें यण होणार नाही.

औकारोऽयं शीविधौ ङिद् गृहीतो
 ङिष्वास्माकं नास्ति कोऽयं प्रकारः ।
 सामान्यार्थस्तस्य चासङ्ख्येऽस्मि-
 ङिङ्कार्ये ते श्यां प्रसक्तं स दोषः ॥१॥
 ङित्त्वे विद्याद्वर्णनिर्देशमात्रं
 वर्णे यत्स्यात्तच्च विद्यात्तदादौ ।
 वर्णश्चायं तेन ङित्त्वेऽप्यदोषो
 निर्देशोऽयं पूर्वसूत्रेण वा स्यात् ॥२॥
 [नपुंसकाच्च ॥ ७।१।१९ ॥
 जश्शसोः शिः ॥ ७।१।२० ॥]
 अष्टाभ्य औश् ॥ ७।१।२१ ॥
 औशघौ
 औशघाविति वक्तव्यम् । किमिदमघा-

विति । अनुत्तरपद इति । किं प्रयोजनम् ।
 इह मा भूत । अष्टपुत्रः अष्टभार्य इति ॥
 अस्तु लुक्त्र
 अस्त्वत्रौश्वं लुग्भविष्यति ॥
 षड्भ्योऽप्येवं प्रसज्यते ।
 इहापि तर्हि प्राप्नोति । अष्टौ तिष्ठन्ति ।
 अष्टौ पश्येति ॥
 अपवादः
 अपवादत्वादत्रौश्वं लुक् बाधिष्यते ॥
 इहापि तर्हि बाधेत । अष्टपुत्रः अष्टभार्यः ।
 यस्य विषये
 यस्य लुको विषय औश्वं तस्यापवादः ॥

(श्लो. १) शी आदेश करण्यकरितां औ प्रत्ययाला येथे ङकार इत्संज्ञक जोडला आहे. ङकार इत्संज्ञक जोडलेला औ प्रत्यय तर आमचेकडे नाही, तेव्हा हा काय प्रकार आहे ? जर ङकार इत्संज्ञक जोडण्याचे कारण औ व औट् या दोन्ही प्रत्ययांचे ग्रहण व्हावे असेच असेल तर औ व औट् या दोन्ही प्रत्ययांना होणाऱ्या शी आदेशाला इत्संज्ञक असल्यामुळे जी कार्ये सांगितली आहेत ती होऊं लागतील, असा दोष येईल.

(श्लो. २) या दोषाचे निराकरण: येथील ङित्त्वाविषयी 'ङ् जो इत्' अशा तऱ्हेने वर्णांचा निर्देश केला आहे असे समजावे; आणि वर्णांचा निर्देश समजला म्हणजे वर्णाला सांगितलेले कार्य त्या वर्णाने आरंभ होणाऱ्या शब्दस्वरूपाला होईल: अथवा, औङ् हाच वर्णनिर्देश समजावा; म्हणजे ङित्त्वामुळे दोष येणार नाहीत. अथवा औङ् हा पूर्वाचार्यांच्या सूत्रांतील जो प्रत्यय त्याचाच निर्देश घेऊं.

(सू. २१ वा. १) हा आदेश घु पुढे नसतांना होतो असे सांगावे.

१. (सू. १९) नपुंसकलिगी शब्दाच्या पुढील प्रथमा द्विवचन आणि द्वितीया द्विवचन या प्रत्ययांना शी असा आदेश होतो; उदा० शाने स्तः, वने पश्य.

१. (सू. २०) या सूत्राचे भाषांतर पान २४ वर टीपेत दिले आहे.

१. (सू. २१) अष्टन् शब्दाच्या नकाराला अकार

येथे हें 'अघौ' पद कोणत्या अर्थाने घातले आहे ? अघौ म्हणजे घु पुढे नसतांना म्हणजे उत्तरपद पुढे नसतांना या अर्थाने घातले आहे.

हें अघौ पद घालण्याचे कारण काय ? कारण हेंच की अष्टपुत्रः, अष्टभार्यः, या ठिकाणी औश् होऊं नये.

होईना औश् झाला तर ? त्याचा लुक् (२।४।७) होईल.

तर मग षड्भ्यो लुक् या सूत्राने सांगितलेलाही लुक् होऊं लागेल; आणि तसे झाले तर अष्टौ तिष्ठन्ति, अष्टौ पश्य, या ठिकाणीही औश् आदेशाचा लुक् होईल.

लुक् होणार नाही. औश् हा लुकाचा अपवाद असल्यामुळे तो लुकाचा बाध करील.

तर मग अष्टपुत्रः, अष्टभार्यः, याही ठिकाणी 'सुपो घातु०' (२।४।७) याने सांगितलेल्या लुकाचा तो बाध करील.

असे होणार नाही; कारण ज्या लुकाच्या विषयामध्ये औश् आदेश सांगितला आहे त्या

केल्यानंतर त्या अष्टा याच्या पुढील जस् आणि शस् या प्रत्ययांना औश् असा आदेश होतो; उदा० अष्टौ, परमाष्टौ.

२. अष्टपुत्रः या समासामध्ये अष्टन् शब्दाच्या पुढील जस् प्रत्ययाला औशघौ हें वचन नसल्यास औश् आदेश होईल.

यो वा तस्मादनन्तरः ॥ १ ॥

अथवानन्तरस्य लुको बाधकं भविष्यति ।
कुत एतत् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति
प्रतिषेधो वेति ॥ अथेह कस्मान्न भवत्यौ-
श्वत्वम् । अष्ट तिष्ठन्ति । अष्ट पश्येति ॥

आत्वं यत्र तु तत्रौश्वत्वम्
यत्रैवात्वं तत्रैवौश्वत्वेन भवितव्यम् । कुत
एतत् ।

तथा ह्यस्य ग्रहः कृतः ।

तथा ह्यस्यात्वभूतस्य ग्रहणं क्रियते ।
अष्टाभ्य इति । ननु च नित्यमात्वम् । एत-
देव ज्ञापयत्याचार्यो विभाषात्वमिति यद्य-
मात्वभूतस्य ग्रहणं करोति । अष्टाभ्य इति ।
इतरथा ह्यष्टन इत्येव ब्रूयात् ॥

औशाघवस्तु लुक्तत्र

षड्भ्योऽप्येवं प्रसज्यते ।

अपवादो यस्य विषये

यो वा तस्मादनन्तरः ॥ १ ॥

आत्वं यत्र तु तत्रौश्वं

तथा ह्यस्य ग्रहः कृतः ।

स्वमोर्लुक्च त्यदादीनां

कृते ह्यत्वे न लुग्भवेत् ॥ २ ॥

[षड्भ्यो लुक् ॥ ७।१।२२ ॥]

स्वमोर्नपुंसकात् ॥ ७।१।२३ ॥

स्वमोर्लुक्त्यदादिभ्यश्च ॥ १ ॥

स्वमोर्लुक्त्यदादिभ्यश्चेति वक्तव्यम् ।

इहापि यथा स्यात् । तद्ब्राह्मणकुलमिति । किं

लुकाचाच औश् आदेश बाध करौतो.

अथवा दोन्हीपैकीं जो जवळचा लुक् त्या
लुकाचाच औश् आदेश बाध करील.

असे काय म्हणून ?

कारण 'विधि काय किंवा निषेध काय,
याचा होतो की त्याचा होतो असा संशय आला
असतां जें जवळचें शास्त्र असते त्याचाच होतो'
अशी परिभाषा आहे म्हणून.

बरे तर, 'अष्ट तिष्ठन्ति' 'अष्ट पश्य',
असे जे प्रयोग दृष्टीस पडतात त्या ठिकाणीं
औश् आदेश कां होत नाही ?

(वा. २) ज्या ठिकाणीं नकाराला आ होतो त्या
ठिकाणीं औश् आदेश होतो, असें आहे म्हणून.
असें कसें म्हणतां येतें ?

३. 'अष्टाभ्य औश्' या सूत्रानें सांगितलेला औश्
आदेश ज्या ज्या ठिकाणीं प्राप्त होतो त्या त्या सर्व
ठिकाणीं 'षड्भ्यो लुक्' (७।२।२२) या सूत्राची जशी
प्राप्ति येते तशी 'सुपो धातु०' (२।४।७१) याची सर्व
ठिकाणीं प्राप्ति येत नाही.

४. सूत्रामध्ये अष्टाभ्यः हे जें पाणिनीनें उच्चारिलें
आहे तें अष्टन् शब्दाला पंचमी लावून केलें आहे असें
समजूं नये. तर अष्टा या शब्दस्वरूपाला पंचमी लावून
अष्टाभ्यः असें उच्चारिलें आहे, असें समजावें.

५. म्हणजे वैकल्पिक नाही. तेव्हां 'अष्ट तिष्ठन्ति'

तशा रीतीने म्हणजे आकारान्त 'अष्टाभ्यः'
असा अष्टा शब्द उच्चारला आहे म्हणून.

बरे पण, आत्व नित्य आहे त्याची वाट काय ?
तसें नाही. या प्रस्तुत ठिकाणींच आचार्य
पाणिनीनीं 'अष्टाभ्यः' असें आकार केलेल्या
अष्ट शब्दाचें उच्चारण केलें आहे यावरून ते
असें सुचवितात की आकारादेश विकल्पानें
होतो. जर विकल्पानें व्हावा असें नसतें तर ते
'अष्टनः' असेच बोलले असते.

(सू. २३ वा १) हा जो सु आणि अम्
या प्रत्ययांचा लुक् सांगितला आहे हा त्यद्
वगैरे सर्वनामांहून पुढे असलेल्या सु आणि अम्
या प्रत्ययांचा मुद्दाम निराळा सांगावा. म्हणजे
तद् ब्राह्मणकुलम् वगैरे उदाहरणें साधतील.

वगैरे प्रयोगांची उपपत्ति होत नाही.

६. ही ओळ येथे प्रसंगानें दिली आहे. वास्तविक
हा विचार पुढील 'स्वमोर्नपुंसकात्' या सूत्रासंबंधी
आहे.

१. (सू. २२) षट्संज्ञक शब्दांच्या पुढील प्रथमा-
बहुवचनाचा जस् आणि द्वितीयाबहुवचनाचा शस् या
प्रत्ययांचा लुक् होतो; उदा० पत्र, सप्त, अष्ट.

१. (सू. २३) नपुंसकलिङ्गी शब्दांच्या पुढील
प्रथमैकवचनाचा मु, आणि द्वितीयैकवचनाचा अम् या
प्रत्ययांचा लुक् होतो; उदा०-वारि, मधु, अस्त, पश्य.

पुनः कारणं न सिध्यति ।

कृते ह्यत्वे न लुग्भवेत् ।

अत्वे कृते लुग्म प्राप्नोति । इदमिह संप्र-
धार्यम् । अत्वं क्रियतां लुगिति किमत्र कर्त-
व्यम् । परत्वाद्दत्वम् । नित्यो लुक् । कृतेऽ-
प्यत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । अनित्यो लुग्म हि
कृतेऽत्वे प्राप्नोति । अतोऽम् [७. १. २४]
इत्यम्भावेन भवितव्यम् । तस्मात्त्यदादिभ्य-
श्चेति षक्तव्यम् ॥

इदं विचार्यते शिशीलुग्नुम्बिधिषु नपुं-
सकग्रहणं शब्दग्रहणं वा स्यादर्थग्रहणं वेति ।

कश्चात्र विशेषः ।

शिशीलुग्नुम्बिधिषु नपुंसकग्रहणं शब्द-
ग्रहणं चेदन्यपदार्थे प्रतिषेधः ॥ २ ॥

शिशीलुग्नुम्बिधिषु नपुंसकग्रहणं शब्द-
ग्रहणं चेदन्यपदार्थे प्रतिषेधो वक्तव्यः । बहु-
त्रपुः बहुत्रपू बहुत्रपव इति । अस्तु तर्ह्यर्थग्रह-
णम् ॥ यद्यर्थग्रहणं प्रियसक्श्ना ब्राह्मणेनेत्य-
नङ् न प्राप्नोति । अस्तु तर्हि शब्दग्रहणमेव ।
ननु चोक्तं शिशीलुग्नुम्बिधिषु नपुंसकग्रहणं
शब्दग्रहणं चेदन्यपदार्थे प्रतिषेध इति ।

पण एरव्ही काय म्हणून ही उदाहरणे साघत
नाहीत ?

कारण, आधीं त्यद् वगैरे सर्वनामांच्या शेवटीं
'त्यदादीनामः' (७।२।१०१) या सूत्रानें
अकार केला म्हणजे मागाहून लुक् होणार नाही.
(कारण, 'अतोऽम्' (७।२।२४) यानें
लुकाचा बाध होईल.) या ठिकाणीं हें पहावें
लागतें कीं प्रथम शेवटच्या वर्णाला अकार
करावा कीं प्रथम प्रत्ययाचा लुक् करावा ?

मग येथें काय बरें करावें ?

परत्वामुळें अगोदर अकार करावा असें दिसतें.

पण लुक् नित्य आहे. कारण अकार केल्या-
वरही तो प्राप्त होतो, तसाच अकार केला नस-
तांही तो प्राप्त होतो.

लुक् अनित्य आहे. कारण अकार केल्यावर
लुक् प्राप्त होत नाही. तेथें 'अतोऽम्' (७।१।
२४) या सूत्रानें लुकाचा बाध करून 'सु' ला
अमादेश होईल. म्हणून, एकंदरीत 'स्वमोर्न-
पुंसकात्' या सूत्रांत 'त्यदादिभ्यश्च' असें
म्हटलें पाहिजे.

या ठिकाणीं पुढील विचार करावा:— 'शि'
आदेश, 'शी'आदेश, लुक् आणि नुम् सांग-

२ नपुंसकस्य झलचः (७।१।७२) या सूत्रानें
नुम् सांगितला आहे.

३. कारण, या ठिकाणीं त्रपु हा शब्द नपुंसकलिङ्गी

णाऱ्या सूत्रांत उच्चारलेला नपुंसक हा शब्द
शब्दाला उद्देशून वापरला आहे कीं अर्थाला
उद्देशून वापरला आहे ?

दोन्ही तऱ्हांमध्ये फरक काय ?

(वा. २) शि, शी, लुक् आणि नुम्
सांगणाऱ्या सूत्रांत नपुंसक हा शब्द शब्दाला
उद्देशून वापरला असेल तर ज्या ठिकाणीं
नपुंसकलिङ्गी शब्दाचा (बहुव्रीहिसमासां)
दुसरा कोणता तरी पदार्थ हा अर्थ होतो त्या
ठिकाणीं या शि आदेश, शी आदेश वगैरे
विधींचा प्रतिषेध करावा लागेल; उदाहरणार्थ
बहुत्रपुः बहुत्रपू बहुत्रपवः.

तर मग अर्थाला उद्देशून वापरला आहे
असें समजावें.

जर अर्थाला उद्देशून वापरला आहे असें
समजलें तर 'प्रियसक्श्ना ब्राह्मणेन' या उदाहर-
णांत 'अस्थिदधि०' (७।१।७५) या सूत्रानें
अनङ् आदेश होणार नाही.

तर मग शब्दाला उद्देशून नपुंसकशब्द
वापरला आहे असें होऊं या.

पण वरतीच नाही का दोष दिला कीं शि,
शी, लुक् आणि नुम् सांगणाऱ्या सूत्रांत नपुंसक
आहे. अर्थ मात्र नपुंसकलिङ्गी नाही. बहुव्रीहिसमास
केल्यामुळें समासांतील त्रपुशब्दाला अर्थ नाही, आणि
बहुव्रीहीचा जो अर्थ आहे तो पुंलिङ्गी आहे.

सिद्धं तु प्रकृतार्थविशेषणत्वात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रकृतस्यार्थो विशेष्यते । किं च प्रकृतम् । अङ्गम् । अङ्गस्य शिशीलुगुनमो भवन्ति नपुंसके वर्तमानस्य ॥ कथं प्रियसक्थना ब्राह्मणेन ।

अस्थ्यादिषु शब्दग्रहणम् ॥ ४ ॥

अस्थ्यादिषु नपुंसकग्रहणं शब्दग्रहणं द्रष्टव्यम् ॥

युक्तं पुनरिदं विचारयितुम् । नन्वनेना-संदिग्धेनार्थग्रहणेन भवितव्यं न हि नपुंसकं नाम शब्दोऽस्ति । किं तद्धुच्यतेऽस्थ्यादिषु शब्दग्रहणमिति । अत्राप्यर्थग्रहणमेव ॥ अत्रै-तावान्संदेहः क प्रकृतस्यार्थो विशेष्यते क गृह्यमाणस्येति । शिशीलुगुन्विधिषु प्रकृत-स्यार्थो विशेष्यतेऽस्थ्यादिषु गृह्यमाणस्य ॥
[अतोऽम् ॥ ७।१।२४]

हा शब्द शब्दाला उद्देशून वापरला असेल तर ज्या ठिकाणी नपुंसकलिंगी शब्दाचा अर्थ दुसरा पदार्थ असतो, त्या ठिकाणी या 'शि'आदेश, 'शी' आदेश, वगैरे विधींचा प्रतिषेध करावा लागेल ? (वा. ३) असा दोष न येतां इष्ट रूप सिद्ध होतें.

ते कसे ?

प्रकृत जो शब्द त्याच्या अर्थाला नपुंसक हें विशेषण केलें जाईल.

प्रकृत शब्द कोणता ?

अङ्ग शब्द प्रकृत आहे. अंग जर नपुंसक-लिंगी असेल तर त्या ठिकाणी 'शि', 'शी', 'लुक्' आणि 'नुम्' होतात, असा अर्थ करावयाचा.

तर मग ' प्रियसक्थना ब्राह्मणेन ' याची उप-पत्ति कशी लावावयाची ?

(वा. ४) अस्थि, दधि वगैरे शब्दांना सांगितलेल्या अनङ् वगैरे विधींविषयी ' नपुंसकस्य ' हा शब्द सूत्रोच्चारित शब्दाला उद्देशून वापरला आहे, असे म्हणावें म्हणजे झालें.

४. तेव्हां येथें बहुपुत्र हें अंग नपुंसकलिंगी नसल्या-मुळे दोष येत नाही.

५. म्हणजे तेथे अंग नपुंसकलिंगी पाहिजे असा अर्थ करूं नये. फक्त अस्थि वगैरे शब्द नपुंसकलिंगी पाहिजेत असा अर्थ करावा.

६. अमुक शब्द पुंलिंगी आहे व अमुक शब्द स्त्रीलिंगी आहे असे जे लोकांमध्ये म्हटले जातें तें केवळ औपचारिक होय. कारण वास्तविक विचार केला असतां

पण खरें पाहिलें असतां खाली लिहिल्या प्रमाणें विचार करावा:-निःसंशय, येथील ' नपुंसक ' शब्द अर्थाला उद्देशूनच वापरला आहे; कारण नपुंसकलिंगी असा कोणताही शब्द नसतो.

तर मग वर, अस्थि, दधि, वगैरे शब्दांना सांगितलेल्या अनङ् वगैरे विधींविषयी ' नपुंसकस्य ' हा शब्द शब्दाला उद्देशून वापरला आहे असे कसे बोलतां येईल ?

तसें नाहीच बोलावयाचें. ' अस्थिदधि० ' येथेही अर्थाला उद्देशूनच ' नपुंसकस्य ' शब्द वापरला आहे. सशयाची बाबत कोठें ' नपुंसकस्य ' हें प्रस्तुत शब्दाच्या अर्थाला विशेषण होतें, आणि कोठें सूत्रामध्ये उच्चारलेल्या शब्दाच्या अर्थाला विशेषण होतें, येवढीच. ' शि'आदेश, ' शी'आदेश, लुक्, नुम् या विधीं-विषयी ' नपुंसकस्य ' हें प्रस्तुत ' अङ्गस्य ' याच्या अर्थानें विशेषण आहे. ' अस्थिदधि० ' सूत्रात उच्चारलेले जे अस्थि, दधि वगैरे शब्द त्यांच्या अर्थानें नपुंसकस्य हें विशेषण आहे.

लिंग हें सर्व ठिकाणी अर्थालाच असतें.

७. मागून चालू असलेल्या अङ्गस्य या शब्दाच्या अर्थाला.

१. (सू. २४) नपुंसकलिंगामध्ये ऱ्हस्व अकार शेवटी असलेल्या अंगाच्या पुढील प्रथमैकवचनाचा मु आणि द्वितीयैकवचनाचा अम् या प्रत्ययांना अम् असा आदेश होतो; उदा० शानम्, वनम्. हा लुकाचा अपवाद आहे.

अद्भुतरादिभ्यः पञ्चभ्यः

॥ ७।१।२५ ॥

अद्भावे पूर्वसवर्णप्रतिषेधः ॥ १ ॥

अद्भावे पूर्वसवर्णस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
कतरत्तिष्ठति । कतरत्पश्य ॥

सिद्धमनुनासिकोपधत्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अनुनासिकोपधोऽ
च्छब्दः करिष्यते ॥

दुकरणाद्वा ॥ ३ ॥

अथवा दुग्दतरादीनामिति वक्ष्यामि ॥

डित्करणाद्वा ॥ ४ ॥

अथवा डिट्च्छब्दः करिष्यते ॥ स तर्हि

डकारः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । क्रियते न्यास
एव । द्विडकारको निर्देशः । अद्भुतरादिभ्य
इति ॥

नेतराच्छन्दसि ॥ ७।१।२६ ॥

इतराच्छन्दसि प्रतिषेध एकतरात्सर्वत्र
॥ १ ॥

इतराच्छन्दसि प्रतिषेध एकतरात्सर्वत्रेति
वक्तव्यम् । एकतरं तिष्ठति । एकतरं पश्य ॥

नपुंसकादेशेभ्यो युष्मदस्मदोर्विभक्त्या-
देशा विप्रतिषेधेन ॥ २ ॥

नपुंसकादेशेभ्यो युष्मदस्मदोर्विभक्त्या-
देशा भवन्ति विप्रतिषेधेन । नपुंसकादेशा-

(सू. २५ वा. १) या सूत्राने सांगितलेल्या
अद् आदेशाविषयी पूर्वसवर्णदीर्घांचा प्रतिषेध
बोलावा; उदाहरणार्थ कतरत् तिष्ठति, कतरत्पश्यति.

(वा. २) प्रतिषेधाशिवाय रूप सिद्ध होतें.

ते कसे ?

हा अदादेश ज्याची अनुनासिक उपधा
असा म्हणजे अकार अनुनासिक आहे असा
उच्चारिला जाईल.

(वा. ३) अथवा डतर, डतम, वगैरेना
दुक् असा आगम होतो असे म्हणूं.

(वा. ४) अथवा येथील अद् आदेशाला
इत्संज्ञक डकार जोडला म्हणजे झालें.

तर मग जोडा तो डकार.

जोडण्याचें कारण नाही. डकार जोडूनच
अद् शब्द उच्चारलेला आहे. येथें 'अद्भुतरा-

१. (सू. २५) डतर, डतम, हे प्रत्यय शेवटीं
असलेले जे शब्द तसेंच अन्य, अन्यतर आणि इतर हे
जे शब्द, या पांच शब्दांच्या पुढील सु आणि अम् या
प्रत्ययांना अद् असा आदेश नपुंसकलिंगामध्ये होतो;
उदा० कतरत्, कतमत्, इतरत्.

२. या सूत्रामध्ये अद् असा जो आदेश सांगितला
आहे त्यामध्ये शेवटचा डकार नाही, नुसता अद् असाच
आदेश आहे, असे मनात घेऊन वार्तिककार येथें पूर्व-
सवर्णदीर्घांचा (६।१।१०२) प्रतिषेध करित आहेत.

३. म्हणजे त्या अकाराला 'उपदेशे०' (१।३।२) या

दिभ्यः०' असे दोन डकार असलेलेच सूत्र
उच्चारलेले आहे.

(सू. २६, वा. १) इतर या शब्दाहून पुढें
असलेल्या सु व अम् या प्रत्ययांना होणाऱ्या अद्
आदेशाचा वेदामध्ये प्रतिषेध बोलावा असे ज्या
सूत्रांत सांगितले आहे त्याच या सूत्रांत 'एकतर'
शब्दाहून पुढें असलेल्या सु व अम् या प्रत्ययांना
सर्व ठिकाणी अद् आदेश होत नाही, असेही
बोलावे; उदा०—एकतरं तिष्ठति, एकतरं पश्य.

(वा. २) नपुंसकलिंगी शब्दाहून पुढें अस-
लेल्या प्रत्ययांना होणारे जे आदेश त्यांच्यापेक्षां
अगोदर युष्मद् व अस्मद् या शब्दांच्या पुढें
विभक्तिप्रत्ययांना सांगितलेले जे आदेश ते विप्रति-
षेधाने (१।४।२) होतात. स्पष्टीकरण करावयाचें
म्हणजे—नपुंसकलिंगी शब्दाहून पुढें असलेल्या

सूत्राने इत्संज्ञा होऊन 'तस्य लोपः' (१।३।९) यानें
लोप होईल, तेव्हां अद् या आदेशापैकी फक्त दकारच
अवशिष्ट राहत असल्यामुळे पूर्वसवर्णदीर्घांची प्राप्ति न
येतां कतरत् हे रूप सिद्ध होईल.

४. म्हणजे 'अद्भुतरादिभ्यः' असे सूत्र न करतां
'दुक् भुतरादिभ्यः' असे सूत्र करावें.

१. (सू. २६) वेदामध्ये इतर या शब्दाच्या
पुढील सु आणि अम् या प्रत्ययांना अद् आदेश
होत नाही.

नामवकाशः। त्रपु त्रपुणी त्रपूणि । युष्मदस्मदो-
र्विभक्त्यादेशानामवकाशः । त्वं ब्राह्मणः अहं
ब्राह्मणः । युवां ब्राह्मणौ आवां ब्राह्मणौ ।
यूयं ब्राह्मणाः वयं ब्राह्मणाः । इहोभयं
प्राप्नोति । त्वं ब्राह्मणकुलम् अहं ब्राह्मणकुलम् ।
युवां ब्राह्मणकुले आवां ब्राह्मणकुले । यूयं
ब्राह्मणकुलानि वयं ब्राह्मणकुलानि । युष्म-
दस्मदोर्विभक्त्यादेशा भवन्ति विप्रतिषेधेन ॥
अथेदानीं युष्मदस्मदोर्विभक्त्यादेशेषु कृतेषु

पुनःप्रसङ्गाच्छिशीलुगुन्विधयः कस्मान्न
भवन्ति । सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं
तद्वाधितमेवेति ॥

युष्मदस्मद्ग्यां ङ्सोऽङ् ॥७१॥२७॥

किमर्थः शकारः । सर्वादेशार्थः । शित्स-
र्वस्येति सर्वादेशो यथा स्यात् । नैतदस्ति
प्रयोजनम् । अक्रियमाणेऽपि शकारेऽलोऽ-
न्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्यस्याकारे कृते
त्रयाणामकाराणामतो गुणे पररूपत्वे सिद्धं

प्रत्ययांना होणाऱ्या आदेशांची उदाहरणे त्रपु
त्रपुणी त्रपूणि वगैरे आहेत; तसेच युष्मद् व
अस्मद् या शब्दांहून पुढे असलेल्या विभक्तींना
होणाऱ्या आदेशांची उदाहरणे त्वं ब्राह्मणः अहं
ब्राह्मणः, युवां ब्राह्मणौ, आवां ब्राह्मणौ, यूयं ब्राह्म-
णाः, वयं ब्राह्मणाः वगैरे; तसेच, त्वं ब्राह्मणकुलं, अहं
ब्राह्मणकुलम्, युवां ब्राह्मणकुले, आवां ब्राह्मण-
कुले, यूयं ब्राह्मणकुलानि, वयं ब्राह्मणकुलानि या
ठिकाणीं दोन्ही तऱ्हेचे आदेश एकदम प्राप्त होतात;
त्यांमध्ये युष्मद् व अस्मद् शब्दांहून पुढील विभ-
क्तींना सांगितलेले जे आदेश ते विप्रतिषेधाने
होतात.

बरे पण, हे युष्मद्, अस्मद्, इत्यादि शब्दा-
ंहून पुढे असणाऱ्या विभक्तींना सांगितलेले जे
आदेश ते ज्ञात्यानंतर शि, शी, लुक् आणि नुम्
हे विधी होऊ शकतात; तेव्हा ते कां होऊ नयेत ?

२. त्रपु या ठिकाणी प्रत्ययाला आदेश 'स्वमोर्न-
पुंसकात्' (७।१।२३) या सूत्राने लृक् झाला आहे.
तसेच त्रपुणी येथे 'नपुंसकाच्च' (७।१।१९) या
सूत्राने औ प्रत्ययाला दीर्घ शी आदेश झाला आहे.
तसेच त्रपूणि येथे जस् आणि शस् प्रत्ययांना 'जश्शसोः०'
(७।१।२०) या सूत्राने शि आदेश झाला आहे. येथे
युष्मद् किंवा अस्मद् हे शब्द नसल्यामुळे त्यांच्या पुढील
प्रत्ययांना सांगितलेले आदेश प्राप्त होत नाहीत.

३. येथे छेप्रथमयोरम् (७।१।२८) या सूत्राने
युष्मद् व अस्मद् या शब्दांच्या पुढील एकवचनाच्या
द्विवचनाच्या व बहुवचनाच्या प्रत्ययांना अम् आदेश
झालेला आहे; व नपुंसकलिंग नसल्यामुळे नपुंसक-
लिंगामध्ये होणाऱ्या आदेशांची प्राप्ति नाही.

न होण्याचे कारण कां एकदा प्राप्त होऊन
विप्रतिषेधाने बाधित झालेले जे कार्य ते बाधित
झालेलेच समजावे, असा नियम आहे म्हणून.

(सू. २७) अश् आदेशातील शकाराचे
काय कारण ?

उच्चारलेल्या समग्र स्थानीला आदेश व्हावा
म्हणून 'ज्यांचा शकार इत् आहे' असा आदेश
संपूर्ण स्थानीचे ठिकाणीं होतो या नियमाला
(१।१।५) अनुसरून सर्वादेश होतो.

हा उपयोग देतां येत नाही. कारण जरी येथे
शकार जोडला नाही तरी 'अमक्याला अमुक
होतें असें सांगितलेलें कार्य ज्या शब्दाला सांगि-
तलेलें असतें त्याच्या शेवटचा वर्णाला होतें'
(१।१।५२) या नियमाप्रमाणे शेवटच्या स्
या वर्णाला अकार होईल, व तीनही अकारांना

४. या ठिकाणी युष्मद् व अस्मद्, हे शब्दही
आहेत आणि नपुंसकलिंगही आहे, म्हणून येथे दोन्ही
प्रकारचे आदेश प्राप्त होतात.

५. म्हणजे बाधक कार्य ज्ञात्यानंतर बाधित कार्य
पुनः प्राप्त झाले तरी होत नाही.

१. (सू. २७) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांच्या
पुढील पष्ठीच्या एकवचनाच्या ङस् या प्रत्ययाला अस्
असा आदेश होतो; या आदेशामध्ये शकार श्त्संश्च
आहे; उदा० तव, मम.

२. म्हणजे नुसता अकारादेश सांगितला तरी.

३. तव, मम, या उदाहरणामध्ये तव, मम, हे
आदेश ज्ञात्यानंतर त्यातील शेवटचा अकार, पुढील
ङ्स प्रत्ययाचा पहिला अकार आणि ङस् प्रत्ययातील

रूपं स्यात् तव स्वम् मम स्वम् । यद्येतल्लभ्येत
कृतं स्यात् । तत्तु न लभ्यम् । किं कारणम् ।
अत्र हि तस्मादित्युत्तरस्यादेः परस्य [१.
१. ६७; ५४] इत्यकारस्य प्रसज्येत ॥ अत
उत्तरं पठति ।

इस आदेशे शित्करणानर्थक्यमकार-
स्याकारवचनानर्थक्यात् ॥ १ ॥

इस आदेशे शित्करणमनर्थकम् । किं
कारणम् । अकारस्याकारवचनानर्थक्यात् ।
अकारस्याकारवचने प्रयोजनं नास्तीति

कृत्वान्तरेण शकारं सर्वादेशो भविष्यति ॥
अर्थवच्चादेशे लोपार्थम् ॥ २ ॥

अर्थवत्त्वकारस्याकारवचनम् । कोऽर्थः ।
आदेशे लोपार्थम् । यः स शेषे लोपः [७.
२. ९०] आदेशे स विज्ञायते । ननु
चादेशो या विभक्तिरित्येवमेतद्विज्ञायते ।
आदेश एषा विभक्तिः । कथम् ।

सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः ।
एकदेशविकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते ॥

‘अतो गुणे’ (६।१।९७) या सूत्राने पररूप
होऊन काम भागेल, व ‘तव स्वम्’ ‘मम
स्वम्’ (तव मम) हीं रूपे साधतील.

असें होणें शक्य असतें तर पाणिनीनें तसें
केलेंच असतें पण तसें घडून येणें शक्य नाहीं.
काय म्हणून ?

कारण कीं प्रस्तुत ठिकाणीं ‘तस्मादित्युत्तरस्य’
(१।१।६७), ‘आदेः परस्य’ (१।१।५४) या
दोन नियमांमुळे असू प्रत्ययाचा आदि जो
अकार त्यालाच अ आदेश होऊं लागेल.

हे सर्व मनांत घेऊनच पुढील वार्तिक पढलें
आहे व शकार इत् केला नसताही असू या संपूर्ण
प्रत्ययाला अ आदेश होईल असें दाखविलें आहे.

(वा. १) ‘इस्’ प्रत्ययाला सांगितलेल्या
‘अश्’ आदेशांतील शकार हा इत्संशक कर-
ण्याचें कांहीं कारण नाहीं. तें कसें तर सर्वादेश
न केल्यास आरंभीच्या केवळ अकाराला अकारा-
देश करण्यांत कांहीं अर्थ नाहीं म्हणून. तेव्हां

सकाराला ह्या प्रकृत सूत्रानें झालेला अकार, असे तीन
अकार होतात.

४. शेषे लोपः (७।२।९०) या सूत्राच्या मार्गे
युष्मदस्मदोरनादेशे (७।२।८६) या सूत्रामध्ये ‘अना-
देशे’ असें म्हटलें आहे. त्या अनादेशापेक्षां शेष म्हणजे
आदेश असा अर्थ शेषे या पदापासून बोधित होतो.

५. अकाराला अकार केला असतां असू या विभ-
क्तीपैकी अ हा एक भाग आदेश होतो. असू ह्या सर्व

अकाराला अकारादेश करण्यांत कांहीं अर्थ
नाहीं या कारणानेंच शकार इत् केला नसतांही
संपूर्ण असू प्रत्ययाला अ आदेश होईल.

(वा. २) या ठिकाणीं अकारालाच अकार
झाला तरी त्याचा उपयोग आहे.
तो उपयोग कोणता ?

आदेश केल्यावर ‘शेषे लोपः’ या सूत्रानें
लोप होण्याकरितां. ‘शेषे लोपः’ या सूत्रानें जो
लोप सांगितला आहे तो आदेश पुढें असतांनाच
सांगितला आहे.

बरे पण, ‘शेषे लोपः’ या सूत्रांत आदेश
जी विभक्ति असा अर्थ करावयाचा आहे.

येथें विभक्ति ही आदेशविभक्ती आहे.

तें कसें ?

सर्व आदेश संपूर्ण शब्दालाच होतात असें
दाक्षीपुत्र पाणिनीचें मत आहे. कारण, शब्दाच्या
एका भागालाच विकार होतो असें म्हटल्यास
शब्दाच्या नित्यत्वाचें समर्थन करतां येत नाहीं.

विभक्तीला आदेश म्हणतां येत नाहीं.

६. ज्या ठिकाणीं पाणिनीनें अनर्थक अशा एक
वर्णाला किंवा वर्णमसुदायाला आदेश सांगितला असेल
त्या ठिकाणीं बाकीचे इतर वर्ण त्या स्थानी आणि आदेश
या दोहोंमध्ये जमा धरून अर्थवान् स्थानी आणि अर्थ-
वान् आदेश अशी कल्पना करावी; जसें: ‘एरुः’ (३।
४।८६) या सूत्रानें भवतु या उदाहरणामध्ये ति या
प्रत्ययाच्या इकाराला उकार होतो. म्हणजे तेथें इकाराचा

तस्माच्छिक्त्करणम् ॥ ३ ॥

तस्माच्छकारः कर्तव्यः ॥ न कर्तव्यः । क्रियते न्यास एव । कथम् । प्रस्फुटनिर्देशोऽयम् । अ अ इति । सोऽनेकाल्शित्सर्वस्य [१. १. ५५] इति सर्वस्य भविष्यति ॥

ॐ प्रथमयोरम् ॥ ७ । १ । २८ ॥

प्रथमयोरित्युच्यते कयोरिदं प्रथमयो-

ग्रहणं किं विभक्त्योराहोस्वित्प्रत्यययोः । विभक्त्योरित्याह । कथं ज्ञायते । अन्यत्रापि हि प्रथमयोर्ग्रहणे विभक्त्योर्ग्रहणं विज्ञायते न प्रत्यययोः । कान्यत्र । प्रथमयोः पूर्वसवर्णः [६. १. १०२] इति ॥ अस्ति कारणं येन तत्र विभक्त्योर्ग्रहणं विज्ञायते । किं कारणम् । अचीति तत्र वर्तते न चाजादी प्रथमौ प्रत्ययौ स्तः । ननु चैवं विज्ञायतेऽजादी यौ

(वा. ३) तेव्हां एकंदरीत काय ? शकाराची जरूर असल्यामुळे शकार जोडावा.

जोडण्याची जरूर नाही. कारण शकार जोडल्याशिवायच अनेक अल् असलेला आदेश उच्चारला आहे.

तो कसा ?

येथे अ हा दोन अकारांचा संधि करूनच उच्चारला आहे. व तो 'अ अ' हा आदेश दोन अलांचा असल्यामुळे तो 'अनेकाल्शित्सर्वस्य' (१।१।५५) या सूत्राने संपूर्ण ङस् प्रत्ययाला होईल.

(सू. २८) सूत्रामध्ये 'प्रथमयोः' असा शब्द घातला आहे. तेव्हां प्रारंभीचे दोन या ठिकाणी कोण ध्यावयाचे ? दोन विभक्ती कां दोन प्रत्यय ?

नाश होतो आणि उकाराची उत्पत्ति होते असे गृहीत धरले तर अर्थातच शब्द अनित्य आहे असे मानावे लागेल. आतां येथे पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे ति याला तु हा आदेश होतो अशी आनुमानिक कल्पना केली तर शब्द अनित्य आहेत हा दोष येत नाही. कारण, ति हा अर्थवान् असल्यामुळे ति याच्या उच्चारणाची प्राप्ति आली असता तेथे तु असे उच्चारण करावे असे 'परुः' या सूत्राचे तात्पर्य मानतां येते. एकंदरीत, भवतु वगैरे उदाहरणामध्ये शब्द नित्य असल्यामुळे तु हा मूळचाच आहे; तो या सूत्राने नवीन झालेला नाही. फक्त कोणी चुकून आश्चर्यी भवति असा प्रयोग करतील तर तो त्याचा भ्रम दूर व्हावा एवढ्याकरिताच पाणिनीने हे शास्त्र रचिले आहे. उच्चारणाचा प्रसंग हा अनर्थक शब्दाळा संभवत नाही. कारण वक्ता हा अर्थाचा बोध व्हावा म्हणून शब्द उच्चारित असतो.

व्या. म. भा. ५

प्रारंभीच्या दोन विभक्ती असे म्हणू.

असेच कशावरून समजते ?

कारण, इतर ठिकाणीही 'प्रथमयोः' असा शब्द जेव्हा उच्चारला आहे तेव्हा प्रारंभीच्या दोन विभक्तींचेच ग्रहण केले आहे, प्रत्ययांचे केले नाही.

इतर ठिकाणी म्हणजे कोठे ?

उदाहरणार्थ, प्रथमयोः पूर्वसवर्णः (६।१। १०२) येथे.

पण तेथे पहिल्या दोन विभक्तीच घेण्याला कारण आहे.

काय कारण आहे ?

तेथे 'अचि' या शब्दाची अनुवृत्ति येत आहे. 'प्रथमयोः' या शब्दाने जर पहिले दोन प्रत्यय

७. अकाराला अकारादेश प्राप्त झाला तरी वर दाखविल्याप्रमाणे आनुमानिक कल्पनेने अस् याला अस् आदेश होतो असे गृहीत धरतां येईल. आणि त्यामुळे आदेश विभक्ति होत असल्यामुळे 'शेष लोपः' याने लोप होणे हा अकाराला अकार सांगण्याचा उपयोग संभवतो. तेव्हां तो व्यर्थ होत नसल्यामुळे त्याच्या जोरावर 'आदेः परस्य' ही परिभाषा दूर सारतां येत नाही. तेव्हां अर्थातच अकार हा आदेश सर्व अस् प्रत्ययाना झाला पाहिजे; म्हणून शकाराची जरूर आहे.

१. (सू. २८) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांच्या पुढील चतुर्थीच्या एकवचनाचा छे प्रत्यय आणि प्रथमा व द्वितीया या विभक्तींचे प्रत्यय यांना अम् असा आदेश होतो.

२. म्हणजे फक्त सु आणि औ हे दोन प्रत्यय.

प्रथमावजादीनां वा यौ प्रथमाविति । यत्तर्हि तस्माच्छसो नः पुंसि [६. १. १०३] इत्यनुक्रान्तं पूर्वसवर्ण प्रतिनिर्दिशति तज्ज्ञापयत्याचार्यो विभक्त्योर्ग्रहणमिति ॥ इहाप्याचार्य-प्रवृत्तिर्ज्ञापयति विभक्त्योर्ग्रहणमिति यदयं शसो न [७. १. २९] इति प्रतिषेधं शास्ति । नैष प्रतिषेधः । नत्वमेतद्विधीयते । सिद्धमत्र नत्वं तस्माच्छसो नः पुंसीति । यत्र तेन न सिध्यति तदर्थम् । क्व च तेन न सिध्यति ।

स्त्रियां नपुंसके च । युष्मान्ब्राह्मणीः पश्य अस्मान्ब्राह्मणीः पश्य । युष्मान्ब्राह्मणकुलानि पश्य अस्मान्ब्राह्मणकुलानि पश्येति ॥ यत्तर्हि युष्मदस्मदोरनादेशे द्वितीयायां च [७. २. ८६; ८७] इत्याह तज्ज्ञापयत्याचार्यो विभक्त्योर्ग्रहणमिति ॥

[शसो न ॥ ७ । १ । २९ ॥]

भ्यसोभ्यम् ॥ ७ । १ । ३० ॥

किमयं भ्यश्शब्द आहोस्विद्भ्यश्शब्दः ।

घेतले तर त्यांना अचि हें विशेषण संभवत नाही.

स्वरानें आरंभ होणारे असे जे पहिले दोन प्रत्यय, किंवा स्वरानें आरंभ होणाऱ्या प्रत्ययांपैकीं जे पहिले दोन असा अर्थ घेण्यांत येईल.

बरे तर, 'तस्माच्छसो नः पुंसि' (६।१।१०३) या सूत्रांत तस्मात् या पदानें मागील सूत्रांतील पूर्वसवर्णदीर्घाचा ज्या अर्थी परामर्श केला आहे, त्या अर्थी आचार्य सुचवितात की प्रथमयोः या शब्दानें तेंथें पहिल्या दोन विभक्तीच घ्यावयाच्या. प्रस्तुत स्थलीं सुद्धां आचार्यांची लिहिण्याची पद्धत सुचविते कीं पहिल्या दोन विभक्तींचेच ग्रहण करावयाचें; कारण त्यांनीं पुढें 'शसो न' या सूत्रानें 'डे प्रथमयोरम्' या सूत्रानें सांगितलल्या अमादेशाचा प्रतिषेध केला आहे.

'शसो न' या सूत्रांत निषेध सांगितला नाही तर या सूत्रांत नकारादेशाचें विधान केलें आहे.

पण येथें नकारादेश सांगण्याचा उपयोग नाही; कारण 'तस्माच्छसो नः पुंसि' या सूत्रानें

३. कारण दोन प्रत्ययांपैकीं पहिला सु हा प्रत्यय अजादि म्हणजे स्वरानें आरंभिलेला नाही.

४. म्हणजे औ आणि जस् हे दोन प्रत्यय.

५. स्वरानें आरंभ होणारे पहिले दोन प्रत्यय म्हणजे औ किंवा जस् हे घेतले तर द्वितीयाबहुवचनाचा शस् हा प्रत्यय त्या दोहोंपैकीं नाही. तेव्हां तेंथें पूर्वसवर्ण दीर्घाची प्राप्तिच येत नाही. तेव्हां तस्मात् यानें केलेला परामर्श संभवणार नाही.

६. तेव्हां अर्थातच द्वितीयाबहुवचनाच्या शस् या प्रत्ययाला अम् या आदेशाची प्राप्ति दाखविली पाहिजे. म्हणून प्रथमयोः या पदानें प्रथमा आणि द्वितीया या

नकारादेश होतच आहे.

पण ज्या ठिकाणी 'तस्माच्छसो नः पुंसि' यानें नकारादेश होत नाही, त्या ठिकाणी 'शसो न' या सूत्रानें नकारादेश व्हावयास पाहिजे.

असें कोणतें ठिकाण कीं ज्या ठिकाणी 'तस्माच्छसो' यानें नकारादेश होणार नाही ?

खीलिंग किंवा नपुंसकलिंग विवक्षित असतां उदाहरणार्थ युष्मान् ब्राह्मणीः पश्य, अस्मान् ब्राह्मणीः पश्य, युष्मान् ब्राह्मणकुलानि पश्य, अस्मान् ब्राह्मणकुलानि पश्य, वगैरे वाक्यांतील युष्मान् व अस्मान् रूपे घ्या.

तर मग ज्या अर्थी 'युष्मदस्मदोरनादेशे' या सूत्रानंतर 'द्वितीयायां च' असें आचार्य सूत्र करतात त्या अर्थी ते असें सुचवितात कीं येथें पहिल्या दोन विभक्तींचेच ग्रहण करावयाचें.

(सू ३०) काय, या ठिकाणी 'भ्यम्' हा शब्द घ्यावयाचा कीं 'अभ्यम्' शब्द घ्यावयाचा ? दोन विभक्ती घेतल्या जातात.

७ जर प्रथमयोः या पदानें औ आणि जस् हेच दोन प्रत्यय घेतले तर द्वितीया विभक्तीला अ हा आदेश होत नसल्यामुळे 'युष्मदस्मदोरनादेशे' (७।२।८६) या सूत्रानेंच आत्व सिद्ध होईल; आणि त्याकरितां मुद्दाम केलेलें 'द्वितीयायां च' (७।२।८७) हें सूत्र व्यर्थ होईल.

१ (सू. २९) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांच्या पुढील शस् प्रत्ययाच्या अकाराला नकार होतो; उदा० युष्मान्, अस्मान्.

१. (सू. ३०) युष्मद् आणि अस्मद् यांच्या

कृतः संदेहः । समानो निर्देशः । किं चातः । यदि तावद् भ्यश्शब्दः शेषे लोपश्चान्यस्यैत्त्वं प्राप्नोति । अथाभ्यश्शब्दः शेषे लोपश्च टिलोप उदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोति ॥ यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावद् भ्यश्शब्दः शेषे लोपश्चान्यस्य । ननु चोक्तमेत्त्वं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिर्निष्ठितस्येति न भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्त्व-

भ्यश्शब्दः शेषे लोपश्च टिलोपः । ननु चोक्तमुदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोतीति । नैष दोषः । उक्तमेतदादौ सिद्धमिति ॥

[पञ्चम्यां अत् ॥ ७।१।३१ ॥

एकवचनस्य च ॥ ७।१।३२ ॥]

साम आकम् ॥ ७।१।३३ ॥

किमर्थमामः ससकारस्य ग्रहणं क्रियते न आम आकमित्येवोच्येत । केनेदानीं ससका-

हा संशय काय म्हणून ?

कारण दोन्ही शब्द घेतले तरी संघि झाल्यावर भ्यसोभ्यम् असेच सूत्र होतें.

बरे तर भ्यम् व अभ्यम् या दोन्हीत फरक काय ?

जर येथें भ्यम् शब्द घेतला आणि पूर्वीच्या युष्मद् किंवा अस्मद् या शब्दांच्या शेवटचा जो दकार त्याचा लोप होतो असा शेषे लोपः (७।३।९०) या सूत्राचा अर्थ होतो हा येथें पक्ष घेतला तर शेवटच्या अकाराला एकार (७।३।१०३) प्राप्त होतो; बरें जर 'अभ्यम्' शब्द घेतला आणि 'शेषे लोपः' या सूत्रानें टि म्हणजे शेवटचा जो अद् भाग त्याचा लोप होतो असा पक्ष घेतला तर 'अनुदात्तस्य च यत्रोदात्तलोपः' (६।१।१६१) या सूत्रानें उदात्ताची निवृत्ति झाल्यानें होणारा जो अंतोदात्त स्वर तो होईल.

बरे तर, जसे पाहिजे असेल तसें होऊं दे.

'भ्यम्' आदेश होऊं दे आणि 'शेषे लोपः' यानें पुढील भ्यस् प्रत्ययाला भ्यम् किंवा अभ्यम् असा आदेश होतो; उदा० युष्मभ्यम्, अस्मभ्यम्.

२. 'शेषे लोपः' या सूत्रामध्ये दोन पक्ष आहेत; युष्मद् व अस्मद् या शब्दांतील शेवटच्या दकाराचा लोप होतो हा एक पक्ष, आणि त्या शब्दातील अद् याचा लोप होतो हा दुसरा पक्ष.

३. तेव्हां एत्व हें अंगाधिकारांत सांगितलें असल्यामुळे तें होत नाहीं. कारण त्याच्या पूर्वी 'शेषे लोपः' हें एक अंगाधिकारांत सांगितलेलें कार्य होऊन युष्मभ्यम् असें रूप बनलें आहे.

४. अनुदात्तस्य च० (६।१।१६१) या सूत्रानें जरी

शेवटच्या दकाराचा लोपही होऊं दे; रूप साधेल.

पण आतांच सांगितलें ना कीं दकाराचा लोप केल्यावर मागील अकाराला एकार होऊं लागेल ?

एत्व होणें हा दोष येणार नाहीं. कारण, 'एक अंगकार्य होऊन रूप बनलें म्हणजे नंतर पुनः जरी अंगकार्य प्रवृत्त झालें तरी तें होत नाहीं.'

अथवा अभ्यम् आदेश असू दे व 'शेषे लोपः' या सूत्रानें शेवटच्या अद् भागाचा लोप होऊं दे. पण तसें झालें तर वरच दोष दाखविला ना कीं उदात्ताची निवृत्ती झाल्यामुळे होणारा अंतोदात्त स्वर होईल ?

हा दोष येत नाहीं. कारण 'आदौ सिद्धम्' (६।१।१६१ वा. ४) म्हणजे आदिस्वराला उदात्तकेला म्हणजे रूप साधतें हें सांगितलेच आहे.

(सू. ३३.) या सूत्रांत 'सामः' असें सकार जोडून आम प्रत्ययाचें उच्चारण काय म्हणून उदात्त झाला तरी तो अभ्यम् यांतील आरंभीच्या अकाराला होईल; तेव्हां कोणताही दोष येत नाहीं.

१. (सू. ३१) युष्मद् आणि अस्मद् यांच्या पुढील पञ्चमीच्या भ्यस् प्रत्ययाला अत् आदेश होतो; उदा० युष्मत्, अस्मत्.

१. (सू. ३२) युष्मद् आणि अस्मद् यांच्या पुढील पंचमीच्या एकवचनाच्या ङसि प्रत्ययालाही अत् आदेश होतो; उदा० त्वत्, मत्.

१. (सू. ३३) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांच्या पुढील षष्ठीबहुवचनाच्या साम् याला आकम् असा आदेश होतो.

रस्य भविष्यति । आमः सुडयं भक्त आम्-
हणेन प्राहिष्यते ॥ अत उत्तरं पठति ।

साम्ग्रहणं यथागृहीतस्या-
देशवचनात् ॥ १ ॥

साम्ग्रहणं क्रियते । निर्दिश्यमानस्यादेशा
भवन्तीत्येवं ससकारस्य न प्राप्नोति । इष्यते
च स्यादिति तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्यतीति
साम आकम् । एवमर्थमिदमुच्यते ॥

न वा द्विपर्यन्तानामकारवचनादामि
सकाराभावः ॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् ।

द्विपर्यन्तानामकारवचनात् । द्विपर्यन्तानां हि
त्यदादीनामत्वमुच्यते तेनामि सकारो न
भविष्यति ॥

सुट्प्रतिषेधस्त्वादेशे लोपविज्ञानात् ॥ ३ ॥

सुट्प्रतिषेधस्तु वक्तव्यः । किं कारणम् ।
आदेशे लोपविज्ञानात् । यः स शेषे लोपः
[७. २. ९०] आदेशे स विज्ञायते ॥

न वा टिलोपवचनादादेशे
टाप्रतिषेधार्थम् ॥ ४ ॥

न वा सुट्प्रतिषेधो वक्तव्यः । किं कार-
णम् । टिलोपवचनात् । आदेशे यः स शेषे

केल्ले आहे ? तसे उच्चारण करुं नये. 'आम
आकम्' असेंच सूत्र असू. दे.

तसे केल्ले तर सकारसहित आम् प्रत्ययाला
कता आकम् आदेश होईल ?

कां बरे ? सकार हा आम् प्रत्ययाचा अवयव
असल्यामुळे आम् जेथे ध्यावयाचा तेथे सकार-
सहितही आम् घेतला जाईल.

ही शंका मनांत घेऊन पुढील उत्तर वार्तिक-
कारांनी दिले आहे:--

(वा. १) येथे 'साम्' असे उच्चारण केल्ले
आहे. कारण तसे उच्चारण केल्ले नाही तर
'जेवढ्या भागाचे स्थानी म्हणून स्पष्ट उच्चारण
केल्ले आहे तेवढ्यालाच आदेश होतात' असा
नियम असल्यामुळे सकारसहित आम् प्रत्ययाला
आकम् आदेश होणार नाही. आपणाला तर
'साम्' यालाच व्हावयास पाहिजे, आणि ते होणे
प्रयत्न केल्याशिवाय शक्य नाही; म्हणून 'साम
आकम्' असे मुद्दाम सकारसहित उच्चारण केल्ले
आहे.

(वा २.) अथवा हे प्रयोजन देता येत नाही.

२. 'आमि सर्वनाम्नः सुट्' (७।१।५२) या
सूत्राने सुट् आगम सांगितला आहे त्याचाच हा सकार
असल्यामुळे हा आम् प्रत्ययाचा अवयव आहे असे
म्हणता येई.

३. 'यदागमास्तद्गुणीभूताः०' या परिभाषेने.

४. ' निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति' (६।४।१३०)

काय म्हणून ?

द्वि शब्दापर्यंतच्याच सर्वनाम शब्दांना 'त्यदादी-
नामः' (७।२।१०२) याने अत्व होते. तेव्हां
युष्मद् व अस्मद् या शब्दांना अत्व होत नसल्या-
मुळे त्यांच्या पुढील आम् प्रत्ययाला सुट् आगम
होणार नाही.

(वा. ३) पण जरी 'त्यदादीनामः' या
सूत्राने युष्मद् व अस्मद् या शब्दांच्या शेवटी
अकार झाला नाही तरीसुद्धा सुट् आगमाचा
प्रतिषेध बोलावाच लागेल.

काय म्हणून ?

आकम् आदेश केला असता 'शेषे लोपः' या
सूत्राने युष्मद् व अस्मद् येथील शेवटच्या दका-
राचा लोप होईल. 'शेषे लोपः' या सूत्राने जो
लोप सांगितला आहे तो आदेश पुढे असतांना
सांगितला आहे.

(वा. ४) अथवा सुट् आगमाचा प्रतिषेध
सांगण्याची जरूर नाही.

काय म्हणून ?

या परिभाषेने.

५. कारण तेथे अवर्णान्त अंगाच्या पुढील आम्
प्रत्ययाला सुट् सांगितला आहे.

६. म्हणजे आकम् आदेश केल्यानंतर लोपाची प्राप्ति
येत आहे.

लोपट्टिलोपः स वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् ।
टाप्प्रतिषेधार्थम् । टाब्भा भूदिति ॥ स तर्हि
टिलोपो वक्तव्यः ।

न वा लिङ्गाभावाट्टिलोपवचना-
नर्थक्यम् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । लिङ्गा-
भावात् । अलिङ्गे युष्मदस्मदी । किं वक्तव्य-
मेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । न
ह्यस्ति विशेषो युष्मदस्मदोः स्त्रियां पुंसि
नपुंसके वा ॥ अस्ति कारणं येनैतदेवं भवति ।

किं कारणम् । योऽसौ विशेषवाची शब्दस्तद्-
सांनिध्यात् । अङ्ग हि भवांस्तमुच्चारयतु गंस्यते
स विशेषः ॥ ननु च नैतेनैव भवितव्यम् ।
न हि शब्दनिमित्तकेन नामार्थेन भवि-
तव्यम् । किं तर्हि । अर्थनिमित्तकेन नाम
शब्देन भवितव्यम् । तदेतदेवं दृश्यतामर्थ-
रूपमेवैतदेवंजातीयकं येनात्र विशेषो न
गम्यत इति । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । यो
हि मन्यते योऽसौ विशेषवाची शब्दस्तद्-
सांनिध्यादत्र विशेषो न गम्यत इतीहापि
तस्य विशेषो न गम्येत दृषत् समिदिति ॥

टिलोप सांगितला आहे म्हणून. 'शेषे लोपः'
या सूत्राने आदेश पुढे असतांना जो लोप सांगि-
तला आहे तो तर टि भागाचा म्हणजे शवटच्या
अद् भागाचा सांगितलाच पाहिजे.

कशाकरिता ?

टापाचा प्रतिषेध होण्याकरिता; म्हणजे टाप्
न व्हावा याकरिता.

तर मग तो टि भागाचा लोप होतो असे सांगा.

(वा. ५) टि भागाचा लोप होतो असे म्हणा-
वयास नको.

काय म्हणून ?

लिंग नाही म्हणून. युष्मद् व अस्मद् ह्या
शब्दांना लिंग नाही.

कसे बरे असे बोलवे ? असे बोलू नये.
कारण आचार्यांनी जें सांगितलें नाही तें कसे
बोलता येईल ?

युष्मद् व अस्मद् शब्द यांना लिंग नाही
असे बोलण्याचें कारण असे आहे की युष्मद् व
अस्मद् या शब्दांचा प्रयोग करतांना स्त्रीलिंगाची,
पुंलिंगाची किंवा नपुंसकलिंगाची, कोणत्याही
लिंगाची, विवक्षा असतांनाही रूपांमध्ये फरक
दिसत नाही.

फरक दिसत नाही याला कारण निराळेंच
आहे.

तें कोणतें कारण ?

लिंगामध्ये फरक दाखविणारा जो स्त्रीप्रत्यय
टाप् किंवा त्यासारखा दुसरा शब्द तेथे नाही
म्हणून. तसा शब्द येथे उच्चारून पहा बरे.
स्त्रीलिंगाचा बोध होईलच.

पण ही गोष्ट अशी नसते. कारण शब्दावर
अर्थ अवलंबून नसतो.

मग कोण कशावर अवलंबून असतो ?

अर्थावर अवलंबून शब्द असतो. आणि या
दृष्टीने विचार करून ध्यानांत घ्या की युष्मद् व
अस्मद् या शब्दांमध्ये असाच कांही अर्थ आहे
की ज्या अर्थामध्ये लिंगामुळे कांहीच फरक
दिसावयाचा नाही. आणि अशा तऱ्हेचें स्पष्टी-
करण येथे अवश्यच स्वीकारलें पाहिजे. कारण की
'लिंगामधील फरक दाखविणारा जो स्त्रीप्रत्यय
टाप् किंवा त्यासारखा दुसरा शब्द तो तेथे
नाहीं म्हणून कोणत्याही लिंगाची विवक्षा असो,
युष्मद् व अस्मद् ह्या शब्दांच्या रूपांमध्ये फरक
दिसत नाही' असे जो मानतो त्याचे मती दृषत्,
समिध्, वगैरे उदाहरणांमध्येही लिंगविवक्षेमुळे

असल्यामुळे तेथे टिलोप असे म्हटलें आहे.

८. तेव्हां जरी अद् याचा लोप न होतांना नुसत्या
दकाराचा झाळा तरी स्त्रीलिंगच नाही, म्हणून टाप्
प्रत्यय होणार नाही.

७. 'शेषे लोपः' या सूत्रामध्ये शेषे हें पद 'शेषस्य'
अशा अर्थाचें आहे. आणि मकारापर्यंतच्या भागाच्या
पुढील जो शेष भाग अद् त्याचा लोप होतो. अद् याळा
'अचोऽत्यादि टि' (१।१।६४) या सूत्रानें टि संज्ञा

तस्मात्सुटप्रतिषेधः ॥ ६ ॥

तस्मात्सुटप्रतिषेधो वक्तव्यः ससकार-
ग्रहणं वा कर्तव्यम् ॥ अथ क्रियमाणेपि सस-
कारग्रहणे कस्मादेवात्र सुट् न भवति । सस-
कारग्रहणसामर्थ्याद्भाविनः सुट् आदेशो
विज्ञायते ॥

आत औ णल् ॥ ७।१।३४ ॥

इह पपौ तस्याविति त्रीणि कार्याणि युग-

पत्प्राप्नुवन्ति द्विर्वचनमेकादेश औत्वमिति ।
तद्यदि सर्वत औत्वं लभ्येत कृतं स्यात् ।
अथापि द्विर्वचनं लभ्येतैवमपि कृतं स्यात् ।
तत्तु न लभ्यम् । किं कारणम् । अत्र हि पर-
त्वादेकादेशो द्विर्वचनं बाधते । परत्वादौत्वम् ।
नित्य एकादेश औत्वं बाधेत ॥ कं पुनर्भ-
वानौत्वस्यावकाशं मत्वाह नित्य एकादेश
इति । अनवकाशमौत्वमेकादेशं बाधिष्यते ।

फरक दिसणार नाही; व दृषद् व समिध् हे शब्द
युष्मद् व अस्मद् शब्दांसारखेच लिंगरहित
आहेत असें मानावे लागेल.

(वा. ६) एकंदरीत युष्मद् व अस्मद् या
शब्दांहून पुढे असणाऱ्या आम् प्रत्ययाला सुडा-
गम होत नाही असें बोललें पाहिजे, अथवा
सकारयुक्त आम् प्रत्ययाला आकम् होतो अशा
अर्थाचे 'साम आकम्' असेच शब्द सूत्रांत
घातले पाहिजेत.

बरे तर, सकारसहित 'सामः' असें उच्चारण
केलें तरी प्रस्तुत उदाहरणांत आम् प्रत्ययाला
आकम् केल्यानंतर युष्म+आकम् असें असतां
सुट् आगम कां होत नाही ?

सूत्रामध्ये 'साम आकम्' असें सकारसहित
उच्चारण केलें आहे तें व्यर्थ होईल म्हणून त्याचे
जोरावर, म्हणजे तें व्यर्थ न व्हावे याकरितां, पुढे
होणारा जो सुडागम त्याचेसहित आम् प्रत्ययाला
आकम् आदेश होतो असें येथें मानावे लीगितें.

(सू. ३४) पपौ, तस्यौ, या ठिकाणीं पा+अ
(णल्) अशी स्थिति असतांना द्वित्व (६।

९. तेव्हां लिंग नसल्यामुळेच टाप् होत नाही.
म्हणून दकाराचा लोप होतो असें मानलें असतां हरकत
नाहीं. तेव्हां दकाराचा लोप झाला असतां मार्गे अका-
रान्त भाग राहत अपत्यामुळे सुडागम होऊं लागेल,
त्याचा निषेध केला पाहिजे.

१०. तात्पर्य, आकम् आदेश केल्यानंतर जो
सुडागमानें सकार होतो त्याची निवृत्ति सामः असें
सकारसहित उच्चारण केल्यानें होतें.

१. (सू. ३४) आकारान्त धातूच्या पुढील णल्

१।८), आ व अ यांचे जागीं सवर्णदीर्घ एकादेश
(६।१।१०१) व अचे ठिकाणीं औ आदेश
(७।१।३४), हीं तीन कार्ये एकदम उपस्थित
होतात. त्यांमध्ये औकारादेश हा जर इतर
सर्वोपेक्षां अगोदर करता आला असता तरी काम
झालें असतें; तसेंच द्वित्व ध्या, तें सुद्धा जर
अगोदर करतां आलें असतें तरी काम झालें
असतें, परंतु तसें करतां येत नाहीं.

काय म्हणून ?

कारण, या ठिकाणीं बोलावयाचें म्हणजे
सवर्णदीर्घ एकादेश हा परत्वास्तव द्वित्वाचा
बाधक आहे.

तर मग बरेच झालें. त्या एकादेशाचाही
परत्वास्तव बाध करून अगोदर औत्व होईल.

पण एकादेश हा नित्य असल्यामुळे औकारा-
देशाचा बाध करील ना ?

पण औत्वाला कोणतें स्वतंत्र स्थळ देऊन
आपण एकादेश नित्य असल्यामुळे त्या औत्वाचा
बाध करून त्याच्या अगोदर होईल असें
म्हणतां ? खरे पाहिल्यास औत्वाला कोणत्याही
प्रत्ययाला औकारादेश होतो, उदा० दधौ, पपौ.

२. लिट् प्रत्यय करून त्याला परस्मैपदी प्रथम-
पुरुषी एकवचनाचा जो तिप् प्रत्यय होतो त्याला 'पर-
स्मैपदानां णल्' (१।४।८२) या सूत्रानें णल् आदेश
होत असतो. त्यांतील णकार आणि लकार इत्संज्ञक आहेत.

३. पा+अ असें असतांना सवर्णदीर्घ हा एकादेश
प्राप्त होतो; आणि औकार केल्यानंतर पा+औ अशी
स्थिति असतां वृद्धि हा एकादेश प्राप्त होतो. तेव्हां
पा+औ येथें सवर्णदीर्घ जरी प्राप्त होत नाही तरी

औत्वे कृते द्विवचनमेकादेश इति यद्यपि परत्वादेकादेशः स्थानिवद्भावाद् द्विवचनं भविष्यति ॥

[तुह्योस्तातडाशिष्यन्य-
तरस्याम् ॥ ७।१।३५ ॥]

विदेः शतुर्वसुः ॥ ७।१।३६ ॥

विदेर्वसोः कित्त्वम् ॥ १ ॥

विदेर्वसोः कित्त्वं वक्तव्यम् । किं प्रयो-

जनम् । वसुप्रहणेषु लिङादेशस्यापि प्रहणं यथा स्यात् । किं च कारणं न स्यात् । अनुबन्धकप्रहणे हि सानुबन्धकस्य प्रहणं नेत्येवं लिङादेशस्य न प्राप्नोति सानुबन्धको हि स क्रियते ॥ किं पुनः कारणं स सानुबन्धकः क्रियते । अयमकारान्तानां लिटि गुणः प्रतिषेधविषय आरभ्यते स पुनः कित्करणाद्वाध्यते । आतिस्तीर्वान् निपुपूर्वा-
निति ॥ स तर्ह्यस्यैवमर्थोऽनुबन्धः कर्तव्यः ।

उदाहरणांत स्वतंत्र जागा मिळत नाही म्हणून औत्व हे एकादेशाचा बाध करील. आणि औका-
रादेश झाल्यावर द्वित्व व एकादेश हे दोन्ही प्राप्त होतात त्यांमध्ये जरी परत्वास्तव एकादेश झाला तरी स्थानिवद्भावाने द्वित्व होईल.

(सू. ३६, वा. १) विद् धातूहून केलेल्या शतृ प्रत्ययाचे जागी झालेला वस् आदेश कित् समजावा, असें बोलवें; म्हणजे केवळ 'वसु' असें ज्या ठिकाणी उच्चारण केलें असेल त्या ठिकाणी प्रस्तुत वसु आदेशच केवळ नव्हे तर लिटाचे ठिकाणी झालेला कसु आदेशही वसु-
शब्दाने समजला जाईल.

पण प्रस्तुत 'वसु' आदेश कित् केला नाही तर 'वसु' उच्चाराने 'कसु'चे का नाही प्रहण होणार ?

कारण की 'इत्संज्ञक वर्ण न जोडतां एकाद्या

कोणता तरी एकादेश प्राप्त होतो या दृष्टीने एकादेशाला येथें नित्य असें म्हटलें आहे.

४. 'द्विवचनेऽचि' (१।१।५९) या सूत्राने स्थानि-
बन्धाव सांगितला आहे. तेथे आदेश झाल्यानंतर पुनः स्थानीसारखें रूप प्राप्त होत असतें.

१. (सू. ३५) आशीर्वाद या भर्षी लोट् प्रत्यय केला असता तेथे प्रथमपुरुषी एकवचनाचा तु आणि मध्यमपुरुषी एकवचनाचा हि ह्या दोन प्रत्ययांना तातड् असा आदेश विकल्पाने होतो. तातड् यांतील डकार इत्संज्ञक आहे; भकार उच्चारणार्थ आहे; ताड् इवदाच भाग अवशिष्ट राहतो. उदा० भवतु, भवतात् ;

शब्दाचें उच्चारण केलें असतां इत्संज्ञकरहित जर शब्द मिळाला तर तोच घ्यावा, इत्संज्ञक वर्ण जोडलेला शब्द घेऊं नये' अशी परिभाषा आहे; म्हणून लिटाला झालेल्या कसु आदेशाचे 'वसु'शब्दाने प्रहण होणार नाही; कारण लिटाला सांगितलेल्या 'वसु'आदेशाला कवर्ण इत्संज्ञक जोडला आहे.

कसु या आदेशांत ककार इत्संज्ञक जोडण्याचें कारण काय ?

कारण हेंच की 'आतिस्तीर्वान्,' 'निपुपूर्वान्' वगैरे रूपे साधतेवेळीं लिटामध्ये सर्वसाधारण गुणाचा निषेध असता त्या निषेधाचा बाध करून 'ऋच्छत्युताम्' (७।४।११) या सूत्राने ऋकारान्त धातूंना जो गुण सांगितला आहे त्याचा बाध कसु प्रत्ययाचा ककार इत्संज्ञक कर-
ण्यानें व्हावा, एकंदरीत प्रकृत सूत्रामध्ये 'वसु' या आदेशाला इत्संज्ञक वर्ण लाविला पाहिजे.

भव, भवतात्.

१. (सू. ३६) विद् धातूच्या पुढील शतृ प्रत्य-
याला वसु असा आदेश होतो. वसु यांतील उकार इत्संज्ञक आहे. उदा० विद्वान् विद्वांसौ विद्वांसः.

२. म्हणजे तो कसु असा प्रत्यय आहे असें मानावें.

३. वसोः संप्रसारणम् (६।४।१३१) वगैरे सूत्रामध्ये.

४. 'कसुश्च' (३।२।१०७) वगैरे सूत्रांनी सांगितलेल्या.

५. कसु प्रत्ययाला मुहाम ककार लावण्याचें कारण असें की 'किति च' (१।१।५) हा निषेध 'ऋच्छत्युताम्' (७।४।११) या मुहाम सांगितलेल्या गुणापेक्षांही प्रबल होतो.

न कर्तव्यः । क्रियते न्यास एव । द्विसकारको निर्देशः । विदेः शतुर्वसुस्समासेऽनन्पूर्वे क्तवो ल्यप् ॥

समासेऽनन्पूर्वे क्तवो

ल्यप् ॥ ७।१।३७ ॥

ल्यबादेश उपदेशिवद्वचनम् ॥ १ ॥

ल्यबादेश उपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । उपदेशावस्थायां ल्यबभ्रवतीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।

अनादिष्टार्थम् ॥ २ ॥

अकृतेष्वादेशेषु ल्यब्यथा स्यात् । के पुनरादेशा उपदेशिवद्वचनं प्रयोजयन्ति । हित्वा-दत्त्वात्त्वेत्वेत्त्वदीर्घत्वशूडिटः । हित्वम् । हित्वा प्रधाय । हित्वम् । दत्त्वम् । दत्त्वा प्रदाय । दत्त्वम् । आत्त्वम् । खात्वा प्रखन्य । आत्त्वम् । इत्वम् । स्थित्वा प्रस्थाय । इत्वम् । ईत्त्वम् । पीत्वा प्रपाय । ईत्त्वम् । दीर्घत्वम् । शान्त्वा प्रशम्य । दीर्घत्वम् । शत्वम् । पृष्ट्वा

निराळा इत्संशक जोडावयास नको. पाणिणीने तसे सूत्रामध्ये उच्चारलेंच आहे. पुढील सूत्र जोडतांना या सूत्राच्या शेवटी पाणिनीने 'विदेः शतुर्वसुस्समासेऽनन्पूर्वे क्तवो ल्यप्' असे दोन सकार उच्चारले आहेत.

(सू. ३७, वा. १) हा ल्यप् आदेश करते-वेळीं उपदेशिवद्भाव बोलावा. स्पष्टीकरण करावयाचें म्हणजे घात्च्या पुढें क्त्वा प्रत्यय ठेवला कीं लेंगेच त्या क्त्वा प्रत्ययाला ल्यप् आदेश करावा.

असें करावयाचे कारण काय ?

(वा. २) घातूना जे आदेश सांगितले आहेत ते व्हावयाचे पूर्वाच ल्यप् व्हावा हें.

असे कोणते आदेश आहेत कीं जे होण्याकरितां येथें उपदेशिवद्भाव समजावा लागेल ?

असे आदेश सांगावयाचे म्हणजे हि, दथ्, आकार, इकार, ईकार, दीर्घ, शकार व ऊट् हे आदेश आणि इट् आगम. उदाहरणें घावयाचीं म्हटल्यास हि आदेशाकरितां हित्वा, प्रधाय, हीं उदाहरणें पहा. प्रधाय येथें उपदेशावस्थेमध्ये सांगितलेला ल्यप् आदेश अगोदर होतो, आणि तो

६. म्हणजे हा वसुस् असा प्रत्यय आहे; येथें उकार आणि सकार दोन इत्संशक आहेत. तेव्हा कसु आणि वसुस् या दोहोनाही दोन इत्संशक असल्यामुळे 'वसोः संप्रसारणम्' बगैरे सूत्रामध्ये दोघांचेही ग्रहण होऊं शकतें.

१. (सू. ३७) समासाच्या शेवटी असलेल्या क्त्वा प्रत्ययाला ल्यप् असा आदेश होतो, परंतु त्या समासांतील पूर्वपद नभाशिवाय दुसरें असलें पाहिजे. ल्यप्

केल्यानंतर घा घातूला 'दघातेर्हिः' (७।४।४२) या सूत्रानें हि आदेश होऊं शकत नाहीं, व प्रधाय हें रूप साधतें. दथ् आदेशाचें उदाहरणः-दत्त्वा, प्रदाय. प्रदाय येथे अगोदर ल्यप् केला असतां 'दो द् घोः' (७।४।४६) या सूत्रानें सांगितलेला दथ् आदेश होत नाहीं, व प्रदाय रूप साधतें. आत्वाकरितां खात्वा, प्रखन्य, हीं उदाहरणें पहा. प्रखन्य येथें ल्यप् केल्यानंतर 'जनसनखनां सञ्जलोः' (६।४।४२) या सूत्राने सांगितलेलें आत्व होत नाहीं, व प्रखन्य रूप साधतें. इत्त्वाच्या उदाहरणाकरितां स्थित्वा, प्रस्थाय, हीं रूपें पहा. प्रस्थाय येथें ल्यप् आदेश केल्यानंतर आकाराला 'यतिस्यतिमास्था०' (७।४।४०) या सूत्रानें इकारादेश होत नाहीं. ईत्त्वाकरितां पीत्वा, प्रपाय, हीं रूपें पहा. प्रपाय येथें ल्यप् केल्यानंतर 'घुमास्था०' (६।४।६६) या सूत्रानें ईकारादेश होत नाहीं. दीर्घाकरितां शान्त्वा, प्रशम्य, हीं रूपें पहा. प्रशम्य येथें ल्यप् केल्यानंतर 'अनुनासिकस्य क्ति०' (६।४।१५) या सूत्रानें दीर्घ होऊं शकत नाहीं.

या आदेशांतील लकार व पकार यांना इत्संज्ञा व लोप होऊन य एवढा भाग अवशिष्ट राहतो; उदा० प्रपठ्य, प्रदीव्य.

२. म्हणजे समास करण्याच्या अगोदरच.

३. हि बगैरे आदेशांची ल्यप् आदेश करण्याच्या पूर्वी प्राप्ति येने; ल्यप् आदेश केल्यानंतर प्राप्ति येत नाहीं. कारण, त्या आदेशांचें निमित्त ल्यप् आदेश झाल्यामुळे नष्ट होतें.

आपृच्छथ । शत्वम् । ऊट् । द्यूत्वा प्रदीव्य ।
ऊट् । इट् । देवित्वा प्रदीव्य ॥ किं पुनः
कारणमादेशास्तावद्भवन्ति न पुनर्ल्यप् । न
परत्वाल्लयपा भवितव्यम् । सन्ति चैवात्र
केचित्पर आदेशा अपि च

बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ३ ॥

बहिरङ्गो ल्यप् । अन्तरङ्गा आदेशाः ।
असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ स तर्ह्युपदेशिव-
द्भावो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । आचार्यप्रवृत्ति-
र्ज्ञापयत्यन्तरङ्गानपि विधीन्बहिरङ्गो ल्यब्धा-

धत इति यद्यमदो जग्धिर्ल्यप्ति किति [२.
४. ३६] इति ति क्तितीत्येव सिद्धे ल्यब्ध-
हणं करोति ॥

स्नात्वाकालकादिषु च प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

स्नात्वाकालकादिषु च प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
स्नात्वाकालकः पीत्वास्थिरकः मुक्त्वासुहि-
तक इति ॥

तदन्तनिर्देशात्सिद्धम् ॥ ५ ॥

तदन्तनिर्देशात्सिद्धमेतत् । कथम् ।

शकारादेशाकरितां पृष्ट्वा आपृच्छथ हीं रूपे
पहा. आपृच्छथ येथे ल्यप् ज्ञाल्यावर 'ब्रश्च-
भ्रस्ज्' (८।२।३६) या सूत्राने शकारादेश
होत नाही. ऊट् आदेशाकरिता द्यूत्वा, प्रदीव्य,
हीं रूपे पहा. प्रदीव्य येथे ल्यप् केल्यानंतर
'च्छ्वोः शूड०' (६।४।१९) या सूत्राने ऊट्
आदेश होत नाही, आणि इडागमाकरितां
देवित्वा, प्रदीव्य, हीं रूपे पहा. प्रदीव्य येथे
ल्यप् केल्यानंतर 'आर्षघातुकस्येड्०' (७।२।३५)
या सूत्राने इट् होत नाही.

पण काय म्हणून वरील ठिकाणी ल्यप् व
हे आदेश यापैकी आदेशाच प्रथम होतील व
ल्यप् प्रथम होणार नाही ? परत्वामुळे ल्यप्
हाच अगोदर नाही का होणार ?

पण या आदेशांपैकी कांहीं आदेश ल्यपा-
पेक्षां पर आहेत. तेव्हा तेथे ल्यप् अगोदर
होणार नाही. शिवाय—

(वा. ३) ल्यप् हा बहिरंग आहे व आदेश
अंतरंग आहेत, आणि अन्तरंग व बहिरंग हीं
दोन्ही कार्ये एकदम उपस्थित झालीं असतां बहि-

४. कारण, ल्यबादेश होण्याला समासाची जरूर
लागते आणि हि वगैरे आदेशांना समासाची जरूर
लागत नाही; म्हणून हे आदेश अंतरंग आहेत. प्र
वगैरे उपसर्गांचा क्त्वाप्रत्ययान्ताबरोबर ' कुगतिप्रादयः '
(२।२।१८) या सूत्राने समास होत असतो.

५. कारण, ल्यबादेश करण्याच्या पूर्वी क्त्वा हा प्रत्यय
व्या. म. भा. ६

रंगकार्य असिद्ध समजावें, या परिभाषेमुळे वरील
सर्व उदाहरणांमध्ये ल्यप् अगोदर होणार नाही.

तर मग आदेश होण्यापूर्वी ल्यप् व्हावा या-
करितां प्रस्तुत सूत्रात उपदेशिवद्भाव बोलावा.

उपदेशिवद्भाव बोलण्याची कांहीं जरूर नाही.
कारण, ज्याअर्थी 'अदो जग्धिर्ल्यप् ति किति'
(२।४।३६) या सूत्रांत ति किति (म्हणजे
तकाराने आरंभ होणारा ककार इत् असलेला
प्रत्यय पुढे असतांना) या शब्दांनी काम
भागत असतां ल्यप् असा शब्द ज्यास्ती घातला
आहे त्याअर्थी आचार्य पाणिनींना हेंच सुचवा-
वयाचे आहे कीं इतर कार्ये जरी अंतरंग असलीं
व ल्यबादेश जरी बहिरंग असला तरी दोघांची
एके ठिकाणी प्रवृत्ति झाली असतां बहिरंग
असूनही ल्यप् अगोदर होतो.

(वा. ४.) स्नात्वाकालकः वगैरे ठिकाणी
ल्यबादेशाचा प्रतिषेध सांगावा; उदाहरणार्थ—
स्नात्वाकालकः, पीत्वास्थिरकः, मुक्त्वासुहितकः.

(वा. ५.) प्रतिषेध सांगण्याची जरूर
नाहीं. कारण तदन्तनिर्देशाने काम भागते.

तकारादि कित् आहे म्हणून जग्धि आदेश होऊन नंतर
'प्र'बरोबर समास करून ल्यबादेश होईल आणि
प्रजग्ध्य हें रूप साधेल. तेव्हा त्याकरितां ' अदो-
जग्धिर्ल्यप्०' (२।४।३६) या सूत्रामध्ये पाणिनीनें जे
मुद्दाम ल्यब्धहण केलें आहे तें करावयास नको.
त्याशिवायच काम भागते.

क्त्वान्तस्य ल्यपा भवितव्यं न चैतत्क्त्वान्तम् ।

समासनिपातनाद्वा ॥ ६ ॥

अथवावश्यमत्र समासार्थं निपातनं
कर्तव्यं तेनैव यत्नेन ल्यवपि न भविष्यति ॥

अनञ्जो वा परस्य ॥ ७ ॥

अथवानञ्जः परस्य ल्यपा भवितव्यं न
चात्रानञ्जं पश्यामः । ननु च धातुरेवानञ्ज् ।
न धातोः परस्य भवितव्यम् । किं कारणम् ।

नञ्चिबयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थ-
गतिः । नञ्चयुक्तमिवयुक्तं वान्यरिमस्तत्सदृशे
कार्ये विज्ञास्यते । कुत एतत् । तथा ह्यर्थो
गम्यते । तद्यथा । अब्राह्मणमानयेत्युक्ते
ब्राह्मणसदृशं पुरुषमानयति नासौ लोष्टमा-
नीय कृती भवति । एवमिहाप्यनञ्चिति
नञ्प्रतिषेधादन्यस्मादनञ्चो नञ्सदृशात्कार्यं
विज्ञास्यते । किं चान्यदनञ्चनञ्सदृशम् ।
पदमित्याह ॥

ते कसे ?

क्त्वा प्रत्यय शेवटी असलेल्या समासाला
म्हणजे निर्दिश्यमानपरिभाषेच्या जोरावर समासां-
तील क्त्वा प्रत्ययाला ल्यप् व्हावयाचा असा
अर्थ होतो. स्नात्वाकालकः वगैरे ठिकाणी स्नात्वा
वगैरे क्त्वाप्रत्ययान्त जे शब्द ते समास नाहीत.

(वा. ६.) अथवा स्नात्वाकालकः पीत्वा-
सुहितकः वगैरे समास व्याकरणानें सिद्ध होण्या-
करितां स्नात्वाकालक पीत्वासुहितक इत्यादि
शब्द मयूरव्यंसकादिगणामध्ये (२।१।७२)
उच्चारून हे शब्द जसे उच्चारले आहेत तसेच
व्याकरणशुद्ध आहेत असें म्हटलेंच आहे. तसें
म्हणतांनाच जसा समासही त्या ठिकाणी दाख-
विला आहे त्याचप्रमाणे तेथे त्वा प्रत्ययाला
ल्यप् होत नाही असेंही दाखविलेंच आहे, असें
म्हणतां येईल.

(वा. ७.) अथवा प्रस्तुत सूत्रांत नञ्भिन्न
शब्दाच्या पुढें असलेल्या त्वाप्रत्ययाला ल्यप्
सांगितला आहे; स्नात्वाकालकः इत्यादि ठिकाणीं
नञ्भिन्न शब्द दृष्टीस पडत नाही, म्हणून ल्यप्
होणार नाही.

स्ना हा घातूच नञ्भिन्न शब्द नव्हे का ?

केवळ घातूहून पुढें असलेल्या क्त्वाप्रत्य-
याला ल्यप् होत नाही.

असें काय म्हणून ?

६. मागे (६।४।१३०) 'निर्दिश्यमान' परिभाषेचा
अर्थ दिला आहे.

७. स्नात्वाकालकः वगैरे शब्द सर्वथ जसे उच्चारिले
आहेत तसेच ते साधू आहेत, असा मयूरव्यंसकादि-

कारण कीं नञ् किंवा इव या निपातानें युक्त
असें म्हणजे अमक्यापेक्षां निराळा किंवा अम-
क्यासारखा अशा शब्दाला उद्देशून सांगितलेलें
कार्ये हें ज्यापेक्षां निराळ्याला किंवा ज्याच्या
सारख्याला सांगितलें असेल त्याला तर नव्हेच
पण त्यासारख्या अशाच दुसऱ्या शब्दाला
करावयाचें असें समजलें जातें.

कशावरून असें म्हणतां ?

तशा तऱ्हेचा अर्थ त्या पदावरून समजला
जातो म्हणून. उदाहरणार्थ, जेव्हां लोकामध्ये
'ब्राह्मणभिन्नाला कोणाला तरी आण' असें
वाक्य उच्चारलें जातें तेव्हां ब्राह्मण नाही पण
ब्राह्मणासारखा दुसरा मनुष्यच आणला जातो;
जर मातीचें एखादें टेकळ कोणी आणलें तर
काम भागत नाही; त्याप्रमाणे येथेही 'अनञ्'
या शब्दानें नञ्भिन्न असा नजाचा प्रतिषेध
केला असल्यामुळें नजाशिवाय दुसऱ्या एकाद्या
पण नजासारख्या अशाच शब्दाच्या पुढें अस-
लेला जो समासांतील क्त्वा प्रत्यय त्याला ल्यवा
देश हें कार्य होतें, असाच अर्थ समजला जातो.
नजाशिवाय पण नजासारखा दुसरा एकादा
शब्द म्हणजे कशा प्रकारचा शब्द, असें
विचारल्यास 'दुसरें एकादें पद' असेंच
कोणीही वैयाकरण म्हणेल्.

गणामध्ये निपातन करण्याचा हेतु आहे.

८. तेव्हां स्ना हा धातु नजासारखा पदसंज्ञक
नव्हे; म्हणून त्या ठिकाणीं ल्यप् होत नाही.

अथवा प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीत्येवं धातुरपि स्वभावग्रहणेन प्राहिष्यते। ननु चैयमपि परिभाषास्ति कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणं भवतीति सापीहोपतिष्ठते। तत्र को दोषः। इह न स्यात्। प्रकृत्य ग्रहण्य। क्व तर्हि स्यात्। परमकृत्वा उत्तमकृत्वा। न वा अत्रेष्यते ॥ अनिष्टं च प्राप्नोतीष्टं च न सिध्यति ॥ गतिकारकपूर्वस्यैवेष्यते। कुतो नु खल्वेतद् द्वयोः परिभाषयोः सावकाशयोः समवस्थितयोः प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवति कृद्ग्रहणे गति-

कारकपूर्वस्येति चैयमिह परिभाषा भवति प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीतीयं न भवति कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापीति। आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयतीयमिह परिभाषा भवति प्रत्ययग्रहण इतीयं न भवति कृद्ग्रहण इति यद्यमनञ्चिति प्रतिषेधं शास्ति। कथं कृत्वा ज्ञापकम्। अयं हि नञ् न गतिर्न च कारकं तत्र कः प्रसङ्गो यन्नञ्पूर्वस्य स्यात्। पश्यति त्वाचार्य इयमिह परिभाषा भवति प्रत्ययग्रहण इतीयं न भवति कृद्ग्रहण इति ततोऽनञ्चिति प्रतिषेधं शास्ति ॥

अथवा 'प्रत्यय उच्चारला असतांना त्या सूत्रांत ज्याहून प्रत्यय केला असतो त्याला आरंभ करून प्रत्यय सपेपर्यंत जेवढें शब्दस्वरूप तेवढें घ्यावें' या परिभाषेमुळे क्त्वा या प्रत्ययाच्या उच्चारणानें स्नात्वा एवढा समुदाय घेतला जाईल.

खरें; पण 'कृत्प्रत्यय उच्चारला असतांना त्या प्रत्ययानें ज्याहून कृत्प्रत्यय केला आहे असा फक्त धातूच नव्हे तर त्याचे पूर्वीचा गतिशब्द (उपसर्ग वगैरे) व कारकशब्दही घेतला जातो' अशीही परिभाषा आहे; तीही परिभाषा प्रस्तुत सूत्रात दाखल होईल.

मग दाखल झाली तर काय त्रिषडतें ?

ती दाखल झाली तर प्रकृत्य, ग्रहण्य, या ठिकाणी ल्यप् होणार नाही.

मग कोणत्या ठिकाणी होईल ?

परमकृत्वा, उत्तमकृत्वा, येथें होईल आणि या ठिकाणी तर व्हावयास नको. एकंदरीत जें व्हावयास नको तें होऊं लागतें आणि जें व्हाव-

यास पाहिजे तें होत नाही. गतिशब्द किंवा कारकशब्द हेच पूर्वी असतां ल्यप् होणें इष्ट आहे.

पण 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवति' आणि 'कृद्ग्रहणे गतिपूर्वस्य' या परस्परनिरपेक्ष चारितार्थ्य असलेल्या दोन परिभाषा एका ठिकाणी एकदम दाखल झाल्या असतांना 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवति' हीच परिभाषा लागू करावी, आणि 'कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि' ही लागू करू नये, असेच काय म्हणून समजावें ?

आचार्य पाणिनींचे लिहिणेंच सुचवितें कीं अशा ठिकाणी 'प्रत्ययग्रहणे' हीच परिभाषा लागू होत, 'कृद्ग्रहणे' ही लागू होत नाही. कारण प्रस्तुत सूत्रात 'अनञ्' या पदानें ते नञाचा निषेध करतात.

हें कसें सुचविलें जातें बरें ?

हें सुचविलें जाण्याचें कारण प्रस्तुत सूत्रात अनञ् या पदानें नञाचा प्रतिषेध सांगितला आहे.

९. तेव्हां स्नात्वा हा जो धातूसह त्वाप्रत्ययान्त शब्द त्याच्या मागे नञासारखें दुसरें कोणीतरी पाहिजे, तें नाही म्हणून ल्यप् होत नाही.

१०. 'कृद्ग्रहणे' या परिभाषेनें गतीसह प्रकृत्वा एवढ्या समुदायाला त्वाप्रत्ययान्त म्हणतां येतें, तेव्हां अर्थातच त्याच्या पाठीमागे नञासारखें दुसरें कोणी नाही, म्हणून ल्यप् होणार नाही.

११. येथें परम हा शब्द गति किंवा कारक नस-

ल्यामुळे 'कृद्ग्रहणे' ही परिभाषा घेत नाही. त्यामुळे कृत्वा एवढेंच त्वाप्रत्ययान्त होतें. त्याच्या पाठीमागे नञासारखा परम किंवा उत्तम हा शब्द असल्यामुळे येथें ल्यबादेश होऊं लागेल.

१२. कृत्प्रत्ययांशिवाय इतर ठिकाणी नञ्. 'सना-
यन्ता धातवः' (३।१।३२) वगैरे ठिकाणी 'प्रत्यय-
ग्रहणे' या परिभाषेला चारितार्थ्य आहे. 'नञः क्रिया-
मञ्' (५।४।१४) या सूत्रामध्ये 'कृद्ग्रहणे' या परि-

किं नवः प्रतिषेधेन न गतिर्न च कारकम् ।
यावता नञि पूर्वे तु ल्यब्भावो न भविष्यति ॥
प्रतिषेधात्तु जानीमस्तत्पूर्वं नेह गृह्यते ।

प्रत्ययग्रहणे यावत्तावद्भवितुमर्हति ॥ २ ॥

[क्त्वापि छन्दसि ॥७१।३८॥]

सुपां सुलुक्पूर्वसवर्णाच्छेया-

डाख्यायाजालः ॥७१।३९॥

सुपां च सुपो भवन्तीति वक्तव्यम् ।

युक्ता मातासीद्भूरि दक्षिणायाः । दक्षिणाया-

नञ् हा गतिसंज्ञकही नाही व तो कारकही नाही, तेव्हा 'कृद्ग्रहणे' ही परिभाषाच जर लागू केली तर नञाचे स्थलीं क्त्वाप्रत्ययान्त समास नसल्यामुळे ल्यप् प्राप्तच होत नाही, तेव्हा यावरून आचार्यांचा आशय असा दिसतो की या ठिकाणी 'प्रत्ययग्रहणे' ही परिभाषाच ध्यावयाची, 'कृद्ग्रहणे' ही ध्यावयाची नाही; आणि असा आशय असल्यामुळेच अनञ् या पदानें त्यांनीं नञाचा प्रतिषेध केला आहे.

(सू. ३९) प्रस्तुत सूत्रांत कोणत्याही सुप् प्रत्ययाचे जागी दुसरा कोणताही सुप् प्रत्यय होतो असेही सांगणें जरूर आहे; उदाहरणार्थ — 'युक्ता मातासीद्भूरि दक्षिणायाः' या उदाहरणांत 'दक्षिणायाम्' असे पाहिजे असताना 'दक्षिणार्याः' असे उच्चारलें आहे. त्याचप्रमाणें कोणत्याही तिङ् प्रत्ययाचे ठिकाणीं दुसरा कोणताही तिङ् प्रत्यय होतो असेही सांगणें; उदाहरणार्थ— 'चषालं ये अश्वयूपाय तक्षति' या ठिकाणीं तक्षन्ति असे पाहिजे असताना तक्षति असें

भाषेला चारितार्थ आहे. तेथें 'प्रत्ययग्रहणे' ही परिभाषा येत नाही, असा तेथें निषेध आहे.

१. (सू. ३८) नञाशिवाय इतर पदाचा क्त्वाप्रत्ययान्ताबरोबर समास केला असतां तेथें क्त्वा प्रत्ययाला वेदामध्ये काही ठिकाणीं क्त्वा असाच आदेश होतो.

१. (सू. ३९) वेदामध्ये प्रथमा, द्वितीया, चैरे सुप् प्रत्ययांन्म झु, लुक्, पूर्वसवर्ण, आकार, शे, या, डा, ख्या, याच् आणि बाल् असे आदेश होतात.

मिति प्राप्ते ॥ तिङ्नां च तिङ्गो भवन्तीति वक्तव्यम् । चषालं ये अश्वयूपाय तक्षति । तक्षन्तीति प्राप्ते ॥

लुकि किमुदाहरणम् । आर्द्रे चर्मन् । लोहिते चर्मन् । नैतदस्ति । पूर्वसवर्णनाप्येत-
द्विसद्धम् ॥ इदं तर्हि । यत्स्थवीयस आव सनुत सप्तऋषयः सप्त साकम् । ननु चैतदपि पूर्वसवर्णेनैव सिद्धम् । न सिध्यति । यद्यत्र पूर्वसवर्णः स्यात्त्यदाद्यत्वं प्रसज्येत ॥ इदं चाप्युदाहरणम् । आर्द्रे चर्मन् । लोहिते

उच्चारलें आहे.

प्रस्तुत सूत्राच्या उदाहरणावैकीं विभक्ति-
प्रत्ययाच्या लुकाचें उदाहरण कोणतें ?

कां बरें ?

आर्द्रे चर्मन्, लोहिते चर्मन्, हीं नाहीत कां उदाहरणें ?

हीं उदाहरणें नव्हेत. कारण येथें सुप् प्रत्ययांना पूर्णसवर्ण केला असतानाही काम भागणें बरें तर, 'यत् स्थवीयस आव सनुत सप्तऋषयः सप्त साकम्' हें उदाहरण ध्या.

पण येथेही पूर्वसवर्णानें काम भागतच आहे.

भागत नाही. कारण जर येथें यत्+सु या ठिकाणीं 'सु' चे जागीं 'द्' हा पूर्वसवर्ण केला तर द् ही विभक्ति पुढें आहे म्हणून यत् येथील तकाराला 'त्यदादीनामः' (७।२।१०२) या सूत्रानें अत्व होऊं लागेल. तेव्हां यत् हें उदाहरण लुकाचेंच आहे येथेच नव्हे तर आर्द्रे चर्मन्, लोहिते चर्मन्, हींही लुकाचीं उदाहरणें आहेत.

२. तेव्हां येथें सप्तमीच्या एकवचनाला षष्ठीच्या एकवचनाचा लसू आदेश झाला आहे.

३. येथें बहुवचनाला एकवचन झालें आहे.

४. पूर्वीच्याचा म्हणजे नकाराचा सवर्ण दकार हा डि प्रत्ययाला केला असतां त्याचा 'संयोगान्तस्य ङोपः' (८।२।२३) या सूत्रानें लोप करून चर्मन् असे साषल.

५. येथें यत् शब्दाच्या पुढील सप्तमीबहुवचनाच्या सु प्रत्ययाचा ङोप झाला आहे.

चर्मन् । ननु चोक्तं पूर्वसवर्णेनाप्ये-
तत्सिद्धमिति । न सिध्यति । यद्यत्र पूर्व-
सवर्णः स्यादान्तर्यतो दकारः प्रसज्येत ।
अस्तु । संयोगान्तलोपेन सिद्धम् ॥

इयाडियाजीकाराणामुपसंख्यानम् ॥ १ ॥

इयाडियाजीकाराणामुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
दार्विण्या परिज्मन् । इया । डियाच् । सुक्षेत्रिया
सुगातुया । डियाच् । ईकार । दृति न शुष्कं
सरसी शयानम् ॥

आड्याजयारां चोपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
आड् । प्र बाहवा । अयाच् । स्वप्रया सचसे
जनम् । अयाच् । अयार् । स नः सिन्धु-
मिष नावया ॥

अमो मश् ॥ ७ । १ । ४० ॥

किमर्थः शकारः । शित्सर्वस्येति सर्वादेशो
यथा स्यात् । अक्रियमाणे हि शकारेऽलोन्य-
स्य विधयो भवन्तीत्यन्यस्य प्रसज्येत ॥ अत
उत्तरं पठति ।

पण आतांच वर नाही का प्रतिपादिले कीं
पूर्वसवर्ण केला असतांनाही येथे काम भागेल
म्हणून ?

काम भागणार नाही. कारण, या ठिकाणीं
'इ' या प्रत्ययाला जर पूर्वसवर्ण झाला तर
दकारच जवळचा असल्यामुळे दकार होईल.

तरी चालेल. चर्मन्+द् असे असतां संयो-
गाच्या शेवटच्या दकाराचा लोप होऊन रूप
साधेल.

(वा. १.) प्रस्तुत सूत्रांत इया, डियाच्
आणि दीर्घ ईकार हेही आदेश सांगावे. इया
आदेशाचें उदाहरणः-दार्विण्यां परिज्मन्; डियाच्
आदेशाचें उदाहरणः-सुक्षेत्रिया, सुगातुया;
आणि ईकाराचें उदाहरणः-‘दृति न शुष्कं सरसी
शयानम्’ या पादांतील ‘सरसी’.

आड्, अयाच् आणि अयार् याही तीन

६. डियाच् या प्रत्ययांतील डकार आणि चकार हे
इत्संज्ञक आहेत.

७. दारुणा याच्या ऐवजीं वेदामध्ये दार्विण्या असा
तृतीयैकवचनाला इया आदेश करून प्रयोग केला आहे.

८. सुक्षेत्रेण या अर्थी सुक्षेत्रिया हा प्रयोग आहे.
येथें तृतीयैकवचनाला डियाच् आदेश करून तो डित्
असल्यामुळे सुक्षेत्र यांतील अकाराचा लोप होऊन
सुक्षेत्रिया हा प्रयोग सिद्ध होतो.

९. सरस् शब्दाच्या पुढील सप्तमीच्या एकवच-
नाच्या कि प्रत्ययाला दीर्घ ईकार आदेश झाला आहे.

आदेशांचा निर्देश करावा. आडाचें उदाहरण
'प्र बाहवा'; अयाच् याचें उदाहरण
'स्वप्रया सचसे जनम्'; अयार् याचें उदाहरण
'स नः सिन्धुमिष नावया'.

(सू. ४०) मश् येथें शकार इत्संज्ञक
करण्याचा काय उपयोग आहे ?

ज्याला शकार इत् जोडलेला आहे असा
आदेश सवंध स्थानीचें ठिकाणीं होतो या निय-
मास अनुसरून अश् हा आदेश सवंध अम्
प्रत्ययाचे जागीं व्हावा म्हणून शकार जोडला
आहे. जर शकार जोडलेला नसता तर 'अलोऽ-
न्यस्य' (१।१।५२) या परिभाषेच्या जोरावर
अम् यांतील फक्त 'म्' चे जागींच म झाला
असता. एकंदरीत 'श'चा उपयोग आहे. वरील
सर्व विचारसरणी लक्षांत घेऊन तिला उत्तरा-
दाखल वार्तिककार लिहितातः-

१०. या तीन प्रत्ययांतील ड, च आणि र हे वर्ण
इत्संज्ञक आहेत.

११. प्रबाहु शब्दाच्या पुढील तृतीयेच्या एकवच-
नाला आड् आदेश होऊन 'वेडिति' (७।३।१११)
या सूत्रानें गुण झाला आहे.

१. (सू. ४०) वेदामध्ये द्वितीयैकवचनाच्या अम्
आणि मिप् या प्रत्ययांना झालेला अम् याला मश्
असा आदेश होतो. मश् यांतील शकार इत्संज्ञक आहे.

२. अनेकाल् (१।१।५५) हें सूत्र पहा.

अमो मश्च मकारस्य

मकारस्य मकारवचने प्रयोजनं नास्तीति
कृत्वा तत्रान्तरेण शकारं सर्वादेशो भविष्यति ॥
वचनादन्यबाधनम् ।

अस्त्यन्यन्मकारस्य मकारवचने प्रयो-
जनम् । येऽन्ये मकारादेशाः प्राप्नुवन्ति तद्वा-
धनार्थम् । तद्यथा । मो राजि समः कौ
[८ ३. २५] इति मकारस्य मकारवचन-
मामार्थ्यादनुस्वारादयो बाध्यन्ते ॥ एवं तर्हि
द्विमकारको निर्देशः करिष्यते ।

द्विमकार ईडपृक्ते

यदि द्विमकारकोऽपृक्ताश्रय ईड् न
प्राप्नोति । वधी वृत्रं मरुत इन्द्रियेण ॥

यकारादौ न दुष्यति ॥१॥

किं यकारो न श्रूयते । लुप्तनिर्दिष्टो
यकारः ॥

अमो मश्च मकारस्य वचनादन्यबाधनम् ।
द्विमकार ईडपृक्ते यकारादौ न दुष्यति ॥१॥

[लोपस्त आत्मनेपदेषु ॥ ७।१।४१ ॥

ध्वमो ध्वात् ॥ ७।१।४२ ॥

(श्लो. वा. १) शकार न जोडतां अम् प्रत्ययाला
केवळ 'म'च आदेश सांगितला, आणि 'अलोऽ-
न्त्यस्य' या सूत्रानें मकाराचे जागीच जर मकार
होऊं लागला तर म आदेश अगदीं निरर्थक सांगि-
तला असें होईल. तो निरर्थक न व्हावा याकरितां
जरी शकार जोडून मश्च आदेश उच्चारला नाही,
व केवळ 'म'च उच्चारला तरी सबंध 'अम्'
प्रत्ययाचे जागी 'म' होतो, असेंच मानणें भाग
पडते. तेव्हां शकार जोडण्याचा उपयोग नाही.

मकाराला मकार सांगणें निरर्थक नाही.
मकाराला मकारादेशच सांगण्यांत दुसरा उद्देश
आहे तो हा कीं मकाराला दुसरे जे कांहीं आदेश
होऊं लागतील त्यांचा बाध व्हावा. अशा तऱ्हेचा
उपयोग 'मो राजि समः कौ' (८।३।२५) या
सूत्रानें जो मकाराला मकारादेश सांगितला
आहे त्याचेविषयीं दृष्टी पडतो. तेथें मकारादेश

अनुस्वार वगैरे आदेशांचा बाध करतो, कारण
बाध न केल्यास तो व्यर्थ होतो.

असें असेल तर दोन मकाररूपी 'म्' असा
आदेश सांगू.

जर 'म्' असा दोन मकारांचा आदेश
सांगितला तर अपृक्ताला म्हणजे एक वर्ण अस-
लेल्या प्रत्ययाला उद्देशून सांगितलेला जो ईट्
आंगम तो होणार नाही; उदाहरणार्थ 'वधी वृत्रं
मरुत इन्द्रियेण' या पादांतील वधी येथे,

यकार जर मकाराच्या आरंभी घालून 'यम्'
असा आदेश सांगितला तर कांहींएक दोष येत
नाहीं.

मग सूत्रामध्ये यकार कां ऐकूं येत नाहीं.

ऐकूं येत नाहीं याचें कारण त्याचा लोप
होतो. मकाराचें पूर्वी आचार्यांनीं यकार घालून
त्याचा लोप केला आहे.

३. वधी वृत्रम् या उदाहरणामध्ये वधी येथें जो
मकाराला अनुस्वार झालेला आहे त्याचा बाध होईल
आणि वधीम् वृत्रम् असा प्रयोग होईल.

४. म्हणजे दोन म मिळून हा आदेश अनेक
अलांका होत असल्यामुळे तो अम् या सर्वाला होईल व
एका मकाराचा लोप (८।२।२३) होईल. तेव्हां
शकार लावण्याचें कारण नाहीं.

५. अस्तिमिचोऽपृक्ते (७।३।९६) या सूत्रानें
अपृक्ताला म्हणजे एकवर्णाच्या प्रत्ययाला ईट् आंगम सांगि-
तला आहे, वधीम् हें अवधिषम् या अर्थी क्रियापद आहे.

६. यकाराचा 'लोपो व्योर्वलि' (६।१।६६) या
सूत्रानें लोप केल्यानंतर एकटाच वर्ण मकार उरत अस-
ल्यामुळे त्याला ईडांगम होईल.

७. तेव्हां सूत्रामध्ये मूळचा यकार घालून आणि
त्याचा 'लोपो व्योर्वलि' या सूत्रानेंच लोप वरून
पाणिनीनें उच्चार केला आहे.

१. (सू. ४१) वेदामध्ये आत्मनेपदामधील तका-
राचा कांहीं ठिकाणी लोप होतो.

१. (सू. ४२) वेदामध्ये मध्यमपुरुषाच्या ध्वम्
प्रत्ययाला ध्वात् असा आदेश होतो.

यजध्वैनमिति च ॥ ७।१।४३ ॥
 तस्य तात् ॥ ७।१।४४ ॥
 तप्तनप्तनथनाश्च ॥ ७।१।४५ ॥
 ईदन्तो मसि ॥ ७।१।४६ ॥
 क्त्वो यक् ॥ ७।१।४७ ॥
 ईष्ट्वीनमिति च ॥ ७।१।४८ ॥
 स्नात्व्यादयश्च ॥ ७।१।४९ ॥]
 आज्ञसेरसुक ॥ ७।१।५० ॥

इह ये पूर्वासो य उपरासः आज्ञसेरसु-
 गित्यसुकि कृते जसो ग्रहणेन ग्रहणा-
 च्छीभावः प्राप्नोति । एवं तर्हि जसि पूर्वान्तः
 करिष्यते ॥ यदि पूर्वान्तः क्रियते का रूप-
 सिद्धिः ब्राह्मणासः पितरः सोम्यासः । सव-
 र्णदीर्घत्वेन सिद्धम् । न सिध्यति । अतो
 गुणे [६. १. ५७] इति पररूपत्वं प्राप्नोति ।
 अकारोच्चारणसामर्थ्यान्न भविष्यति । यदि
 तर्हि प्राप्नुवन्विधिरुच्चारणसामर्थ्याद्भाष्यते
 सवर्णदीर्घत्वमपि न प्राप्नोति । नैष दोषः ।

(सू. ५०) 'ये पूर्वासो य उपरासः' या
 ठिकाणी प्रस्तुत 'आज्ञसेरसुक' या सूत्राने जस्
 प्रत्ययाला असुगागम केल्यानंतर पूर्व+जस्+
 असुक अशी अवस्था असतांना जस्+असुक ह्या
 समुदायाला यदागमन्यायाने जस् म्हणता येत
 असल्यामुळे 'जसः शी' (७।१।१७) या सूत्राने
 शी आदेश होऊं लागेल.

असे जर होईल तर जस् प्रत्यय पुढे असतांना
 मागील शब्दाला शेवटी असुक आगम जोड-
 प्यांत येईल.

जर मागील शब्दाच्या शेवटी असुगागम
 जोडला तर ब्राह्मणासः पितरः सोम्यासः हीं रूपे
 कशी साधतील ?

१. (सू. ४३) वेदामध्ये यजध्वम् या क्रियापदा-
 पुढे एनम् शब्द आला असतां क्रियापदांतील शेवटच्या
 मकाराचा लोप होतो.

२. (सू. ४४) वेदामध्ये मध्यमपुरुषाच्या त प्रत्य-
 याला तात् असा आदेश होतो.

३. (सू. ४५) वेदामध्ये मध्यमपुरुषी बहुवच-
 नाळा तप्, तनप्, तन व थन असेही आदेश होतात.
 तप् आणि तनप् या प्रत्ययांमध्ये पकार इत्संज्ञक आहे.

४. (सू. ४६) परस्मैपदी उत्तमपुरुषाचा बहु-
 वचनी मम् हा प्रत्यय वेदामध्ये 'मसि' असा इकारान्त
 होतो.

५. (सू. ४७) वेदामध्ये कांही ठिकाणी क्त्वा
 प्रत्ययाला यक् असा आगम होतो. यक् यांतील ककार
 इत्संज्ञक आहे. हा आगम केल्यानंतर 'त्वाय' एवढा
 प्रत्यय बनतो.

६. (सू. ४८) वेदामध्ये इष्ट्वा यामधील आकाराला

पूर्व+असुक, सोम्य+असुक, या ठिकाणी
 दोन्ही अकारांचे जागीं सवर्णदीर्घ करूं म्हणजे झालें.
 सवर्णदीर्घाने होणार नाही. कारण 'अतो गुणे'
 (६।१।९७) या सूत्राने दोन्ही अकारांचे जागीं
 पररूप म्हणजे अकारच होईल.

असुक या आगमांत अकार उच्चारला आहे.
 त्याचे जोरावर पररूप न होतां दीर्घच होईल.
 (कारण जर पररूप होईल तर अकार व्यर्थ
 होईल, व सुगागम केला तरी चालेल.)

तर मग अशा रीतीने उच्चारणाच्या जोरावर
 उपस्थित झालेल्या विधीचा (पररूपाचा) बाध
 करतां आला तर सवर्णदीर्घ देखील होणार नाही,
 त्याचाही बाध कां करूं नये ?

ईनम् असा आदेश होऊन इष्ट्वीनम् असे रूप होतें.

१. (सू. ४९) वेदामध्ये स्नात्वा वगैरे क्त्वाप्रत्य-
 यान्त शब्दांना कांही ठिकाणी आकाराला ईकार होऊन
 स्नात्वी वगैरे प्रयोग होतात.

२. (सू. ५०) अकारान्त अंगाच्या पुढील प्रथमावहु-
 वचनाच्या जम् प्रत्ययाला असुक असा आगम होतो.
 असुक यांतील ककार इत्संज्ञक आहे; उकार उच्चारणार्थ
 आहे. जस् प्रत्ययाला हा आगम केल्यानंतर असस् असा
 प्रत्यय बनतो.

३. मागील शब्दाला असुगागम केला म्हणजे
 पूर्वीचा शब्द सकारान्त होऊन असल्यामुळे जसः शी
 (७।१।१७) या सूत्राची प्राप्ति येत नाही.

४. ज्या वेळी प्रत्ययाला असुक आगम सांगितला
 जातो त्या वेळी हा दोष येत नाही. कारण 'अतो
 गुणे' (६।१।९७) या पररूपाचा बाधक प्रथमयोः
 पूर्वसवर्णः (६।१।२०२) याने सांगितलेला पूर्वसवर्ण

यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः स विधिर्बाध्यते यस्य तु विधेर्निर्मितं नासौ बाध्यते । पररूपं च प्रत्यकारोच्चारणमनर्थकं सवर्णदीर्घत्वस्य पुनर्निमित्तमेव ॥ अथवासुट् करिष्यते । एवमपि ये पूर्वासो य उपरास इत्यसुटि कृते जसो ग्रहणेन ग्रहणाच्छीभावः प्राप्नोति । नैष दोषः । निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीत्येवमस्य न भविष्यति । यस्तीर्हि निर्दिश्यते तस्य कस्मान्न भवति । असुटा व्यवहित-

त्वात् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि मिथ्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं ये पूर्वासो य उपरासः असुकि कृते जसो ग्रहणेन ग्रहणाच्छीभावः प्राप्नोतीति । नैष दोषः । इदमिह संप्रधार्यम् । शीभावः क्रियतामसुगिति किमत्र कर्तव्यम् । परन्वादसुक् । अथेदानीमसुकि कृते पुनःप्रसङ्गविज्ञानाच्छीभावः कस्मान्न भवति । सकृद्रतौ विप्रतिषेधे यद्बाधितं तद्बाधितमेवेति ॥

हा दोष देतां येत नाही. कारण, जो विधि केला असतांना एकादें उच्चारण अगदीच व्यर्थ होतें तो विधि त्या उच्चारणानें बाधित होतो. पण एकाद्या प्रत्ययाचें, आदेशाचें किंवा आगमाचें उच्चारण हें ज्या विधीचें निमित्तच असतें तो विधि त्या उच्चारणानें कधीही बाधित होत नाही. पररूप जर केले तर असुक् या आगमांतील अकार व्यर्थ होतो, पण सवर्णदीर्घ करण्याला तर असुगागमाचा अकार निमित्त म्हणून उपयोगीच पडतो. अथवा असुकूचे ऐवजी 'असुट्' असा आगम करूं.

असुट् केला, तरी देखील 'ये पूर्वासो य उपरासः' या उदाहरणांत असुट् केल्यानंतर पूर्व+असुट्+जस् अशी अवस्था असतांना 'असुट्+जस्' या समुदायाला शी आदेश होऊं लागेलच.

होणार नाही. कारण, 'जेवढ्या शब्दस्वरूपाचें उच्चारण करून आदेश सांगितला असतो तेवढ्या शब्दस्वरूपाचे जागीच तो आदेश होतो' अशी परिभाषा असल्यामुळे 'असुट्+जस्' एवढ्या शब्दस्वरूपाला शी आदेश होणार नाही.

असुट्+जस् जेवढ्या संबंध प्रत्ययाला न होऊं दे, पण त्यांतील जो असुटाच्या पुढील जस्-दीर्घ होतो.

४. असुट् आगम हा प्रत्ययालाच होतो. परंतु असुक् जसा कित् असल्यामुळे प्रत्ययाच्या शेवटीं होतो तसा हा प्रत्ययाच्या शेवटीं न होतां कित् असल्यामुळे

भाग त्याला शी आदेश कां होऊं नये ?

होणार नाही; कारण, जस् प्रत्यय व अकारान्त अंग यांमध्ये असुडागम आड येतो; व त्यामुळे अकारान्त अंगाच्या पुढें जस् प्रत्यय मिळत नाही.

बरे तर, असुडागमानें काम भागतें, पण सूत्र 'आज्जेसरसुट्' असें बदलून उच्चारानें लागतें. तर मग जसें सूत्र उच्चारलें आहे तसेंच राहूं द्या.

पण वरतीच दोष दिला ना कीं 'ये पूर्वासो य उपरासः' येथें जस् प्रत्ययाला असुक् आगम केल्यानंतर शी आदेश होऊं लागेल म्हणून ?

हा दोष येत नाही. कारण येथें प्रथमच असा विचार करावा लागतो कीं अगोदर शी आदेश करावयाचा कीं अगोदर असुक् आगम करावयाचा ?

मग आतां येथें अगोदर काय बरें करावें ?

विचार केला असतांना अर्थात् परसूत्रानें सांगितला असल्यामुळे असुक् आगमच अगोदर करावयाचा असेच निष्पन्न होतें.

बरे असुकाच्या अगोदर शी आदेश न होईल, पण असुक् आगम जोडल्यानंतर त्याची पुनः प्राप्ति येते, म्हणून पुनः शी आदेश कां होऊं नये?

पण एकदां एकादें सूत्र दुसऱ्या सूत्राबरोबर उपस्थित होऊन त्याचा 'विप्रतिषेधे परं कार्यम्'

प्रत्ययाचा आघावयव होतो.

५. जसाला पुढें किंवा मागें आगम झाल्यानंतर त्या आगमासहित समुदायाला यदागमन्यायानें जस् म्हणतां येतें.

अश्वक्षीरवृषलवणानामात्म-
प्रती क्वचि ॥ ७।१।५१ ॥

अश्ववृषयोमैथुनेच्छायाम् ॥ १ ॥

अश्ववृषयोमैथुनेच्छायामिति वक्तव्यम् ।
अश्वस्यति वडवा । वृषस्यति गौः । मैथुने-
च्छायामिति किमर्थम् । अश्वीयति वृषीयति ॥

क्षीरलवणयोर्लालसायाम् ॥ २ ॥

क्षीरलवणयोर्लालसायामिति वक्तव्यम् ।
क्षीरस्यति माणवकः । लवणस्यत्युष्ट्र इति ॥

अपर आह । सर्वप्रातिपदिकेभ्यो लालसा-
यामिति वक्तव्यं दध्यस्यति मध्वस्यतीत्येव-

मर्थम् ॥

अपर आह । सुग्वक्तव्यो दधिस्यति
मधुस्यतीत्येवमर्थम् ॥

आमि सर्वनाम्नः सुट् ॥ ७।१।५२ ॥
त्रेस्त्रयः ॥ ७।१।५३ ॥

ह्रस्वनद्यापो नुट् ॥ ७।१।५४ ॥

इमे बहव आम्शब्दाः । कास्प्रत्ययादाम-
मन्त्रे लिटि [३. १. ३५.] । ङसोसाम् ।
किमेत्तिङ्ग्यघादाम्बद्रव्यप्रकर्षे [५. ४. ११] ।
ङेरान्नद्याम्नीभ्यः [७. ३. ११६] इति । कस्येदं
ग्रहणम् । षष्ठीबहुवचनस्य ग्रहणम् ॥

(१।४।२) या सूत्राने बाध झाला म्हणजे पुनः
ते सूत्र जरी उपस्थित होत असले तरी ' एकदां
जो बाध झाला तो कायमचाच समजावयाचा '
अशी परिभाषा असल्यामुळे पुन्हां शी आदेश
होणार नाही.

(सू. ५१ वा. १) अश्व आणि वृष या
शब्दांना 'मैथुनाची इच्छा' हा अर्थ असतांनाच
असुग् आगम होतो असे म्हणावे; उदाहरणार्थ
अश्वस्यति वडवा, वृषस्यति गौः.

'मैथुनाची इच्छा असताना' या अर्थीच
असुक् सागण्याचें काय प्रयोजन ?

अश्वीयति, वृषीयति, या उदाहरणात साधी
इच्छा असा अर्थ असतांना असुक् होत नाही.

(वा. २) क्षीर आणि लवण या शब्दांना
खाण्याची अतिशय इच्छा, या अर्थीच असुक्
होतो असे म्हणावे; उदाहरणार्थ क्षीरस्यति

माणवकः, लवणस्यति उष्ट्रः.

दुसरा एक वैयाकरण म्हणतो : सर्वच प्राति-
पदिकांना 'खाण्याची अतिशय इच्छा' हा अर्थ
असतांना क्वच् प्रत्यय पुढे असतांना असुक्
आगम लागतो असे म्हणावे. म्हणजे दध्यस्यति,
मध्वस्यति, वगैरे उदाहरणें साधतील.

आणखी एक वैयाकरण म्हणतो : सुक् आगम
करावा म्हणजे दधिस्यति, मधुस्यति, ही उदाहरणें
साधतील.

(सू. ५२-५४) या व्याकरणशास्त्रांत पुष्कळ
ठिकाणीं निरनिराळे आम शब्द आढळतात.
उदाहरणार्थ- ' कास्प्रत्ययादाममन्त्रे० ' (३।१।
३५), ' स्वौजसमौट्० ङ्सोस्आम् ' (४।१।
२), ' किमेत्तिङ्ग्यघादामु० ' (५।४।११),
' ङेराम्० ' (७।३।११६). प्रस्तुत सूत्रांत यापैकीं
कोणता आम घ्यावयाचा ?

प्रत्यय लाला सुट् असा आगम होतो; उदा० सर्वेषाम्,
सर्वासाम्.

१. (सू. ५३) त्रि शब्दाला त्रय असा आदेश
होतो आम् प्रत्यय पुढे असतांना.

१. (सू. ५४) ह्रस्व शेवटीं असलेलें, नदीसंज्ञक
वर्ण शेवटीं असलेलें आणि आप् प्रत्यय शेवटीं असलेलें जें
अंग लाला पुढील आम् प्रत्ययाला नुट् असा आगम
होतो.

१. (सू. ५१) अश्व, क्षीर, वृष, आणि लवण या
चार शब्दांना क्वच् प्रत्यय पुढे असतांना आणि
स्वतःचा मंतोष गम्यमान असतांना असुक् आगम होतो.

२. वडवा म्हणजे घोडी.

३. 'देवदत्तः अश्वीयति' या प्रयोगामध्ये देवदत्ताला
प्रामाण्यगमनाकरितां घोड्याची इच्छा प्रतीत होते.

१. (सू. ५२) अवर्णान्त अंगाहून पर आणि सर्व-
नाम अशा शब्दाहून केलेला जो षष्ठीबहुवचनाचा आम्

अथास्य कस्मान्न भवति कास्प्रत्ययादाम-
मन्त्रे लिटीति । अननुबन्धकग्रहणे हि न
सानुबन्धकस्येति । स तद्यैस्यैवमर्थोऽनुबन्धः
कर्तव्य इहास्य ग्रहणं मा भूदिति । ननु चा-
वश्यं मकारस्येत्संज्ञापरित्राणार्थोऽनुबन्धः
कर्तव्यः । नार्थ इत्संज्ञापरित्राणार्थेन । इत्का-
र्याभावाद्त्रेत्संज्ञा न भविष्यति ॥ इदमस्ती-
त्कार्यं मिदचोऽन्त्यात्परः [१. १. ४७]

इत्यचामन्त्यात्परो यथा स्यात् । प्रत्यया-
न्तादयं विधीयते तत्र नास्ति विशेषो मिद-
चोऽन्त्यात्पर इति वा परत्वे प्रत्ययः पर
इति वा । यस्तर्हि न प्रत्ययान्तादिजादेश्च
गुरुमतोऽनृच्छः [३. १. ३६] इति ।
अत्राप्यास्कासोराश्वचनं ज्ञापकं नायमचा-
मन्त्यन्त्यापरो भवतीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् ।

षष्ठीबहुवचनाचा जो आम् प्रत्यय तोच
ध्यावर्याचा.

बरे पण, 'कास्प्रत्ययात्०' या सूत्रानें सांगित-
लेला जो आम् तो कां घेऊं नये ?

तो घेतां येत नाही. कारण 'ज्या ठिकाणीं
सारख्या दोन शब्दांपैकी कोणता ध्यावा असा
संशय येतो तेथें दोहोंपैकी एक इत् न जोडलेला
जर मिळत असेल तर तोच ध्यावा, इत् जोड-
लेला घेऊं नये' अशी परिभाषा आहे.

तर मग 'कास्प्रत्ययात्' येथील जो आम्
त्याचें येथें ग्रहण होऊं नये म्हणून त्याला
एखादा इद्वर्ण जोडला जाऊं द्या. फार काय,
हा उपयोग सोडून दिला तरी एरवीं सुद्धां
'कास्प्रत्ययात्' येथील जो आम् त्याला शेवटीं
एकादा वर्ण इत् म्हणून जोडावयालाच हवा,
म्हणजे आम् येथील मकाराला इत्संज्ञा संभाळली
जाईल; म्हणजे होणार नाही.

मकाराला इत्संज्ञा न होण्याकरितां म्हणून
मकाराच्या पुढें एकादा वर्ण इत् जोडण्याची
जरूर नाही. कारण मकाराला इत्संज्ञा केली
असता तेथें कांहीं इत्संज्ञेचें कार्य होण्यासारखें
नाहीं. सबब इत्संज्ञाच होणार नाही.

इत्संज्ञेचें कार्य नसावयाला काय झालें ?

४. म्हणजे बाकीचे तीन आम् प्रत्यय येथें ध्याव-
याचे नाहींत.

५. षष्ठीबहुवचनाच्या आम् प्रत्ययाला कोणताही
वर्ण इत् म्हणून जोडलेला नाहीं.

६. इत्संज्ञा संभाळली जाईल, याचा अर्थ इत्संज्ञे-
पासून मकार संभाळला जाईल. ज्याप्रमाणें लोकामध्ये
जेवावयात कोणीही बसला असतां 'माझ्या संभाळ' असें

'मिदचोऽन्त्यात्परः' (१।१।४७) हें म् इत् अस-
ल्याचें कार्य आहे. म् इत् केला तर ज्या
शब्दाला आम् सांगितला आहे त्या शब्दाच्या
शेवटींच्या स्वरानंतर तो केला जाईल.

प्रत्यय शेवटीं असलेल्या अशा घातूंच्या पुढें
हा आम् सांगितला आहे, व सर्व प्रत्ययान्त
घातूंच्या शेवटीं स्वरच असल्यामुळें 'मिदचोऽ-
न्त्यात्परः' या सूत्रानें शेवटच्या स्वराच्या पुढें
आम् लावला काय किंवा 'प्रत्यय पुढें जोडला
जातो' (३।१।२) या साधारण नियमास अनुस-
रून प्रत्ययान्त घातूंच्या पुढें आम् जोडला काय,
दोन्ही तन्हांमध्ये फरक कांहीं पडत नाहीं.

बरे पण, 'इजादेश्च०' (३।१।३६) या सूत्रानें
प्रत्ययान्त घातूंशिवाय इतर ठिकाणीं सांगितलेला
जो आम् त्याची वाट काय ? तो नाहीं का
होणार शेवटच्या स्वरापुढें ?

'इजादेश्च०' या सूत्रानें सांगितलेला आम्
सुद्धां शेवटच्या स्वरानंतर जोडला जात नाहीं,
संबंध घातूंच्या पुढेंच जोडला जातो; आस् घातु
व कास् घातु यांना आम् सांगितला आहे यावरून
ही गोष्ट कळली जाते.

कशा रीतीनें कळते ?

आपण त्याला म्हणतो तेथें त्या वाक्याचा माशांचें संर-
क्षण कर असा अर्थ नव्हे, तर माशांपासून अन्नाचें संर-
क्षण कर असा अर्थ असतो, त्याप्रमाणेंच येथें समजावें.

७. उदाहरणार्थ-पद् घातूला आम् करताना मकार
या इत्संज्ञाकामुळें तो आम् मकाराच्या पुढें करावा लगेळ,
आणि सामान्य नियमानें केला तर तो पद् याच्या पुढें
होईल.

न ह्यस्ति विशेष आम्यचामन्यात्परे सत्य-
सति वा । अयमस्ति विशेषः । असत्यामि
द्विर्वचनेन भवितव्यं सति न भवितव्यम् ।
सत्यपि भवितव्यम् । कथम् । आमस्तन्म-
ध्यपतितत्वाद्वातुग्रहणेन ग्रहणात् । तदेत-
त्कासासोराभ्वचनं ज्ञापकमेव नायमचाम-
न्यात्परो भवतीति ॥ अथापि कथंचिदि-
त्कार्यं स्यादेवमपि न दोषः । क्रियते न्यास

एव । आम अमन्त्र इति । यद्येवमामा-
मन्त्र इति प्राप्नोति । शकन्धुन्यायेन
निर्देशः ॥ अथवास्त्वस्य ग्रहणं की दोषः ।
इह कार्यांचकार हारयांचकार चिकी-
र्षांचकार जिहीर्षांचकार ह्रस्वन्द्यापो
नुडिति नुद् प्रसज्येत । लोपायादेशयोः कृत-
योर्न भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् ।
लोपायादेशौ क्रियेतां नुडिति किमत्र कर्त-

शेवट्या स्वरापुटं आम जोडला तर आम
जोडला काय व न जोडला काय, सारखेंच;
फरक कांहींही पडत नाही. आम जोडूनही सर्वर्ण-
दीर्घानें 'कास्' असेंच निष्पन्न होतें. तेव्हां असेंच
सिद्ध होतें की आम हा आस् व कास् या घातूच्या
पुटेंच म्हणजे आस् व कास् यांच्या पुटें जोडावा.

पण फरक पडतो; आम जोडला नाही तर
घातूला द्वित्व व्हावयास पाहिजे; आम जोडल्यास
द्वित्व व्हावयाचें नाही.

आम जोडल्यासही द्वित्व व्हावयास पाहिजे.
तें काय म्हणून ?

आम हा घातूच्या मध्ये घुसल्यामुळें मध्ये
असलेला जो आम त्याच्यासहित जो शब्द तोही
घातूच म्हणून समजला जाईल, व त्याला द्वित्व
होऊं लागेल. तेव्हां, एकदरीत आम येथील
मकार इत्संशक मानिल्यास आस् व कास् या
घातूंना आम जोडणें निष्फळ होईल; असें अस-
तांना सुद्धां ज्याअर्थी आस् व कास् या घातूंना
आम सांगितला आहे त्याअर्थी असें निष्पन्न
होतें कीं शेवटच्या स्वरानंतर आम जोडला जात
नाहीं; तर संबंध घातूच्या पुटेंच म्हणजे आस्
व कास् यांच्या पुटेंच जोडला जातो.

८. कास् घातूला मध्ये आम आगम केल्यानंतर का-
आस् असें होतें. हा धातु नब्दे असें शंकाकार समजत
आहे.

९. एषू वगैरे घातूंचे ठिकाणी.

१०. आम यांतील मकाराच्यापुटें च्स्व अकार इत्
जोडून आम असा अकारान्त प्रत्यय सूत्रांत जोडला आहे.

आतां, काहीं ठिकाणी मकार इत्संशक कर-
ण्याचें कार्य दाखवण्यांत आले तरी हरकत नाही.
कारण, सूत्रात मकार इत् न होईल अशाच
रीतीनें 'आम अमन्त्रे' अशीं पदे घातली आहेत.
पण 'आम अमन्त्रे' अशीं पदे असलीं तर
'आमामन्त्रे' असें नाही का होणार ?

'आममन्त्रे' असेंच सूत्र होईल. 'शकन्धु' शब्दांत
जसा संधि आहे तसाच येथें घेतला जाईल.

अथवा येथें 'कास्प्रत्यायादाममन्त्रे' येथील
आम घेतला जाऊं दे. काय हरकत आहे ?

कां बरे ? कार्यांचकार, हारयाचकार, चिकी-
र्षांचकार, जिहीर्षांचकार, या ठिकाणीं -ह्रस्व स्वर
जो कारि व हारि येथील इकार अथवा चिकीर्ष
व जिहीर्ष येथील अकार त्यांचे पुटें आम आहे
म्हणून त्या आमाला नुडागम होऊं लागेल.

'अयामन्ता०' (६।४।५५) या सूत्रानें
इकाराला अय् आदेश व अकाराचा 'अतो लोपः'
(६।४।४८) या सूत्रानें लोप केल्यानंतर नुडागम
होणार नाही. या ठिकाणीं पुढीलप्रमाणें विचार
करावाः—प्रथम लोप व अयादेश करावे, अथवा
नुडागम प्रथम करावा.

मग काय बरे येथें करावें ?

११. शक+अन्धु या पदांचा संधि 'शकन्धादिषु०'
(६।१।१४ वार्तिक ४) या वार्तिकानें पररूप होऊन
शकन्धु असा शब्द सिद्ध होतो. त्याप्रमाणें आम
अमन्त्रे या ठिकाणींही पररूप होऊन आममन्त्रे असें होईल.
शकन्ध्वादिगण हा आहृतिगण असल्यामुळें त्या गणांमध्ये
आममन्त्रे या शब्दाची योजना करता येईल.

व्यम् । परत्वान्नुट् । नित्यौ लोपायादेशौ । कृतेऽपि नुटि प्राप्नुतोऽकृतेऽपि । तत्र नित्यत्वालोपायादेशयोः कृतयोर्विहतनिमित्तत्वान्नुट् न भविष्यति ॥

अथास्य कस्मान्न भवति किमेत्तिङ्ठव्ययघादाम्बद्रव्यप्रकर्ष इति । अननुबन्धकग्रहणे हि न सानुबन्धकस्येति । स तर्हि वमर्थोऽनुबन्धः कर्तव्यः । ननु चावश्यमुनि-

त्कार्यार्थोऽनुबन्धः कर्तव्यः । नार्थ उगित्कार्यार्थेनानुबन्धेन । लिङ्गविभक्तिप्रकरणे सर्वमुगित्कार्यं न चामो लिङ्गविभक्ती स्तः । अव्ययमेव ॥ मकारस्य तर्हीत्संज्ञापरित्राणार्थोऽनुबन्धः कर्तव्यः । इत्कार्याभावाद्भ्रेत्संज्ञा न भविष्यति ॥ इदमस्तीत्कार्यं मिदचोऽन्त्यात्पर इत्यचामन्त्यात्परो यथा स्यात् । नैतदस्ति । घान्तादयं विधीयते तत्र नास्ति

परसूत्राने सांगितला असल्यामुळे नुट् करावा सअं म्हणावे, तर लोप व अयादेश हे नित्य आहेत असे आढळून येते; कारण नुट् करण्याचे अगोदरही ते प्रवृत्त होतात, तसेच नुट् केल्यानंतरही प्रवृत्त होतात. एकंदरीत लोप व अयादेश हे नित्य असल्यामुळे ते प्रथम केले पाहिजेत, व ते केल्यावर न्हस्वस्वररूपी जे नुडागमाचे निमित्त ते नाहीसे झाल्यामुळे नुट् होणारच नाही.

बरे पण, 'किमेत्तिङ्ठव्ययघादाम्बद्रव्यप्रकर्षे' (५।४।११) या सूत्राने किम् वगैरे शब्दांपुढे तरप् किंवा तमप् प्रत्यय केल्यानंतर त्याच्या पुढे सांगितलेला जो आम् त्वाचे प्रस्तुत 'न्हस्व-नद्यापो नुट्' या सूत्रांत ग्रहण कां करूं नये ?

वरीलच उत्तर. 'अननुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य ग्रहणम्' या परिभाषेमुळे इत् जोडलेला जो 'किमेत्तिङ्ठव्ययघादामु०' या सूत्रातील आमु तो घेतां येत नाही.

तर मग वर दाखविलेल्या कारणस्तव इत्संज्ञक वर्ण जोडां.

असे कां ?

उगित्संज्ञकाला उद्देशून जीं कार्ये सांगितली आहेत तीं होण्याकरितां उकार इत्संज्ञक येथे जोडावयासच पाहिजे.

१२. पाणिनीने मूळचा उकार जोडला आहे तो कायम ठेवा.

१३. 'उगितश्च' (४।१।६) या सूत्राने सांगितलेला ङीप् प्रत्यय ङीलिंगाची विवक्षा असतांना सांगितला आहे. तसाच 'उगिदचां०' (७।१।७०) या सूत्राने

उगित्संज्ञकाच्या निमित्ताने होणाऱ्या ङीप् (४।१।६), नुम् (७।१।७०), वगैरे कार्योकरितां येथे उकार इत्संज्ञक जोडण्याची मुळीच जरूर नाही. कारण, लिंग व विभक्ति यांच्या प्रकरणांमध्ये उकार इत्संज्ञकाच्या निमित्ताने होणारीं कार्ये सांगितलीं आहेत, आणि 'किमेत्तिङ्ठव्यय०' या सूत्राने सांगितलेल्या आम् प्रत्ययाच्या पुढे लिंग-प्रत्ययही लागत नाहीत व विभक्तिप्रत्ययही लागत नाहीत. कारण, या सूत्राने सांगितलेला आम् प्रत्यय शेवटीं लागून तयार झालेला शब्द अव्यय होतो.

पण आमु येथील मकार शेवटीं आल्यास त्याला इत्संज्ञा होऊन त्याचा लोप होईल तेव्हां त्याला इत्संज्ञा न होण्याकरितां तरी मकारानंतर एकादा इद्गण जोडलाच पाहिजे.

मकाराला इत्संज्ञा केली तरी कांहींएक उपयोग नाही, म्हणून मकाराला इत्संज्ञा होणारच नाही.

असे काय म्हणून ? 'मिदचोऽन्त्यात्परः' (१।१।४७) या सूत्राने सांगितलेले मकारेत्संज्ञक असल्याचे कार्य आहे. मकार इत्संज्ञक केला तर 'आ' हा आगम शेवटच्या स्वराच्या पुढे जोडला जाईल.

असे म्हणतां येत नाही. कारण 'किमेत्तिङ्ठव्यय०' या सूत्राने सांगितलेला हा आम् च सांगितलेला नुम् आगम सर्वनामस्थानसंज्ञक विभक्ति पुढे असतांना सांगितला आहे.

१४. पचतितराम् असे आम् प्रत्यय शेवटीं लागून अव्यय तयार होते. त्याला 'तद्वितश्चा०' (१।१।३८) या सूत्राने अव्यय संज्ञा होते.

विशेषो मिदचोऽन्यात्पर इति वा परत्वे प्रत्ययः पर इति वा परत्वे ॥ अथापि कथंचिदित्कार्यं स्यादेवमपि न दोषः । क्रियते न्यास एव ॥ अथवास्त्वस्य ग्रहणं को दोषः । इह पचतितराम् जल्पतितराम् ह्रस्वनद्यापो नुडिति नुट् प्रसज्येत । लोपे कृते न भविष्यति । इदमिह संप्रधायम् । लोपः क्रियतां नुडिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वान्नुट् । एवं

तर्हि ह्रस्वनद्यापो नुडित्यत्र यस्येति लोपोऽनुवर्तिष्यते ॥

अथास्य कस्मान्न भवति ङेराभ्याम्नीभ्य इति । किं च स्यात् । कुमार्याम् किशोर्याम् खट्वायाम् मालायाम् तस्याम् यस्मामिति ह्रस्वनद्यापो नुडिति नुट् प्रसज्येत । आड्यादस्याटोऽत्र बाधका भविष्यन्ति । इदमिह संप्रधायम् । आड्यादस्याटः क्रियन्तां नुडिति

ग्रहणे तर व तम हे प्रत्यय शेषटी असलेल्या शब्दानाच सांगितला आहे. तेव्हां मकार इत्संज्ञक असल्यामुळे शेषटच्या स्वरापुढे जोडला काय किंवा प्रत्यय ग्रहणून संबंध शब्दाच्या पुढे जोडला काय, दोन्हीमध्ये कांहीं फरक पडत नाही.

आतां कांहीं तरी करून दुसरे एकादे ठिकाणी मकार इत् असल्यामुळे कार्य जरी उपस्थित झाले तरी हरकत नाही; कारण उकार इत्संज्ञक वर्ण जोडूनच सत्र लिहिले आहे.

अथवा, हा आम् 'ह्रस्वनद्यापो नुट्' या सूत्राने सांगितलेल्या नुटाविषयी ध्यावा. त्याला काय हरकत आहे ?

कां बरे ? पचतितराम् व जल्पतितराम् या उदाहरणांत 'ह्रस्वनद्यापो' या सूत्राने 'तर' यांतील शेषटचा जो ह्रस्व अकार त्याचे पुढील 'आम्' प्रत्ययाला नुट् होऊं लागेल ना ?

पण, तर व तम येथील अकाराचा प्रथम लोप केला म्हणजे नुट् आगमाची प्राप्तीच येत नाही. या ठिकाणी पुढे लिहिल्याप्रमाणे विचार करावाः—पचतितराम् व जल्पतितराम् या उदाहरणामध्ये प्रथमतः अकाराचा 'यस्येति च'

(६।४।१४८) याने लोप करावा किंवा 'ह्रस्वनद्यापो' (७।१।५४) याने आम् प्रत्ययाला नुट् आगम करावा; मग त्यांमध्ये काय बरे करावे ?

परसूत्राने सांगितला असल्यामुळे नुट् आगम करावा असे दिसते. तसे होऊं लागल्यास 'ह्रस्वनद्यापो' या सूत्रांत 'यस्येति च' या सूत्राने सांगितलेल्या लोपाची अनुवृत्ति करून म्हणजे 'पचतितराम्' वगैरे उदाहरणामध्ये 'ह्रस्वनद्यापो' याच सूत्राने 'तर' येथील शेषटच्या अकाराचा लोप होईल व कांहीं अडचण येणार नाही.

बरे पण, 'ङेराभ्याम्नीभ्यः' या सूत्राने सांगितलेला जो ङि या प्रत्ययाला होणारा आम् त्याचे प्रस्तुत 'ह्रस्वनद्यापो' या सूत्रांत ग्रहण कां होऊं नये ?

ग्रहण झाल्याने काय होईल ?

कुमार्याम्, किशोर्याम्, खट्वायाम्, मालायाम्, तस्याम्, यस्याम्, या उदाहरणामध्ये 'ह्रस्वनद्यापो' याने आम् प्रत्ययाला नुट् होऊं लागेल.

नुट् होणार नाही. कारण आट्, याट् आणि स्याट् हे आगम नुट् या आगमाचा बाध करतील.

येथे असे ठरवावयाचे आहे की आट्, याट् आणि स्याट् हे आगम प्रथम करावयाचे किंवा

उपयोग होत आहे.

१७. म्हणजे तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना अकाराचा लोप होतो असा एक स्वतंत्र लोप सांगून त्याने नुटाचा बाध करतां येईल.

१८. 'आण् नषाः' (७।३।११२), 'याडापः' (७।३।११३), 'सर्वनाम्नः स्याट्' (७।३।११४), या तीन सूत्रांनी हे आगम सांगितले आहेत.

१५. कारण कसेही केले तरी आ हा तर आणि तम, यांतील शेषटच्या अकाराच्या पुढेच होणार आहे.

१६ आम् प्रत्ययांतील इत्संज्ञक मकाराचा उपयोग न्हावा म्हणून त्याच्या जोरावर हा आम् प्रत्यय तर आणि तम यांशिवाय देखील अन्य ठिकाणी क्वचित् होतो अशी कल्पना करून एकाद्या हलन्त शब्दामध्ये शेषटच्या स्वरापुढे आ हा मित् प्रत्यय केला असतां मित् करण्याचा

किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादाड्यादस्याटः ।
अथेदानीमाड्यादस्याट्सु कृतेषु पुनःप्रसङ्गा-
न्नुद् कस्मान्न भवति । सङ्कटौ विप्रतिषेधे
यद्वाधितं तद्वाधितमेवेति ॥

[षट्चतुर्भ्यश्च ॥ ७।१।५५ ॥]

श्रीग्रामण्योद्छन्दसि ॥ ७।१।५६ ॥

अयं योगः शक्योऽवक्तुम् । कथं श्रीणा-
मुदारो धरुणो रयीणाम् अपि तत्र सूत्रग्रा-
मणीनाम् । इह तावच्छ्रीणामुदारो धरुणो

रयीणाम् विभाषामि नदीसंज्ञा सा छन्दसि
व्यवस्थितविभाषा भविष्यति । अपि तत्र
सूत्रग्रामणीनामिति सूताश्च ग्रामण्यश्च सूत-
ग्रामणि तत्र इस्वनद्यापो नुडित्येव सिद्धम् ॥

[गोः पादान्ते ॥ ७।१।५७ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-
रणमहाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
प्रथममाह्निकम् ॥

नुडागम प्रथम करावयाचा ? मग त्यांमध्ये काय
बरे अगोदर करावे ?

परसूत्रांनी सांगितले असल्यामुळे आट्,
याट् आणि स्याट् हे आगम प्रथम करावे
लागतील, असेच म्हटले पाहिजे.

बरे पण, आट्, याट् किंवा स्याट् हे आगम
जोडल्यानंतर पुन्हा नुटाची प्राप्ति आल्यामुळे
नुट् का होऊ नये ?

एकदा एकादे सूत्र दुसऱ्या सूत्राबरोबर उप-
स्थित होऊन त्याचा दुसऱ्या सूत्राने 'विप्रतिषेधे०'
(१।४।२) या शास्त्राला अनुसरून बाध झाला
म्हणजे दुसऱ्या सूत्राने सांगितलेले कार्य झाल्या-
नंतर जरी ते सूत्र पुन्हा उपस्थित झाले तरी
त्याने कार्य होत नाही, त्याचा एकदा जो बाध
झाला तो कायमचाच समजावयाचा, अशी
परिभाषा आहे. (५४)

(सू. ५६) हे सूत्र केले नाही तरी चालेल.

१. (सू. ५५) षट्संज्ञक शब्द आणि चतुर् शब्द
यांच्या पुढील आम् प्रत्ययाला नुट् असा भागम होतो;
उदा० षण्णाम्, चतुर्णाम्.

२. (सू. ५६) वेदामध्ये श्री आणि ग्रामणी या
शब्दांच्या पुढील आम् प्रत्ययाला नुडागम होतो.
लोकामध्ये श्री शब्दाला 'वामि' (१।४।५) या सूत्राने
नदी संज्ञा विकल्पाने होते. नदी संज्ञा केली असता
'इस्वनद्यापो नुट्' (७।१।५४) या सूत्राने नुडागम
होतो; नदी संज्ञा केली नाही म्हणजे होत नाही.
त्यामुळे श्रीणाम्, श्रियाम् अशी दोन रूपे होतात.
परंतु वेदामध्ये तर श्रीणाम् असे एकच रूप दृष्टीस
पडते; तेव्हा नदी संज्ञा नसतानाही नुडागम शास्त्र

न केल्यास 'श्रीणामुदारो धरुणो रयीणाम्'
'अपि तत्र सूत्रग्रामणीनाम्' हे प्रयोग कसे
साधावयाचे ?

'श्रीणामुदारो धरुणो रयीणाम्' येथल्या संब-
धाने बोलावयाचे म्हणजे लोकामध्ये आम् प्रत्यय
पुढे असतांना 'वामि' (१।४।५) या सूत्राने
जी विकल्पाने नदी संज्ञा सांगितली आहे, ती वेदा-
मध्ये व्यवस्थितविकल्पाने समजली जाईल,
म्हणजे काढी (आपणांस दिसतील त्या) उदाहर-
णांमध्ये नित्य केली जाईल. तसेच 'अपि तत्र
सूत्रग्रामणीनाम्' येथील ग्रामणीनाम् या पदा-
विषयी बोलावयाचे म्हणजे सूत आणि ग्रामणी
या अर्थी समाहारद्वंद्व समासे करून 'सूतग्रामणि'
असा शब्द साधावा आणि त्याच्या षष्ठीबहुवच-
नाचे सूत्रग्रामणीनाम् हे रूप समजावे, म्हणजे
'इस्वनद्यापो०' याच सूत्राने नुट् आगम होऊन
रूप सिद्ध होईल.

पाहिजे, याकरितां या सूत्रामध्ये श्री शब्द उच्चारला
आहे; आणि ग्रामणी शब्दाला नदी संज्ञा मुळीच नाही,
म्हणून वेदामध्ये नुट् आगम होण्याकरतां ग्रामणी शब्द
उच्चारला आहे.

२. सूत आणि ग्रामणी यांचा समाहारद्वंद्व केला
असतां 'ह्रस्वो नपुंसके०' (१।२।४७) या सूत्राने ह्रस्व
होऊन सूतग्रामणि असा ह्रस्वकारान्त शब्द सिद्ध होतो.
तसे तीन शब्द वेळून एकशेष करून एक सूतग्रामणि
शब्द अवशिष्ट राहतो व त्याहून बहुवचन करतां येते.

१. (सू. ५७) वेदामध्ये पादाच्या शेवटी अस-
लेल्या गो शब्दाच्या पुढील आम् प्रत्ययाला नुट् आगम
होतो.

इदितो नुम् धातोः ॥ ७।१।५८ ॥

अथ धातोरिति किमर्थम् । अभैत्सीत्
अच्छैत्सीत् ॥

नुम्बिधातुपदेशिवद्भवचनं प्रत्यय-
विध्यर्थम् ॥ १ ॥

नुम्बिधातुपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । उप-
देशावस्थायां नुम्भवतीति, वक्तव्यम् । किं
प्रयोजनम् । प्रत्ययविध्यर्थम् । उपदेशावस्थायां
नुमि कृत इष्टः प्रत्ययविध्यर्थथा स्यात् ।
कुण्डा हुण्डेति ॥

इतरथा ह्यनकारे प्रत्ययः ॥ २ ॥

अक्रियमाणे ह्युपदेशिवद्भावेऽनकारे यः
प्रत्ययः प्राप्नोति स तावत्स्यात्तस्मिन्नवस्थिते
नुम् ॥ तत्र को दोषः ।

तत्रायथेष्टप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

तत्रायथेष्टं प्रसज्येत । अनिष्टे प्रत्ययेऽव-
स्थिते नुम् । अनिष्टस्य प्रत्ययस्य भ्रवणं
प्रसज्येत ॥

धातुग्रहणसामर्थ्याद्वा तदुपदेशे नुम्बि-
धानम् ॥ ४ ॥

धातुग्रहणसामर्थ्याद्वा तदुपदेशे धातूप-
देशे नुम्बिध्यति ॥ ननु चान्यद्वातुग्रह-

येयं धातोः हे पद कशाकरितां धातुल्लेखे आहे ?
अभैत्सीत्, अच्छैत्सीत्, वगैरे रूपांकरितां येयं
सिच् (३।१।४४) प्रत्ययाचा जो इकार इत् त्याच्या
निमित्तानें सिच् प्रत्ययाला नुम् होऊं नये म्हणून.

(वा. १) हा नुमागम सांगताना उपदे-
शिवद्भाव सांगावयास पाहिजे; थोडक्यांत बोला-
वयाचें म्हणजे धातूच्या उपदेशान्या अवस्थेंतच
धातूचा इकार इत् असल्यास धातूला नुम्
होतो असें म्हणावयास पाहिजे.

तें कशाकरितां ?

योग्य प्रत्यय होण्याकरितां उपदेशान्या अवस्थें-
तच नुम् केला म्हणजे आपणांस जो प्रत्यय पाहिजे
तो होईल. कुण्डा, हुण्डा, हीं उदाहरणें पहा.

(वा. २) उपदेशिवद्भाव केला नाही तर

१. (सू. ५८) ज्या धातूचा न्हस्व इकार इत्संज्ञक
आहे त्याला नुम् असा आगम होतो. नुम् यांतील मकार
इत्संज्ञक आहे. हा आगम मित् असल्यामुळे धातूमध्ये
शेवटच्या स्वरापुढें होतो; उदा० इदि परमैश्वर्ये इन्दति.

२. कुडि धातूचा न्हस्व इकार इत्संज्ञक आहे. या
धातूचें भावे प्रत्यय करून स्त्रीलिंगी भाववाचक नाम
कुण्डा असें होतें. कुड् धातूच्या उपदेशावस्थेंतच प्रत्यय
करण्याच्या पूर्वी नुमागम होऊन कुण्ड् असें झालें म्हणजे
उकाराला गुरुत्वा होते आणि त्यामुळे 'गुरोश्च हलः'

नकाररहित धातु असताना जो प्रत्यय होण्या-
जोगा असेल तो होईल, व तो झाल्यावर नतर
नुम् होईल.

मग तसें झालें तरी काय बिघडलें ?

(वा. ३) तसें झाल्यास जें रूप व्हावयास
नको तें होऊं लागेल. जो प्रत्यय व्हावयास नको
तो प्रत्यय धातूपुढें लागेल व तो प्रत्यय लाग-
ल्यानंतर नुम् होईल; आणि जो प्रत्यय नको तो
ऐकण्यांत येईल.

(वा. ४) अथवा उपदेशिवद्भाव केला पाहिजे
असें विशेष रीतीनें बोलावयास नको. कारण येयें
'धातु' या पदाची वास्तविक पाहतां कांहीं जरूर
नाहीं. तरीमुद्दा सूत्रांत तें धातुल्लेख आहे, तेव्हां

(३।३।१०३) या सूत्रानें 'अ' हा प्रत्यय होतो. हा
प्रत्यय 'स्त्रियां क्तिन्' (३।३।९४) या सूत्रानें सांगि-
तलेल्या क्तिन् प्रत्ययाचा बाधक आहे. अप्रत्ययान्ताला
स्त्रीलिंगी टाप् प्रत्यय लागून कुण्डा असें नाम होतें. जर
उपदेशावस्थेमध्ये नुमागम झाला नाही तर कुड् ह्या
धातूमध्ये गुरु वर्ण नसल्यामुळे 'गुरोश्च हलः' या सूत्राची
प्राप्ति येणार नाही. आणि क्तिन् प्रत्यय लागून भलतेंच
रूप होईल.

१. क्तिन् प्रत्यय.

णस्य प्रयोजनमुक्तम् । किम् । अभैत्सीत्
अच्छैत्सीदिति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
प्रयोजनं नाम तद्वक्तव्यं यन्नियोगतः स्यात् ।
यच्चात्रेकारेण क्रियतेऽकारेणापि तच्छक्यं
कतुम् ॥

शे मुचादीनाम् ॥ ७।१।५९ ॥

शे तृम्पादीनाम् ॥ १ ॥

शे तृम्पादीनामुपसंख्यानं कर्तव्यम् । तृ-
म्पति तृम्फति ॥ किमर्थमिदम् । न नुमनु-

षक्ता एवैते पठ्यन्ते ।

लुप्तनकारत्वात् ॥ २ ॥

लुप्यतेऽत्र नकारोऽनिदितां हल उपधायाः
क्विति [६. ४. २४] इति ॥ यदि पुन-
रिम इदितः पठयेरन् । नैवं शक्यम् । इह
हि लोपो न स्यात् । तृपितः दृपित इति ॥
यदि पुनरिमे मुचादिषु पठयेरन् । न दोषः
स्यात् ॥ अथवा नैवं विज्ञायत इदितो नुम्धा-
तोरिति । कथं तर्हि । इदितो नुम् । ततो

त्याचें जोराँवर त्याचे उपदेशाचे वेळीं म्हणजे
घातूचा उपदेश करतेवेळींच घातूला नुम् होईल.

पण वर घातू शब्द सूत्रांत घालण्याचा उप-
योग सांगितला आहे ना ?

कोणता ?

अभैत्सीत्, अच्छैत्सीत्, त्रैरे उदाहरणामध्ये
सिचाला नुमागम न व्हावा हा.

हा उपयोग देतां येत नाही. कारण केव्हांही
असा उपयोग द्यावयास पाहिजे कीं तो कोणत्याही
अन्य रीतीनें सिद्ध न होणारा पाहिजे. आतां या
ठिकाणीं स् आणि च् या दोन वर्णांची जरूरीच
आहे. त्यांच्या स्पष्ट उच्चारणाकरितां एकादा
स्वर मध्ये घालणें आवश्यकच आहे; तो स्वर
कोणता तरी घालावयाचा तो येथें इकार घातला
आहे; इकारच पाहिजे म्हणून इकार घातला
नाहीं. या ठिकाणीं इकारानें जें काम व्हावयाचें
तें अकारानेंही होऊं शकेल.

(सू. ५९ वा. १) तृम् घातूसारख्या घातूना

४. येथें धातोः याचा धातू संज्ञा केल्याबरोबर
त्या धातूला असा अर्थ वेतां येईल.

५. तेव्हां सिच् प्रत्ययाच्या येवजीं सच् प्रत्यय केला
असतां सकार आणि चकार यांचें स्पष्ट उच्चारणही
होईल आणि इकार इत्संज्ञक नसल्यामुळे नुमागम
होईल असा दोषही येणार नाही.

१. (सू. ५९) मुच् बगैरे धातूना श प्रत्यय पुढें
असतांना नुमागम होतो; उदा० मुञ्जति.

श प्रत्यय पुढें असतांना नुमागम होतो असें
म्हणावे, म्हणजे तृम्पति, तृम्फति, इत्यादि उदा-
हरणें साधतील.

पण असें कशाकरितां करावयास पाहिजे ?
तृम्प्, तृम्फ्, असे नुमागमासहितच हे घातू
उच्चारले आहेत ना ?

(वा. २) उच्चारले आहेत; परंतु नकाराचा
'श' विकरण पुढें असतांना ' अनिदितां हलः०'
(६।४।२४) या सूत्रानें लोप होतो.

बरे तर हे घातू उच्चारतानाच तृपि, तृफि,
असे इकार इत् जोडून उच्चारले तर ?

तसें करून चालणार नाही. कारण, तसें
केल्यास तृपितः, दृपितः, या ठिकाणीं नकाराचा
लोप होणार नाही. आतां, जर हे मुचादि गणा-
मध्ये उच्चारले तर कांहीं दोष येत नाहीं. तेव्हां
'शे तृम्पादीनाम्' असें वार्तिक करावयास नको.
अथवा ' इदितो नुम् धातोः ' एवढें सबंध सूत्र
एकदम वाचूं नये.

तर मग कसें वाचावें ?

२. नकारासहित.

३. इकार जोडल्यामुळे ' अनिदितां हलः० ' (६।४।
२४) या सूत्राची प्राप्ति येणार नाही. मूळचाच नकार
राहून त्याला अनुस्वार आणि परसवर्ण होऊन तृम्पति
बगैरे रूपें साधतील.

४. हे तृम्प् बगैरे धातू धातूपाठामध्ये मुच् धातूच्या
पुढें उच्चारिले असतां ' शे मुचादीनाम् ' या प्रकृत
सूत्रानेंच नुमागम होईल.

धातोरिति ॥

[मस्जिनशोर्झलि ॥ ७।१।६० ॥

रधिजभोरचि ॥ ७।१।६१ ॥]

नेट्यलिटि रधेः ॥ ७।१।६२ ॥

इमौ द्वौ प्रतिषेधावुच्येते । उभौ शक्या-
ववक्तुम् । कथम् । एवं वक्ष्यामि । इटि
लिटि रधेर्नुम्भवतीति । तन्नियमार्थं भवि-
ष्यति । लिट्येवेडादौ नान्यस्मिन्निडादा-

धिति ॥

[रभेरशब्दिलोः ॥७।१।६३ ॥

लभेश्च ॥ ७।१।६४ ॥]

आडो यि ॥ ७।१।६५ ॥

इह कस्मान्न भवति । आलभ्यते । अस्तु ।
अनिदितां हल उपधायाः किञ्चित् [६.४.२४.]
इति लोपो भविष्यति ॥ इह तर्हि आलभ्या
गौः पोरदुपधात् [३. १. ९८.] इति यत्-

‘इदितो नुम्’ असें एक सूत्र वाचावै; व
नंतर ‘धातोः’ असें दुसरें सूत्र वाचावै; म्हणजे
सर्व साधेल.

(सू. ६२) या सूत्रामध्ये न आणि अलिटि
यांतील अ असे हे दोन निषेधवाचक शब्द
उच्चारले आहेत. दोन्ही शब्द काढून टाकल्यास
चालेल.

तें कसें ?

‘इटि लिटि रधेः’ इट् पुढें असतांना लिटाच्या
रूपात रध् धातूला नुडागम होतो, असा त्याचा
अर्थ होईल; व असें सूत्र करण्याचा उपयोग
‘रधिजभोरचि’ हे सूत्र असल्यामुळे काहीही
राहत नाही, म्हणून ‘इटि लिटि रधेः’ हे सूत्र

५. ‘धातोः’ या सूत्रामध्ये ‘शे मुचादीनाम्’ या
सूत्रातील ‘शे’ याचा संबंध करावा, आणि श प्रत्यय पुढें
असतांना धातूला नुमागम होतो असा अर्थ करावा.
या सूत्राचा उपयोग मात्र सर्व ठिकाणीं करूं नये. फक्त
तुम्पतिसारखे नुमागम झालेले प्रयोग ज्या धातूंचे वृष्टीस
पडतील तेथेंच उपयोग करावा. असें मानलें म्हणजे
तुदति बगैरे ठिकाणीं दोष येणार नाही, आणि शे
तुम्पादीनाम् हें वार्तिक करण्याचीही जरूर नाही.

१. (सू. ६०) मस्ज आणि नस् या धातूंना
झालादि प्रत्यय पुढें असतांना नुमागम होतो. हा नुमा-
गम मस्ज धातूला सकार आणि जकार यांमध्ये होतो
(१।१।४७ वा. २) त्यामुळे मग्नः या उदाहरणामध्ये
नकाराचा लोप करतां येतो.

१. (सू. ६१) रध् आणि जभ् या धातूंना
अजादि प्रत्यय पुढें असतांना नुमागम होतो; उदा०
रन्धकः, जम्भकः.

१. (सू. ६२) लिटाशिवाय इतर इडागम झालेला

व्या. म. भा. ८

नियम म्हणून घेण्यांत येईल, व ‘लिटाच्या रूपां-
मध्येच इट् पुढें असतांना नुम् होतो, दुसरीकडे
कोटेंही इट् पुढें असतांना नुम् होत नाही’ असा
अर्थ करण्यात येईल.

(सू. ६५) आलभ्यते, या उदाहरणांत कां
बरे नुम् होत नाही ?

होऊं द्या; झाला तरी हरकत नाही. ‘अनिदितां
हलः’ (६।४।२४) या सूत्रानें त्याचा लोप होईल.

बरे पण, आलभ्या गौः, येथे ‘पोरदुपधात्’
(३।१।९८) या सूत्रानें उपधेला अकार असल्या-
मुळे यत् प्रत्यय होईल, व नंतर नुम् आगम होईल.

मग झाला म्हणून काय बिघडलें ? आलभ्या
रूप पाहिजे; तेंच होईल ना ?

प्रत्यय पुढें अमनांना रध् धातूला नुमागम होत नाही;
उदा० रधिता.

१. (सू. ६३) शप् प्रत्यय आणि लिट् प्रत्यय हे दोन
प्रत्यय सोडून इतर ठिकाणीं रभ् धातूला अजादि प्रत्यय
पुढें असता नुम् होतो; उदा० आरम्भकः.

१. (सू. ६४) लभ् धातूलाही शप् व लिट् हे
दोन प्रत्यय सोडून इतर अजादि प्रत्यय पुढें असतांना
नुमागम होतो; उदा० लम्भकः, लम्भयति.

१. (सू. ६५) आड् या उपसर्गानें युक्त लभ्
धातूला यकारादि प्रत्यय पुढें कर्तव्य असेल तर तो
प्रत्यय उत्पन्न होण्यापूर्वीच नुमागम होतो; उदा०
आलभ्यो गौः.

२. आ उपसर्गपूर्वक लभ् धातूचा कर्मणिप्रयोग आहे.
येथें मध्ये ‘सावधातुके यक्’ (१।१।६७) यानें
यक् प्रत्यय झाला आहे

३. सूत्रामध्ये ‘यादि प्रत्यय पुढें असतांना’ असा
अर्थ मनांत घेऊन ही शंका केली आहे.

वस्थिते नुम् । तत्र को दोषः । आलम्भ्या

एष स्वरः प्रसज्येत आलम्भ्या इति चेष्यते ।

नैष दोषः । उक्तमेतद्भातुप्रहणसामर्थ्यादुपदेशे
नुम्बिधानमिति ॥

[उपात्प्रशंसायाम् ॥ ७।१।६६ ॥

उपसर्गात्खलघञोः ॥ ७।१।६७ ॥]

न सुदुर्भ्यां केवलाभ्याम् ॥ ७।१।६८ ॥

अथ केवलप्रहणं किमर्थं न न सुदुर्भ्या-

मित्येवोच्येत ।

सुदुरोः केवलप्रहणमन्योपसर्ग-
प्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

सुदुरोः केवलप्रहणं क्रियतेऽन्योपसृष्टाम्ना
भूदिति । प्रसुलम्भम् । नैषोऽस्ति प्रयोगः ।
इदं तर्हि । सुप्रलम्भम् । प्रेण व्यवहितत्वान्न
भविष्यति । इदं तर्हि । अतिसुलम्भम् ।
कर्मप्रवचनीयसंज्ञान् बाधिका भविष्यति सुः

रूप 'आलम्भ्या'च होईल, पण आलम्भ्या
(गौः) असे मध्योदात्त होईल. वास्तविक पाहतां
आलम्भ्या (गौः) असे स्वरितान्त रूप व्हावयास
पाहिजे .

हा दोष येत नाही. कारण वर एकदा सांगि
तलेंच आहे की 'इदितो नुम् घातोः' या सूत्रा-
तील 'घातोः' या पदान्या जोरावर उपदेशावस्थे-
तच घातूला नुम् आगम लागतो. तेव्हां यकारादि
प्रत्यय पुढें व्हावयाचा असल्यास 'लम्भ्' हाच
घातु उपदेशीं नुमागम जोडलेलाच समजावयाचा;
व तसा समजल्यामुळें 'पोरदुपघात्' (३।१।९८)
हें सूत्र लागू न पडतां 'ऋहलोर्ण्यत्' (३।१।२४)
हें सूत्र लागू पडेल व प्यत् प्रत्यय होऊन
आलम्भ्या असेच स्वरितान्त रूप होईल.

(सू. ६८) या सूत्रांत केवल हा शब्द कशा-
करितां घातला आहे? 'न सुदुर्भ्याम्' येवढेंच
सूत्र कां उच्चारूं नये ?

(वा. १) सु आणि दुर् यांजविषयीं 'केवल'

४. यकारादि प्रत्यय उत्पन्न होण्याच्या पूर्वी नुमा-
गम झाल्या असता लम्भ् हा धातु -ह्रस्वाकारोपध नस-
ल्यामुळें 'पोरदुपघात्' या सूत्रानें सांगितलेला यत् प्रत्यय
होन नाही; म्हणून 'ऋहलोर्ण्यत्' या सूत्रानें प्यत् प्रत्यय
होतो. त्यामुळें 'यतोऽनावः' (६।१।२१३) या सूत्रानें
ळ यांतील अकार उदात्त होत नाही. आणि 'तित्स्व-
रितम्' (६।१।२८५) या सूत्रानें प्यत् प्रत्ययांतील
अकार स्वरित होऊन मागील दोन्ही वर्ण अनुदात्त होतात.

१. (सू. ६६) उप या उपसर्गापुढील लम्भ् धातूला
यकारादि प्रत्यय कान्य असतांना नुमागम होतो, प्रशंसा

शब्द घातला आहे; सु अथवा दुर् याला
जोडून दुसरा एकादा उपसर्ग घातला असतांना
नुमागमाचा निषेध सांगणारें हें सूत्र लागू पडूं
नये म्हणून; उदाहरणार्थ-प्रसुलम्भम्, येथें
नुमागमाचा निषेध होतां कामा नये.

पण प्रसुलम्भम् असा प्रयोगच दृष्टीं पडत
नाहीं, तेव्हां तेथें नुम् झाला काय किंवा न
झाला काय, कांहीं प्रश्नच उद्भवत नाहीं.

बरें तर, सुप्रलम्भम् रूप घ्या, येथें नुमाग-
माचा निषेध होणें इष्ट नाहीं.

येथें नुमागमाचा निषेध होणारच नाहीं.
कारण प्रस्तुत सूत्रांत सु किंवा दुर् यांचे पुढें
असलेला लम्भ् धातु असें म्हटलें आहे, व 'सुप्र-
लम्भम्' या उदाहरणांत सु व लम्भ् यांचेमध्ये प्र
या उपसर्गांनं व्यवधान येत असल्यामुळें येथें
प्रस्तुत सूत्रानें नुमाचा निषेध होणारच नाहीं.

बरें तर, 'अतिसुलम्भम्' रूप घ्या. सूत्रांत
केवल शब्द घातला नाहीं तर अतिसुलम्भम्

हा अर्थ गम्यमान असतांना; उदा० उपलम्भ्या विधा.

१. (सू. ६७) कोणत्याही उपसर्गाहून पर लम्भ्
धातूला खल् किंवा घञ् प्रत्यय पुढें असतांना नुम् भागम
होतो; उदा० सुप्रलम्भः, प्रलम्भः, विप्रलम्भः.

१. (सू. ६८) सु किंवा दुर् या दोन उपसर्गा-
पैकी कोणताही उपसर्ग एकदाच मागें असेल तर लम्भ्
धातूला खल् किंवा घञ् प्रत्यय पुढें असतांना नुम् भागम
होत नाही; उदा० सुलम्भम्, सुलम्भः.

२. येथें सु या उपसर्गाच्या जोडीला दुसरा उपसर्ग
अति हा असल्यामुळें सु हा एकदाच नाही; त्यामुळें

पूजायामतिरतिक्रमणे च [१. ४. ९४; ९५] इति । यदा तर्हि नातिक्रमणं न पूजा ॥ इदं चाप्युदाहरणम् । सुप्रलम्भम् । ननु चोक्तं प्रेण व्यवहितत्वान्न भविष्यतीति । नैष दोषः । सुदुर्भ्यामिति नैषा पञ्चमी । का तर्हि । तृतीया । सुदुर्भ्यामुपसृष्टस्येति । व्यवहित-श्चाप्युपसृष्टो भवति ॥

विभाषा चिण्णमुलोः ॥ ७।१।६९ ॥

चिण्णमुलोरनुपसर्गस्य ॥ १ ॥

चिण्णमुलोरनुपसर्गस्येति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । प्रालम्भि । प्रलम्भं प्रलम्भम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इहोपसर्गादित्यपि प्रकृतं नेत्यपि तत्राभिसंबन्धमात्रं कर्तव्यम् । विभाषा चिण्णमुलोरुपसर्गाञ्जेति ॥

असं रूप होईल.

अतिसुलभम् असं रूप होणारच. कारण या ठिकाणी 'सुः पूजायाम्' (१।४।९४) या सूत्राच्या पुढील 'अतिरतिक्रमणे च' या सूत्रानें अति याला कर्मप्रवचनीयसंज्ञा होईल, व ती उपसर्ग-संज्ञेचा बाध करील. उपसर्गसंज्ञेचा बाध झाल्यावर 'सु' हा येथें एकटैच उपसर्ग असल्यानें नुमागमाचा निषेध होऊन अतिसुलभम् असं रूप होईल.

पण जेव्हां अतिक्रम किंवा पूजा हे अर्थ नसतील तेव्हां काय ? अर्थात् तेव्हां 'अति' हा उपसर्गच असल्यामुळे 'केवल' शब्द न उच्चारल्यास 'अतिसुलभम्' असं अनिष्ट रूप होईल. तेव्हां 'केवलाभ्याम्' हा शब्द काढून टाकतां येत नाही. तसेंच सुप्रलम्भम् हेंही उदाहरण 'केवल' या शब्दामुळेच साधत आहे.

पण आतांच नाही का वर सांगितले की 'सु' व 'लभ्' घातु यांच्यामध्ये प्र आल्यामुळे प्रस्तुत 'न सुदुर्भ्याम्' हें सूत्र तेथें लागू पडणार नाही म्हणून ?

हा दोष येत नाही. कारण प्रस्तुत सूत्रांत 'सुदुर्भ्याम्' येथें पञ्चमी विभक्ति नाही.

प्रकृत सूत्रानें निषेध होत नाही.

३. अति हा जरी दुसरा शब्द येथें आहे, तरी त्याला उपसर्गसंज्ञा नसल्यामुळे येथें उपसर्ग असा एकटाच सु हा आहे.

४. तेव्हां सुप्रलम्भम् येथें सु या उपसर्गानें युक्त लभ् घातु असल्यामुळे 'न सुदुर्भ्याम्' या सूत्रानें नुमागमाचा निषेध होऊं लागेल. तो 'केवल' हा शब्द

तर मग कोणती विभक्ति आहे ?

तृतीया विभक्ति आहे. 'सु अथवा दुर् या उपसर्गानें युक्त अशा लभ् घातुला ...' असा प्रस्तुत सूत्राचा अर्थ आहे. आणि जरी सु किंवा दुर् हा उपसर्ग व लभ् घातु यांच्यामध्ये दुसरा एकादा उपसर्ग घातला तरी सु किंवा दुर् या उपसर्गानें युक्त लभ् घातु आहे असं म्हणतां येतेंच.

(सू. ६९, वा. १) चिण् पुढें असतांना किंवा णमुल पुढें असतांना लभ् घातुला येथे जो विकल्पानें नुम् सांगितला आहे तो लभ् घातुला उपसर्ग जोडला नसतांना व्हावा असं सांगावें. म्हणजे प्रालम्भि व प्रलम्भंप्रलम्भम् या ठिकाणी तो विकल्पानें होणार नाही; येथें नुम् नित्य व्हावयास पाहिजे.

बरें तर मग, त्याकरितां तसे विधान करा.

तसें विधान करावयास नको. कारण, प्रस्तुत सूत्रांत 'उपसर्गात्' हेंही पद मागाहून येतें, व 'न' हेंही पद मागाहून येतें; तेव्हां न आणि उपसर्गात् या दोहोचा येथें फक्त स्वतंत्र संबंध जोडावा म्हणजे चिण् अथवा णमुल पुढें असतांना विकल्प होईल; व उपसर्ग मार्गे लागला असतांना विकल्प होणार नाही; अर्थात्च तेथें नुमागम नित्य होईल.

घातल्यानें होत नाही.

१. (सू. ६९) चिण् आणि णमुल हे प्रत्यय पुढें असतांना लभ् घातुला नुमागम विकल्पानें होतो; उदा० अलम्भि, अलाभि, लम्भंलम्भम्, कामंलाभम् .

२. म्हणजे अनुवृत्त झालेल्या पदांचा स्वतन्त्र निराळा वाक्यार्थ करावा. या दुसऱ्या वाक्यार्थामध्ये 'विभाषा चिण्णमुलोः' या सूत्रातील पदांचा संबंध होत आहेच.

उंगिदचां सर्वनामस्थानेऽ-
धातोः ॥ ७।१।७० ॥

अधातोरिति किमर्थम् । उखासत् पर्ण-
ध्वत् ॥ अधातोरिति शक्यमवक्तुम् । कस्मान्न
भवति उखासत् पर्णध्वदिति ।

उगित्यञ्चतिग्रहणात्सिद्धमधातोः ॥१॥

उगित्यञ्चतिग्रहणादधातोः सिद्धम् । अञ्च-
तिग्रहणं नियमार्थं भविष्यति । अञ्चते-
रेवोगितो धातोर्नान्यस्योगितो धातोरिति ॥
इदं तर्हि प्रयोजनमधातुभूतपूर्वस्यापि यथा

स्यात् । गोमन्तमिच्छति गोमत्यति गोमत्य-
तेरप्रत्ययो गोमानिति ॥

[युजेरसमासे ॥ ७।१।७१ ॥]

नपुंसकस्य झलचः ॥ ७।१।७२ ॥

झलचो नुम्बिधातुगित्प्रतिषेधः ॥ १ ॥

झलचो नुम्बिधातुगित्प्रतिषेधो
वक्तव्यः । गोमन्ति ब्राह्मणकुलानि । श्रेयांसि
भूयांसि ॥ ननु च झलक्षण उगित्प्रतिषेधं
बाधियते । कथमन्यस्योच्यमानमन्यस्य
बाधकं स्यात् । असति खस्रपि संभवे बाधनं

(सू. ७०) या सूत्रात् 'अधातोः' हे पद
कशाकरिता धातुलें आहे ?

उखासत् व पर्णध्वत् या ठिकाणी संसु आणि
ध्वंसु ह्या धातूंचा उकार इत् आहे; तेव्हा धातु
उगित् म्हणून नुम् होऊं नये याकरितां.

'अधातोः' हे पद न उच्चारलें असतां चालेल.

उखासत् व पर्णध्वत् येथे नुम् का होऊं नये ?

(वा. १) उगित् शब्दाना नुमागम सांगतांना
'अञ्च्' हा धातु उगित् असल्यामुळे निराळा
उच्चारण्याची जरूर नाही; तरी उच्चारला आहे,
तेव्हा 'अञ्च्'धातूशिवाय इतर धातूंना नुम्
लागत नाही असे सिद्ध होतें. अञ्च् धातूचें
उच्चारण हे 'उक् इत् असणाऱ्या कोणत्याही
धातूला प्रस्तुत सूत्रानें नुम् होत असेल तर अञ्च्
या धातूलाच करावा' असा नियम करण्याकरितां
ममजळें जाईल.

तर मग, 'अधातोः' हे पद सूत्रांत घालण्याचा

१. (सू. ७०) उक् इत्संज्ञक ज्याचा आहे असा
धातूशिवाय कोणताही शब्द आणि नकाराचा लोप
झालेला अञ्च् धातु यांना सर्वनामस्थान प्रत्यय पुढें
असतांना नुमागम होतो; उदा० भवन्तौ भवन्तः,
प्राञ्चौ प्राञ्चः.

२. गोमत् हा मूलचा धातु नव्हे; मत्प्रत्ययान्त
प्रातिपदिक आहे. त्याच्या पुढें क्यच् प्रत्यय लागून नाम-
धातु झाला तरी तेथे तो मूलचा धातु नव्हे; या गोष्टी-
कडे लक्ष देऊन नुमागम करतां यावा याकरितां सूत्रा-
मध्ये 'अधातोः' असे पाणिनीने मुद्दाम म्हटलें आहे.

उपयोग असा सांगण्यांत येईल कीं पूर्वी धातु
नसून जो नामधातु वगैरे झाला असेल त्यालाही
नुमागम व्हावा; उदाहरणार्थ- गोमान्. येथें
गोमन्तमिच्छति या अर्थी गोमत्य असा नाम-
धातु करून त्याचें पुढें क्विप् प्रत्यय लावून
गोमत् असें नाम केलें आहे.

(सू. ७२, वा. १) येथें जो झल किंवा
अच् शेवटीं असलेल्या शब्दाना नुम् सांगितला
आहे तो होतांना उगिताला मानून जर 'उगि-
दचाम्' (७।१।७०) या सूत्रानें सांगितलेला
नुम्ही कांहीं ठिकाणीं होऊं लागला तर तो
'उगिदचाम्' हा नुम् होत नाही असें म्हणवें;
उदाहरणार्थ- गोमन्ति ब्राह्मणकुलानि, श्रेयांसि,
भूयांसि, वगैरे.

पण झाला उद्देशून प्रस्तुत सूत्रांत सांगित-
लेला नुम् हा उगिताला उद्देशून 'उगिदचाम्०'
या सूत्रानें सांगितलेल्या नुमाचा बाध करील.

पण एका विशिष्ट शब्दस्वरूपाला उद्देशून

१. (सू. ७१) युज् याला सर्वनामस्थान प्रत्यय
पुढें असतांना नुमागम होतो, परंतु त्या युज् याच्चा-
बरोबर कोणत्याही इतर पदाचा समास झाला नसेल
तर; उदा० युज्, युजौ, युजः.

१. (सू. ७२) नपुंसकलिङ्गामध्ये झलन्त किंवा
अजन्त अशा अंगाला सर्वनामस्थान प्रत्यय पुढें
असतांना नुमागम होतो; उदा० वनानि, यशांसि.

२. गोमन्ति यामध्ये गो यशब्दाहून केलेला मत्पु
हा प्रत्यय उगित् आहे. श्रेयांसि व भूयांसि येथें ईयसुन्
हा प्रत्यय उगित् आहे.

भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यात् । किं च स्याद्यद्यत्रोगिलक्षणेऽपि स्यात् । द्वयोर्नकारयोः श्रवणं प्रसज्येत । न व्यञ्जनपरस्यैकस्य वानेकस्य वा श्रवणं प्रति विशेषोऽस्ति । ननु च प्रतिज्ञाभेदो भवति । श्रुतिभेदेऽसति किं प्रतिज्ञाभेदः करिष्यति । ननु च

श्रुतिकृतोऽपि भेदोऽस्ति । इह तावच्छ्रेयांसि भूयांसीति परस्यानुस्वारे कृते पूर्वस्य श्रवणं प्राप्नोति । तथा कुर्वन्ति कृषन्तीति परस्यानुस्वारपरसवर्णयोः कृतयोः पूर्वस्य णत्वं प्राप्नोति । अथैकस्मिन्नपि नुमि णत्वं कस्मान्न भवति । अनुस्वारीभूतो णत्वमतिक्रामति ।

सांगितलेलें कार्ये ('नपुंसकस्य झलचः' हा नुमागम) दुसऱ्या प्रकारच्या शब्दस्वरूपाला उद्देशून सांगितलेल्या कार्याचा ('उगिदचाम्' या नुमागमाचा) कसा बाध करीलें ? शिवाय येथें खरोखर पाहिलें तर जेथें दोन्ही कार्ये होण्याचा संभव नसेल तेथेंच एका कार्यानें दुसऱ्या कार्याचा बाध व्हावा. प्रस्तुत ठिकाणीं तर दोन्ही कार्यांचा संभव आहे. तेव्हां एक कार्ये झाल्यानंतर दुसरे, अर्शी दोन्हीही कार्ये होतील.

मग काय होईल ? जर या ठिकाणीं 'नपुंसकस्य०' या प्रकृत सूत्रानें नुमागम झाल्यानंतर 'उगिदचाम्०' या सूत्रानें पुन्हां आणखी नुम् झाला तर ?

दोन नकार ऐकूं येऊं लागतील.

आले म्हणून काय विषडलें ? व्यंजन पुढें असतांना मागें एक नकार काय किंवा दोन नकार काय, ऐकूं येण्यांत शब्दांत फरक पडत नाही.

पण प्रतिज्ञाभेद होतो ना ?

रूप ऐकूं येण्यांत जोवर फरक पडत नाही

३. कारण, झलन्त अंग या दृष्टीनें 'नपुंसकस्य झलचः' याची प्राप्ति येते. आणि उगितप्रत्ययान्त अंग या दृष्टीनें 'उगिदचाम्०' या सूत्राची प्राप्ति येते. तेव्हां एकाच निमित्तानें हीं दोन सूत्रें आलेलीं नाहीत. तेव्हां तीं दोन्ही करण्याला हरकत दिसत नाही.

४. जसें पुत्र या शब्दामध्ये र हें व्यंजन पुढें असतांना त्याच्या मागील तकार एक उच्चारण काय किंवा दोन उच्चारले काय, त्यांत फारसा फरक दृष्टोत्पत्तीस येत नाही.

५. गोमन्ति वगैरे उदाहरणामध्ये किती नकार आहेत या प्रश्नाचें उत्तर दोन नुमागम झाले तर दोन

तोवर प्रतिज्ञाभेद झाला म्हणून काय हरकत आहे ?

तसें का ? ऐकूं येण्यांत सुडां फरक पडतो. कारण असें पहा की श्रेयांसि व भूयांसि या उदाहरणामध्ये दोन्ही नुमागम करून पुढच्या नुमागमाला अनुस्वार केल्यावर पूर्व नुमागम निराळा ऐकूं येईल. तसेंच कुर्वन्ति व कृषन्ति या उदाहरणामध्ये दोन्ही नुमागम केल्यास पुढील नुमागमाला अनुस्वार व परसवर्ण केल्यावर मागील नुमागमाला णकार होऊं लागेल.

एकच नुमागम केला असतां त्या नुमागम णकार का होत नाही ?

तो नकार अनुस्वाररूप होऊन णत्वाच्या सपाठ्यांतून सुटतो (णत्वाला टाळतो); अनुस्वार (८।३।२४) व णत्व (८।४।२) यांची एकदम प्राप्ति येते; णत्व असिद्ध असल्यामुळें त्याचे अगोदर अनुस्वार होतो (व अनुस्वार झाल्यावर णत्व ज्याला होईल असा 'न' च रहात नाही.)

बरे पण, अनुस्वाराला पुन्हां परसवर्ण नकार केल्यावर त्याला णकार का होत नाही ?

नकार आहेत असें यावें लागेल, आणि एकच नुमागम झाला तर एक नकार आहे असें यावें लागेल.

६. कारण, पूर्वीच्या नुमागमाला झल् पुढें नसल्यामुळे 'नश्चापदान्तस्य०' (८।३।२४) यानें अनुस्वार होणार नाही. तेव्हां एक नकार आणि एक अनुस्वार असे हे तकाराच्या मागील दोन वर्ण विजातीय झाल्यामुळे रूप ऐकण्यांत सुडां फरक स्पष्ट दिसून येईल.

७. येथेही पूर्वनकाराला झल् पुढें नसल्यामुळे अनुस्वार होणार नाही; तेव्हां अर्थांतच त्याला मागें रेफ व पकार असल्यामुळे णत्व होऊं लागेल.

कृते तर्हि परसवर्णे कस्मात् भवति । असिद्धे च परसवर्णः ॥

विप्रतिषेधात्सिद्धम् ॥ २ ॥

विप्रतिषेधात्सिद्धमेतत् । झलक्षणः क्रियतामुगिलक्षण इति झलक्षणो भविष्यति विप्रतिषेधेन । झलक्षणस्यावकाशः । सर्पीषि धनूंषि । उगिलक्षणस्यावकाशः । गोमान् यवमान् । इहोभयं प्राप्नोति । गोमन्ति ब्राह्मणकुलानि । यवमन्ति ब्राह्मणकुलानि । श्रेयांसि भूयांसीति । झलक्षणो भविष्यति विप्रतिषे-

धेन ॥ ननु च पुनःप्रसङ्गविज्ञानादुगिलक्षणः प्राप्नोति ।

पुनःप्रसङ्ग इति चेदमादिभिस्तुल्यम् ॥ ३ ॥

पुनःप्रसङ्ग इति चेदमादिभिस्तुल्यमेतद्भवति । तद्यथा । युष्मदस्मदोरमादिषु कृतेषु पुनःप्रसङ्गाच्छिशीलुगनुमो न भवन्ति । एवं झलक्षणे कृते पुनःप्रसङ्गादुगिलक्षणो न भविष्यति ॥ यदप्युच्यतेऽसति खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यादिति सत्यपि संभवे बाधनं भवति ।

परसवर्ण हा असिद्ध आहे (णत्व सांगणाच्या सूत्राला तो दिसत नाही, म्हणून णत्व होत नाही) .

(वा. २) या सर्व अडचणी दूर होऊन विप्रतिषेधाच्या नियमांनीच इष्ट रूप साधते. कारण, या ठिकाणी झलाला उद्देशून सांगितलेला नुम् करावयाचा किंवा उगिताला उद्देशून सांगितलेला नुम् करावयाचा, असा प्रश्न आला असतां विप्रतिषेधाच्या नियमांना (१।४।२) अनुसरून पुढील सूत्राने सांगितला असल्यामुळे झलाला उद्देशून सांगितलेलाच नुम् होईल. ज्यास्ती स्पष्ट मांडावयाचे म्हणजे झलाला उद्देशून सांगितलेल्याच नुमाची उदाहरणे सर्पीषि व धनूंषि हीं होत. उगिताला उद्देशून सांगितलेल्याच नुमाची उदाहरणे गोमान्, यवमान्, हीं आहेत. गोमन्ति ब्राह्मणकुलानि, श्रेयांसि, भूयांसि, या उदाहरणांमध्ये दोन्ही सूत्रांची प्राप्ति येते. तेव्हा विप्रतिषेधाच्या ठरावाप्रमाणे म्हणजे 'जेव्हा दोन्ही कार्यांना पृथक् उदाहरणे मिळत असून एकादे वेळी एकदम एकाच उदाहरणांत तीं कार्ये प्राप्त होतात तेव्हा पर सूत्राने सांगितलेले कार्यच करावयाचे' या ठरावाप्रमाणे

८. येथे उगित् प्रत्यय नसल्यामुळे 'उगिदचाम्०' (७।१।७०) या सूत्राची प्राप्ति येत नाही. तेव्हा 'नपुंसकस्य०' (७।१।७२) या सूत्राला हे स्वतन्त्र उदाहरण मिळते.

९. या ठिकाणी पुल्लिङ्ग असल्यामुळे 'नपुंसकस्य०'

झलाला मानून सांगितलेलाच नुम् होईल.

होऊं घ्या; पण तो होऊन गेल्यावरही पुन्हां उगिताला मानून सांगितलेला नुम् प्राप्त होतो.

(वा. ३) पुन्हां नुम् प्राप्त होतो असे म्हटले तर वर सांगितलेल्या (७।१।२६) अम् आदेशाच्या तऱ्हेसारखीच हीही तऱ्हा होते. ती अशी:— युष्मद् व अस्मद् या शब्दांच्या पुढील प्रथमा आणि द्वितीया या विभक्तींना अम् आदेश केल्यावर पुन्हा प्राप्त झालेले शि, शी, लुक् आणि नुम् हे होत नाहीत; त्याचप्रमाणे येथे झलाला उद्देशून सांगितलेला नुम् होऊन गेल्यावर उगिताला उद्देशून सांगितलेला नुम् जरी प्राप्त झाला तरी होणार नाही. आतां, 'जेव्हा दोन कार्ये एकदम येतात व दोन्ही होणे शक्य नसते तेव्हा एक कार्य दुसऱ्या कार्याचा बाध करते; उदा० गिरीशः येथे इको यणचि याचा अकः सवर्णे दीर्घः बाध करते असा नियम आहे' असे जे म्हणण्यांत येते त्याविषयी येवढेच म्हणावयाचे की कांहीं ठिकाणी दोन्ही कार्ये होणे संभवनीय असते, व जरी संभवनीय असले तरीसुद्धा एक कार्य दुसऱ्याचा बाध करते; उदा० ब्राह्मणांना दही देण्यांत यावे,

या सूत्राची प्राप्ति येत नाही. तेव्हा हे 'उगिदचाम्०' या सूत्राला स्वतन्त्र उदाहरण मिळते

१०. कारण, येथे उगित् प्रत्ययही आहे, आणि नपुंसकलिङ्गही आहे.

११. पूर्वी ७।१।२६ हे सूत्र पहा.

तद्यथा । दधि ब्राह्मणेभ्यो दीयतां तक्रं कौण्डिन्यायेति सत्यपि संभवे दधिदानस्य तक्रदानं निवर्तकं भवति । एवमिहापि सत्यपि संभवे झल्लक्षण उगिल्लक्षणं बाधियते ॥ अथवास्त्वत्रोगिल्लक्षणोऽपि । ननु चोक्तं द्वयोर्नकारयोः श्रवणं प्रसज्येतेति । परिहृतमेतन्न व्यञ्जनपरस्यैकस्य वानेकस्य वा श्रवणं प्रति विशेषोऽस्ति । ननु चोक्तं प्रतिज्ञाभेदो भवतीति । श्रुतिभेदेऽसति प्रतिज्ञाभेदः किं करिष्यति । ननु च श्रुतिकृतोऽपि भेद उक्त इह

तावच्छ्रेयांसि भूयांसीति परस्यानुस्वारे कृते पूर्वस्य श्रवणं प्रसज्येत कुर्वन्ति कृषन्तीति परस्यानुस्वारपरसवर्णयोः कृतयोः पूर्वस्य णत्वं प्राप्नोतीति । नैष दोषः । अयोगवाहानामविशेषेणोपदेशश्चोदितः । तत्रेह तावच्छ्रेयांसि भूयांसीति परस्यानुस्वारे कृते तस्य झल्महणेन प्रहणात्पूर्वस्यानुस्वारो भविष्यति कुर्वन्ति कृषन्तीति परस्यानुस्वारपरसवर्णयोः कृतयोस्तस्य झल्महणेन प्रहणात्पूर्वस्यानुस्वारपरसवर्णो भविष्यतः ॥

कौण्डिन्य या ब्राह्मणाला ताक देण्यांत यावें ' या ठिकाणीं जरी कौण्डिन्याला ताक देऊन दहीही देणें शक्य असलें तरी ताक देण्यानें दही देणें बाधित होतें; याच रीतीनें येथें दोन्ही नुम् होणें जरी शक्य असलें तरी झलाला उद्देशून सांगितलेला नुम् हा उगिताला उद्देशून सांगितलेल्या नुमाचा बाध करील.

अथवा, येथें उगिताला उद्देशून सांगितलेला नुम् पण होऊं दे; कांहीं हरकत नाही.

पण वरतींच नाही का दोष दाखविला कीं तसें झाल्यास रूपामध्ये दोन नकार ऐकूं येतील ?

त्याला उत्तर दिलेंच आहे कीं पुढें व्यंजन असल्यास मागे एक नकार असला काय किंवा दोन नकार असले काय, ऐकण्यामध्ये कांहीं फरक पडत नाही.

पण त्यावरही वरतीं पुन्हां दोष दिला ना कीं जरी ऐकण्यांत फरक नसला तरी प्रतिज्ञाभेद होतो म्हणून ?

ऐकण्यांत जोवर फरक नाही तोवर प्रतिज्ञाभेद काय करणार ?

पण कांहीं ठिकाणीं ऐकण्यांत देखील फरक पडतो; उदाहरणार्थ श्रेयांसि व भूयांसि या ठिकाणीं

१२. अनुस्वार, विसर्ग, जिह्वामूलीय, उपध्मानीय आणि बम हे अयोगवाह होत. मागे शि. सू. ५ 'हयवरट्' येथें वा. ६।७।८, भा. १, पृ. ७१ पहा.

१३. कारण, एक नकार व एक अनुस्वार असे हे

दोन नुम् झाले असतां पुढच्या नुमाला अनुस्वार केला असता मागचा नुम् ऐकूं येईल; तसेंच कुर्वन्ति व कृषन्ति येथें पुढच्या नुमाला अनुस्वार व परसवर्ण केले असतां मागच्या नुमाला णकार होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण मागेच सांगितलें आहे (भाग १, पृ० ७२-७३) की अयोगवाहांचा उपदेश 'अहउण्' 'ऋलृक्' वगैरे शिबसूत्रांमध्ये अर्थांमध्येही समजला आहे व पुढें झालांमध्येही समजला आहे. तेव्हां श्रेयांसि व भूयांसि या उदाहरणांत पुढच्या नुमाला अनुस्वार केल्यावर अनुस्वार झालांत मोडतो असें धरून मागच्या नुमालाही झल् पुढें आहे म्हणून अनुस्वार होईल व ऐकण्यांत कांहींही फरक पडणार नाही. तसेंच कुर्वन्ति, कृषन्ति, येथें पुढच्या नुमाला अनुस्वार व परसवर्ण होतात; त्यांतील परसवर्ण असिद्धच आहे; परंतु अनुस्वार सिद्ध आहे; तो अनुस्वारच झल् असल्यामुळे मागच्या नुमालाही अनुस्वार व परसवर्ण होतील, व ऐकण्यांत कांहींही फरक पडणार नाही.

अथवा वास्तविक पाहतां उगिताला मानून सांगितलेला नुम् येथें प्रवृत्तच होत नाही.

विजातीय नाहीत. दोन्ही अनुस्वार असल्यामुळे सजातीयच आहेत.

१४. येथेंही परसवर्णाने झालेले दोन्ही नकार सजातीयच असल्यामुळे ऐकण्यांत फरक पडत नाही.

नैव वा पुनरत्रोगिलक्षणः प्राप्नोति । किं कारणम् । मिदचोऽन्यात्परः (१. १. ४७.) इत्युच्यते न च द्वयोर्मितोरचामन्यात्परत्वे संभवोऽस्ति । कथं तर्हीमौ द्वौ मितावचामन्यात्परौ स्तः । बह्वनड्वाहि ब्राह्मणकुलानीति । विनिमित्तावेतौ ॥

तत्र बहूर्जि प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

तत्र बहूर्जि प्रतिषेधो वक्तव्यः । बहूर्जि ब्राह्मणकुलानीति ॥

अन्यात्पूर्वं नुममेके ॥ ५ ॥

तो कां म्हणून ?

कारण, नुम् या आगमांत म् हा वर्ण इत् असल्यामुळे 'मिदचोऽन्यात्परः' या सूत्रानुसारें तो शेवटच्या स्वराच्या पुढें जोडला जावयाचा; आणि म् हा वर्ण इत् असलेल्या दोन आगमांना एकाच शेवटच्या स्वरापुढे जोडणें हें संभवत नाही.

असें म्हटलें तर 'बह्वनड्वाहि ब्राह्मणकुलानि' या ठिकाणीं अनड्वाहि येथे एकाच शेवटच्या स्वरापुढे म् हा वर्ण इत् असलेले आम् व नुम् असे दोन्ही आगम होतात ते कसे होतात ?

निरनिराळ्या निमित्ताला उद्देशून हे आगम सांगितले आहेत म्हणून.

(वा. ४) या नुमाचा बहूर्ज् या शब्दाविषयी प्रतिषेध बोलावा; उदा० बहूर्जि ब्राह्मणकुलानि.

(वा. ५) काहीं वैयाकरणांच्या मतें शेवटच्या व्यंजनापूर्वीं नुम् होतो असें आहे.

सर्व ठिकाणीं शेवटच्या व्यंजनापूर्वीं, कां

१५. गोमत् शब्दांतील अकाराच्या पुढे एक नुमागम केला असतांना नंतर दुसरा नुमागम अकाराच्या पुढें केला तर पहिला नुमागम अकाराच्या पुढें अव्यवहित राहत नाही.

१६. येथें 'चतुरनडुहोः०' (७।१।९८) या सूत्रानें आमागम उकाराच्या पुढें होतो, आणि त्या आकाराच्या पुढे 'नपुंसकस्य०' (७।१।७२) या सूत्रानें नुमागम होतो. आमागमाला अनडुह शब्द हें निमित्त आहे, आणि 'नपुंसकस्य' या नुमागमाला झलन्त अंग हें निमित्त आहे.

अन्यात्पूर्वं नुममेक इच्छन्ति । किमविशेषेणाहोस्विद्बहूर्जावेव । किं चातः । यद्यविशेषेण काष्ठतक्षीति भवितव्यम् । अथ बहूर्जावेव काष्ठतक्षीति भवितव्यम् । एवं तर्हि बहूर्जावेव । बहूर्जि ॥

स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । अच इत्येषा पञ्चमी । अच उत्तरो यो झस्तदन्तस्य नपुंसकस्य नुमा भवितव्यं यश्चात्राच उत्तरो नासौ झस्तनापि तदन्तं नपुंसकं यदन्तं च नपुंसकं नासावच उत्तरः । इहापि

बहूर्ज् शब्दाविषयीच ?

दोन्हीमध्ये फरक काय पडतो ?

सर्व ठिकाणीं असें म्हटलें तर काष्ठतक्ष् शब्दाचें रूप काष्ठतक्षि असें होऊ लागेल; आणि 'बहूर्ज् या शब्दाविषयीच' असें म्हटलें तर काष्ठतक्ष् शब्दाचें 'काष्ठतर्क्षि' असें रूप होईल.

असा फरक जर पडत असेल तर 'बहूर्ज्' शब्दाबद्दलच त्यांचें मत असें आहे असेंच म्हणावें; उदा० बहूर्जि.

बरे तर मग, बहूर्ज् शब्दामध्ये उकाराच्या पुढें नुमागम नकोच. तेव्हा तसा प्रतिषेध सांगण्याची जरूर नाही. प्रस्तुत सूत्रांत 'अंचः' ही पञ्चमी विभक्ति ध्यावी. आणि 'अचाच्या म्ह० स्वराच्या पुढें असणारा जो झल् तो शेवटीं असलेलें जें नपुंसकलिङ्गी शब्दस्वरूप त्याला नुमागम होतो' असा अर्थ करावा; म्हणजे बहूर्ज् या शब्दांत स्वराच्या पुढें असणारा वर्ण म्हणजे रेफ हा झल्ही नाही, व तो शेवटीं असलेलें असें

१७. काष्ठतक्ष् या शब्दातील शेवटच्या षकाराच्या मागे म्हणजे ककाराच्या पुढें नुमागम होईल, आणि भलतेंच रूप होईल.

१८. येथें त या अकाराच्या पुढें नुमागम झालेला आहे.

१९. 'नपुंसकस्य०' या प्रकृत सूत्रानें प्राप्त झालेला.

२०. या सूत्रामध्ये झलचः हें एक पद मानूं नये. झल् व अचः अशी ही निरनिराळीं दोन पदे येथें भाष्यकारांनीं मानलेली आहेत.

तर्हि न प्राप्नोति । काष्ठतङ्क्षीति । अत्र यो-
ऽच उत्तरो झलन तदन्तं नपुंसकं यदन्तं च
नपुंसकं नासावच उत्तरः । नैतदस्ति ।
झलजातिः प्रतिनिर्दिश्यते । अच उत्तरा या
झलजातिरिति ॥ यदि पञ्चमी कुण्डानि वनानी-
त्यत्र न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हीकोऽचि विभक्तौ
(७. १. ७३) इत्यत्राचः सर्वनामस्थान
इत्येतदनुवर्तिष्यते । एवमपि षष्ठ्यभावात्
प्राप्नोति । सर्वनामस्थान इत्येषा सप्तम्यच

इति पञ्चम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मि-
न्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य (१. १. ६६) इति ॥
इकोऽचि विभक्तौ ॥ ७।१।७३ ॥

अजप्रहणं किमर्थम् ।

इकोऽचि व्यञ्जने मा भूत्

इकोऽचित्युच्यते व्यञ्जनादौ मा भूत् ।

त्रपुभ्याम् त्रपुभिः ॥

अस्तु लोपः

नपुंसकलिङ्गी शब्दस्वरूपद्वी नाही. जो वर्ण
शेवटी असलेले नपुंसकलिङ्गी शब्दस्वरूप येथे
मिळते तो जकाररूपी वर्ण अचाच्या म्हणजे
स्वराच्या पुढचा होत नाही. तेव्हा 'नपुंसकस्य
झलचः' हे सूत्रच बहूजि येथे लागू पडत नाही,
व नुम् होत नाही.

पण असा सूत्राचा अर्थ केल्यास 'काष्ठतङ्क्षि'
येथेही नुम् होणार नाही. कारण, याही ठिकाणी
अचाच्या पुढे असणारा जो झल ककार तो
शेवटी असलेला असा नपुंसकलिङ्गी शब्द येथे
मिळत नाही, आणि जो षकार शेवटी असलेला
नपुंसकलिङ्गी शब्द मिळतो तो षकार वर्ण
अचाच्या लगत पुढे नाही.

असें होत नाही. कारण या ठिकाणी झल
या शब्दाचा झल वर्ण असा अर्थ नाही; झल जाति
असा अर्थ आहे; आणि स्वराच्या पुढे असणारे
जे झल जातीचे एक किंवा अनेक वर्ण ते शेवटी
असणारे जे नपुंसकलिङ्गी शब्दस्वरूप त्याला
नुम् होतो असा येथे अर्थ आहे.

पण जर येथे 'अचः ही पंचमी विभक्ति घेतली
तर कुण्डानि व वनानि या ठिकाणी नुम् होणार

२१. काष्ठतक्ष या शब्दामध्ये क् आणि ष हे दोन्ही
वर्ण झल असल्यामुळे तेथे नुमागम होण्याला कांहीं
अडचण पडणार नाही. बहूजि शब्दामध्ये मात्र र् हा
वर्ण झल नसल्यामुळे तेथे सूत्राची प्राप्ति येत नाही.

२२. कारण, अचः ही पंचमी मानून झाला विशेष-
षण केल्यामुळे 'नपुंसकस्य ०' या सूत्राने फक्त झलन्ता-
ळाच नुम् आगम सांगता येतो; अजन्ताला स्वतंत्र
रीतीने नुम् आगम होतो असा आतां त्या सूत्राचा

व्या. म. भा. ९

नाही.

कांहीं हरकत नाही; तसे झाल्यास 'इकोऽचि
विभक्तौ' या पुढील सूत्रात 'अचः' व 'सर्वनाम-
स्थाने' अशीं दोन पदे अनुवृत्त करण्यांत येतील^३.

तसें केलें तरी काय ? अचाहून पर अशाच
अर्थाचें 'अचः' हें पञ्चम्यन्त पद अनुवृत्त होईल,
व ज्याला नुमागम सागावयाचा असा एकादा
षष्ठ्यन्त शब्द सूत्रांत नसल्यामुळे अनुवृत्तीचा उप-
योग होणार नाही, व कुण्डानि, वनानि येथे नुम्
होणार नाही.

'सर्वनामस्थाने' हें पद सप्तम्यन्त आहे;
त्याच्या जोरावर 'अचः' हें जरी मागील सूत्रात
पञ्चम्यन्त आहे तरी येथे तें षष्ठ्यन्त समजलें
जाईल व तसें करण्यास 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे
पूर्वस्य'(१।१।६६) हें परिभाषासूत्रच भाग पाडील.

(सू. ७३) या सूत्रामध्ये 'अच्' शब्द कशा-
करिता घातला आहे ?

'इकोऽचि' असें अच् शब्द उच्चारून सूत्र
केलें आहे, कारण व्यञ्जनादिविभक्तिप्रत्यय पुढे
असताना, उदाहरणार्थ -- त्रपुभ्याम् येथे,
नुमागम न व्हावा.

वाक्यार्थ होणार नाही.

२३. आणि तेथे अजन्त अंगाला सर्वनामस्थान-
प्रत्यय पुढे असताना नुम् आगम होतो असा निराळा
दुसरा वाक्यार्थ करण्यांत येईल.

१. (सू. ७३) नपुंसकलिङ्गामध्ये इगन्त अंगाला
अजादि विभक्तिप्रत्यय पुढे असताना नुम् आगम होतो;
उदा० वारीणि, मधुनी.

अस्वत्र नुम् । नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य
(८. २. ७) इति नलोपो भविष्यति ॥

स्वरः कथम् ।

पञ्चत्रपुभ्याम् पञ्चत्रपुभ्यः । इगन्ते द्विगा-
वित्येष स्वरो न प्राप्नोति ॥

स्वरो वै श्रूयमाणेऽपि

श्रूयमाणेऽपि नुमि स्वरो भवति । पञ्च-
त्रपुणां पञ्चत्रपुण इति ॥

लुप्ते किं न भविष्यति ॥

लुप्त इदानीं किं न भविष्यति ॥ किं पुनः
कारणं श्रूयमाणेऽपि नुमि स्वरो भवति ।
संघातभक्तोऽसौ नोत्सहतेऽवयवस्येगन्ततां
विहन्तुमिति कृत्वा ततः श्रूयमाणेऽपि नुमि
स्वरो भवति ॥ इदं तर्हि । अतिराभ्याम्
अतिराभिः । नुमि कृते रायो हलि (७.२.८५)
इत्यात्वं न प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् ।
नुम्क्रियतामात्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । पर-
त्वादात्वम् ॥ इह तर्हि प्रियतिसृभ्याम् प्रिय-

मग नुमागम झाला तरी काहीं त्रिषडत नाही;
नुम् होऊं घ्या. 'नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य' (८।
२।७) यानें नकाराचा लोप होईल.

पण स्वराचें काय करावयाचें ? नुमागम
केल्यास पञ्चत्रपुभ्याम् व पञ्चत्रपुभ्यः या उदाह-
रणांमध्ये द्विगु समासामध्ये इगन्त उत्तरपद पुढें
असतांना 'इगन्तकालकपाल०' (६।२।२९) या
सूत्रानें सांगितलेला पूर्वपदाचा प्रकृतिस्वर इग-
न्तत्व नाहीसं झाल्यामुळें होणार नाही.

नुम् आगम जरी रूपांमध्ये दिसला तरीसुद्धां
पञ्चत्रपुणा, पञ्चत्रपुणे वगैरे उदाहरणांमध्ये 'इग-
न्तकाल०' या सूत्रानें स्वर होतो.

तर—

नुम् आगम लुप्त झाल्यावर कां नाही होणार ?
अलव्रत झालाच पाहिजे.

पण नुम् आगम रूपांमध्ये दिसत असतांना-
सुद्धां स्वर होतो तो काय म्हणून ? नुम्
आगम असतांना इगन्तत्व नसतें, आणि
इगन्तत्व नसल्यामुळें वास्तविक पाहतां 'इगन्त-
काल०' (६।२।२९) या सूत्रानें स्वर होऊं नये.

२. पञ्चन् हा शब्द मूळचा आद्युदात्त आहे. प्रकृति-
स्वर म्हणजे मूळचा स्वर. पञ्चत्रपु या द्विगूमध्ये पञ्चन्
याचाच आद्युदात्त स्वर 'इगन्तकाल०' (६।२।२९) या
सूत्रानें कायम राहत असतो. जर यें नुमागम झाला
तर त्रपुन् असे नकारान्त होत नसल्यामुळें तें इगन्त
नाहीं असें होऊन पञ्चन् या शब्दाचा मूळचा स्वर
कायम राहणार नाही. आणि 'समासस्य' (६।१।१२३)
या सूत्रानें अन्तोदात्त होऊन पञ्चत्रपु असे स्वर होतील.

नुम् आगम हा संबंध शब्द जो पञ्चत्रपु त्याचा
अवयव होतो, त्रपु या उत्तरपदाचा अवयव
होत नाही, म्हणून त्रपु या उत्तरपदाचा इगन्तत्व
वगैरे जो धर्म त्या धर्माला नुमागम नाहीसा करूं
शकत नाही. म्हणून जरी नुमागम दिसला तरी
उत्तरपदाचें इगन्तत्व कायम राहिल्यामुळें
'इगन्तकाल०' या सूत्रानें सांगितलेला स्वर होतो.

बरे तर, अतिराभ्याम् व अतिराभिः हीं
उदाहरणें घ्या. यें नुम् केला तर ' रायो हलि '
(७।२।८५) या सूत्रानें सांगितलेला 'आ'
हा आदेश होणार नाही.

यें असा विचार करावा कीं अतिराभ्याम्
वगैरे उदाहरणांत अतिरि-भ्याम् अशी स्थिति
असतांना नुमागम व आकारादेश एकदम प्राप्त
होतात, तेव्हां दोहोंपैकीं काय करावें ?

परसूत्रानें सांगितला असल्यामुळें आकारा-
देशच अर्थात् अगोदर करावा; आकारादेश
झाल्यावर इगन्त अंग नसल्यामुळें नुम् होणारच
नाहीं.

३. कारण, हा नुम् आगम अंगाला सांगितला आहे.
त्यामुळें पञ्चत्रपुन् हें अंग नकारान्त झाल्यामुळे इगन्त
नाहीं असें म्हणतां येईल, परंतु त्यांतील उत्तरपद कोणतें
असें विचारिलें असतां नकाराच्या मागील त्रपु एवढेंच
सांगावें लागतें आणि तें तर इगन्त आहेच.

४. अतिरि या शब्दाहून भ्याम् प्रत्यय केला असतां
नुम् आगम होऊन अतिरिन् असें होतें. तें थें शेवटीं
नकार असल्यामुळें इकाराला आत्व होणार नाही.

तिसृभिः नुमि कृते तिसृभावो न प्राप्नोति ।
इदमिह संप्रधार्यम् । नुम्क्रियतां तिसृभाव
इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वात्तिसृभावः ।
अथेदानीं तिसृभावे कृते पुनःप्रसङ्गान्नु-
म्कस्मान्न भवति । सकृद्रौ विप्रतिषेधे यद्वा-
धितं तद्वाधितमेवेति ॥ अत उत्तरं पठति ।

इकोऽचि विभक्तावज्ग्रहणं नुम्नुटो-
र्विप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

इकोऽचि विभक्तावज्ग्रहणं क्रियते नुमो
नुड् विप्रतिषेधेन यथा स्यात् । ऋपूणाम्
जतूनाम् ॥

इतरथा हि नुमो नित्यनिमित्तत्वा-
न्नुडभावः ॥ २ ॥

अक्रियमाणे ह्यज्ग्रहणे नित्यनिमित्तो
नुम् । कृतेऽपि नुटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि । नित्य-
निमित्तत्वान्नुमि कृते नुटोऽभावः स्यात् ॥
एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । क्रियमाणेऽपि
वा अज्ग्रहणेऽवश्यमत्र नुडर्थो यत्नः कर्तव्यः ।
पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ इदं तर्हि प्रयो-
जनं नुटि कृते नुम्मा भूदिति । किं च
स्यात् । ऋपूणाम् जतूनाम् । नामि [६.
४. ३] इति दीर्घत्वं न स्यात् । मा भूदे-

वरं तर, प्रियतिसृभ्याम् व प्रियतिसृभिः, ही
रूपे ष्या. नुम् आगम केल्यावर तिस्र आदेश
(७।२।१९) होऊं शकत नाही.

येथेही असा विचार करावा की पहिल्यानें
नुम् करावा की तिस्र आदेश करावा ? काय
करावें ? अर्थात् परसूत्रानें सांगितला आहे म्हणून
तिस्र आदेश अगोदर करावा.

बरे पण, येथे तिस्र आदेश केल्यावर पुन्हां
प्राप्ति असल्यामुळे नुम् आगम कां होत नाही ?

कारण की, एकदा विरोध येऊन दोन कार्या-
पैकी एकाचा बाध झाला म्हणजे बाध झालेल्या
कार्याची पुन्हां प्राप्ति जरी आली तरी एकदा जो
बाध झाला तो कायमचाच समजावयाचा असा
नियम आहे म्हणून.

ही सर्व शका मनांत घेऊन उत्तरादाखल
लिहितात:

(वा. १) 'इकोऽचि विभक्तौ' या सूत्रांत
अच् शब्द घातला आहे; हेतु हा की नुमापेक्षा
पूर्वी पूर्वविप्रतिषेधाने नुट् व्हावा; उदाहरणार्थ-
ऋपूणाम्, जतूनाम्.

(वा. २) जर प्रस्तुत सूत्रांत अच् शब्द
घातला नाही तर नुमाचें निमित्त कायमच

५. सिद्धांतीं येथे नुट् आगम झाल्यानंतर अजादि
प्रत्यय नसल्यामुळे नुम् आगमाची प्राप्ति येत नाही;
त्यामुळे नुम् आगम अनित्य होतो. नुट् आगम हा तर
अनित्य आहेच कारण, नुम् आगम झाल्यानंतर न्स्वान्त
अंग नसल्यामुळे नुट् आगमाची प्राप्ति येत नाही तेव्हां

राहते, व नुट् केला असतांनाही नुम् प्राप्त होतो,
आणि केला नसतांनाही प्राप्त होतो. तेव्हां नुम्
नित्य आहे, सबब नुम् होईल व नुम् झाल्यावर
नुट् होणार नाही.

हेही प्रयोजन होऊं शकत नाही. कारण अच्
शब्द सूत्रात घातला तरी विशेषतः कांहीं तरी
प्रयत्न केल्याशिवाय नुट् व्हावयाची पंचाईतच;
कारण दोघेही अनित्य झाले तरी परत्वास्तव नुम्
होणार. तेव्हां नुट् होण्याकरितां विशेष प्रयत्न
केला पाहिजे, म्हणजे पूर्वविप्रतिषेधानें नुट् होतो
असें म्हटलें पाहिजे. एकंदरीत, पूर्वविप्रतिषेध
कांहीं झालें तरी सागावाच लागणार. मग
आणखी अचि हा शब्द कशाला पःहिजे ? अचि
न घातल्यामुळे नुमागम नित्य झाला तरी पूर्व-
विप्रतिषेधानें त्याच्या अगोदर नुट् होईल.

वरं तर, नुट् केल्यानंतर नुम् होऊं नये
म्हणून अचि या शब्दाची जरूर आहे.

मग काय होईल नुम् झाला तर ? (नुमाच्या
नकाराचा लोप होईल व रूप साधेलच).

नुम् झाला तर (जरी नुमाच्या नकाराचा
लोप झाला तरी) 'नामि' या सूत्रानें ऋपु (न्)

दोन्हीही विधी अनित्य असल्यामुळे पूर्वविप्रतिषेधानें नुम्
आगमाच्या अगोदर नुट् आगम करतां येतो. परंतु,
प्रकृत सूत्रामध्ये 'अचि' हें पद जर नसेल तर अर्थातच
नुम् आगम नित्य होणार आणि तोच अगोदर होऊन
ऋपूणाम् असें भलतेंच रूप होईल.

वम् । नोपघायाः [६. ४. ७.] इत्येवं भविष्यति । इह तर्हि शुचीनाम् इन्हन्पूर्वार्यम्णां शौ सौ च [६. ४. १२, १३] इत्यस्मान्नियमान्न प्राप्नोति दीर्घत्वम् । अर्थवद्गृहणे नानर्थकस्येत्येवं न भविष्यति । नैषा परिभाषेह शक्या विज्ञातुम् । इह हि दोषः

स्यात् । वाग्मीति । एवं तर्हि लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति ॥

उत्तरार्थं च ॥ ३ ॥

उत्तरार्थं तर्ह्यग्रहणं कर्तव्यम् । अस्थिदधिसक्थ्यक्ष्णामनङ्कुदात्तः [७. १. ७५] अजादौ यथा स्यात् । इह मा भूत् । अस्थि-

+नाम्, ज्तु (न्)+नाम् या ठिकाणी दीर्घ होणार नाही. कारण जरी नकाराचा लोप झाला असला तरी 'नामि' या दीर्घ सांगणाच्या सूत्राच्या दृष्टीने नकार आहेच.

'नामि' या (६।४।३) सूत्राने दीर्घ नाही झाला तरी न होऊं द्या. 'नोपघायाः' (६।४।७) या सूत्राने दीर्घ होईल.

त्रपूणाम्, जतनाम्, येथे 'नोपघायाः' या सूत्राने दीर्घ झालेला चालेल. पण शुचीनाम् या उदाहरणाची काय वाट ? या ठिकाणी 'नोपघायाः' या सूत्राने दीर्घ होणार नाही. 'इन्हन्' पूर्वार्यम्णां शौ आणि 'सौ च' या सूत्रांमध्ये इद्वन्त अंगाला दीर्घ होण्याबद्दल नियम केला आहे. त्या नियमामुळे येथे 'नोपघायाः' याने दीर्घ होणार नाही.

पण, 'ज्या ठिकाणी अर्थयुक्त शब्दस्वरूप मिळत असेल त्या ठिकाणी त्याच कामाकरिता त्याच तऱ्हेचे अर्थरहित शब्दस्वरूप घेऊं नये'

६. कारण 'नामि' या सूत्राच्या दृष्टीने नलोपशास्त्र अस्मिद्ध आहे. कारण ते त्रिपादीमध्ये सांगितले आहे.

७. कारण, शुचि या शब्दाला नुम् आगम होऊन जें इन् असे शब्दस्वरूप तयार होतें त्याला येथे कांहीच अर्थ नाही. दण्डिन् शब्दामध्ये इन् प्रत्यय असल्यामुळे तेथे इन् याला अर्थ आहे. तेव्हां तशा ठिकाणीच तो नियम लागू पडेल. शुचीनाम् येथे लागू पडणार नाही.

८. येथे 'वाचो ग्मिनिः' (५।२।१२४) या सूत्राने ग्मिन् प्रत्यय होत असल्यामुळे त्यांतील इन् याला अर्थ नाही. तेव्हां तेथेही 'इन्हन्०' या सूत्राने सांगितलेला नियम लागू पडत नसल्यामुळे वाग्मिनो या ठिकाणी दीर्घ होऊं लागेल म्हणून त्याकरिता 'अन्, इन्, अन्, मन्, हे अनर्थकही चालतात' अशी स्वतन्त्र परिभाषा

या परिभाषेमुळे शुचीनाम् या ठिकाणी 'इन्हन्पूर्वार्यम्णां शौ', 'सौ च' हा नियम लागू पडणार नाही.

ही 'अर्थवत्०' परिभाषा या ठिकाणी घेतां येत नाही. कारण ती घेतल्यास वाग्मी येथे दोष येईल.

तर मग 'लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव' ही परिभाषा घ्या. म्हणजे प्रतिपदोक्त इन् हा करिन्, हस्तिन् वगैरे ठिकाणी मिळत असल्यामुळे शुचीनाम् येथील लाक्षणिक इन् घेतला जाणार नाही व नियम लागू पडणार नाही. एकंदरीत सूत्रांतील अचि या पदाचा काही उपयोग नाही.

(वा. ३) या सूत्रांत जरी उपयोग नाही तरी पुढील सूत्रांत हे पद नेण्याकरितां येथे ते उच्चाराने लागतें. 'अस्थिदधिसक्थ्यक्ष्णामनङ्कुदात्तः' या सूत्राने सांगितलेला अनङ् हा अच् आरंभी असलेला प्रत्ययच पुढे असताना व्हावा, अस्थिभ्याम्, केलीच आहे.

९. 'लक्षणाने तयार झालेला आणि साक्षात् तोच शब्द उच्चारून सांगितलेला ह्या दोहोंमध्ये साक्षात् तोच शब्द उच्चारून सांगितलेला घ्यावा, लक्षणाने तयार झालेला वेळ नये' असा या परिभाषेचा अर्थ आहे.

१०. कर व हस्त या शब्दाहून 'अत इनिठनौ' (५।२।११५) या सूत्राने इन् प्रत्यय होऊन करिन् व हस्तिन् हे शब्द सिद्ध होतात. या शब्दांमध्ये इन् हा इन् शब्दाने झाला असल्यामुळे प्रतिपदोक्त आहे. शुचीनाम् येथे शुचि या शब्दांतील इकार आणि नुमागमाने झालेला नकार हे दोन वर्ण मिळून इन् होत असल्यामुळे तेथे इन् हा लाक्षणिक आहे.

११. अनङ् झाला तर त्याच्या नकाराचा लोप

भ्याम् अस्थिभिरिति ॥ यद्युत्तरार्थं स्यात्तत्रै-
वायमज्ग्रहणं कुर्वीत । इह क्रियमाणे यदि
किञ्चित्प्रयोजनमस्ति तदुच्यताम् । इहापि
क्रियमाणे प्रयोजनमस्ति । किम् । अजादौ
यथा स्यात् । इह मा भूत् । त्रपु जतु ॥ एत-
दपि नास्ति प्रयोजनम् । विभक्तावित्युच्यते
न चात्र विभक्तिं पद्यामः । प्रत्ययलक्षणेन ।
न लुमताङ्गस्य [१. १. ६३] इति प्रत्यय-
लक्षणस्य प्रतिषेधः ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति
यदज्ग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भव-
तीह कश्चिदन्वयोऽपि प्रकारः प्रत्ययलक्षणं
नामेति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । हे

त्रपु । हे त्रपो । अत्र गुणः सिद्धो भव-
तीति ॥

इकोऽचि व्यञ्जने मा भूद्

अस्तु लोपः स्वरः कथम् ।

स्वरो वै श्रूयमाणेऽपि

लुप्ते किं न भविष्यति ॥ १ ॥

रायात्वं तिसृभावश्च

व्यवधानान्नुमा अपि ।

तुद्वाच्य उत्तरार्थं तु

इह किञ्चित् त्रपो इति ॥ २ ॥

तृतीयादिषु भाषितपुंस्कं

पुंवद्गालवस्य ॥ ७।१।७४ ॥

अस्थिभिः, या ठिकाणी तो होऊ नये. जर पुढील
सूत्रांत अच् या पदाची अनुवृत्ति व्हावी येवढ्याच-
करितां येथे अच् पद उच्चारवें असें असेल तर
आचार्य पाणिनींनी पुढल्याच सूत्रांत अच् हे पद
घातलें असतें. तेव्हां येथे 'अचि' पद घालण्याचा
कांहीं उपयोग असेल तर तो सांगा.

येथें अचि हे पद घालण्याचाही उपयोग आहे.

तो कोणता ?

अच् आरंभीं असलेला प्रत्यय पुढें असतां-
नाच नुम् व्हावा; त्रपु, जतु, येथें नुम् होऊं नये.

हाही कांहीं उपयोग देतां येत नाही. कारण,
प्रस्तुत सूत्रांत 'विभक्तौ' (विभक्ति पुढें अस-
तांना) असें पद घातलें आहे. त्रपु व जतु या
उदाहरणांत तर विभक्ति दृष्टीस पडत नाही.

प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) विभक्ति पुढें
आहे असें मानण्यांत येईल.

पण या ठिकाणीं विभक्तीचा लुक् झाला
असल्यामुळें 'न लुमताङ्गस्य' (१।१।६३)
यानें प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होईल.

होऊन अस्थभ्याम् असे भल्लेंच रूप होऊं लगेल.

१२. त्रपु शब्दाहून प्रथमा, द्वितीया आणि संबोधन
यांचें एकवचन केलें असतां त्यांचा 'स्वमोर्नपुंसकात्'
(७।१।२३) या सूत्रानें येथें लुक् झालेला आहे.

१३. म्हणजे पखाया उदाहरणांत 'न लुमताङ्गस्य'
(१।१।६३) या निषेधाची प्राप्ति येत असूनही त्या
निषेधाचा एकदा दूर सारून प्रत्ययलक्षण करता येवें;

तर मग 'अचि' हे पद न घालतां सर्व
भागांत असूनही आचार्य पाणिनि ज्या अर्थीं येथें
'अचि' हे पद घालतात त्या अर्थीं ते सुचवि-
तात कीं 'न लुमताङ्गस्य' या निषेधाशिवाय
दुसराही कांहीं तरी निराळा प्रकार प्रत्ययलक्षण
म्हणून घेतां येतो.

असें सुचविण्याचा फायदा काय ?

हे त्रपु, हे त्रपो, या ठिकाणीं गुण घडून येतो हा.

'इकोचि विभक्तौ' या सूत्रात 'अचि' हे पद
घातलें आहे; कारण, व्यंजन आरंभीं असलेला
प्रत्यय पुढें असतांना नुम् न व्हावा. नुम् होऊं द्या;
त्याचा लोप होईल. पण स्वर कसा होणार ? जरी
नुमाचा लोप झाला नाही तरीसुद्धां स्वर होतो, मग
नुमाचा लोप झाल्यावर स्वर कां होऊं नये ?

रै या शब्दाला सांगितलेला आकारादेश
आणि त्रि शब्दाचा तिसृ हे नुम् मध्यें असला
तरी होतात; शिवाय नुमाचें पूर्वीं नुट् होतो असें
विधान करावें लागतेंच. एकंदरीत पुढल्या सूत्रा-
करितां 'अचि' हे पद आहे. येथें 'त्रपो येथें गुण
व्हावा हा थोडका उपयोग आहे.

म्हणूनच हे त्रपो या उदाहरणामध्यें प्रत्ययलक्षणानें संव-
द्धिप्रत्यय पुढें आहे असें मानून 'ह्रस्वस्य गुणः' (७।
१।२०८) या सूत्रानें एकदां गुण करतां येतो.

१. (सू. ७४) जो शब्द पक्षाच अर्धी पुंलिंगी
आणि नपुंसकलिंगी चाळो त्या शब्दाचें नपुंसकलिंगा-
मध्यें तृतीयेपासून अजादि विभक्ति पुढें असतांना एकदां

किमिह पुंवद्भावेनातिदिश्यते । नुम्प्रति-
षेधः । कथं पुनः पुंवदित्यनेन नुम्प्रतिषेधः
शक्यो विज्ञातुम् । वतिनिर्देशोऽयं कामचा-
रश्च वतिनिर्देशे वाक्यशेषं समर्थयितुम् ।
तद्यथा । उशीनरवन्मद्रेषु यवाः । सन्ति न
सन्तीति । मातृवदस्याः कलाः । सन्ति न
सन्तीति । एवमिहापि पुंवद्भवति पुंवन्न भव-
तीति वाक्यशेषं समर्थयिष्यामहे । यथा
पुंसो न नुम्भवत्येषं तृतीयादिषु भाषित-

पुंस्कस्यापि न भवतीति ॥ किमुच्यते नुम्प्र-
तिषेध इति न पुनरन्यदपि पुंसः प्रतिपदं
कार्यमुच्यते यत्तृतीयादिषु विभक्तिष्वजादिषु
भाषितपुंस्कस्यातिदिश्येत । अनारम्भात्पुंसि ।
न हि किञ्चित्पुंसः प्रतिपदं कार्यमुच्यते यत्तृ-
तीयादिष्वजादिषु भाषितपुंस्कस्यातिदिश्येत ।
नुम्प्रकृतस्तत्र किमन्यच्छक्यं विज्ञातुमन्यदतो
नुम्प्रतिषेधात् ॥

(सू. ७४) या ठिकाणीं पुंवद्भावानं कशाचा
अतिदेश करावयाचा ?

नुमागमाच्या निषेधाचा.

पण 'पुंलिङ्गी शब्दासारखा तो शब्द समजा-
वयाचा' असे म्हणण्याने नुमाचा निषेध होतो
अशी विवक्षित गोष्ट समजणे कसे शक्य आहे ?

का बरे ? 'वत्' म्हणजे 'सारखे' असा शब्द
येथे घातला आहे; आणि अमक्यासारखे समजावे
अशा रीतीने एकादी गोष्ट सांगितली म्हणजे काय
समजावे हे सांगणे आपल्या इच्छेवर अवलंबून
राहते. उदाहरणार्थ, 'जव हे उशीनर देशाप्रमा-
णेंच मद्र देशात असतात' असे म्हटले म्हणजे
होतात किंवा न होतात असा दोन्ही तऱ्हेने
वाक्यार्थ होऊ शकतो. उशीनर देशामध्ये होत
असले तर मद्र देशात होतात असे समजावयाचे;
उशीनरांत होत नसले म्हणजे मद्रात होत नाहीत
असे समजावयाचे. त्याचप्रमाणे कलांच्या बाब-
तीत ही आईसारखीच आहे असे म्हटले म्हणजे
हिच्या अंगी कला आहेत असाही अर्थ होऊं
शकेल, नाहीत असाही अर्थ होऊं शकेल.
अशाच रीतीने पुंलिङ्गाप्रमाणे कार्य होतात किंवा
पुंलिङ्गाप्रमाणे कार्ये होत नाहीत अशा दोन्ही
रीतींनी वाक्य पुरे करता येते; व ज्याप्रमाणे

पुंलिङ्गासारखे रूप होते. त्यामुळे प्रामाणि शब्दाला
एका नुमागम होत नाही. कारण, तो नुमागम नपुं-
सकलिङ्गीच शब्दाला सांगितला असल्यामुळे पुंलिङ्गा-
मध्ये होत नसतो.

२. कारण पुंलिङ्गामध्ये नुमागम होत नाही असे
पाणिनीने विशेषतः सांगितले नाही.

पुंलिङ्गामध्ये नुमागम होत नाही त्याप्रमाणे
तृतीया, चतुर्थी, इत्यादि विभक्तींचे स्वरादि
प्रत्यय पुढे असतांना ज्या नपुंसकलिङ्गी शब्दाला
पुंलिङ्गी शब्दाप्रमाणे समजावयाचे असे सांगितले
आहे त्याला नुमागम होत नाही असा अर्थ होतो.

पण नुमाचा प्रतिषेध होतो हेच तेवढे कसे
बोलता ? आणखी एकादे पुंलिङ्गी शब्दाला
तृतीया, चतुर्थी, इत्यादि विभक्तींचे स्वरादि
प्रत्यय पुढे असतांना कार्ये नाही का सांगितले
की जे या ठिकाणी पुंलिङ्गी शब्दाप्रमाणे सम-
जला जावा म्हणून सांगितलेल्या नपुंसकलिङ्गी
शब्दाला होईल ?

पुंलिङ्गी शब्दालाच उद्देशून विशिष्ट कार्य
काहीच सांगितलेले नाही. 'पुंलिङ्गी शब्दाला'
अशा विवक्षित तऱ्हेने असे एकादे कार्य सांगि-
तले नाही की जे तृतीया, चतुर्थी इत्यादि विभ-
क्तींचे स्वरादि प्रत्यय पुढे असतांना पुंलिङ्गी
शब्दाप्रमाणे समजल्या जाणाऱ्या शब्दाला होत
म्हणून समजता येईल. शिवाय, नुमाचे प्रकरण
चालू आहे, तेव्हा नुमाच्या निषेधाशिवाय दुसरे
काय असणार की जे या ठिकाणी होत म्हणून
घेता येईल ?

१. जरी 'तस्माच्छसो नः पुंसि' (६।१।१०३)
या सूत्राने विशेषतः पुंलिङ्गी शब्दाला धरून नकार
सांगितला आहे तरी तो द्वितीयेच्या बहुवचनमध्ये
सांगितला आहे. म्हणून तो येथे घेता येत नाही; कारण
हा पुंवद्भाव तृतीयेपासून पुढे सांगितला आहे.

पुंवदिति नुम्प्रतिषेधश्चेद् गुणनाभावनुडौ-
त्त्वप्रतिषेधः ॥ १ ॥

पुंवदिति नुम्प्रतिषेधश्चेद् गुणनाभावनु-
डौत्त्वानां प्रतिषेधो वक्तव्यः । गुण । ग्रामण्ये
ब्राह्मणकुलाय । गुण । नाभाव । ग्रामण्या
ब्राह्मणकुलेन । नाभाव । नुट् । ग्रामण्यां
ब्राह्मणकुलानाम् । नुट् । औत्त्वम् । ग्रामण्यां
ब्राह्मणकुले । ह्रस्वत्वमप्रतिषिद्धं ह्रस्वाश्रया-
श्चैते विधयः प्राप्नुवन्ति ॥

ह्रस्वाभावार्थं च ॥ २ ॥

किं च । नुम्प्रतिषेधार्थं च । कथं पुनर-
त्राप्रकृतस्यासंशब्दितस्य ह्रस्वत्वस्य प्रतिषेधः
शक्यो विज्ञातुम् ।

अर्थातिदेशात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

नैवं विज्ञायते भाष्यते पुमाननेन शब्देन
सोऽयं भाषितपुंस्कः भाषितपुंस्कस्य शब्दस्य
पुंशब्दो भवतीति । कथं तर्हि । भाष्यते
पुमानस्मिन्नर्थे सोऽयं भषितपुंस्कः भाषित-

(वा. १) 'पुंलिङ्गी शब्दासारखा समजावा'
यावरून नुमाचा निषेध होतो असें जर समजले
तर पुंलिङ्गी शब्दाना होणारे जे गुण, नुडागम,
ना आदेश, व औकार आदेश, त्यांचा प्रतिषेध
बोलावा लागेल; 'ग्रामण्ये ब्राह्मणकुलाय' येथील
ग्रामणि शब्दांत इकाराला हरि शब्दाप्रमाणे गुण
होत नाही असें म्हणावे लागेल. तसेंच ग्रामण्या
ब्राह्मणकुलेन या ठिकाणी तृतीयेच्या एकवच-
नाच्या प्रत्ययाला 'ना' आदेश होत नाही असें
म्हणावे लागेल; ग्रामण्या ब्राह्मणकुलानाम् या
ठिकाणी षष्ठीच्या बहुवचनाच्या आम् प्रत्ययाला
नुट् होत नाही असें म्हणावे लागेल; व ग्रामण्यां
ब्राह्मणकुले या ठिकाणी सप्तमीच्या एकवचनाच्या
इ प्रत्ययाला औ आदेश होत नाही असें म्हणावे
लागेल. गुण वगैरे हे सर्व विधी ह्रस्व स्वराला
उद्देशून सांगितले आहेत; आणि पुंवद्भाव झाला
तर ह्रस्व व्हावयाचा यांबतो असें कोठें सांगितले
नाहीं.

(वा. २) प्रस्तुत सूत्रांत पुंवद्भाव सांगितला

४. ऱ्स्वश्कारान्त शब्दाला चतुर्थीचें एकवचन पुढें
असताना 'घोर्दिति' (७।१।१११) या सूत्रानें गुण होत
असतो; उदा० हरये. तसेंच तृतीयेच्या एकवचनाला
'आहो नाऽस्त्रियाम्' (७।१।१६०) या सूत्रानें ना हा
आदेश होत असतो; उदा० हरिणा. तसेंच षष्ठीबहुवचन
आम् प्रत्ययाला 'इत्स्वन्नापो नुट्' (७।१।५४) या
सूत्रानें नुडागम होत असतो; उदा० हरीणाम्. तसेंच
सप्तम्येकवचनाला 'अच्च घेः' (७।१।११९) या
सूत्रानें औकार होत असतो; उदा० हरी. हीं सर्व कायें

आहे तो दीर्घ स्वर असेल तर त्याला नपुंसक-
लिङ्गी शब्दाला होणारा ह्रस्व न व्हावा याकरितां
सांगितला आहे, आणि—

आणि काय ?

नुमागम न व्हावा याकरितांही सांगितला
आहे.

पण ज्याचें प्रकरण चालूं नाहीं व ज्याचा
प्रस्तुत सूत्रांत उच्चारही केला नाहीं अशा
ह्रस्वाचा प्रस्तुत सूत्रानें निषेध केला आहे हे
समजणें शक्य कसें ?

(वा. ३) पुंवद्भाव होतो असें म्हणणें हा
अर्थातिदेश समजावयाचा. प्रस्तुत सूत्रानें
'भाषितपुंस्काला पुंवद्भाव होतो' असें सांगितलें
आहे. येथे 'भाषितपुंस्काला' ह्या शब्दाचा अर्थ
'ज्यांनें पुंलिङ्गी अर्थ दाखविला जातो असा
शब्द' असा समजावयाचा नाहीं.

तर मग कसा समजावयाचा ?

'जो अर्थ घेतला असतां तो शब्द पुंलिङ्गीही
चालतो असा अर्थ' अशी भाषितपुंस्क शब्दाची

पुंवद्भावानें ग्रामणि या ऱ्स्वश्कारान्त शब्दाला नपुं-
सकलिङ्गामध्ये होकें लागतील म्हणून त्यांचा निषेध
करावा लागेल.

५. पुंलिङ्गी जसा नुमागम होत नाहीं तसा 'ह्रस्वो
नपुंसके' (१।२।४७) यानें सांगितलेला ह्रस्वही पुंलि-
ङ्गामध्ये होत नसतो. परंतु या पुंवद्भावाच्या मार्गे नुमा-
गमाचें प्रकरण चालू असल्यामुळे पुंवद्भावानें नुमागम
दूर करतां येतो एवढेंच म्हणतां येईल; ह्रस्व दूर करता
येतो असें म्हणतां येणार नाहीं.

पुंस्कस्यार्थस्य पुंवदर्थो भवतीति ॥

तद्धितलुक्प्रतिषेधश्च ॥ ४ ॥

तद्धितलुक्श्च प्रतिषेधो वक्तव्यः । पीलु-
वृक्षः । पीलु फलम् । पीलुना पीलुन इति ॥
न वा समानायामाकृतौ भाषितपुंस्क-
विज्ञानात् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । समा-
नायामाकृतौ भाषितपुंस्कविज्ञानात् । समा-
नायामाकृतौ यद्भाषितपुंस्कमाकृत्यन्तरे चैत-
द्भाषितपुंस्कम् । किं वक्तव्यमेतत् । न हि ।
कथमनुच्यमानं गंस्यते । एतदप्यर्थनिर्देशा-
त्सिद्धम् ॥

व्याख्या ध्यावयाची; आणि भाषितपुंस्क म्हणजे जो अर्थ पुंलिंगामध्येही शब्दाने दाखविला जातो असा जो नपुंसकलिंगी अर्थ (शुचि, गुरु वगैरे) तो अर्थ पुंलिंगी असलेल्या अर्थासारखा समजावा असा सूत्रार्थ करावयाचा. तेव्हा पुंवद्भाव होऊन ग्रामणी शब्दाला ह्रस्व होत नाही. शिवाय हा अर्थातिदेश घेतला नाही तर—

(वा. ४) ज्या शब्दांना काहीं विवक्षित अर्थी तद्धितप्रत्ययाचा लुक् सांगितला आहे अशा शब्दाना प्रस्तुत सूत्राने पुंवद्भाव होऊ लागेल व त्याचा प्रतिषेध बोलावा लागेल; उदाहरणार्थ पीलु हा पुंलिंगी शब्द पीलु वृक्ष या अर्थी आहे, व त्याहून त्याचे फल या अर्थी तद्धितप्रत्यय करून त्याचा लुक् केला म्हणजे पीलु हाच नपुंसकलिंगी शब्द होतो, व त्याचा अर्थ पीलु फल हा होतो. या ठिकाणी अर्थातिदेशपक्ष न घेतल्यास पीलु फल या अर्थी नपुंसकलिंगी पीलु शब्दाला पुंवद्भाव होऊन पीलुना, पीलुने, या रूपांबरोबर पीलुना, पीलवे, अर्शाही रूपे होतील.

६. नपुंसकलिंगी शब्द हा पुंलिंगी शब्दासारखा समजावा असा शब्दाचा अतिदेश केला तर पुंलिंगी शब्दासारखा म्हणण्याने पुंलिंगी शब्दाला काय काय होत असते तिकडे लक्ष गेले असता प्रस्तुत नुमागमाचे प्रकरण चालू असल्यामुळे पुंलिंगी शब्दाला नुमागम होत नमतो येवढेच मनामध्ये येईल. पुंलिंगी न्स्व होत नसतो ही गोष्ट दूरची असल्यामुळे ती येथे उपस्थित होणार नाही. आतां नपुंसकलिंगी अर्थ हा पुंलिंगी अर्थासारखा समजावा असा अर्थातिदेश घेतला म्हणजे अर्थासारखा म्हणजे काय करावे ही आकांक्षा उपस्थितच होत नाही कारण व्याकरणामध्ये अर्थाला कार्य कोणतेच सांगितले नाही. आतां नपुंसकलिंगी अर्थ हा

(वा. ५) अथवा तद्धितलुकाच्या उदाहरणाविषयी पुंवद्भावाचा निषेध सांगण्याची जरूर नाही.

ते काय म्हणून ?

शब्दाने नपुंसकलिंगामध्ये जो अर्थ दाखविला जातो त्याच जातीच्या अर्थी तो शब्द जर पुंलिंगांत चालेल तर तो शब्द भाषितपुंस्क समजला जातो. तेव्हा सारख्याच अर्थी जो भाषितपुंस्क शब्द त्याला पुंवद्भाव होतो. फल या अर्थाचा वाचक नपुंसकलिंगी पीलु शब्द हा जरी पुंलिंगी चालतो तरी त्याने त्याच जातीचा अर्थ म्हणजे फल हा अर्थ दाखविला जात नाही. पुंलिंगी वृक्ष हा त्याचा अर्थ आहे.

हे असे कसे बरे म्हणता ? असे म्हणू नये. कारण स्पष्ट सांगितल्याशिवाय असा मथितार्थ ध्यानात कसा येईल ?

वर अर्थनिर्देशपक्ष या सूत्रात ध्यावयाचा असे सांगितले आहे; त्यावरूनच ही गोष्ट सिद्ध होते.

पुंलिंगासारखा समजल्यामुळे तेथे तो शब्द नपुंसकलिंगी अर्थाला दाखविणारा नव्हे असे समजून जसा नुमागम होत नाही तसा 'ह्रस्वो नपुंसके' (१।२। ४७) हा न्स्वही करतां येत नाही.

७. कारण पीलु हा शब्द फल या अर्थी नपुंसकलिंगी आहे व तोच शब्द पेरूचे झाड या अर्थी पुंलिंगी आहे. तेव्हा येथे शब्दातिदेश घेतला असतां पुंवद्भाव होतो. एकाच अर्थी पुंलिंगी आणि नपुंसकलिंगी शब्द चालला पाहिजे असा आग्रह या पक्षी धरतां येत नाही. आतां अर्थातिदेश घेतला म्हणजे फल या अर्थी पीलु हा शब्द पुंलिंगी चालून नसल्यामुळे येथे पुंवद्भावाची प्राप्तीच येत नाही.

[अस्थिदधिसक्थ्यक्षणांमनङ्गुदात्तः
॥ ७।१।७५ ॥

छन्दस्यपि हृद्यते ॥ ७।१।७६ ॥]

ई च द्विवचने ॥ ७।१।७७ ॥

किमुदाहरणम् । अक्षी ते इन्द्र पिङ्गले ।
नैतदस्ति । पूर्वसवर्णेनाप्येतत्सिद्धम् । इदं
तर्हि । अक्षीभ्यां ते नासिकाभ्याम् । इदं
चाप्युदाहरणम् । अक्षी ते इन्द्र पिङ्गले ।

ननु चोक्तं पूर्वसवर्णेनाप्येतत्सिद्धमिति । न
सिध्यति । नुमा व्यवहितत्वात्पूर्वसवर्णो न
प्राप्नोति ॥ छन्दसि नपुंसकस्य पुंवद्भावो
वक्तव्यो मधोर्गृभ्णामि मधोस्तृप्ता इवासत
इत्येवमर्थम् । पुंवद्भावेन नुमो निवृत्तिर्नुमि
निवृत्ते पूर्वसवर्णेनैव सिद्धम् ॥ स्वार्थस्तर्ही-
कारो वक्तव्यः । उदात्तस्वरो यथा स्यान्नपुं-
सकस्वरो मा भूदिति । ननु च पुंवद्भावाति-

(सू. ७७) या सूत्राच्च उदाहरण कोणते ?
'अक्षी ते इन्द्र पिङ्गले' ह्युदाहरण आदे.

ह्युदाहरण घेतां येतेच असे नार्ही. कारण
अक्षि+औ अशी स्थिति असताना पूर्वसवर्णदीर्घ
होऊनही ह्युदाहरण साघते.

बरे तर, 'अक्षीभ्यां ते नासिकाभ्याम्' येथील
अक्षीभ्याम् हे ध्या, आणि 'अक्षी ते इन्द्र
पिङ्गले' ह्येही उदाहरण होऊं शकते.

पण वर नार्ही कां सांगितले की पूर्वसवर्ण-
दीर्घ होऊनही ह्युदाहरण साघते ?

नार्ही साघत. अक्षि+औ अशी स्थिति असतां
'इकोचि विभक्तौ' (७।१।७३) या सूत्रानें
नुमागम होईल, व नुमागम झाल्यामुळे पूर्व-
सवर्णदीर्घ होणार नार्ही.

पण, वेदामध्ये नपुंसकलिगी शब्दाला सर्व-

१. (सू. ७५) नपुंसकलिगामध्ये अस्थि, दधि,
सविथ आणि अक्षि या चार शब्दाना, व हे चार शब्द
शेवटीं असलेल्या अंगाला अजादि तृतीयादि विभक्ति
पुढें असतांना अनङ् असा आदेश होतो; आणि अनङ्
यांतील अकार उदात्त होतो. अनङ् यांतील ङकार
इत्संज्ञक आहे. नकाराच्या पुढील अकार उच्चारणार्थ
आहे. अनङ् आदेश डित् असल्यामुळे 'डिञ्च' (१।१।
५३) या परिभाषेनें तो अस्थि वगैरे शब्दांतील शेवटच्या
इकाराला होतो; उदा० अग्ना, परमाग्ना.

१. (सू. ७६) वेदामध्ये अस्थि, दधि, वगैरे
शब्दाना अजादि तृतीयादि विभक्तौशिवाय इतर टिक्व-
पीही उदात्त अनङ् आदेश झालेला वृथीस पडतो.

व्या. म. भा. १०

साधारण पुंवद्भाव मधोर्गृभ्णामि, मधोस्तृप्ता
इवासते इत्यादि रूपें साधण्याकरितां सांगाव-
यास पाहिजेच. तो पुंवद्भाव अक्षी येथें केला
म्हणजे नुम् आगम होणार नार्ही, आणि नुम् आगम
परत फिरल्यावर पूर्वसवर्णदीर्घानें काम भागेल.

पण काहीं झालें तरी अक्षीभ्यां या ठिकाणीं
क्षी येथील ईकाराला उदात्त स्वर व्हावा या-
करितां ईकार सांगावयास पाहिजेच. उदात्त
ईकार हा आदेश होतो असे म्हटलें म्हणजे
ईकार उदात्त होईल. नार्ही तर, 'नन्विषयस्यानि-
सन्तस्य' या फिट्-सूत्रानें नपुंसकलिगी शब्दाला
सांगितलेला आयुदात्त होऊन येथें अ हा उदात्त
होईल.

पण वर उल्लेख केलेला सर्वसाधारण पुंवद्भाव
केला म्हणजे नपुंसक स्वर नें होतां जो इष्ट तोच स्वर
होईल म्हणजे प्रातिपदिकाचा अन्त उदात्त होतो

१. (सू. ७७) वेदामध्ये अस्थि वगैरे शब्दाना
दीर्घ ईकार अन्तादेश होतो, आणि तो ईकार उदात्त
होतो; परंतु द्विवचन पुढें असलें पाहिजे; उदा०
'अक्षीभ्यां ते'.

२. आणि 'नपुंसकाच्च' (७।१।१९) या सूत्रानें
औ प्रत्ययाला शी असा आदेश होऊन अक्षिणी असें
रूप होईल.

३. येथें मधु शब्दाला पुंवद्भाव झाल्यामुळे नुमागम
होत नार्ही; आणि गुण होऊन मधोः असें रूप होतें.

४. ज्याप्रमाणें पुंवद्भाव केश्यामुळे नपुंसकलिगामध्ये
सांगितलेली नुमागम, ह्रस्व, हीं कार्यें होत नार्हीत त्या-
प्रमाणें नपुंसकलिगामध्ये 'नन्विषयस्य०' या फिट्-
सूत्रानें सांगितलेला आयुदात्तही होणार नार्ही.

देशादेव स्वरो भविष्यति । अशक्यः पुं-
द्वावातिदेशः स्वरे तन्त्रमाश्रयितुम् । इह हि
दोषः स्यात् । मध्वस्मिन्नस्ति मधुमांस इति ॥
स तर्हि पुं-द्वावो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।
प्रकृतं पुंवदिति वर्तते ॥

नाभ्यस्ताच्छतुः ॥७१॥७८ ॥

कस्यायं प्रतिषेधः । नुम इत्याह । तन्नुमो

प्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतम-
नुवर्तते । क प्रकृतम् । इदितो नुम्घातोः
[७- १. ५८] इति । तद्वा अनेक-
प्रहणेन व्यवच्छिन्नमशक्यमनुवर्तयितुम् ॥
एवं तर्हि सर्वनामस्थान इति वर्तते सर्व-
नामस्थाने यत्प्राप्नोति तस्य प्रतिषेधः । तद्वै
बहुतरकेण प्रहणेन व्यवच्छिन्नमशक्यमनु-

या सर्वसाधारण नियमास अनुसरून अक्षि
येथील 'इ' हा उदात्त होईल.

पुं-द्वावातिदेश केला म्हणजे पुंलिंगी शब्दा-
प्रमाणे जशी इतर सर्व कार्ये होतात तसा स्वरही
होतो असे म्हणतां येणे शक्य नाही. कारण, तसे
म्हटल्यास 'मधुः मांसः' येथील, ज्यामध्ये मधु
आहे असा महिना या अर्थी योजलेला, जो मधु-
शब्द तेथे 'उ' उदात्त न होतां दोष येईल.

मग काय ? एकंदरीत नपुंसकलिंगी शब्दांना
वेदामध्ये सर्वसाधारण पुं-द्वाव होतो असे
म्हणण्याची जरूर दिसते; तेव्हां तसे स्वतन्त्र
विधान करावे.

स्वतन्त्र विधान करावयास नको. कारण
'तृतीयादिषु' या सूत्रांतून 'पुंवत्' हा शब्द
प्रस्तुत सूत्रांत येईल व त्यामुळे काम भागेल.

(सू. ७८) या सूत्राने कशाचा निषेध
सांगितला आहे ?

नुम् या आगमाचा असे म्हणतो.

तर मग नुम् शब्द सूत्रांत उच्चारवयास पाहिजे.

५. आणि त्या अक्षि शब्दांतील इकाराबरोबर पुढील
औ प्रत्ययाला पूर्वसवर्णदीर्घ एकादेश झाल्यामुळे तो
'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८।२।५) याने उदात्त
होऊन अक्षी हे अन्तोदात्त रूप सिद्ध होईल.

६. मधु शब्दाच्या पुढे यत् प्रत्यय होऊन त्याचा
उक्त होऊन महिना या अर्थी हा मधु शब्द सापलेला
आहे. पुं-द्वाव झाल्याने 'नन्विषयस्य०' या फिट्-
सूत्राने सांगितलेल्या आद्युदात्त स्वराची निवृत्ति होत
नाही; कारण, वर सांगितलेल्या मान या अर्थी प्रत्यक्ष
पुंलिंगी असलेल्या मधुः या शब्दामध्ये 'नन्विषयस्य०'
याने आद्युदात्त स्वर झाला पाहिजे याकरितां त्या
सूत्रामध्ये जो कोठे तरी नपुंसकलिंगावधये वृष्टीस पडतो
त्याला आद्युदात्त होतो असा त्या सूत्राचा अर्थ करावा

उच्चारण्याची जरूर नाही. नुम् हा शब्द
मागून चालूच आहे. तेव्हां याही सूत्रांत नुम्
हा शब्द अनुवृत्त होईल.

कोणत्या सूत्रांत नुम् हे पद उच्चारले आहे
व पुढे चालू आहे ?

'इदितो नुम् घातोः' या सूत्रांत नुम् पद
घातले आहे व ते पुढे चालू आहे. पण त्यानंतर
मध्ये पुंवत्, अनङ्, ई, अशा अनेक शब्दांनी
निरनिराळीं विधाने केली आहेत, तेव्हां त्यामुळे
त्या मधल्या चार सूत्रांत नुम् शब्दाचा संबंध
होत नाही, व म्हणून मध्ये खंड पडल्यामुळे
प्रस्तुत सूत्रांत 'इदितो नुम् घातोः' या सूत्रांतून
नुम् शब्द आणणे अशक्य आहे.

तर मग, 'उगिदचाम्०' (७।१।७०) या सूत्रां-
तील सर्वनामस्थाने या पदाचा येथे संबंध करतो.
तेव्हा सर्वनामस्थान प्रत्यय पुढे असतांना जे कार्ये
प्राप्त होते त्याचा या सूत्राने निषेध केला जातो.

त्या सर्वनामस्थाने या पदाचा तर मधल्या
बऱ्याच सूत्रांमध्ये म्ह० 'इकोचि०' (७।१।७३)
लागतो आणि त्यामुळे मधुः मामः या ठिकाणी मधु
हा आद्युदात्त सिद्ध होतो. तेव्हां मधोः या ठिकाणी
पुं-द्वाव झाला तरी 'नन्विषयस्य०' या सूत्राची निवृत्ति
होत नाही.

७. 'ई च दिवचने' या प्रकृत सूत्रामध्ये पुंवत्
अशी अनुवृत्ति ध्यावी आणि त्याचा स्वतंत्र निराळा
वाक्यार्थ 'वेदामध्ये नपुंसकलिंगाला पुं-द्वाव होतो'
असा करावा. त्यामुळे मधोः हे उदाहरण सापेल.

१. (सू. ७८) अभ्यस्तसंज्ञकाहून पर जो शतृ
प्रत्यय त्याला नुम् आगम होत नाही. उगिदचाम्० (७।
१।७०) या सूत्राने प्राप्त झालेल्या नुम् आगमाचा
हा प्रतिषेध आहे. उदा० ददत्, ददतौ, ददतः.

२. म्हणजे अर्थात् नुम् आगमाचा हा निषेध होईल.

वर्तयितुम् ॥ अथेदानीं व्यवहितमपि शक्यतेऽनुवर्तयितुं नुमेवानुवर्त्य इहार्थमुत्तरार्थं च । इह चैव प्रतिषेधः सिद्धो भवतीह चाच्छीनद्योर्नुम् [८०] इति नुम्प्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥

[वा नपुंसकस्य ॥ ७।१।७९ ॥]

यासुद्धां पांच सूत्रामध्ये संबंध नसत्यामुळे खड पडत आहे; तेव्हा त्याचाही येथे संबंध करणे अशक्य आहे.

आतां, जरी मध्ये खड पडला असला तरी सुद्धा अनुवृत्ति करणे शक्य असते असें गृहीत धरले तर नुमाचीच अनुवृत्ति करावी; म्हणजे याही सूत्रांत उपयोग होईल व पुढीलही सूत्रांत उपयोग होईल. स्पष्ट म्हणावयाचे म्हणजे प्रस्तुत सूत्रांत नुम् या पदाची अनुवृत्ति केल्यानें नुमागमाचा निषेध साधला जातो आणि 'आच्छीनद्योर्नुम्' या पुढील सूत्रांत नुम् शब्द न उच्चारला तरी चालतो.

(सू. ८०) अदती, व्रती, लुनती, पुनती, या ठिकाणी नुमागम का होत नाही ?

शप् विकरणाचा व आ प्रत्ययाच्या 'आ'-काराचा लोप केल्यावर अकार राहत नाही म्हणून.

तर मग या सूत्राला उदाहरण कोणते ?

कां बरे ? याती, यान्ती, हे उदाहरण आहे.

पण याही ठिकाणी या+अत्+इ अशी स्थिति असता आ व अ यांचे जागीं आकार हा एकादेश

३. अशा तऱ्हेच्या अनुवृत्तीला मण्डूक्युति म्हणतात. मण्डूक जसा चालत न जाता उड्या मारत जातो तसें सूत्रातील कोणतेही पद मध्ये प्रत्येक सूत्रात संबद्ध न होताना एकदम उडी मारून व्यवहित अशा सूत्रामध्ये अनुवृत्तीनें जाते.

४. कारण, येथे नुम् या पदाची अनुवृत्ति केली म्हणजे अर्थातच पुढील सूत्रामध्ये त्याचा संबंध होईल.

१. (सू. ७९) नपुंसकालिगामध्ये अभ्यस्त-संज्ञकाच्या पुढील शतृ प्रत्ययाला 'उगिदचाम्०' याने प्राप्त झालेला नुम् आगम विकल्पाने होतो; उदा० ददति, ददन्ति.

१. (सू. ८०.) शी किंवा नदी प्रत्यय पुढे असताना अकारान्त अंगाच्या पुढील 'शतृ' या प्रत्ययाला नुम् आगम विकल्पाने होतो; उदा० तुदती, तुदन्ती; याती, यान्ती.

आच्छीनद्योर्नुम् ॥ ७।१।८० ॥

इह कस्मान्न भवति । अदती व्रती लुनती पुनती । लोपे कृतेऽवर्णाभावात् । किं तर्हीस्मिन्योग उदाहरणम् । याती यान्ती । अत्राप्येकादेशे कृते व्यपवर्गाभावात् प्राप्नोति । अन्तादिवद्भावेन व्यपवर्गः । उभयत आश्रये

केल्यावर पूर्वी 'अ' वर्ण व पुढे अत् प्रत्यय अशी निरनिराळी स्थिति दिसत नाही, म्हणून नुम् आगम होणार नाही.

असें काय म्हणून ? 'ज्या ठिकाणी दोन वर्णांचे ठिकाणी एकवर्णरूप एकादेश केला जातो त्या ठिकाणी तो एकादेश पूर्वीच्या शब्दस्वरूपाच्या शेवटच्या वर्णासारखा व पुढील शब्दस्वरूपाच्या प्रथमवर्णासारखा समजला जातो' (६।१।८५) असा नियम आहे. त्या नियमाला अनुसरून येथे ते निरनिराळे समजले जातील.

तसें शक्य नाही. कारण वरील नियमाला अपवादक नियम आहे : 'ज्या ठिकाणी एकादेश हा पूर्वीच्या शब्दाचा शेवटला वर्ण व पुढील शब्दाचा पहिला वर्ण अशा दोन्ही प्रकारच्या कल्पनांचा विषय एकदम झाला पाहिजे अशी जरूर असेल त्या ठिकाणी वर सांगितलेला अन्तादिवद्भाव लागू करावयाचा नाही.' तेव्हा येथे यान्ती या उदाहरणांत या हा जो 'आ'कार त्याहून पुढे असणारा जो शतृ प्रत्यय त्याला

२. अदती आणि व्रती, या ठिकाणी अद् आणि हन्, या धातूंहून शतृ प्रत्यय केला आहे हे धातू अदादि गणामधील असल्यामुळे शप् प्रत्ययाचा 'अदि-प्रभृतिभ्यः शपः' (२।४।७२) या सूत्राने लुक् झालेला आहे. लुनती व पुनती या ठिकाणी लू आणि पू या धातूंहून शतृ प्रत्यय, मध्ये आ विकरण, आणि धातूला 'ज्वादीनां ह्रस्वः' (७।१।८०) या सूत्राने ह्रस्व आणि 'श्राभ्यस्तयोरातः' (६।४।११२) या सूत्राने 'आ'-काराचा लोप झाला आहे. येथे शतृ प्रत्ययाचा 'अ'-कार जरी आहे तरी तो अंगाच्या शेवटी नसल्यामुळे त्या अकाराला धरून प्रकृत सूत्राने नुमागम होत नाही.

३. 'अवर्णांच्या पुढे जो शतृ प्रत्यय' असा अर्थ मनांत घेतला आहे.

नान्तादिवत् ॥ नोभयत आश्रयः करिष्यते ।
नैवं विज्ञायतेऽवर्णान्ताच्छतुर्नुम्भवतीति ।
कथं तर्हि । अवर्णान्नुम्भवति तच्चेदवर्ण
शतुरनन्तरमिति ॥

शब्दयनोर्नित्यम् ॥ ७।१।८१ ॥

नित्यग्रहणं किमर्थम् । विभाषा मा
भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धोऽत्र
पूर्वैवैव तत्रारम्भसामर्थ्यान्नित्यो विधिर्भवि-
ष्यति ॥ तदेतन्नित्यग्रहणं सांन्यासिकं तिष्ठतु

तावत् ॥

सावर्नडुहः ॥ ७।१।८२ ॥

अनडुहः सावाम्प्रतिषेधो नुमोऽनव-
काशत्वात् ॥ १ ॥

अनडुहः सावाम्प्रतिषेधः प्राप्नोति । किं
कारणम् । नुमोऽनवकाशत्वात् । अनवकाशो
नुमामं वाधते ॥

न वाऽवर्णोपधस्य नुम्बचनात् ॥ २ ॥
न वैष दोषः । किं कारणम् । अवर्णोप-

विकल्पाने नुम् होतो असें म्हणता यावयाचे नाही.
आम्ही येथे दोन प्रकारची कल्पना करणार
नाही; एक प्रकारचीच करतो. आतां प्रकृत
सूत्राचा अर्थ मात्र 'अ' वर्ण शेवटी असलेल्या
शब्दाहून पुढे असलेल्या 'शतृ' प्रत्ययाला नुम्
विकल्पाने होतो असा येथे ध्यावयाचा नाही.

तर मग कसा ध्यावयाचा ?

'अ'वर्णाहून पुढे नुमागम होतो; पण केव्हां ?
जेव्हां तो 'अ' वर्ण शतृ या प्रत्ययांतील एकाद्या
अवयवालागत असेल तेव्हां.

(सू. ८१) या सूत्रात नित्य शब्द कशा-
करितां घातला आहे ?

विकल्पाने नुम् होऊं नये म्हणून.

हा उपयोग देतां येत नाही. कारण कीं विक-
ल्पाने पूर्वीच्या सूत्राने नुम् आगम होतच आहे.
तेव्हां या सूत्राने नुम् आगम वास्तविक रीतीनें
सांगण्यासच नको. असें असून ज्या अर्थी सांगि-
तला आहे त्या अर्थी विधानाचे जोरावर तो

विकल्पाने न होतां नित्यच होईल.

बरे, एकंदरीत हा नुम् आगम जर नित्यच
होणार, तर सूत्रातील 'नित्य' शब्द असेना कां ?
तो ठेवा, म्हणजे ठेवल्यासारखा राहूं द्या.

(सू. ८२, वा. १) अनडुह् शब्दाला प्रस्तुत
सूत्राने सु पुढे असतांना नुम् सांगितला आहे,
तेव्हां सु पुढे असतांना आम् या आगमाचा
नुम् या आगमाने नाश होऊं लागेल, व अनडुह्
असें भलतेंच रूप होईल.

बाध काय म्हणून होईल ?

आम् आगमाशिवाय इतर ठिकाणी नुम्
आगमाला जागा नाही म्हणून. आम् आगमाला
औ, जस्, वगैरे प्रत्यय पुढे असतांना स्वतन्त्र
जागा आहे. सु पुढे असतांना आम्ही उपस्थित
होतो व प्रस्तुत सूत्राने नुम्ही उपस्थित होतो.
तेव्हां नुम् हा अपवाद होऊन आम् याला
बाजूला सारील.

(वा. २) अथवा हा दोष येत नाही.

तो काय म्हणून ?

वचनाचा सु हा प्रत्यय पुढे असतांना नुम् आगम होतो;
उदा०-अनड्वान्.

२. 'चतुरनडुहोरा०' (७।१।९८) या सूत्राने
सांगितलेल्या.

३. वास्तविक पाहतां येथे आम् आगम आणि नुम्
आगम हे दोन्ही होऊन इकाराचा 'संयोगान्तस्य०'
(८।२।२३) या सूत्राने लोप होऊन अनड्वान् असें
रूप होत असते.

४. कारण आम् हा आगम सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढे
असतांना सांगितला आहे.

४. कारण, यान्ती या ठिकाणी एकच 'आ' कार हा
अंगाच्या शेवटीही तोच आहे आणि त्याच्या पुढे अस-
णारा असा प्रत्ययांतीलही तोच आहे असा एकदम त्या
'आ'काराचा दोन्हीकडे संबंध गृहीत धरावा लागतो;
त्याशिवाय प्रकृत सूत्राची प्राप्ति येणार नाही.

१. (सू. ८१) शप् किंवा श्यन् या प्रत्ययांतील
'अ'कारापुढे जो शतृ प्रत्ययाचा अवयव तदन्त अंगाला
शौ किंवा नदीप्रत्यय पुढे असतांना नुमागम नित्य
होतो; उदा० पचन्ती, दीभ्यन्ती.

१. (सू. ८२) अनडुह् शब्दाला प्रथमेच्या एक-

धस्य नुस्वचनात् । अवर्णोपधस्य नुमं वक्ष्यामि ॥ तदवर्णप्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । प्रकृतमवनुर्तते । क प्रकृतम् । आच्छीनद्योर्नुम् [७. १. ८०] इति । यदि तदनुवर्ततेऽनडुहि यावन्त्यवर्णानि सर्वेभ्यः परो नुम्प्राप्नोति । नैष दोषः । मिदचोऽन्त्यात्परः [१. १. ४७] इत्यनेन यत्सर्वान्त्यमवर्णं तस्मात्परो भविष्यति ॥

पुनः प्रसङ्गविज्ञानाद्वा सिद्धम्

कारण कौं, 'अ'वर्णं हा ज्याची उपधा आहे म्हणजे उपान्त्य आहे अशा अनडुह् शब्दाला नुम् होतो म्हणून. तेव्हां ज्याचा उपान्त्य 'अ'कार आहे त्याला आम्ही नुम् सांगू.

तर मग अवर्ण असा शब्द येथे घालावयास पाहिजे.

जरूर नाही. कारण, अवर्ण हा शब्द मागून चालू आहेच तो याही सूत्रांत उपस्थित होईल.

तो मागे कोठे उच्चारला आहे ?

'आच्छीनद्योर्नुम्' या सूत्रांत आत् असा शब्द घातलेला आहे.

जर तेथील 'अ या वर्णाचे पुढे' या अर्थाचा 'आत्' शब्द येथे उपस्थित होतो असें म्हटलें तर तो अ वर्ण उपान्त्य पाहिजे असा अर्थ होणार नाही. तेव्हां अनडुवान् हें रूप साधतांना अनडुह् शब्दांत जेवढे अ असे वर्ण मिळतील तेवढ्या सगळ्यांचे पुढे नुम् आगम जोडला जाईल.

हा दोष येत नाही. कारण 'मिदचोऽन्त्यात्परः' (१. १. ४७) या परिभाषासूत्राला अनुसरून सर्वांत शेवटीं जो अकार असेल त्यानंतर नुम् जोडला जाईल.

(वा. ३) अथवा, अगोदर जरी आम् आगमाचा नुम् या आगमानें बाध केला तरी प्रथम

५. म्हणजे अर्थातच आम् आगम केल्याशिवाय नुम् आगमाची प्राप्तीच येत नाही. आम् आगम झाल्यानंतरच अनडुवाह् असें उपान्त्य 'अ'वर्ण अमलेकें स्वरूप बनते.

६. म्हणजे अनडुह् शब्दांतील आरंभीच्या अकारापुढे, तसाच न यांतील अकारापुढेही.

७. अर्चा-(स्वरां)-मध्ये शेवटचा अच् जो अवर्ण

अथवा पुनःप्रसङ्गान्नुमि कृत आम्भविष्यति ।

यथाच्चादिषु द्विर्वचनम् ॥ ३ ॥

तद्यथा जगले मम्ले ईजतुः ईजुरित्याच्चादिषु कृतेषु पुनः प्रसङ्गाद् द्विर्वचनं भवत्येषमत्रापि नुमि कृत आम्भविष्यति ॥ नैष युक्तः परिहारः । विप्रतिषेधे पुनःप्रसङ्गो विप्रतिषेधश्च द्वयोः सावकाशयोर्भवति । इह पुनरनवकाशो नुमामं बाधते ॥ एवं तर्हि

नुम् केल्यावर व अनडुनह् असें रूप सिद्ध झाल्यावर पुन्हां आम् आगमाची प्राप्ति येत असल्यामुळे उकारानंतर आम् आगम होईल व काम भागेल.

ज्याप्रमाणे जगले, मम्ले, ईजतुः, ईजुः इत्यादि ठिकाणी 'आ' कार आदेश (६. १. ४५) व संप्रसारण (६. १. १५) हीं कार्ये केल्यानंतर पुन्हा द्वित्वाची (६. १. ८) प्राप्ति येते व द्वित्व होतें, त्याचप्रमाणे प्रस्तुत ठिकाणी देखील नुम् आगम केल्यानंतर आम् आगमाची पुन्हां प्राप्ति आल्यामुळे आम् आगम होईल.

अशा रीतीने वर दाखविलेल्या अडचणीचे निवारण करणें विरोध नाही. कारण, ज्या ठिकाणी दोन कार्यांमध्ये विरोध येतो व परत्वामुळे एक कार्य अगोदर होतें व तें झाल्यावर दुसरे कार्य पुन्हां प्रवृत्त होतें त्याच ठिकाणी पुनःप्रसङ्ग म्हणजे पुन्हां प्रवृत्ति स्वीकारली जाते. आणि विरोधाविषयी विचार करावयाचा म्हणजे ज्या दोन कार्यांना परस्परस्वतंत्र अर्थां उदाहरणें मिळतात, त्या दोन कार्यांमध्ये शास्त्रीय रीत्या विरोध मानण्यांत येतो. प्रस्तुत ठिकाणी नुम् आगमाला ज्या ठिकाणी आम् आगम नाही असे उदाहरणच मिळत नाही. म्हणून तो आम् या

त्याच्या पुढे नुमागम होतो, असे 'मिदचोऽन्त्यात्परः' या परिभाषेच्या साहाय्यानें सिद्ध होत असल्यानें आम् केल्यानंतरच नुम् आगमाची प्राप्ति येते आणि मालील अकारापुढे नुम् आगम होत नाही. तेव्हां अनडुवान् हें रूप सिद्ध होतें.

वृत्तान्तादेश परिहारः प्रस्थितः। कस्माद् वृत्ता
न्तात् । इदमयं चोद्यो भवत्यनडुहः सावाम्प्र-
तिषेधो नुमोऽनवकाशत्वादिति । तस्य परि-
हारो न बाधर्षोपधस्य नुम्बचनादिति । ततो
ऽयं चोद्यो भवति यत्र तर्ह्यवर्णप्रकरणं नास्ति

तत्र त आमा नुमो बाधनं प्राप्नोति बह्वन
ड्वां हि ब्राह्मणकुलानीति । तत उत्तरकालमिदं
पठितं पुनः प्रसङ्गविज्ञानाद्वा सिद्धमिति ॥

[दृक्स्ववःस्वतवसां छन्दसि ८३॥]

आगमाचा अपवाद होतो, व त्याचा बाध करतो.
अपवादस्थळीं पुनः प्रसंगप्रवृत्ति होत नसते.
एकंदरीत 'पुनः प्रसंगविज्ञानाद्वा सिद्धम्' हे
वार्तिक येथे लागू पडत नाही.

तर मग, येथे असें समजावें की वार्तिक-
कारांनीं 'पुनः प्रसङ्गविज्ञानाद्वा सिद्धम्' या
वाक्यानें केलेले जें शकेंचें निवारण तें शंकासमा-
धानरूपानें ग्रंथ लिहीत असतां प्रसंगानें उपस्थित
झालेली निराळीच एक शका मनात घेऊन त्या
शकेंचें निवारण केलें आहे.

कोणत्या प्रकारच्या प्रसंगानें येथें निराळीच
शंका उपस्थित होते ?

पुढें लिहिल्याप्रमाणें ग्रंथसंदर्भ समजावा
म्हणजे कोणता प्रसंग तो ध्यानांत येईल. प्रथम
शकाकार वार्तिककाराना शंका विचारतोः—
अनडुह् शब्दाला 'सु' पुढें असताना आम्
आगमाचा निषेध करावा; कारण, न केल्यास
त्याला दुसरी स्वतन्त्र जागा न मिळाल्यामुळें
नुम् हा आगम प्रथमेचें एकवचन साधतेवेळीं
आम् या आगमाचा मुळींच बाध करील, व
बाध झाला म्हणजे आम् होणार नाही. या

८. तेव्हां येथें समान बलाच्या अशा दोन शक्तीं-
मध्ये विरोध नाही. तेव्हां हे अनडुह् उदाहरण ईजतुः,
जग्ले, यांसारखें नव्हे.

९. 'पुनः प्रसङ्गविज्ञानाद्वा' या वार्तिकाला वा
शब्द 'अथवा' या अर्थाचा नव्हे. तेव्हां अनडुह् या
उदाहरणासंबंधानें वार्तिककारांनीं 'अथवा' म्हणून
दुसऱ्या रीतीनें उत्तर दिलें आहे असे समजूनये. तेथें आत्
या पदाच्या अनुवृत्तीनेच अनडुह् हे उदाहरण साधावें.

१०. उदा० 'नपुंसकस्य झलचः' (७।१।७२)
या सूत्रानें सांगितलेला नुम् आगम अ या वर्णालाच
इद्देशून सांगता येत नाही. सर्पीषि, धनुषि, या उदाह-

शकेंचें निवारण वार्तिककार करतातः— असें
होणार नाही, कारण नुम् हा उपात्त्य अवर्णाला
उद्देशून सांगितला आहे, व तसा अवर्ण हा
आम् आगम झाल्यावरच मिळत असल्यामुळें
आम् आगम अगोदर होईलच व नंतर नुम्
आगमाची प्राप्ति येऊन नुम् आगम होईल.
याच प्रसंगानें येथें वार्तिककारांच्या मनांत
निराळी एक शंका उपस्थित होते, ती अशीः—
ज्या ठिकाणीं 'अ' वर्णाचें प्रकरण नाही त्या
ठिकाणीं म्हणजे ज्या ठिकाणीं नुम् आगम अ
या वर्णाला उद्देशून सांगतां येत नाहीं त्या
ठिकाणीं परत्वामुळे आम् आगम नुम् आगमाचा
बाध करून होईल व त्यानंतर तेथें नुम् आगम
होणार नाही, उदाहरणार्थ, बह्वनड्वां हि ब्राह्मण-
कुलानि, येथील बह्वनड्वां हि हे रूप साधतेवेळीं.
या शकेला उत्तर देण्याकरितां ही शंका मनांत
घेऊन नंतर वार्तिककार म्हणतातः—पुनः प्रसङ्ग-
विज्ञानाद्वा सिद्धम्; पुन्हां म्हणजे आम् आगम
झाल्यावर नुम् आगमाची प्राप्ति येते तेव्हा आम्
आगम झाल्यावर नुम् आगम करावा म्हणजे झाले.
(नुम् आगमाचा बाध प्रस्तुत ठिकाणीं परत्वा-
स्तव होतो, अपवादत्वास्तव होत नाही. म्हणून
रणामध्ये इकार व उकार, यांच्या पुढेही त्या सूत्रानें नुम्
आगम होत असतो.

११. कारण, नपुंसकस्य० (७।१।७२) या सूत्राला
पयांसि वगैरे उदाहरणामध्ये चारितार्थ्य आहे. तेथें
'चतुरनडुहो०' (७।१।९८) या सूत्राची प्राप्ति नाही.
तसेच, पुल्लिंगामध्ये अनडुह् वगैरे उदाहरणामध्ये 'चतु-
रनडुहो०' या सूत्राला चारितार्थ्य आहे, तेथें नपुंसक-
लिङ्ग नसल्यामुळे 'नपुंसकस्य०' या सूत्राची प्राप्ति येत
नाहीं. तेव्हां 'बह्वनड्वां हि' हे उदाहरण ईजतुः, जग्ले,
यांसारखें परत्वानेंच आहे.

१. (सू. ८३) वेदामध्ये दृक्, स्ववस् आणि स्वतवस्

दिवं औत् ॥ ७।१।८४ ॥

दिव औत्वे धातुप्रतिषेधः ॥ १ ॥

दिव औत्वे धातोः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
अक्षद्युरिति ॥ अधात्वधिकारात्सिद्धम् ।
आधातोरिति वर्तते । क प्रकृतम् । उगि-
दचां सर्वनामस्थानेऽधातोः (७. १ ७०)
इति ।

अधात्वधिकारात्सिद्धमिति

आम् झाल्यावर सुदां नुम् होईल.)

(सू. ८४, वा. १) दिव् शब्दाला 'औ'कार
सांगतेवेळीं दिव् धातुविषयीं औकार होण्याचा
निषेध बोलावा; उदाहरणार्थ अक्षद्युः येथे..

'अधातोः' असा अधिकार चालू असल्यामुळे
काम भागतच आहे. अधातोः हा शब्द मागील
सूत्रांत उच्चारला असल्यामुळे तो प्रस्तुत सूत्रात
अनुवृत्त होतोच.

कोणत्या सूत्रात ?

'उगिदचां सर्वनामस्थानेऽधातोः' (७।१।
७०) या सूत्रात.

(वा. २) 'अधातोः' या अधिकारामुळे
काम भागत आहे असे म्हटले तर नपुंसकलिङ्गी
काष्ठतङ्क्षि, कूटतङ्क्षि, वगैरे रूपे साधताना
अडचण येईल. कारण त्या ठिकाणी 'नपुंसकस्य

झा शब्दाना सु प्रत्यय पुढे असताना नुम् आगम होतो;
उदा० इड्ड्, तादृड्, स्ववान्, स्वतवान्.

१. (सू. ८४) दिव् या शब्दातील 'व'काराला
सु प्रत्यय पुढे असताना औकारादेश होतो; औत्
यांतील तकार उच्चारणार्थ आहे; उदा० धौः.

२. अक्षद्युः येथे अक्ष हे उपपद असताना दिव्
धातून किम् प्रत्यय होतो. नंतर 'च्छ्वोः शूढनुना-
सिके च' (६. ४।१९) या सूत्राने वकाराला ऊर्
आदेश होऊन मागील शकाराला इण् होऊन अक्षद्यु
शब्द सिद्ध होतो. येथे धू हा दिव् धातूचाच विकार
आहे. तेव्हा तो दिव्च आहे असे समजून ऊकाराला

चेन्नपुंसके दोषः ॥ २ ॥

अधात्वधिकारात्सिद्धमिति चेन्नपुंसके
दोषो भवति । काष्ठतङ्क्षि कूटतङ्क्षि ।
नपुंसकस्य झलचः (७२) अधातोरिति
प्रतिषेधः प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । अननुबन्धकग्रहणे हि न सानु-
बन्धकस्येति ॥ अथवा संबन्धमनुवर्तित्येते ॥

झलचः' या सूत्राने नुम् आगम होण्यास 'तक्ष'
हा धातू आहे म्हणून अधातोः या पदामुळे
अडचण येईल.

(वा. ३) अथवा, येथे दिव् धातूला औकार
कां होत नाही याचे उत्तर मागे दिलेलेच आहे.
काय उत्तर दिले आहे ?

'ज्या ठिकाणी इत्संज्ञक वर्ण न जोडता
एकादा शब्द उच्चारून कार्य सांगितले असते
त्या ठिकाणी ते कार्य इत्संज्ञक नसलेल्या शब्दा-
संबंधानेच समजावे; इत्संज्ञक जोडलेला तसा
दुसरा शब्द मिळाला तरी त्याला ते कार्य करू
नये' आणि येथे दिवु या धातूला तर उकार
इत्संज्ञक जोडला आहे. अथवा अधातोः या
पदाची संबंधासहित अनुवृत्ति केली जाईल.

प्रकृत सूत्राने औकार होऊं लागेल.

३. 'उगिदचाम्' (७।१।७०) या सूत्रांतून अधातोः
या पदाची अनुवृत्ति प्रकृत 'दिव औत्' या सूत्रात
केली तर त्या अधातोः या पदाचा मध्ये 'नपुंसकस्य
झलचः' (७।१।७२) या सूत्रामध्ये संबंध होणारच,
त्यामुळे तक्ष या धातूला त्याने नुम् आगम होणार
नाही असा दोष येतो.

४. दिव् या शब्दाला मात्र एकही इत्संज्ञक नाही.
कारण तो शब्द अब्युत्पन्न आहे.

५. 'उगिदचाम्' या सूत्रामध्ये अधातोः या पदाचा
उगिद, सर्वनामस्थाने आणि नुम् या पदाशी संबंध

[पथिमध्युभुक्षामात् ॥ ७।१।८५ ॥]

इतोऽत्सर्वनामस्थाने ॥ ७।१।८६ ॥

इतोऽद्वचनमनर्थकमाकारप्रकरणात् ॥ १ ॥

इतोऽद्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् ।
आकारप्रकरणात् । आदिति वर्तते ॥

षपूर्वार्थं तु ॥ २ ॥

षपूर्वार्थं तर्ह्यद्वक्तव्यः । ऋभुक्षणमिन्द्रम् ॥

ऋभुक्षणमिन्द्रम् ॥

[थो'न्थः ॥ ७।१।८७ ॥

भस्य टेलोपः ॥ ७।१।८८ ॥

पुंसो 'ऽसुङ् ॥ ७।१।८९ ॥

असुङ्गुपदेशिवद्वचनं स्वरसिद्धयर्थं

बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ १ ॥

(सू. ८६, वा. १) या ठिकार्णी इकाराला अकार सांगण्याचा कांहीं उपयोग नाही.

काय म्हणून ?

'आ'कारादेशाचें प्रकरण चालूं आहे म्हणून. प्रस्तुत सूत्रांत 'आ'कार अनुवृत्त आहेच. तेव्हां 'इ'काराला 'आ'कार होईलच. 'अ'कार झाला तरी त्याला 'सर्वनामस्थाने चासंबुद्धौ' यानें दीर्घ करावयाचा असतोच.

(वा. २) जरी पथिन् आणि मथिन् या शब्दाचे विषयी उपयोग दिसला नाही तरी ज्या इकाराचे

झालेला आहे. तशीच त्या संबंधासहितच त्या पदाची पुढे अनुवृत्ति होत आहे तेव्हां मधल्या सर्व सूत्रांमध्ये स्वतंत्र वाक्यार्थ होत आहे. या वाक्यार्थाचा कांहीं उपयोग मात्र होत नाही. उपयोगः पदवाच की 'दिव औत्' या सूत्रांमध्ये अधातोः या पदाची अनुवृत्ति होते. येथे मात्र अधातोः याशिवाय इतर पदांचा संबंध करावयाचा नाही.

१. (सू. ८५) पथिन्, मथिन् आणि ऋभुक्षिन् या शब्दांच्या नकाराला सु प्रत्यय पुढे असतांना 'आ'-कार आदेश होतो; उदा० पन्थाः, मन्थाः, ऋभुक्षाः.

१. (सू. ८६) पथिन् मथिन् आणि ऋभुक्षिन् या शब्दांमधील 'इकाराला' सर्वनामस्थान प्रत्यय पुढे असतांना 'अ'कार आदेश होतो; उदा० पन्थानौ, मन्थानौ, ऋभुक्षणौ.

२. मागील सूत्रांतून आठ या पदाची अनुवृत्ति करून या सूत्रानें 'इ'काराला 'आ'कारच सांगावा, असा अभिप्राय आहे.

३. पन्थानौ, मन्थानौ, या उदाहरणांमध्ये न्हस्व अकार हा आदेश करून त्याला दीर्घ केला काय आणि मूळच्या इकारालाच दीर्घ आदेश झाला काय, यांत कांहीं फरक होत नाही.

पूर्वी षकार आहे अशा इकाराला अकार सांगावाच लागेल; उदाहरणार्थ ऋभुक्षणमिन्द्रम्, ऋभुक्षणमिन्द्रम्.

(सू. ८९, वा. १) या असुङ् आदेशाविषयी उपदेशिवद्भाव सांगावा; म्हणजे पुंस् शब्दाचें उच्चारण करतांनाच सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढे ठेवावयाचा असल्यास तो प्रत्यय करण्याच्या पूर्वी पुंस् याच्या ऐवजी पुमस् असें समजावें. असें कशाकरिता ?

४. येथें ' वा षपूर्वस्य निगमे ' (६।४।९) या सूत्रानें वेदामध्ये दीर्घ विकल्पानें होतो. तेव्हां ज्या वेळी दीर्घ केला नाही त्या वेळी ऋभुक्षणम् असें रूप होतें. जर प्रकृत सूत्रानें दीर्घ 'आ'कारच आदेश सांगितला तर ऋभुक्षणम् हे रूप सिद्ध होणार नाही.

१. (सू. ८७) सर्वनामस्थान प्रत्यय पुढे असतांना पथिन् व मथिन् या शब्दांतील थकाराला न्थ असा आदेश होतो; न्थ या आदेशामध्ये अकार उच्चारणार्थ आहे; उदा० पन्थानः, मन्थानः.

१. (सू. ८८) 'अ'संज्ञक जे पथिन्, मथिन् आणि ऋभुक्षिन् हे शब्द त्यांच्या 'टी'चा लोप होतो; उदा० पथः, मथः, ऋभुक्षः

१. (सू. ८९) सर्वनामस्थानाची विवक्षा असतांना प्रत्यय करण्यापूर्वीच पुंस् शब्दांतील सकाराला असुङ् असा आदेश होतो. असुङ् यातील उकार उच्चारणार्थ आहे. उकार इत्संज्ञक असल्यामुळे अस् असा आदेश 'डिञ्' (१।१।५३) या परिभाषेनें पुंस् शब्दाच्या सकाराला होतो; उदा० पुमान् पुमांसौ पुमांसः.

२. पुंस् या शब्दांतील सकाराला अस् आदेश केला म्हणजे पुमस् असें होतें.

असुङ्गुपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । उपदेशावस्थायामेवासुङ् भवतीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । स्वरसिद्धयर्थम् । उपदेशावस्थायामसुङ्गि कृत इष्टः स्वरो यथा स्यात् । परमपुमानिति । अक्रियमाणे ह्युपदेशिवद्भावे समासान्तोदात्तत्वेऽसुङ्गान्तर्यतोऽस्वरकस्यास्वरकः स्यात् । किं पुनः कारणं समासान्तोदात्तत्वं तावद्भवति न पुनरसुङ् । न परत्वा-

दसुङ्गा भवितव्यम् । बहिरङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गलक्षणोऽसुङ् । अन्तरङ्गः स्वरः । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गेः॥ स तर्ह्युपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । आयुदात्तनिपातनं करिष्यते स निपातनस्वरः समासस्वरस्य बाधको भविष्यति ॥ एवमप्युपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । स यथैव हि निपातनस्वरः समासस्वरं बाधत एवं प्रकृतिस्वरमपि बाधेत ।

इष्ट स्वर व्हावा म्हणून. शब्दोच्चारणाचे वेळीच जर असुङ् आदेश केला व पुमस् शब्द समजला तर परमपुमान् या ठिकाणी जो स्वर व्हावयास पाहिजे तो होईल. जर उपदेशिवद्भाव सांगितला नाही तर परमपुंस् असें जें समस्तपद त्या ठिकाणी उकाराला उदात्त स्वर होईल व नंतर उदात्त स्वरांने रहित किंवा अनुदात्तासारखा स्वर असलेलें जें सकार व्यंजन त्याला होणारा अस् (असुङ्) हा आदेश अनुदात्त होईल, अथवा उदात्तस्वररहित म्हणजे अनुदात्तासारखा झाला तरी तो शेषनिघातानें (६।१।१५८) अनुदात्त होईल.

पण समासान्तोदात्त व असुङ् आदेश या दोहोंमध्ये समासान्तोदात्तच अगोदर व्हावा, असुङ् होऊं नये, असेंच काय म्हणून ? तसें म्हणतां येत नाही. उलट परसूत्रानें सांगितला असल्यामुळें असुङ् आदेशच प्रथम झाला पाहिजे.

असुङ् आदेश अगोदर व्हावयाचा नाही. कारण तो बहिरङ्ग आहे. त्याच्या निमित्तांचा विचार केला असतां तो बहिरङ्गनिमित्त ठरतो, व समासस्वर हा असुङ्गाच्या निमित्तांशीं तुलना केली

३. परम शब्दाचा पुंस् शब्दाशीं समास केल्याबरोबर सकाराला असुङ् करून नंतर 'समासस्य' (६।१।२२३) या सूत्रानें अकाराला उदात्त होऊन परमपुमान् हा अन्तोदात्त शब्द सिद्ध होतो.

४. व्यंजनांना वास्तविक रीतीनें उदात्त, अनुदात्त, हे कांहींच स्वर संभवत नाहीत. तरी पण साहजिक रीतीनें व्यंजनांचा उच्चार तालू वगैरे स्थानांच्या अधोभागीं जिह्वापर वगैरेंचा स्पर्श झाल्यावर होतो. म्हणून

व्या. म. भा. ११

असतां अंतरंगनिमित्त ठरतो; आणि 'अंतरंग कार्य करावयाचें असतां बहिरंग कार्य असिद्ध समजलें जातें' या परिभाषेमुळें बहिरंग असुङ् न होतां अगोदर अंतरंग अंतोदात्त स्वरच होईल.

बरे तर मग उपदेशिवद्भाव सांगावा.

सांगण्याची जरूर नाही. असुङ् आदेश उच्चारतांनाच तो आयुदात्त म्हणजे अकार उदात्त असलेला असा उच्चारण्यांत येईल, आणि मुद्दाम उच्चारलेला असुङ्गाचा आयुदात्तस्वर समासान्तस्वराचा बाध करील, म्हणजे परमपुमान् येथें परमपुंस् अशी स्थिति असतांना 'उ' उदात्त झाला तरी 'स्' व्यंजनाला आयुदात्त अस् आदेश झाला कीं उकाराला झालेला उदात्त दूर होईल व परमपुमान् असें 'आ'कार उदात्त असलेलें रूप मिळेल.

पण परमपुमान् हे बरी रूप अशा रीतीनें साधलें तरी उपदेशिवद्भाव सांगावयास पाहिजेच. परमपुमान् यासाठीं जरूर नसली तरी पुमान् याच रूपासाठीं त्याची जरूर लागेल. कारण, निपातनस्वर उदात्त अकार सांगितला म्हणजे तो व्यंजनें ही अनुदात्तासारखीं मानलीं जानात.

५. समासाच्या पुढें उत्पन्न होणाऱ्या सर्वनामस्थानप्रत्ययाची असुङ् आदेशाला जरूर असल्यामुळें असुङ् आदेश हा बहिरंग होतो.

६. तेव्हा असुङ् आदेश करण्याच्या पूर्वी 'समासस्य' या सूत्रानें उकाराला उदात्त झाला तरी मागून सकाराला असुङ् आदेश उदात्त झाला म्हणजे मागील उकाराला शेषनिघातानें अनुदात्त होऊन रूप साधेल.

पुमान् । तस्मात्सुष्ठुच्यतेऽसुष्ठुपदेशिवद्वचनं
स्वरसिद्धयर्थं बहिरङ्गलक्षणत्वादिति ॥

गोतो गित् ॥ ७।१।१० ॥

किमिदं गोतः परस्य सर्वनामस्थानस्य
णित्त्वमुच्यते आहोस्वित्सर्वनामस्थाने परतो
णित्कार्यमतिदिश्यते । कश्चात्र विशेषः ।

गोतः सर्वनामस्थाने णित्कार्याति-
देशः ॥ १ ॥

गोतः सर्वनामस्थाने णित्कार्यमतिदिश्यते॥

ज्याप्रमाणे समासस्वराला दूर करतो, त्याप्रमाणे पुंस्
शब्दाचा मूळचा उकाराचा ' जिनत्यादिर्नित्यम् '
(६।१।१७) या सूत्राने झालेला जो उदात्त
स्वर त्यालाही तो दूर करील व पुमान् येथे 'आ'-
कार उदात्त होईल. वास्तविकरीत्या येथे उकारच
उदात्त पाहिजे. तेव्हां एकंदरीत 'असुष्ठुपदेशिव-
द्वचनं स्वरसिद्धयर्थं बहिरङ्गलक्षणत्वात्' हे वार्ति-
ककारांनी केलेले वचन योग्यच आहे.

(सू. ९०) प्रस्तुत सूत्राने गो शब्दाच्या
पुढे असलेल्या सर्वनामस्थान प्रत्ययाला णिदादेश
सांगितला आहे ? किंवा सर्वनामस्थान प्रत्यय
पुढे असतांना गित्कार्याचा अतिदेश सांगितला
आहे, म्हणजे प्रत्यय जरी गित् नाही, तरी तो
णित् आहे असे समजून णित्निमित्तक कायें
करावीं असे सांगितले आहे ?

दोहोमध्ये फरक काय ?

(वा. १) गो शब्दाच्या पुढे सर्वनामस्थान
प्रत्यय आला असतांना (त्या प्रत्ययाला णित्
समजून) गो शब्दाला णिताच्या निमित्ताने
होणारे कार्य करावे असेच येथे समजले पाहिजे.

(वा. २) सर्वनामस्थान प्रत्ययाला णकारे-
त्संज्ञक आदेश होतो असे म्हटले तर तसे व्हाव-

१. (स. ९०) गो शब्दाच्या पुढील सर्वनामस्थान-
संज्ञक प्रत्यय गित् आहे असे समजावे. प्रत्यय णकारे-
त्संज्ञक समजला म्हणजे त्याच्या मागील गो या शब्दाला
'अचो णिति' (७।२।१५) या सूत्राने वृद्धि होते
आणि गौः, गावौ इत्यादि रूपे साधतात.

सर्वनामस्थाने णित्त्ववचने ह्यसंप्रत्ययः
षष्ठ्यनिर्देशात् ॥ २ ॥

सर्वनामस्थानस्य णित्त्ववचने ह्यसंप्रत्ययः
स्यात् । किं कारणम् । षष्ठ्यभावात् । षष्ठी-
निर्दिष्टस्यादेशा उच्यन्ते न चात्र षष्ठी
पश्यामः ॥ एवं तर्हि वतिनिर्देशोऽयम् । गोतो
णित्त्ववतीति । स तर्हि वतिनिर्देशः कर्तव्यो
न ह्यन्तरेण वतिमतिदेशो गम्यते । अन्तरे-
णापि वतिमतिदेशो गम्यते । तद्यथा । एष
ब्रह्मदत्तः । अब्रह्मदत्तं ब्रह्मदत्त इत्याह ते
मन्यामहे ब्रह्मदत्तवदयं भवतीति । एवमिहा-

याचें नाही, कारण 'गोतो गित्' या सूत्रावरून
तसा अर्थ होऊं शकत नाही.

तो काय म्हणून ?

कारण, सूत्रात षष्ठी विभक्तीत शब्द नाही
म्हणून. नेहमी आदेश हे षष्ठी विभक्तीत शब्द
उच्चारून त्याला सांगितले असतात आणि प्रस्तुत
सूत्रात तर षष्ठी विभक्तीत उच्चारलेला शब्द दृष्टी
पडत नाही.

बरे, तर मग, गित् हें पद 'णित्त्व' म्हणजे
णितासारखे अशा अर्था घातले आहे हा दुस-
राच पक्ष घेऊ. गो शब्दाला सर्वनामस्थान-
प्रत्यय पुढे असतांना णित्कार्याचा अतिदेश सांगि-
तला आहे असा अर्थ घेऊ.

तसे करणे झाल्यास 'वत्' शब्द सूत्रांत उच्चा-
रावयास पाहिजे. कारण, वत् शब्द उच्चारल्या-
शिवाय अतिदेश म्हणजे एकासारखा दुसरा
समजणे ही गोष्ट मनांत येत नाही.

असा कांही नियम नाही. वत् शब्द उच्चा-
रल्याशिवायही केव्हां केव्हा अतिदेश मनांत येतो.
उदाहरणार्थ, 'एष ब्रह्मदत्तः' हें वाक्य घ्या. या
ठिकाणी एषः या शब्दाने उल्लेख केलेला
मनुष्य ब्रह्मदत्त नसून त्याला ज्या अर्था ब्रह्मदत्त

२. सूत्रांत गोतः ही पञ्चमी आहे असे गृहीत
धरले आहे.

३. या पक्षी 'गोतः' ही षष्ठी विभक्ति गृहीत धरली
आहे.

प्यणितं णिदित्याह णिद्वदिति गम्यते ॥
अथवा पुनरस्तु गोतः परस्य सर्वनामस्थानस्य णित्त्वम् । ननु चोक्तं सर्वनामस्थाने णित्त्ववचने ह्यसंप्रत्ययः षष्ठ्यनिर्देशादिति । नैष दोषः । गोत इत्येषा पञ्चमी सर्वनामस्थान इति समम्याः षष्ठीं प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य (१.१.६७) इति ॥

अथ तपरकरणं किमर्थम् । इह मा भूत् । चित्रगुः शबलगुरिति । नैतदस्ति । ह्रस्वत्वे कृते न भविष्यति । स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति ॥

अत उत्तरं पठति ।

तपरकरणमनर्थकं स्थानिवत्प्रतिषेधात् ॥३॥
तपरकरणमनर्थकम् । किं कारणम् । स्थानिवत्प्रतिषेधात् । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावो गोः पूर्वणिच्त्वात्स्वरेषु स्थानिवद्भावो न भवतीति । स चावश्यं प्रतिषेध आश्रयितव्यः ।

इतरथा हि संबुद्धिजसोः प्रतिषेधः ॥ ४ ॥
यो हि मन्यते तपरकरणसामर्थ्यादत्र न भविष्यतीति संबुद्धिजसोस्तेन प्रतिषेधो

म्हटलें आहे त्या अर्थी ब्रह्मदत्तासारखा तो मनुष्य आहे असें आपण समजतो, त्याप्रमाणेंच प्रस्तुत ठिकाणी सर्वनामस्थानप्रत्यय णित् नसतांना त्याला आचार्य पाणिनि णित् म्हणतात; तेव्हां णित्प्रत्ययासारखा तो प्रत्यय होतो असाच त्यांच्या मनांत अर्थ आहे असें समजावयाचें.

अथवा पहिल्या पक्षांत सांगितल्याप्रमाणें गो शब्दाच्या पुढे असलेल्या सर्वनामस्थान प्रत्ययाला णकारेःसंज्ञक आदेश होऊं दे, काही हरकत नाही.

परंतु, वरच नाही कां सांगितलें कीं सर्वनामस्थान प्रत्ययाचे ठिकाणीं णिदादेश करतां यावयाचा नाही, कारण, आदेश षष्ठी विभक्तींत उच्चारलेल्या शब्दांना होतात, आणि प्रस्तुत सूत्रांत तर षष्ठी विभक्तींत उच्चारलेला शब्द नाही ?

अशी अडचण येत नाही. कारण 'गोतः' येथें पञ्चमी विभक्ति आहे. म्हणून तिच्या जोरावर 'तस्मादित्युत्तरस्य' या परिभाषेनें 'सर्वनामस्थाने' येथील सप्तमी विभक्तीची षष्ठी करण्यांत येईल.

बरें पण, गोतः येथें गो शब्दाच्या पुढें तकार कशाकरितां जोडला आहे ?

४. गो शब्दाच्या पुढील सु, औ, वगैरे प्रत्ययांना णकारेःसंज्ञक आदेश करावयाचे म्हणजे 'स्थानेऽन्तरमः' (१.१.५०) या परिभाषेनें अत्यन्तसुष्टु असे ज्याचे तेच होतात म्हणजे सु याचे स्थानीं णकारेःसंज्ञक सु असा आदेश होतो; तसेंच मूळच्या औ प्रत्ययाला णकारेःसंज्ञक औ आदेश होतो असें म्हटलें म्हणजे सर्व रूपें साधतात.

५. 'तपरस्तकालस्य' (१.१.७०) या सूत्रानें

कां बरें ? चित्रगुः व शबलगुः या ठिकाणीं णित्कार्य होऊं नये म्हणून.

असें काहीं नाहीं. कारण या ठिकाणीं 'गो-स्त्रियोरुपसर्जनस्य' (१.२.४८) या सूत्रानें 'ओ'काराला ऱह्रस्व केश्यावर गो शब्दच नसल्यामुळें प्रस्तुत सूत्राची प्राप्तीच येत नाही.

पण स्थानिवद्भावानें (१.१.५६) 'गु' हा 'गो' शब्द समजला म्हणजे प्रस्तुत सूत्राची प्राप्ति येते. हाच विचार मनात घेऊन वार्तिककार पुढें दिलेलें वार्तिक उत्तरादाखल उच्चारतात.

(वा. ३) प्रस्तुत सूत्रात गो शब्दाच्या पुढील तकार व्यर्थ आहे; काय म्हणून म्हणाल तर येथें स्थानिवद्भाव होत नाही म्हणून. या ठिकाणीं स्थानिवद्भावाचा निषेध सांगितला आहे. 'स्थानिवदादेशो' (१.१.५६) या सूत्रावर 'गोः पूर्वणिच्त्वात्स्वरेषु ॥२९॥' या वार्तिकानें स्थानिवद्भावाचा निषेध सांगितला आहे, आणि तो निषेध अवश्य स्वीकारावाच लागत आहे.

(वा. ४) कारण, जरी एकादा वैयाकरण प्रस्तुत चित्रगुः, शबलगुः, या रूपासंबधानें

तकार ज्या वर्णाच्या पुढें लावला असेल तोच वर्ण उदाहरणामध्ये असतांना तें कार्य होतें अमें सांगितलें आहे. 'गोतः' या सूत्रामध्ये ओकाराच्या पुढें तकार लावला आहे. तेव्हां चित्रगु वगैरे उदाहरणामध्ये ओकार नसल्यामुळें णित्कार्य होत नाही.

६. तेव्हां याच उद्देशानें पाणिनिनें सूत्रामध्ये तकार उच्चारला आहे.

वक्तव्यः स्यात् । हे चित्रगो चित्रगव इति ॥
अथेदानीं सत्यपि स्थानिवद्भावप्रतिषेधे गुणे
कृते कस्मादेवात्र न भवति । लक्षणप्रति-
पदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति । ननु चेदानी-
मसत्यपि स्थानिवद्भावप्रतिषेध एतया परि-

भाषया शक्यमुपस्थातुम् । नेत्याह न हीदानीं
कचिदपि स्थानिवत्स्यात् ॥

[गलुत्तमो वा ॥ ७।१।९१ ॥

संख्युरसंबुद्धौ ॥ ७।१।९२ ॥

अनङ् सौ ॥ ७।१।९३ ॥

‘गोतः’ येथील तपरकरणाच्या जोरावर ‘ओका-
रान्त गोशब्द पाहिजे’ असे म्हणून चित्रगुः व
शबलगुः येथील अडचण दूर करू शकला तरी
त्याला ‘चित्रगो’ या संबोधनाचे रूपाविषयी,
तसेच चित्रगवः या प्रथमेच्या बहुवचनाविषयी,
स्थानिवद्भावाचा निषेध सांगावाच लागेल;
कारण, या ठिकाणी गुण झाल्यावर चित्रगो+सु,
चित्रगो+जस्, अशी स्थिति असतां जर स्थानि-
वद्भावाने गो शब्द समजला तर प्रस्तुत सूत्राने
गित्कार्य होऊं लागेल.

बरे पण, स्थानिवद्भावाचा निषेध केला तरी
गुण केल्यावर चित्रगो+सु अथवा चित्रगो+जस्
येथे गो असा शब्द स्थानिवद्भावार्थाचून आपो-
आपच मिळतो व गो शब्द मिळाल्यामुळे प्रस्तुत
सूत्राने गित्कार्य कां होऊं नये ?

गित्कार्य होणार नाही. कारण ‘लाक्षणिकं

७. कारण, येथे चित्रगु शब्दाच्या उकाराला ‘ह्रस्वस्य
गुणः’ (७।३।१०८) आणि ‘जसि च’ (७।३।१०९)
या सूत्रानीं गुण होऊन पुन्हां ओकार झाला
असल्यामुळे तपरकरणाने येथे गित्कार्याची व्यावृत्ति
करतां येणार नाही.

८. मूळचा गो शब्द हा प्रतिपदोक्त होय, आणि
त्याला ह्रस्व होऊन पुनः गुण होऊन जें गो हें शब्द-
स्वरूप तयार होतें तें लाक्षणिक होय.

९. कारण, जसा ह्रस्व व गुण होऊन तयार
झालेला गो शब्द लाक्षणिक समजला जातो तसाच
स्थानिवद्भावाने समजलेला गो शब्द हा देखील लाक्ष-
णिकच होय. तेव्हां त्याचेंही या सूत्रामध्ये ग्रहण
होणार नाही.

१०. कारण ज्या ज्या ठिकाणीं कांहीं कार्य करण्या-
करितां स्थानिवद्भाव करावा त्या त्या सर्व ठिकाणीं जो
स्थानीसारखा समजला जाईल तो लाक्षणिकच आहे
असे समजून त्याचें त्या सूत्रामध्ये ग्रहण केलें जाणार

किंवा प्रतिपदोक्त अशा दोन्ही तऱ्हेचे शब्द ज्या
ठिकाणीं मिळतात त्या ठिकाणीं प्रतिपदोक्त
शब्दांचेच कार्याकरितां ग्रहण करावें’ अशी परि-
भाषा आहे.

मग अशी परिभाषा आहे तर चित्रगो, चित्र-
गवः, या ठिकाणीं स्थानिवद्भावाचा निषेध
बोलला नाही तरी चालेल; प्रस्तुत परिभाषेनें
काम भागेल.

काम भागणार नाही असे म्हणतो. स्थानि-
वद्भाव या परिभाषेला बाजूला सारतो. या परि-
भाषेला स्थानिवद्भावाच्या उदाहरणामध्ये जर
वाव दिला तर स्थानिवद्भावाला कोठेंच जागा
राहणार नाही. तेव्हां, प्रस्तुत स्थलीं जर स्थानि-
वद्भावाचा निषेध सांगितला नाही तर स्थानि-
वद्भाव होईल व ‘लक्षणप्रतिपदोक्त०’ परिभाषा
बाजूला सरून गित्कार्य होऊं लागेल.

नाहीं; व त्यामुळे तें कार्य स्थानिवद्भाव घेतला तरी होणार
नाहीं. तेव्हा स्थानिवद्भाव व्यर्थ होईल.

१. (सू. ९१) लिटमध्ये उत्तमपुरुषाच्या एक-
वचनाच्या मिप् प्रत्ययाला जो ‘परस्मैपदानाम्०’
(३।४।८२) या सूत्राने गल् आदेश सांगितला
आहे तो जरी मूळचा णकारेत्संज्ञक आहे तरी येथे तो
विकल्पाने णकारेत्संज्ञक समजावा; उदा० पपच,
पपाच; पेचिव, पेचिम.

१. (सू. ९२) सखि शब्दाच्या पुढे असणारा
जो संबुद्धीखेरीज सर्वनामस्थान प्रत्यय तो गित् आहे
असे समजावें; उदा० सखायौ, सखायः.

१. (सू. ९३) संबुद्धिभिन्न सु प्रत्यय पुढे अस-
तांना सखि शब्दाच्या इकाराला अनङ् असा आदेश
होतो. अनङ् यांतील ङकार इत्संज्ञक आहे आणि
त्याच्या मागील अकार उच्चारणार्थ आहे. इत् असल्या-
मुळे हा अन् आदेश ‘ङ्चिच’ (१।१।५३) या

ऋतुशानस्फुरदंसोनेहसां च
॥ ७।१।९४ ॥]

तृज्वत्क्रोष्टुः ७।१।९५ ॥

स्त्रियां च ॥ ७।१।९६ ॥

अथात्र विभक्तावित्यनुवर्तत उताहो न ।
किं चातः ।

तृज्वत् स्त्रियां विभक्तौ चेत्
क्रोष्ट्रीभक्तिर्न सिध्यति ।
तृज्वत् स्त्रियां विभक्तौ चेत्क्रोष्ट्रीभक्तिरिति

न सिध्यति ॥ एवं तर्हीकार एव तृज्वद्भावं
बद्धयामि । तदीकारग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्त-
व्यम् । क्रियते न्यास एव । प्रश्लिष्टनिर्वे-
शोयम् । स्त्री ई स्त्री स्त्रियमिति ।

ईकारे तन्निमित्तः सः

ईकारे चेत्तन्न । किं कारणम् । तन्निमित्तः
सः । तृज्वद्भावनिमित्तः स ईकारः । नाकृते
तृज्वद्भावे ईकारः प्राप्नोति । किं कारणम् ।
ऋन्नेभ्यो ङीप् [४. १. ५] इत्युच्यत ईकारे

(सू. ९५, ९६) प्रस्तुत सूत्रामध्ये विभ-
क्तौ (म्ह. विभक्तिप्रत्यय पुढें असतांना) हें
पद अनुवृत्तीनें येतें किंवा नाहीं ?

आलें किंवा न आलें, फरक काय ?

विभक्तौ पद अनुवृत्त झाल्यास 'स्त्रियां च'
या सूत्राचा अर्थ 'स्त्रीलिंगाचा बोध होत अस-
तांना विभक्तिप्रत्यय पुढें असल्यास क्रोष्टु शब्द
तृज्वन्त शब्दासारखा होतो' असा होईल व
क्रोष्ट्रीभक्तिः हें उदाहरण साधणार नाही.

असें होईल तर ईकार पुढें असतांना तृज्व-
द्भाव सांगूं.

तसें म्हटलें तर 'ईकार पुढें असतांना' असें
म्हणावें लागेल.

असें निराळें म्हणावयास नको. सूत्रांत

परिभाषेनें अन्याला म्हणजे सखि या शब्दाच्या इका-
राला होतो; उदा० सखा.

१. (सू. ९४) संबुद्धिभिन्न सु प्रत्यय पुढें असतांना
ऋत्वक्कारान्त शब्दाना तसेंच उशनस्, पुस्दंसस्
आणि अनेहस् या शब्दांना अनङ् आदेश होतो; हा
आदेश ङित् असल्यामुळें ऋकारान्त शब्दांतील शेवटच्या
ऋकाराला आणि उशनस् वगैरे शब्दांच्या शेवटच्या
सकाराला होतो; उदा० कर्ना, उशना वगैरे.

१. (सू. ९५) संबुद्धिभिन्न सर्वनामस्थान प्रत्यय
पुढें असतांना क्रोष्टु हा तुन्-प्रत्ययान्त शब्द तृच्-प्रत्य-
यान्त क्रोष्टु यासारखा समजावा; म्हणजे क्रोष्टु या
उकारान्ताला क्रोष्टु असा ऋकारान्त आदेश होतो.

१ (सू. ९६) स्त्रीलिंगामध्ये सर्व ठिकाणी क्रोष्टु
शब्दाला क्रोष्टु असा तृज्वन्त आदेश होतो; उदा०

ईकार घातलेलाच आहे. 'स्त्रियाम्' या शब्दांतच
स्त्री आणि ई अशीं दोन पदे जोडलेलीं आहेत.
स्त्री आणि ई यांचा संधि करून स्त्री शब्द
ध्यावयाचा, व त्याच्या सप्तमीचे रूप 'स्त्रियाम्'
ध्यावयाचें.

ईकार पुढें असतांना असें म्हणणें जुळत नाहीं.

तें काय म्हणून ?

कारण ईकार हा तृज्वद्भावे झाल्यानंतर
त्याच्या (त्यांतील ऋकाराच्या) निमित्तानें
होणारा आहे. तृज्वद्भावे अगोदर केल्याशिवाय
ईकार पुढें होणारच नाहीं.

असें काय म्हणून ?

कारण 'ऋन्नेभ्यो ङीप्' या सूत्रानें ऋका-
क्रोष्ट्री, क्रोष्ट्र्यौ, क्रोष्ट्र्यः,

२. 'स्त्रियां च' या सूत्रामध्ये व 'तृज्वत्क्रोष्टुः' या
मागील सूत्रामध्ये सर्वनामस्थाने याचा संबंध केला आहे.
'विभाषा तृतीयादिष्वचि' या पुढील सूत्रामध्ये
विभक्तौ याचा कांहीं उपयोग नाही.

३. क्रोष्ट्री शब्दाचा भक्ति शब्दाबरोबर बहुव्रीहि
समास येथें केला आहे. समासामध्ये प्रत्येक शब्दापुढें
केलेल्या विभक्तिप्रत्ययाचा 'सुपो धातु०' (२।४।७१)
या सूत्रानें लुक् होतो. तेव्हां विभक्ति पुढें नसल्यामुळे
क्रोष्ट्री असें रूप होणार नाही; क्रोष्टुभक्तिः असें होईल.

४. म्हणजे याचा अर्थ 'स्त्रीलिंगामध्ये क्रोष्टु शब्दाला
ईकार पुढें असतां क्रोष्टु असा आदेश होतो' असा होईल.

५. 'ऋन्नेभ्यो ङीप्' यानें स्त्रीलिंगी ङीप् प्रत्यय
ऋकारान्ताहून होतो असें सांगितलें आहे.

च तृज्वद्भावः । तदिदमितरेतराश्रयं भवति । इतरेतराश्रयाणि च न प्रकल्पन्ते ॥ एवं तर्हि गौरादिषु पाठादीकारो भविष्यति ।

गौरादिषु न पठ्यते ॥

न हि किञ्चित्तुनन्तं गौरादिषु पठ्यते ॥ एवं तर्हेतज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्यत्रेकार इति यदयमीकारे तृज्वद्भावं शास्ति । तेनैव भावनं चेत्स्यादनिष्टोऽपि प्रसज्यते ।

राला निमित्तं करुण ईकार सांगितला आहे; आणि प्रस्तुत सूत्रांत तर तुम्ही आतां स्त्री आणि ई असे दोन शब्द घेऊन ईकाराला निमित्त धरून तृज्वद्भाव सांगत आहां. तेव्हां ही दोन्ही कार्ये एकमेकावर अवलंबून राहतात, आणि एकमेकावर अवलंबून असलेली दोन्ही कार्ये होऊ शकत नाहीत.

बरं तर, गौर वगैरे जे शब्द दिले आहेत त्यांमध्ये क्रोष्टु शब्द असल्यामुळे 'षिद्रौरादिभ्यश्च' (४।१।४१) या सूत्रानें ऋकार निमित्त असल्याशिवायच ई होईल.

पण गौरादि गणामध्ये पाणिनीने क्रोष्टु शब्द उच्चारला नाही. एवढेंच नव्हे, तर त्या गणामध्ये तुन् प्रत्यय शेवटीं असलेला कोणताच शब्द नाही.

बरें तर मग, ज्या अर्थी आचार्य पाणिनि या ठिकाणी प्रस्तुत सूत्रानें ईकार पुढे असतांना तृज्वद्भाव सांगतात त्या अर्थी ते असें सुचवि-

६. तेव्हां क्रोष्टु असा तृज्वद्भावानें ऋकारान्त शब्द झाल्याशिवाय त्याच्यापुढें स्त्रीप्रत्यय करतां येणार नाही.

७. तेव्हां हा आचार्यानी सुचविलेला ई प्रत्यय अगोदर करून नंतर क्रोष्टु शब्दाला तृज्वद्भावाने क्रोष्टु असा आदेश करून रूप साधतां येईल हा ईकार प्रत्यय 'स्त्रियां च' या सूत्रावरून सुचविला जात असल्यामुळे डीप्, डीष्, डीन्, हे जे पाणिनीने सांगितलेले स्त्री-प्रत्यय त्यापैकीच हा कोणीतरी आहे असें समजावें. कारण, स्वतंत्र ई प्रत्ययाची कल्पना करण्यापेक्षा इतर ठिकाणी सांगितलेल्या स्त्रीप्रत्ययाची कल्पना करणे बरें.

८. डीन् प्रत्यय झाला असतां 'जिनत्यादि०' (६।१।१९७) या सूत्रानें नितप्रत्ययान्त शब्दाचा आदि-

यद्यपि नास्ति विशेषो डीपो वा डीषो वा डीनपि तु प्राप्नोति । इह च न प्राप्नोति । पञ्चभिः क्रोष्ट्रीभिः क्रीतै रथैः पञ्चक्रोष्ट्रमी रथैरिति ॥ एवं तर्हि

न चापरं निमित्तं संज्ञा च प्रत्ययलक्षणेन । न चापरं निमित्तमाश्रीयते । अस्मिन्परतः क्रोष्टुस्तृज्वद्भवतीति । किं तर्हि । अङ्गस्य क्रोष्टुस्तृज्वद्भवति । अङ्गसंज्ञा च भवति प्रत्य-

तात कीं स्त्रीलिंगविवक्षा असतांना क्रोष्टु शब्दाच्या पुढें स्त्रीप्रत्यय ई होतो.

जरी डीप् आणि डीष् यांमध्ये काहीं फरक न पडला तरी ईकार स्त्रीप्रत्यय होतो असें शापन झाल्यास डीन्सुद्धां व्हावयास लागेल, आणि डीन् झाला तर स्वरांत फरक पडेल. शिवाय, पञ्चभिः क्रोष्ट्रीभिः क्रीतैः रथैः म्हणजे 'पांच कोल्ह्या मोबदला देऊन खरेदी केलेले' या अर्था 'पञ्चक्रोष्ट्रभिः' हें उदाहरण साधतांना ईकाराचा लुक् झाल्यामुळे तृज्वद्भाव होणार नाही, व पञ्चक्रोष्ट्रभिः असें भलतेंच रूप होईल.

बरें तर, तृज्वद्भावाला 'अमुक पुढें असतांना क्रोष्टु शब्द तृज्वन्तासारखा होतो' अशा तऱ्हेचे निमित्त आम्ही सांगत नाही.

मग तृज्वद्भाव कशा रीतीने सांगणार ?

अंग जो क्रोष्टु शब्द म्हणजे क्रोष्टु शब्द शेवटीं असलेलें जे अग त्याला तृज्वद्भाव होतो,

उदात्त होत असतो.

९. पञ्चक्रोष्ट्रभिः येथें पञ्चन् आणि क्रोष्ट्री या शब्दाचा 'ताद्धितार्थो' (२।१।५१) या सूत्रानें द्विष्टु समास होतो. त्याच्या पुढें 'आहांदगो' (५।१।१९) या सूत्रानें खरेदी केलेले' या अर्था झालेल्या ठक् प्रत्ययाचा 'अध्यर्धपूर्वो' (५।१।२८) यानें लुक्. नंतर 'लुक्तद्धितो' (१।२।५०) या सूत्रानें स्त्रीप्रत्ययाचा लुक् होतो. येथें 'प्रत्ययलोपो' (१।१।६२) या सूत्रानें प्रत्यय पुढें आहे असें समजातां येणार नाही, कारण 'न लुमता०' (१।१।६३) हा त्याचा निषेध आहे.

१०. विभक्ति पुढे असतांना किंवा ईकार पुढें असतांना अशा तऱ्हेचें कोणतेंही निमित्त.

यलक्षणेन ॥

किं पुनरयं शास्त्रातिदेशः । तृचो यच्छास्त्रं तदतिदिश्यते । आहोस्विद्रूपातिदेशः । तृचो यद्रूपं तदतिदिश्यत इति । कश्चात्र विशेषः ।

तृज्वदिति शास्त्रातिदेशश्चेद्यथा चिणि तद्वत् ॥ १ ॥

तृज्वदिति शास्त्रातिदेशश्चेद्यथा चिणि तद्वत्प्राप्नोति । कथं च चिणि । उक्तमङ्गस्येति

तु प्रकरणादाङ्गशास्त्रातिदेशात्सिद्धमिति । आङ्गं यत्कार्यं तदतिदिश्यते । एवमिहाप्य-नङ्गुणुणदीर्घत्वान्यतिदिष्टानि रपरत्वमनति-दिष्टम् ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र रपरवचनम् ॥ २ ॥

तत्र रपरत्वं न सिध्यति तद्वक्तव्यम् ॥ नैष दोषः । गुणेऽतिदिष्टे रपरत्वमप्यतिदिष्टं भवति । कथम् । कार्यकालं संज्ञापरिभाषं

असा अर्थ आम्ही करूं आणि जरी प्रत्ययाचा लुक् झाला तरी प्रत्ययलक्षणाने अंगसंज्ञा होऊं शकेल. 'न लुमताऽङ्गस्य' हा निषेध अंगसंज्ञा होण्याविषयी येत नाही, अंगाला कार्य होण्याविषयी येतो.

बरे, प्रस्तुत सूत्रांत 'तृज्वत्' शब्दाचा अर्थ करतांना शास्त्रातिदेश ध्यावयाचा म्हणजे तृच् प्रत्यय केला असतांना जी जी शास्त्रे (सूत्रे) प्रवृत्त होतात ती ती सर्व येथे येतात असे म्हणावयाचे ? अथवा रूपातिदेश ध्यावयाचा म्हणजे तृच् प्रत्ययाचे जे रूप ते येथे होतें, म्हणजे 'तृ' च्या ऐवजी 'तृ' होतो, असे म्हणावयाचे ?

दोन्ही प्रकारांमध्ये फरक काय दृष्टीस पडतो ?

(वा. १) 'तृज्वत्' हा शास्त्रातिदेश मानि-

त्यास चिण्वद्भावविषयी जशी चिण् प्रत्ययाच्या निमित्तानें प्राप्त होणारी काही कार्ये केली जातात तशा तऱ्हेने तृच्प्रत्ययान्ताला होणारी काही कार्ये तृज्वत् म्हणण्यानें होतील.

चिणाविषयी कशी व्यवस्था होते ?

'स्यतिच्सीयुट्'० (६।४।६२) या सूत्रामध्ये सांगितलेच आहे कीं तेथें 'अङ्गस्य' हा अधिकार चालू आहे, तेव्हां अङ्गस्य या अधिकारामध्ये

११. कारण, 'न लुमताऽङ्गस्य' (१।१।६२) या सूत्रामध्ये 'अङ्गस्य' असा शब्द पाणिनीनें घातला आहे. त्यामुळे अंगसंज्ञेनंतरच त्या सूत्राची प्रवृत्ति होते. अंगसंज्ञा करतांना किंवा अंगसंज्ञा करण्याच्या पूर्वी त्या निषेधाची प्रवृत्ति होत नाही.

१२. चिण्वत् येथे शास्त्राचा अतिदेश मानल्यामुळे ती शास्त्रे कोणतीं अशी आकांक्षा सहजच उत्पन्न होते, व ती चिण्वद्भाव 'अङ्गस्य' या अधिकारामध्ये सांगितला

निर्दिष्ट केलेलीं जी शास्त्रे त्याचाच अतिदेश केल्यानें काम भागतें. थोडक्यांत म्हणावयाचें म्हटलें तर अङ्गस्य या अधिकारामध्ये सांगितलेलीं जीं कार्ये त्याचा अतिदेश होतो. त्याच विचारसरणीनें प्रस्तुत सूत्रांत 'तृज्वद्भाव होतो' असें म्हणण्यानें अङ्गस्य या अधिकारामध्ये सांगितलेलीं अनङ्ग, गुण आणि दीर्घ हींच कार्ये घेतलीं जातील, व 'उरण् रपरः' या सूत्राने होणारें गुणाचें रपरत्व घेतले जाणार नाही; कारण ते 'अङ्गस्य' या अधिकारामध्ये सांगितलेले नाही.

मग तसें झालें तरी काय त्रिषडलं ?

(वा. २) त्या ठिकाणीं रेफ शेवटीं असलेला 'अर्' असा गुण होणार नाही. तो सागावा लागेल.

अशी अडचण येणार नाही. कारण, गुण होतो म्हटलें कीं रेफ शेवटीं असलेला असाच गुण होणार.

असें कसें म्हणतां ?

असें म्हणतो; कारण, संज्ञासूत्रे व परिभाषासूत्रे हीं कार्यानेंच आकर्षण केलेलीं समजावयाचीं,

असस्यामुळे 'अङ्गस्य' या अधिकारांतच निर्दिष्ट केलेल्या शास्त्रांचा अतिदेश होतो असें सहजच मिळू होतं. त्यामुळे तेथें हन् वगैरे धातूंना सांगितलेले जे वध वगैरे आदेश ते 'अङ्गस्य' या अधिकारांत नसल्यामुळे त्यांचा अतिदेश होत नाही. तसेंच येथेंही शास्त्रातिदेश मानला तर 'अङ्गस्य' या अधिकारांत असलेल्याच शास्त्राचा अतिदेश होईल; 'उरण् रपरः' याचा अतिदेश होणार नाही.

यत्र कार्यं तत्र द्रष्टव्यम् । ऋतो ङिसर्वनाम-
स्थानयोगुणो भवति । उपस्थितमिदं भवत्यु-
रणपरः [१. १. ५१] इति ॥

एवं तर्ह्ययमन्यो दोषो जायते । आहत्य
तृचो यच्छास्त्रं तदतिदिश्येतानाहत्य वेति ।
किं चातः । यद्याहत्य दीर्घत्वमतिदिष्टमनङ्गु-
णरपरत्वान्यनतिदिष्टानि । अथानाहत्यानङ्गु-
णरपरत्वान्यतिदिष्टानि दीर्घत्वमनतिदिष्टम् ।

अस्त्वाहत्य । ननु चोक्तं दीर्घत्वमतिदिष्टम-
नङ्गुणरपरत्वान्यनतिदिष्टानीति । नैष दोषः ।
दीर्घत्वेऽतिदिष्टेऽनङ्गुणरपरत्वान्यप्यतिदि-
ष्टानि भवन्ति । कथम् । उपधाया इति वर्तते
न चाकृतेष्वेतेषु दीर्घभाविन्युपधा भवति ।
कुतो नु खल्वेतदेतेषु विधिषु कृतेषु योपधा
तस्या दीर्घत्वं भविष्यति न पुनः क्रोष्टोर्योऽ-
न्तरतमो गुणस्तस्मिन्कृतेऽवादेशे च योपधा

म्हणजे ज्या ठिकाणी कार्यं सांगणारं सूत्र आहे
त्या ठिकाणीच संज्ञासूत्र किंवा परिभाषासूत्र
नेऊन दोन्हींचा एकदम अर्थ करावयाचा असा
नियम आहे. तेव्हां 'ऋकारान्त अंगाळा ङि-
प्रत्यय किंवा सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें असतांना
गुण होतो' अशा अर्थाच्या 'ऋतो ङिसर्वनामस्था-
नयोः' (७।३।११०) या सूत्राबरोबरच ' तो
ऋकाराला सांगितलेला गुण रेफ पुढें असलेला
असा होतो' अशा अर्थाचे 'उरण रपरः' हेही
सूत्र अर्थ करतांना उपस्थित होईलच.

बरे पण, शास्त्रातिदेश घेतला असता आणखी
एक दोष येथे येतो. मुद्दाम तृचाला म्हणून
सांगितलेलीं जीं कार्ये तीं येथे ध्यावर्थींचीं किंवा
तृचाला होऊं शकणारीं जीं कार्ये तीं करावयाचीं ?
दोहोमध्ये फरक काय ?

जर मुद्दाम तृचाला म्हणून सांगितलेलीं जीं
कार्ये तीं येथे होतात असें म्हटले तर 'अप्-
तृत्तृच्०' या सूत्रांत तृच् शब्दाला उच्चारून
सांगितलेला दीर्घ येथे घेतां येईल, पण अनङ्,
गुण व रपरत्व हीं घेतां येणार नाहीत. बरे, जर

१३. तेव्हां 'उरण रपरः' ही जरी परिभाषा अङ्गस्य
या अधिकारामध्ये निर्दिष्ट केलेली नाही तरी परिभाषा
ही कार्यकर्ता केली असल्यामुळे ती 'ऋतो ङि०' (७।
३।११०) या शास्त्रामध्ये उपस्थित होते. त्यामुळे
गुणाबरोबर रपरत्वाचाही अतिदेश होईल.

१४. कारण, शास्त्रातिदेश मानला म्हणजे ' तीं
शास्त्रं कोणतीं' ही आकांक्षा उपस्थित झाली असतां
प्रत्यक्ष तृच् शब्द ज्यामध्ये उच्चारिला आहे अशीच

'मुद्दाम उच्चारून सांगितलेलीं जीं कार्ये नाहीत
तीं होतात' असें म्हटले तर अनङ्, गुण व
रपरत्व हीं अतिदिष्ट म्हणून प्रवृत्त होतील व
दीर्घ होणार नाही.

बरे, मुद्दाम तृचाला म्हणून सांगितलेलींच ध्या.
पण वरतीं नाहीं कां दोष दिला कीं तसें
केल्यास फक्त दीर्घच अतिदिष्ट म्हणावा लागेल
व गुण, अनङ् व रपरत्व हीं अनतिदिष्ट होतील ?
हा दोष येत नाही. दीर्घांचा अतिदेश झाला
कीं साहजिकच अनङ्, गुण व रपरत्व यांचाही
अतिदेश झालाच असें म्हणावें लैगते.

ते कसे ?

उपघेला दीर्घ होतो असें म्हटलें आहे. आणि
अनङ्, गुण व रपरत्व हीं कार्ये केल्याशिवाय
दीर्घ व्हावयास उपघाच मिळूं शकत नाही.

पण, असें कोणी सांगितलें आहे कीं हीं
कार्ये केल्यानंतरची अन् व अर् यांतील 'अ'
ही जी उपघा तिलाच दीर्घ करावयाचा, आणि
क्रोष्टु शब्दाच्या उकाराला त्याचा अन्तरतम जो

शास्त्रं शीघ्र उपरिधन होतील; उदा०—अप्तृत्तृच्०'
(६।४।११) हे दीर्घविधायक शास्त्र.

१५. कारण, अनङ्, गुण, वगैरे कार्ये जरी तृजन्त
शब्दाला होतात तरी त्यांना तृजन्तच शब्द पाहिजे
असा आग्रह नाही.

१६. कारण, अनङ् वगैरे केल्याशिवाय दीर्घ करतां
येत नाही.

तस्या दीर्घत्वं भविष्यति । नैकमुदाहरणं योगारम्भं प्रयोजयतीति । तत्र तृज्वद्वचन-सामर्थ्यादेतेषु विधिषु कृतेषु योपधा तस्या दीर्घत्वं भविष्यति ॥ अथवा किं न एतेना-हत्यानाहृत्य वेति । आहत्यानाहृत्य च तृचो यच्छास्त्रं तदतिदिश्यते ।।

अथवा पुनरस्तु रूपातिदेशः । अथैत-स्मिन्रूपातिदेशे सति किं प्रागादेशेभ्यो यद्रूपं तदतिदिश्यत आहोस्वित्कृतेष्वादेशेषु । किं

चातः । यदि प्रागादेशेभ्यो यद्रूपं तदति-दिश्यत ऋकार एकोऽतिदिष्टोऽनङ्गुणरपर-त्वदीर्घत्वान्यनतिदिष्टानि । अथ कृतेष्वादेशे-ष्वृकारोऽनतिदिष्टोऽनङ्गुणरपरत्वदीर्घत्वा-न्यतिदिष्टानि । उभयथा च खरोऽनतिदिष्टो न हि खरो रूपवान् ॥ अस्तु प्रागादेशेभ्यो यद् रूपं तदतिदिश्यते । ननु चोक्तमृकारोऽति-दिष्टोऽनङ्गुणरपरत्वदीर्घत्वान्यनतिदिष्टानी-ति । नैष दोषः । ऋकारेऽतिदिष्टे स्वाश्रया

ओकार गुणं तो करून त्याला अवादेश केल्या-वर अन्व यांतील 'अ' ही जी उपधा तिला दीर्घ करावयाचा नाही ?

असें कोणी सांगितले नाही हे खरे, पण अन्व यांतील अला दीर्घ होतो असें म्हटले तर तृज्व-द्भाव सांगितल्याचा उपयोग एकाच ठिकाणी होईल; व एकटें उदाहरण आचार्य पाणिनीना 'तृज्व-क्रोष्टुः' असें स्वतंत्र सूत्र बोलावयास प्रवृत्त करणार नाही. तेव्हां असें निष्पन्नच होतें की ज्याअर्थी तृज्वद्भाव सांगितला आहे त्याअर्थी त्याचे जोरावर अनङ्, गुण आणि रपरत्व हीं कार्ये केल्यावर जी उपधा मिळेल तिलाच दीर्घ करावयाचा.

अथवा, मुद्दाम तृच् उच्चारून सांगितलेली, किंवा मुद्दाम उच्चार न करता सांगितलेली, असा विचार कशाला ? मुद्दाम सांगितलेलें असो किंवा तसें नसो, तृचाला होणारे जे विधी ते येथें होतात असा अर्थ करावा म्हणजे कांहींच दोष येणार नाही.

अथवा रूपातिदेश पक्ष ध्या. कांहीं हरकत नाही.

बरे पण, तृचाचें रूप होतें असा हा रूपातिदेश-पक्ष घेतल्यास तृचाला आदेश होण्याच्या पूर्वीचें

१८. क्रोष्टु शब्दाला प्रथमाबहुवचनाचा जस् प्रत्यय पुढें केला असतांना 'जस् च' (७।३।१०९) या सूत्रानें गुण प्राप्त होतो.

१९. फक्त प्रथमाबहुवचनामर्थे.

२०. जरी अधुना (५।३।१७) इत्यादि कांहीं सूत्रे एकाच उदाहरणाकरिता पाणिनीनें केली आहेत,

व्या. म. भा. १२

जे रूप ते ध्यावयाचें अथवा आदेश केल्या-नंतरचें ?

दोहोंत काय फरक ?

जर आदेश होण्यापूर्वीचें रूप होतें असें म्हटलें तर उकाराला एकटा ऋकारच अतिदिष्ट होईल, व त्याचे आदेश जे अनङ्, गुण, रपरत्व व दीर्घ ते अतिदिष्ट म्हणून घेतले जाणार नाहीत, व ते होणार नाहीत. जर आदेश झाल्यानंतरचें रूप होतें असें म्हटलें तर ऋकार अतिदिष्ट होणार नाही; अनङ्, गुण, रपरत्व व दीर्घ हीं अतिदिष्ट होतील; आणि दोन्ही तन्हा घेतल्या तरी स्वराला अतिदेश होणार नाहीच; कारण स्वराला रूप नाही.

बरे तर, आदेश होण्यापूर्वीचें जें रूप त्याचाच अतिदेश करा.

पण वरच नाही कां दोष दिला की तसें म्हट-ल्यास ऋकारच अतिदिष्ट म्हटला जाईल, व अनङ्, गुण, रपरत्व व दीर्घ हीं अनतिदिष्ट राहतील म्हणून ?

हा दोष येत नाही. कारण उकाराला ऋका-राचा अतिदेश करून ऋकार केला म्हणजे अनङ्, गुण वगैरे विधींचा अतिदेश नकोच; ऋकाराचे स्थानीं ऋकाराला मानूनच हीं सगळीं

तरी सामान्य सूत्र एकच उदाहरण साधण्याकरितां कोठेंही केलेलें नाही.

२१. जर तृच् शब्द उच्चारून सांगितलेलीच कार्ये ध्यावीं तर कार्यांचा संकोच होणो; आणि कार्यांची व्याप्ति जिनकी जास्त होईल तितकी करणें बरे. कारण, तसें केल्यानें अनेक उदाहरणें साधतात,

अत्रैते विधयो भविष्यन्ति । यदप्युच्यत उभयथा च स्वरोऽनतिदिष्टो न हि स्वरो रूपवानिति स चकारग्रहणसामर्थ्यात्स्वरो भविष्यति ॥

रूपातिदेश इति चेत्सर्वादेशप्रसङ्गः ॥३॥

रूपातिदेश इति चेत्सर्वादेशः प्राप्नोति । सर्वस्य तुनन्तस्य तृशब्द आदेशः प्राप्नोति ॥

सिद्धं तु रूपातिदेशात् ॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । रूपातिदेशात् । रूपातिदेशोऽयम् ॥ ननु चैवमेव कृत्वा चोद्यते रूपातिदेश इति चेत्सर्वादेशप्रसङ्ग इति ।

सिद्धं तु प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स तदादि-

तदन्तविज्ञानात् ॥ ५ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य च ग्रहणं भवतीत्येवं तुनन्तस्य तृजन्त आदेशो भविष्यति ॥ एवमपि किञ्चिद्देव तृजन्तं प्राप्नोति । इदमपि प्राप्नोति पक्तेति ।

आन्तरतम्याच्च सिद्धम् ॥ ६ ॥

क्रोष्टोर्यदन्तरतमं तद्भविष्यति । किं पुनस्तत् । क्रुष्टोर्यस्तृष्विहितस्तदन्तम् ॥

तृज्वद्वचनमनर्थकं तृज्विषये तृचो मृगवाचित्वात् ॥ ७ ॥

तृज्विषय एतत्तृजन्तं मृगवाचि ॥ तुनो

कार्ये आपोआपच होतील. आतां दोन्ही तन्हा घेतल्या तरी स्वराचा अतिदेश होणार नाहीच, कारण स्वराचा रूप नाही, असे जे वर म्हटले आहे त्याला उत्तर येवढेंच की 'तृज्वत्' येथील तृच् येथे इत्संज्ञक चकार घातला आहे त्याचे जोरावर अन्तोदात्त स्वर होणारच; स्वर न झाल्यास चकार व्यर्थ होईल.

(वा. ३) पण रूपातिदेशपक्ष घेतल्यास सर्वादेश होऊं लागेल, म्हणजे तुन् शेवटीं असलेला जो क्रोष्टु शब्द त्या सर्व शब्दाला तृ असा आदेश होईल.

(वा. ४) काहीं अडचण न येतां काम भागते.

ते कसे ?

रूपातिदेश घेतल्याने, तृच् हा रूपातिदेश आहे.

पण रूपातिदेश आहे म्हणूनच ना वर शंका घेतली की 'रूपातिदेशपक्ष घेतल्यास सर्वादेश होऊं लागेल' ? तेव्हां त्यामुळेच शंका व त्यामुळेच उत्तर असे कसे होईल ?

२२. कारण, चकार हा 'चितः' (६।१।२६३) या सूत्रानें अन्त उदात्त होण्याकरितां घातला आहे. जर स्वराचा अतिदेश होणार नाही तर 'तृज्वत्' याच्या पेशीं तृवत् असेच पाणिनीनें म्हटलें असतें.

२३. क्रोष्टु शब्दाला पक्त् बगैरे तृजन्त शब्दापेक्षां

(वा. ५) आम्ही म्हणतो आमचें काम झालें. ते कसें तर 'प्रत्यय उच्चारला असतां प्रत्यय ज्याला सांगितला त्याला आरंभ करून प्रत्यय शेवटीं असलेलें असें शब्दस्वरूप ध्यावयाचें' अशी परिभाषा असल्यामुळे तुन् शेवटीं असलेला जो क्रोष्टु शब्द त्याला तृच् शेवटीं असलेला असा आदेश होईल.

असें म्हटलें तर वाटेल तो तृच् प्रत्यय शेवटीं असलेला असा आदेश होईल; फार कशाला ? पक्त् शब्दही आदेश होऊं लागेल. कारण पक्त् शब्द हा तृजन्त आहे.

(वा. ६) वरची शंका बरोबर नाही. कारण क्रोष्टु शब्दाला जवळचें जें तृजन्त तें होईल, आणि तें कोणतें म्हटलें तर कुश घातून तृच् प्रत्यय करून साधलेला क्रोष्टु शब्द.

(वा. ७) या तृज्वद्भावविषयीं वास्तविक पाहिल्यास तृज्वद्भाव सागावयासच नको. कारण तृच् प्रत्यय शेवटीं असलेल्या क्रोष्टु शब्दाचाही कोव्हा हाच अर्थ आहे.

पण तुन् प्रत्यय शेवटीं असलेल्या क्रोष्टु

क्रोष्टु हा तृजन्त शब्द पुष्कळच जवळचा आहे. कारण त्यांतील वर्णही बरेच सारखे आहेत आणि अर्थ देखील त्यापासून सारखाच प्रतीत होतो.

२४. तेव्हां क्रोष्टु शब्दालाच क्रोष्टु आदेश करून जीं क्रोष्टा क्रोष्टारौ अशीं रूपे पाणिनीनें साधलीं आहेत

निवृत्त्यर्थं तर्हीदं वक्तव्यम् । तुनः सर्वनाम-
स्थाने निवृत्तिर्यथा स्यात् ।

तुनो निवृत्त्यर्थमिति चेसिद्धं यथान्य-
त्रापि ॥ ८ ॥

तुनो निवृत्त्यर्थमिति चेत्तदन्तरेण वचनं
सिद्धं यथान्यत्राप्यविशेषविहिताः शब्दा
नियतविषया दृश्यन्ते । कान्यत्र । तद्यथा ।
घरतिरस्मा अविशेषेणोपदिष्टः स घृतम्
घृणा घर्म इत्येवंविषयः । रशिरस्मा अवि-
शेषेणोपदिष्टः स राशिः रश्मिः रशने-

त्येवंविषयः । लुशिरस्मा अविशेषेणोप-
दिष्टः स लोष्ट इत्येवंविषयः ॥ इदं तर्हि
प्रयोजनं विभाषां वक्ष्यामीति । विभाषा
तृतीयादिष्वचि [७. १. ९७] इति ।

वावचनानर्थक्यं च स्वभावसिद्धत्वात् ॥९॥

वावचनं चानर्थकम् । किं कारणम् ।
स्वभावसिद्धत्वात् । स्वभावत एव तृतीयादि-
ष्वजादिषु विभक्तिषु तृजन्तं च तुनन्तं च
मृगवाचीति ॥

शब्दाच्चा प्रयोग होऊं नये म्हणून तरी तृज्वद्भाव
सागावाच लागेल ना? उदाहरणार्थ, सर्वनामस्था-
नप्रत्यय पुढें असतांना तृन् प्रत्यय शेवटीं असले-
ल्या क्रोष्टु शब्दाच्चा प्रयोग होतां उपयोगाचा नाही.

(वा. ८) कांहीं ठिकाणी तुन्-प्रत्ययान्ताच्चा
प्रयोग मुळींच होऊं नये येवढेंच जर म्हणाव-
याचें असेल तर त्याकरितां निराळें वचन केल्या-
शिवायच काम होईल. ज्याप्रमाणें भाषेत
इतर ठिकाणीं अमक्याच प्रयोगाकरितां म्हणून
विवक्षित रीतीनें जरी घातू गृहीत घरले नसले
तरी कांहीं घातूंचे कांहीं मोजकेच प्रयोग दिस-
तात, त्याप्रमाणें तुन्प्रत्ययान्त क्रोष्टु शब्दाचे
कांहीं मोजकेच प्रयोग होतील. इतर ठिकाणीं
म्हणजे कोठें, तर घृ घातु घ्या. आचार्य पाणि-
नीनी त्याचा उपदेश जरी सार्वत्रिक म्हणून केला
असला तरी घृत, घृणा, घर्म येवढेच प्रयोग
दिसतात; त्याचप्रमाणें रश् घातूचा उपदेश जरी

सार्वत्रिक म्हणून केला असला तरी राशि, रश्मि,
रशना, येवढेच प्रयोग दिसतात; तसेंच लुश
घातूचा जरी लोकांना सार्वत्रिक म्हणून
उपदेश केला असला तरी प्रयोग फक्त लोष्ट
येवढाच लोकांमध्ये दिसतो.

बरे तर, कांहीं विभक्तिप्रत्यय पुढें असतां,
उदाहरणार्थ, 'विभाषा तृतीयादिष्वचि' या
सूत्रानें, विकल्प सांगावयाचा आहे, तेव्हां तो
विकल्प कोणाचा हें समजण्याकरिता तृज्वद्भाव
सांगितला पाहिजे, असा उपयोग आचार्य
पाणिनीन्या मनात असेल असें म्हणावें तर-

(वा. ९) तो विकल्प सांगण्याचीही जरूर
नाहीं. काय म्हणून, तर साहजिक विकल्प घडू-
नच येत आहे. मुद्दाम सांगितल्याशिवायच स्वर
प्रारंभी असणाऱ्या तृतीया वगैरे विभक्ती पुढें
असतांना तृजन्त व तुनन्त शब्दांचीं प्रत्येकाचें
एक अशीं दोन दोन रूपे होतीलच; व दोन्ही

ती तशी साधली नाहीत तरी हरकत नाही. कारण
स्वतंत्र क्रोष्टु शब्दाचीं तशीं रूपे होतील.

२५. म्हणजे तुन्प्रत्ययान्त क्रोष्टु शब्दाचा सर्व-
नामस्थानप्रत्यय पुढे असतांना प्रयोग होत नाही, फक्त
त्या ठिकाणीं क्रोष्टु या प्रकारान्त शब्दाचाच प्रयोग
होतो असा नियम दाखविण्याकरतां 'तृज्वत् क्रोष्टुः'
हें सूत्र पाहिजे. तसेंच, स्त्रीलिङ्गी फक्त प्रकारा-
न्ताचा प्रयोग होतो, उकारान्त क्रोष्टु शब्दाचा प्रयोग
होत नाही हें दाखविण्याकरतां ' स्त्रियां च ' हें सूत्र
पाहिजे. तसेंच क्रोष्टु आणि क्रोष्टु या दोन्ही शब्दाचा
प्रयोग करणें झाल्यास तो फक्त अजादि तृतीया वगैरे

विभक्ती पुढे असतानाच करावा, इतर ठिकाणीं दोहोचा
प्रयोग करूं नये हे दाखविण्याकरितां ' विभाषा तृतीया-
दिष्वचि ' हें सूत्र पाहिजे.

२६. तेव्हा घृ या घातूची घरति घरतः अशीं
क्रियापदे होत नाहीत.

२७. रश् आणि लुप् हे भातु जरी पाणिनीनें
धातुपाठामध्ये दिलेले आहेत तरी ते येथें घ्यावे असें
याच भाषावरून समजावें.

२८. म्हणजे पुढें अनुवृत्ति होण्याकरितां ' तृज्व-
' क्रोष्टुः ' हें सूत्र अवश्यच उच्चारिलें पाहिजे.

गुणवृद्धयौत्त्वतृज्वद्भावेभ्यो नुम्पूर्वविप्रति-
षिद्धम् ॥ १० ॥

गुणवृद्धयौत्त्वतृज्वद्भावेभ्यो नुम्भवति पूर्व-
विप्रतिषेधेन ॥ तत्र गुणस्यावकाशः । अत्रये
वायवे । नुमोऽवकाशः । त्रपुणी जतुनी ।
इहोभयं प्राप्नोति । त्रपुणे जतुने ॥ वृद्धेरव-
काशः । सखायौ सखायः । नुमः स एव ।
इहोभयं प्राप्नोति । अतिसखीनि ब्राह्मणकुला-
नीति ॥ औत्त्वस्यावकाशः । अग्नौ वायौ ।
नुमः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । त्रपुणि
जतुनीति ॥ तृज्वद्भावस्यावकाशः । क्रोष्ट्रा

क्रोष्ट्रुना । नुमः स एव । इहोभयं प्राप्नोति
कृशक्रोष्ट्रुनेऽरण्याय । हितक्रोष्ट्रुने वृषल-
कुलाय । नुम्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि
पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । इष्ट-
वाची परशब्दः । विप्रतिषेधे परं यद्विष्टं
तद्भवतीति ॥

नुमचिरतृज्वद्भावेभ्यो नुद् ॥ ११ ॥

नुमचिरतृज्वद्भावेभ्यो नुद् पूर्वविप्रतिषे-
धेन वक्तव्यः ॥ नुमोऽवकाशः । त्रपुणि
जतूनि । नुटोऽवकाशः । अग्नीनाम् वायूनाम् ।
इहोभयं प्राप्नोति । त्रपूणाम् जतूनाम् ॥ अचि

शब्दांचा अर्थ एकच आहे.

(वा. १०) गुणं, वृद्धि, औकारादेश व
तृज्वद्भाव या सर्वापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधानें नुम्
अगोदर होतो. पूर्वविप्रतिषेध पुढें लिहिल्या-
प्रमाणें:—

गुणाला नुमाची मुळींच प्राप्ति नाहीं अशीं
उदाहरणें अत्रये, वायवे, वगैरे आहेत. नुमाला
गुणाची प्राप्ति जेथे नाहीं अशीं उदाहरणें,
त्रपुणी, जतुनी, वगैरे. त्रपुणे, जतुने, वगैरे
उदाहरणांत गुण व नुम् दोन्ही येतात. तसेंच
वृद्धीचीं उदाहरणें, सखायौ, सखायः, वगैरे.
नुमाचीं उदाहरणें वर दिलेलींच. अतिसखीनि
ब्राह्मणकुलानि येथे दोन्ही कार्ये एकदम प्राप्त
होतात. त्याचप्रमाणें औत्त्वाला जागा अग्नौ,
वायौ, येथे मिळते. नुमाला जागा वर दाखव-
लेलीच. त्रपुणि, जतुनि, या ठिकाणीं दोन्ही
एकदम प्राप्त होतात. अशाच रीतीनें तृज्वद्भा-
वाला जागा क्रोष्ट्रा, क्रोष्ट्रुना, येथे आहे.
नुमाला जागा वर दाखविलेलीच. कृशक्रोष्ट्रुने

अरण्याय, हितक्रोष्ट्रुने वृषलकुलाय, येथे दोन्ही
एकदम येतात. तेव्हा प्रत्येक कार्याला स्वतंत्र
जागा मिळत असून व नुमाला स्वतंत्र जागा
असून जेव्हां यांपैकी कोणतेंही कार्ये व नुम् एकदम
येतात तेव्हां पूर्वविप्रतिषेधानें नुमागम होतो.

असें असेल तर पूर्वविप्रतिषेध बोलावयास
पाहिजे.

बोल्याचें कारण नाहीं. विप्रतिषेधे परं
कार्यम्' (१।४।२) वा सूत्रांत पर हा शब्द
' आपणांस जे हवें ते' या अर्थी घातला आहे,
व दोन्ही कार्यांना निरनिराळी जागा मिळून
एकाच ठिकाणीं दोन कार्ये केव्हां आलीं तर इष्ट
असेल तें कार्य करावें.

(वा. ११) नुम् स्वर पुढें असतांना ऋला
होणारा रेफादेश आणि तृज्वद्भाव यांपेक्षां अगो-
दर पूर्वविप्रतिषेधानें नुद् होतो असें बोलावें.
त्रपुणि, जतूनि, वगैरे फक्त नुमाचींच उदाहरणें;
अग्नीनाम्, वायूनाम्, हीं फक्त नुटाचींच उदा-
हरणें. त्रपूणाम्, जतूनाम्, या ठिकाणीं नुम् व

२९. ' वेर्जिति ' (७।१।१११), ' अचो ङिति ' (७।२।११५), ' अञ्च घेः ' (७।३।११९), या सूत्रांनीं गुण, वृद्धि आणि औकार सांगितले आहेत. तृज्वद्भाव प्रकृत सूत्रानें सांगितला आहे आणि नुमागम ' इकोऽचि विभक्तौ ' (७।१।७३) या सूत्रानें सांगितला आहे.

३०. ' नपुंसकरय ह्यलचः ' (७।१।७२) आणि

' इकोऽचि ' (७।१।७३) या सूत्रांनीं नुम् सांगितला आहे. ' अचि र ऋतः ' (७।२।१००) या सूत्रानें तिस्र आणि चतस्र या शब्दांतील ऋकाराला रेफादेश सांगितला आहे. ' इस्वन्वापो नुट ' (७।१।५४) या सूत्रानें नुडागम सांगितला आहे.

३१. म्हणजे येथे नुडागमाची प्राप्ति नाहीं.

रादेशस्यावकाशः । तिस्रस्तिष्ठन्ति चतस्रस्तिष्ठन्ति । नुटः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । तिसृणाम् चतसृणाम् ॥ तृज्वद्भावस्यावकाशः । क्रोष्टा क्रोष्टुना । नुटः स एव । इहोभयं प्राप्नोति । क्रोष्टूनाम् । नुड् भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥ स तर्हि पूर्वविप्रतिषेधो वक्तव्यः ।

न वा नुड्विषये रप्रतिषेधात् ॥१२॥

न वैतद्विप्रतिषेधेनापि सिध्यति तिसृणाम् चतसृणामिति । कथं तर्हि सिध्यति । नुड्विषये रप्रतिषेधात् । नुड्विषये रप्रति-

षेधो वक्तव्यः ।

इतरथा हि सर्वापवादः ॥ १३ ॥

इतरथा हि सर्वापवादो रादेशः । स यथैव गुणपूर्वसवर्णौ बाधत एवं नुटमपि बाधेत ॥

तस्मान्नुड्विषये रप्रतिषेधः ॥ १४ ॥

तस्मान्नुड्विषये रादेशस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥ न वक्तव्यः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न रादेशो नुटं बाधत इति यद्यं न तिसृचतसृ [६. ४. ४] इति प्रतिषेधं शास्ति नामि दीर्घत्वस्य ॥

नुट् या दोहोचीही एकदम प्राप्ति येते. त्याप्रमाणेच स्वर पुढें असतांना होणाऱ्या रेफादेशाच्या जागा ^{३३} तिस्रस्तिष्ठन्ति, चतस्रस्तिष्ठन्ति, वगैरे आहेत. नुडागमाच्या वर दिल्याच आहेत. पण तिसृणाम्, चतसृणाम्, या ठिकाणी रेफादेश व नुट् या दोहोची प्राप्ति एकदम येते. तसेच क्रोष्ट्, क्रोष्टुना, या ठिकाणी फक्त तृज्वद्भावाचीच जागा आहे. नुडागमाची जागा वर दाखविलीच आहे. क्रोष्टूनाम् या ठिकाणी दोन्ही कार्ये प्रवृत्त होतात. तिन्ही ठिकाणी नुडागम पूर्वविप्रतिषेधानें होतो.

तर मग तसा पूर्वविप्रतिषेध सागावा.

(वा. १२) सांगण्याची जरूर नाही. कारण, वास्तविक पाहतां पूर्वविप्रतिषेध सागूनही तिसृणाम्, चतसृणाम्, येथें काम भागत नाही.

मग काय केलें असतां काम भागतें ?

३२. तिस्रः या बहुवचनामध्ये 'ऋतो ङि०' (७।३।१।१०) या सूत्रानें आलेल्या गुणाचा बाध करून रेफादेश होतो. तसाच त्या ठिकाणी आणि द्वितीया-बहुवचनामध्येही 'प्रथमयोः पूर्व०' (६।१।१०२) या सूत्रानें प्राप्त झालेल्या पूर्वसवर्णदीर्घाचा बाध करून ऋकाराला रेफादेश होतो, आणि तिस्रः असें रूप होतें.

३३. स्त्रीलिंगी त्रि शब्दाहून षष्ठीबहुवचनाचा आम् प्रत्यय केला असतां जर नुडागमाचा बाध करून रेफादेश होईल तर अर्थातच ' नामि ' (६।४।३) या

नुडागमाची प्राप्ति असतां जर रेफादेशही तेथें आला तर रेफाचा प्रतिषेध केल्यामुळें काम भागतें. नुडागमाचे वेळीं रेफाचा प्रतिषेधच बोलावा लागेल; कारण—

(वा. १३) तसें न बोलल्यास रेफादेश हा विशिष्ट सांगितल्यामुळें सर्व कार्यांचा अपवाद झालेला आहे व अपवाद झाल्यामुळें तो जसा गुण व पूर्वसवर्णदीर्घ यांचा बाध करतो त्याप्रमाणेच नुटाचाही बाध करीलच.

(वा. १४) तेव्हां, एकंदरीत नुट् प्राप्त झाला असताना जर रेफादेशही तेथें येत असेल तर रेफादेश होत नाही असें म्हणावयास पाहिजे.

म्हणण्याचें कारण नाही. कारण नाम् पुढें असतांना प्राप्त झालेल्या दीर्घाचा ' न तिसृचतसृ० ' या सूत्रानें ज्या अर्थी निषेध सांगितला आहे त्या अर्थी रेफादेश हा नुडागमाचा बाध करीत नाही असें पाणिन्याचार्य सूचिततात.

सूत्रानें सांगितलेल्या दीर्घाची प्राप्तिच येत नाही. तेव्हां ' न तिसृ० ' (६।४।४) हें सूत्र व्यर्थ होईल. याच शापकावरून जमा नुडागम रेफादेशाचा बाध करितो तसा आपल्या विषयामध्ये प्राप्त झालेल्या नुमागमाचा आणि तृज्वद्भावाचाही बाध करील. तेव्हां ' नुमचिर० ' या पूर्वविप्रतिषेधाची जरूर नाही. अथवा नुम् आणि तृज्वद्भाव यांविषयी ' विप्रतिषेधे परं कार्यम् ' (१।४।२) या सूत्रानें परशब्द इष्टवाची धेकून त्याच्या पूर्वी नुडागम अगोदर होतो अशा तऱ्हेनेही ती रूपे साधनां येतील.

[विभाषा तृतीयादिष्वचि ॥९७॥]

चतुरनडुहोरासुदात्तः ॥७१॥९८॥

आमनडुहः स्त्रियां वा ॥ १ ॥

आमनडुहः स्त्रियां वेति वक्तव्यम् । अनडुही अनडुवाही ॥

[अम् संबुद्धौ ॥ ७ । १ । ९९ ॥]

ऋत इद्धातोः ॥ ७ । १ । १०० ॥

उपधायाश्च ॥ ७ । १ । १०१ ॥

उदोष्ठयपूर्वस्य ॥ ७ । १ । १०२ ॥

इत्त्वोत्त्वाभ्यां गुणवृद्धी भवतो विप्रतिषेधेन । इत्त्वोत्त्वयोरवकाशः । आस्तीर्णम् निपूर्ताः पिण्डाः । गुणवृद्धयोरवकाशः । चयनम् चायकः । लवनम् लावकः । इहोभयं प्राप्नोति । आस्तरणम् आस्तरकः । निपरणम् निपारकः । गुणवृद्धी भवतो विप्रतिषेधेन ॥ अयुक्तोऽयं विप्रतिषेधो योऽयं गुणस्येत्त्वो-

(सू. ९८, वा. १) अनडुह् शब्दाला स्त्रीलिङ्गाची विवक्षा असतांना आम् विकल्पानें होतो, असें बोलावें. उदा० अनडुही, अनडुवाही.

(सू. १००-१०२) इत्व आणि उत्त्व यापेक्षां पूर्वविप्रतिषेधानें गुण व वृद्धि अगोदर होतात. आस्तीर्णम्, निपूर्ताः पिण्डाः, या ठिकाणीं इकारादेश व उकारादेश यांना जागा आहे;

१. (सू. ९७) स्वराला आरंभ करून असलेली तृतीयादि विभक्ति पुढें असतांना क्रोष्टु शब्दाला क्रोष्टु असा आदेश विकल्पानें होतो: ड० क्रोष्टु, क्रोष्टुना.

१. (सू. ९८) चतुर आणि अनडुह् या शब्दांना सर्वनामस्थानप्रत्यय पुढें असतांना आम् असा आगम होतो; आणि तो आम् याचा आकार उदात्त होतो. आम् यांतील मकार इत्संज्ञक आहे. त्यामुळें 'मिदचोऽन्वात्' (१, १।४७) या परिभाषेनें चतुर आणि अनडुह् या शब्दांतील शेवटचा अच् जो उकार त्याच्या पुढें हा आगम म्हणजे आ असा होतो; उदा० चत्वारः, अनडुवान्.

२. स्त्रीलिङ्गामध्ये अनडुह् शब्दाहून 'विद्वैरादिभ्यश्च' (४।१।४१) या सूत्रानें डीष् प्रत्यय होतो. तेथें या प्रकृत वार्तिकानें आगम विकल्पानें होऊन अनडुही आणि अनडुवाही अशीं रूपे होतात.

१. (सू. ९९) चतुर आणि अनडुह् या शब्दांना संबुद्धिप्रत्यय पुढें असतांना अम् असा आगम होतो. याचाही मकार इत्संज्ञक आहे. त्यामुळें उकाराच्या पुढेंच हा आगम होतो. हा आगम पूर्व सूत्रानें सांगितलेल्या आगमामाचा बाधक आहे; उदा० हे प्रियचत्वः, हे अनडुवन्.

१. (सू. १००) अङ्गसंज्ञक जो दीर्घऋकारान्त धातु

चयनं चायकः, लवनं लावकः, या ठिकाणीं गुण व वृद्धि यांना स्पष्ट जागा मिळते; आस्तरणम् आस्तरकः, निपरणम् निपारकः, या ठिकाणीं दोन्ही कार्यांची एकदम प्राप्ती येते, व तसें झालें असता गुण व वृद्धि हीं कार्ये विप्रतिषेधानें होतात.

हा गुण व इकारोकारादेश यांचा विप्रतिषेध सांगणें योग्य नाहीं.

त्यातील ऋकाराला ऱ्हस्व इकार आदेश होतो. हा इकार आदेश 'उरण् रपरः' (१।१।५१) या सूत्रानें रपर होऊन इर् असा होतो; उदा०-किरति, गिरति.

१. (सू. १०१) अङ्गसंज्ञक धातूच्या उपभेला असणारा जो दीर्घ ऋकार त्याला ऱ्हस्व इकार होतो. हाही पूर्वाप्रमाणें रपर होऊन इर् असा होतो; उदा०-कीर्तयति, कीर्तयन्, कीर्तयन्ति.

१. (सू. १०२) अङ्गसंज्ञक धातूमध्ये असणाऱ्या अशा ज्या दीर्घ ऋकाराच्या पूर्वी प्, फ्, वरेंरे ओष्ठस्थानचा वर्ण असेल त्या दीर्घ ऋकाराला ऱ्हस्व उकार आदेश होतो. हा उकारही रपर होऊन उर् असा होतो; उदा०-निपूर्ताः पिण्डाः, पुपूर्ति, मुपूर्ति.

२. आस्तीर्णः वगैरे उदाहरणामध्ये स्तु वगैरे धातूहून केलेला क्त हा प्रत्यय कित् असल्यामुळें तेथें 'द्विनिच' (१।१।५) या सूत्रानें गुणाचा निषेध होत आहे, व कित् किंवा गित् प्रत्यय नसल्यामुळें वृद्धीची प्राप्तीच येत नाहीं. म्हणून येथें इत्त्व आणि उत्त्व यांना गुणवृद्धी-शिवाय जागा मिळते.

१. पृ आणि स्तु या धातूंहून ल्युट् प्रत्यय, व त्याला अन आदेश केला आहे. येथें उत्त्व आणि इत्त्व यांचा 'सर्वधातुकार्थे' (७।३।८४) या गुणानें परत्वास्तव बाध होतो. तसेंच पृ आणि स्तु या धातूंहून ण्वुल् प्रत्यय

त्त्वयोश्च । कथम् । नित्यो गुणः ॥

[बहूलं छन्दसि ॥ ७।१।१०३ ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

तो काय म्हणून ?

सारख्या दर्जाच्या कार्यांमध्ये विप्रतिषेधाचा
विचार करावयाचा असतो. पण येथे दोन्ही
कार्यांचा दर्जा सारखा नाही; गुण नित्य आहे.

व त्याला अक हा आदेश केला असतां इत्त्व आणि उत्त्व
यांचा बाध करून 'अचो ङिति' या सूत्राने वृद्धि होते.

४. तेव्हां इत्त्व आणि उत्त्व यांचा गुणाने आणि
वृद्धीने नित्यत्वास्तव बाध होतो, असेच म्हणणे योग्य
आहे. तेव्हां हे परत्वाचे उदाहरण आहे असे समजूं
नये. आतां वरील उदाहरणामध्ये इत्त्व व उत्त्व कर-
ण्याच्या पूर्वी 'सार्धधातुका०' (७।३।८४) या सूत्राने गुण
प्राप्त होतो; आणि इत्त्व किंवा उत्त्व केल्यानंतर 'पुगन्त०'
(७।३।८६) या सूत्राने सांगितलेला गुण प्राप्त होतो.

याप्रमाणे भगवान् पतंजलींनी रचिलेल्या

व्याकरणमहाभाष्यांतील सातव्या अध्यायाच्या
पहिल्या पादांतील दुसरे आह्निक समाप्त झाले;
व पहिला पाद समाप्त झाला.

तेव्हां जरी भिन्न सूत्रांनी गुणाची प्राप्ति येते तरी
गुणाची प्राप्ति आहे एवढ्याच गोष्टीकडे लक्ष देऊन येथे
गुणाला नित्यत्व आहे असे म्हटले आहे.

१. (सू. १०३) वेदामध्ये अंगसंज्ञक धातूमधील दीर्घ
ऋकाराला प, फ, वगैरे ओष्ठस्थानचा वर्ण मार्गे नसतानाही
न्हस्व उकार आदेश होतो; तसेच कांहीं ठिकाणी प, फ,
वगैरे ओष्ठस्थानचा वर्ण मार्गे असूनही उकार होत
नाही; उ० 'मित्रावरुणौ ततुरिः,' 'पप्रितमम्.'
अ. ७ पा. १ समाप्त.

सिचि वृद्धिः परस्मैपदेषु ॥७।२।१॥

सिचि वृद्धावोकारप्रतिषेधः ॥ १ ॥

सिचि वृद्धावोकारस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । उदबोढाम् उदबोढम् उदबोढेति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । ओकाराद् वृद्धिर्विप्रतिषेधेन । ओत्त्वं क्रियतां वृद्धिरिति वृद्धिर्भविष्यति विप्रतिषेधेन ॥

ओकाराद् वृद्धिर्विप्रतिषेधेनेति चेदोच्चा-
भावः ॥ २ ॥

ओकाराद् वृद्धिर्विप्रतिषेधेनेति चेदोच्चस्या-
भावः । उदबोढाम् उदबोढम् उदबोढेति ॥
नैष दोषः । उक्तं तत्र वर्णग्रहणस्य प्रयोजनं

वृद्धावपि कृतायामोत्त्वं यथा स्यात् ॥

पुनःप्रसङ्गविज्ञानाद्वा सिद्धम्
अथवा पुनःप्रसङ्गादत्र वृद्धौ कृताया-
मोत्त्वं भविष्यति ।

यथा प्रसारणादिषु द्विर्वचनम् ॥ ३ ॥

तद्यथा । जग्ले मम्ले ईजतुः ईजुरिति
प्रसारणादिषु पुनःप्रसङ्गविज्ञानाद् द्विर्वचनं
भवति ॥ इहापि तर्हि पुनःप्रसङ्गविज्ञाना-
दोत्त्वं स्यात् सौढामित्रिरिति ।

सौढामित्रौ बहिरङ्गलक्षणत्वात्सिद्धम् ॥४॥

बहिरङ्गलक्षणा वृद्धिः । अन्तरङ्गमोत्त्वम् ।
असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गं ॥

(सू. १, वा. १) सिच् पुढें अस्तानां ही
जी वृद्धि सांगितली आहे ती ओकाराला होत नाही
असा निषेध सांगणें जरूर आहे; उदाहरणार्थ
उदबोढाम्, उदबोढम्, उदबोढ, वगैरे ठिकाणीं.
तर मग तसा निषेध सांगावा.

सांगण्याची जरूर नाही. कारण ओकार
करावा किंवा वृद्धि करावी असा विचार केला
असतां ओकार व्हावयाचे पूर्वांच पूर्वविप्रति-
षेधानें वृद्धि होईल.

(वा. २) पण ओकार व्हावयाचे पूर्वी
पूर्वविप्रतिषेधानें वृद्धि होईल असें म्हटलें तर
ओकार आदेश होण्यास पंचाईत पडेल. उदबोढाम्
उदबोढम्, उदबोढ, या ठिकाणीं अजीवाद्
ओ आदेश होणारच नाही, व उदवाढाम्,
उदवाढम्, उदवाढ, अशीं भलतींच रूपें होतील.

ही अडचण येत नाही. त्या सूत्राचें (६।३।
११२) स्पष्टीकरण करतांना सांगितलें आहे
कीं त्या सूत्रांत ' अवर्णस्य ' येथें वर्णशब्द
घातला आहे त्याचे विशेष कारण हें कीं वृद्धि

केल्यावर सुद्धां ओकार व्हावा. अथवा—

(वा. ३) ' पुनःप्रसंगामुळें ' म्हणजे वृद्धि
केल्यानंतर सुद्धां पुन्हां ओकारादेशाची प्राप्ति
आल्यामुळें ज्याप्रमाणें संप्रसारण वगैरे कार्यें
झाल्यावर पुन्हां प्राप्ति आल्यामुळें द्वित्व होतें,
त्याप्रमाणेंच येथे ओकारादेश होईलच. जग्ले,
मम्ले, ईजतुः, ईजुः, या ठिकाणीं संप्रसारण वगैरे
कार्यें झाल्यानंतर पुन्हा द्वित्वाची प्राप्ति येते व
द्वित्व होतें.

पण असें म्हटलें तर ' सौढामित्रिः ' या
ठिकाणीं सुद्धां पुन्हां प्राप्ति येते म्हणून वृद्धि
झाल्यावर ओकारादेश होईल, व सौढामित्रिः
असें भलतेंच रूप होईल.

(वा. ४) सौढामित्रि या उदाहरणामध्ये
दोष येत नाही. कारण, तेथें वृद्धि बहिरंग आहे;
व ओकार अन्तरंग आहे. तेव्हां ' अन्तरंग कार्यं
करावयाचें असतां बहिरंग कार्यं असिद्ध होतें '
अशी परिभाषा असल्यामुळें पुनः ओकार होणार
नाहीं.

१. (सू. १) ज्याच्या पुढे परस्मैपद आहे असा सिच्
प्रत्यय पुढें अस्तानां मागील अंगाच्या शेवटी असलेल्या
इकाला वृद्धि होते; उदाहरणार्थ— अचैषीत्, अजैषीत्.

२. वद् धातूहून लुङ्, तस्, ताम्, ङ्लि (१।१।
४३), सिच् (१।१।४४), सिचाचा लोप (८।२।२६),
द्वत् (८।२।३१), षत्व (८।२।४०), ष्टुत्व (८।४।४१),

ढकाराचा लोप (८।३।१३) आणि ओत्त्व (६।३।११०)
ही कार्ये झाली आहेत. येथें ओकाराला ' वदत्रज० ' या
पुढील सूत्रानें वृद्धि प्राप्त झाली आहे.

३. सद् या धातूहून क्त प्रत्यय करून सोढ शब्द
सिद्ध होतो. त्याचा अमित्र शब्दाबरोबर बहुव्रीहि समास
करून त्याच्यापुढें इच् प्रत्यय (४।१।९५) आणि आदि-

अतो ल्रान्तस्य ॥ ७।२।२ ॥

अन्तग्रहणं किमर्थं नातो ल्र इत्येवोच्येत । केनेदानीं तदन्तस्य भविष्यति । तदन्तविधिना ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । अयमन्तशब्दोऽस्त्येवावयववाची । तद्यथा । वस्त्रान्तः वसनान्तः । अस्ति सामीप्ये वर्तते । तद्यथा । उदकान्तं गतः । उदकसमीपं गत इति गम्यते । तद्यः सामीप्ये वर्तते तस्येदं ग्रहणं यथा विज्ञायेत । अङ्गान्तौ यौ रेफलकारौ तयोः समीपे योऽकारस्तस्य यथा स्यात् । इह मा

भूत् । अश्लीत् अवभ्रीत् ॥

वद्व्रजहलन्तस्याचः ॥ ७।२।३ ॥

हलग्रहणं किमर्थम् । समुच्चयो यथा विज्ञायेत । वदिव्रज्योश्च हलन्तस्य चाच इति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । अग्रहणादेवात्र समुच्चयो भविष्यति । वदिव्रज्योश्चाचश्चेति । अस्यन्यदग्रहणे प्रयोजनं वदिव्रजिविशेषणं यथा विज्ञायेत । वदिव्रज्योरच इति । यद्येतावत्प्रयोजनम् स्याद्वदिव्रज्योरत इत्येवं ब्रूयात् । अथवैतदपि न ब्रूयात् । अत इति वर्तते ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं हलन्तस्य यथा

(सू. २) या ठिकाणी अन्तशब्दाचा काय उपयोग आहे ? अतो ल्रः ' असे सूत्र करून नाही का भागावयाचें ?

पण ' अतो ल्रः ' असें सूत्र केल्यास लकार किंवा रेफ शेवटीं असलेल्या अंगाला वृद्धि कशी होईल ?

वृद्धि होण्यास काहीं हरकत येणार नाही; तदन्तविधीनें (१।१।७२) अशा अंगाला वृद्धि होईलच.

बरे तर, पुढील उपयोग देण्यांत येईल. ' अन्त ' हा शब्द अवयव या अर्थीही आहेच; उदाहरणार्थ वस्त्रान्तः, वसनान्तः. ' सामीप्य ' या अर्थीही आहेच; उदाहरणार्थ ' उदकान्तं गतः ' असें म्हटलें म्हणजे उदकाच्या जवळ गेला असा अर्थ मनांत येतो. तेव्हां ' जवळचा भाग ' या अर्थी असलेला जो अन्तशब्द तो येथें घातला आहे असें समजावें म्हणजे अंगाच्या शेवटीं असणारा जो रेफ किंवा लकार त्याच्या जवळचा जो अकार त्यालाच वृद्धि होईल व अश्लीत्, अवभ्रीत्, या ठिकाणचा जो अकार त्याला वृद्धि होणार नाही.

(सू. ३) या ठिकाणी हल् शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

वृद्धि (७।२।११७) झाली आहे.

१. (सू. २) ह्रस्व अकाराच्या जवळ अमलेले जे लकार किंवा रेफ तदन्त अंगांतोळ ह्रस्व अकाराला परस्मैपदपरक सिच् प्रत्यय पुढें असतांना वृद्धि होते, उदा० अज्वालीत्, अक्षारीत्.

भ्या. म. भा. १३

सगळ्यानाच वृद्धि व्हावी असें समजावें म्हणून. स्पष्ट म्हणावयाचें म्हणजे वद् घातु, व्रज घातु व हलन्त घातु या सर्वांच्या अचाला वृद्धि व्हावी याकरितां.

हा उपयोग देतां येत नाही. कारण अच् शब्द घातल्यानेंच सगळ्यांना वृद्धि होईल: वद्, व्रज्, यांचा अकार, व कोणत्याही घातूचा जो अच् यांना वृद्धि होते असा अर्थ होईल.

अच् शब्दाचा वरतीं दिलेला अर्थ करण्याकरिता उपयोग करावयाचा नाही. अच् शब्द येथें घालण्याचा दुसरा उपयोग आहे. अच् शब्दाचा ' वद्व्रज ' या शब्दाकडे संबंध होईल आणि वद् व व्रज् यांचा जो अच् त्याला वृद्धि होते असा अर्थ होईल.

जर एवढाच उपयोग अनेक तर अचः हे पद कशाला घालावयास पाहिजे ? अचः या पदाच्या ऐवजीं अर्थलाघव असलेले ' अतः ' पद घालून ' वदिव्रज्योरतः ' असेंच सूत्र बोलावें. अथवा असेंही बोलण्याची जरूर नाही. कारण मागील सूत्रांतून ' अतः ' हे पद या सूत्रांत येतच आहे.

बरे, तर मग, ' हल् ' या पदाचा उपयोग हलन्त घातूच्याच अचाला वृद्धि व्हावी, अजन्त

२. वस्त्राचा शेवटचा भाग (पदर).

१. (सू. ३) वद् आणि व्रज् हे दोन घातू आणि हलन्त अंग यांनींल अचाला परस्मैपदपरक सिच् प्रत्यय पुढें असतांना वृद्धि होते; उदा० अवादीत्, अत्राजीत्, अवाक्षीत्.

स्यादजन्तस्य मा भूत् । कस्य पुनरजन्तस्य प्राप्नोति । अकारस्य । अचिकीर्षीत् अजि हीर्षीत् । लोपोऽत्र बाधको भविष्यति । अकारस्य तर्हि प्राप्नोति । अयासीत् अवासीत् । नास्त्यत्र विशेषः सत्यां वा वृद्धावसत्यां वा । संध्यक्षरस्य तर्हि प्राप्नोति । न वै संध्यक्षरमन्यमस्ति । ननु चेदमस्ति ढलोपे कृत उदबोढाम् उदबोढम् उदबोढेति । असिद्धो ढलोपस्तस्यासिद्धत्वात्तदन्त्यं भवति ॥ अत उच्चरं पठति ।

हल्यग्रहणमिति प्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

ह्रस्वग्रहणं क्रियत इति प्रतिषेधार्थम् ।

नेटि [७. २. ४] इति प्रतिषेधं वक्ष्यति स हलन्तस्य यथा स्यादजन्तस्य मा भूत् । अलावीत् अपावीत् ॥

न वानन्तरस्य प्रतिषेधात् ॥ २ ॥

न वैतत्प्रयोजनमस्ति । किं कारणम् । अनन्तरस्य प्रतिषेधात् । अनन्तरं यद् वृद्धिविधानं तत्प्रतिषिध्यते । कुत एतत् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति ॥

तच्चानन्त्यार्थम् ॥ ३ ॥

तच्चानन्तरं वृद्धिविधानमनन्त्यार्थं विज्ञायते ॥ कथं पुनरनन्तरं वृद्धिविधानमनन्त्यार्थं शक्यं विज्ञातुम् ।

घातूच्या अचाला होजं नये, असा सांगूं.

पण कोणत्या अजन्त अंगाला वृद्धि प्राप्त होते ? अकाराला; उदाहरणार्थं अचिकीर्षीत् या ठिकाणीं.

पण येथे ' अतो लोपः ' (६।४।४८) या सूत्रानें सांगितलेला अकाराचा लोप वृद्धीचा बाध करील.

' आ ' काराला वृद्धि होईल; उदाहरणार्थं— अयासीत्, अवासीत्.

काहीं हरकत नाही. कारण येथे वृद्धि केली काय किंवा न केली काय, काहीं फरक होत नाही.

बरे तर, संयुक्त स्वराला वृद्धि होऊं लागेल.

पण घातूच्या शेवटीं संध्यक्षर म्हणजे संयुक्त स्वर मिळत नाहीं.

कां बरे, टकाराचा लोप केल्यावर उदबोढाम्, उदबोढम्, उदबोढ, या ठिकाणीं संयुक्त स्वर मिळतो.

असें म्हणतां येत नाहीं. कारण, ओकाराच्या पुढील टकाराचा झालेला लोप वृद्धि सांगणाऱ्या सूत्राला दिसत नाहीं (८।२।१). त्यामुळे वृद्धि करूं लागल्यास ओकार शेवटीं मिळत नाहीं.

या सर्व गोष्टी विचारांत घेऊन उत्तरादाले वातिककार बार्तिक लिहितातः

२ वृ घातूद्ग्रहणं सन् प्रत्यय करून चिकीर्ष हा सन्नन्त धातु तयार होतो; त्याद्ग्रहणं लुङ् प्रत्यय येथे

(वा. १) प्रस्तुत सूत्रांत हल् शब्द घातला आहे; कारण इडागम लावलेला सिच् पुढे असतांना प्रतिषेध व्हावा म्हणून. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हटल्यास ' नेटि ' या सूत्रानें वृद्धीचा जो प्रतिषेध पुढे सांगण्यांत येणार आहे तो हलन्त अंगाविषयींच व्हावा, अजन्त अंगाविषयीं होऊं नये, व अलावीत्, अपावीत्, या ठिकाणीं प्रतिषेध न झाल्यामुळे वृद्धि व्हावी, हा उपयोग देण्यांत येईल.

(वा. २) अथवा, हा उपयोग देतां येणार नाहीं. कारण काय, तर जवळच्या सूत्राचा निषेध होतो म्हणून. वृद्धि सांगणारे सर्वांत जवळचें जे सूत्र त्याचा ' नेटि ' हें सूत्र निषेध करील.

असे काय म्हणून ?

विधि काय किंवा निषेध काय, ज्यास्ती जवळचें जे सूत्र आहे त्याचाच विधि किंवा निषेध होतो, अशी परिभाषा आहे म्हणून.

(वा. ३) आणि जवळच्या सूत्रानें जी वृद्धि सांगितली आहे ती शेवटच्या वर्णाला सांगितलेली नव्हे, तर शेवटच्या वर्णाच्या अगोदर असलेल्या वर्णाला सांगितलेली आहे.

पण ती जवळच्या सूत्रानें सांगितलेली वृद्धि शेवटच्या वर्णाच्या अगोदर असलेल्या वर्णाला सांगितलेली आहे हें कशावरून समजतें ?

केला आहे.

अन्त्यस्य वचनानर्थक्यात् ॥ ४ ॥

अन्त्यस्य वृद्धिविधाने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वानन्तरं वृद्धिविधानमनर्थकार्यं विज्ञायते ॥

अतो विभाषार्थं तर्हिदं वक्तव्यम् । अतो हलादेर्लोपोः [७. २. ७] इति विभाषा वृद्धिं वक्ष्यति सा हलन्तस्य यथा स्यादजन्तस्य सा भूत । अचिकीर्षीत् अजिहीर्षीत् ।

अतो विभाषार्थमिति चेत्सिद्धं वृद्धेर्लोप-
बलीयस्त्वात् ॥ ५ ॥

अतो विभाषार्थमिति चेत्तदन्तरेणापि हल्प्रहणं सिद्धम् । कथम् । वृद्धेर्लोपबलीय-
स्त्वात् । वृद्धेर्लोपो बलीयान्भवतीति । इद-

मिद् संप्रधार्यम् । वृद्धिः क्रियतां लोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद् वृद्धिः । नित्यो लोपः । कृतायामपि वृद्धौ प्राप्नोत्यकृतायामपि अनित्यो लोपो न हि कृतायां वृद्धौ प्राप्नोति । परत्वात्सगिड्भ्यां भवितव्यम् । नात्र सगिटौ प्राप्नुतः । किं कारणम् ।

एकाचस्तौ वलीति वा ।

एकाचः सगिटावुच्येते अथवा वलीति तत्रानुवर्तते । किं पुनः कारणमेकाचस्तौ वलीति वा । दरिद्रातेर्मा भूदिति । दरिद्रातेर्न सगिड्भ्यां भवितव्यम् । उक्तमेतदरिद्राते-
रार्धघातुके लोपः सिद्धश्च प्रत्ययविधाविति ।

(वा. ४) शेवटच्या वर्णाला वृद्धि सांगणें निरूपयोगी आहे म्हणून. शेवटच्या वर्णाला वृद्धि सांगणें निरर्थक आहे म्हणून नेटि निषेधाच्या जवळच्या सूत्रानें सांगिलेली जी वृद्धि ती शेवटच्या वर्णाच्या पूर्वीच्या वर्णाला होते असें समजेंत.

तर मग, प्रस्तुत सूत्रातील हल् शब्दाचा उपयोग 'अतो हलादेर्लोपोः' या सूत्रानें सांगितली जाणारी जी वैकल्पिक वृद्धि ती व्यंजनान्त घातूला व्हावी, स्वरान्त घातूला होऊं नये, असा आहे असें सांगण्यांत येईल; उदाहरणार्थ—अचिकीर्षीत्, अजिहीर्षीत्, हीं रूपे पहा.

(वा. ५) 'अतो हलादेर्लोपोः' या वैकल्पिक वृद्धीविषयी 'हल्' पदाचा उपयोग होईल असें म्हणाल तर तसें नाहीं. कारण 'अतो हलादेः ०' या सूत्रांत हल् शब्द न घेतां सुद्धा हल् पदानें होणारे काम साधतेंच साधतें. तें कसें तर वृद्धीपेक्षां लोप हा ज्यास्ती प्रबळ आहे म्हणून. वृद्धीपेक्षां लोप ज्यास्ती प्रबळ आहे. कारण काय तर येथें पुढें दिल्याप्रमाणें विचार करावाः प्रथम येथें वृद्धि करावी किंवा लोप करावा, काय करावें? पर सूत्रानें सांगितली आहे म्हणून वृद्धि करावी असें म्हणाल तर तसें नाहीं. कारण लोप हा नित्य आहे, वृद्धि केल्यावरही त्याची प्राप्ति

आहे तशीच करण्याचे पूर्वीही त्याची प्राप्ति आहे.

लोप नित्य नाहीं; कारण वृद्धी केल्यावर त्याची प्राप्ति येत नाहीं. वृद्धि केल्यावर लोप सांगणाऱ्या सूत्राचा परत्वास्तव बाध करून लोप न होतां सक् व इट् हे आगम (७।२।७३) होतील.

सक् व इट् हे आगम येथें प्राप्त होत नाहींत. तें काय म्हणून ?

कारण कीं ते सक् व इट् हे आगम एकच स्वर ज्या घातूंत आहे त्याच घातूंना सांगितले आहेत. किंवा बलि या पदाची येथें अनुवृत्ति येते. कोणतेंही कारण घ्या, अचिकीर्षीत् व अजिहीर्षीत्, या उदाहरणांमध्ये जरी वृद्धि केली तरी तेथें सक् व इट् हे आगम होणार नाहींत.

पण सक् व इट् हे आगम एक स्वर असलेल्या घातूंना होतात, किंवा वल् पुढें असतांना होतात, असें म्हणण्याचें काय कारण ?

दरिद्रा या घातूला सक् व इट् होऊं नयेत म्हणून.

पण मार्गे (६।४।११४ वा. १) सांगितलेंच आहे कीं आर्धघातुक पुढें असतांना दरिद्रा घातूच्या 'आ'काराचा लोप होतो व आर्धघातुके ही विषयसप्तमी असल्यामुळे आर्धघातुक प्रत्यय लागण्याचे पूर्वाच 'आ'काराचा लोप लोप प्राप्त होतो.

यश्चेदानीं प्रत्ययविधौ सिद्धः सिद्धोऽसौ सगिह्वविधौ । एवमर्थमेव तर्ह्येकाग्रहण-
मनुवर्त्येवमत्र सगिटौ मा भूतामिति । स एष
नित्यो लोपो वृद्धि बाधिस्यते ॥ कं पुनर्भ-
षान्बृद्धेरवकाशं मत्वाह नित्यो लोप इति ।
अनवकाशा वृद्धिर्लोपं बाधिस्यते । साव-
काशा वृद्धिः । कोऽवकाशः । अनन्त्यः ।
अकणीत् अकाणीत् । कथं पुनः सत्यन्त्ये-
ऽनन्त्यस्य वृद्धिः स्यात् । भवेद्योऽताङ्गं विशे-
षयेत्तस्यानन्त्यस्य न स्यात् । वयं तु खन्व-

ङ्गेनाकारं विशेषयिष्यामः । तत्रानन्त्यो वृद्धे-
रवकाशोऽनन्त्यस्य लोपो बाधको भविष्यति ॥
एवं वृद्धेर्लोपबलीयस्त्वात् । अथवारभ्यते पूर्व-
विप्रतिषेधो ण्यलोपावियङ्ग्यण्गुणवृद्धिदीर्घ-
त्वेभ्यः पूर्वविप्रतिषिद्धम् ॥ सा तर्ह्येषान-
न्त्यार्था वृद्धिर्हलन्तस्य यथा स्यादजन्तस्य
मा भूत् । अपिपठिषीत् । एतदपि नास्ति
प्रयोजनम् । कथम् । हलादेरिति नैषा बहु-
व्रीहेः षष्ठी । हलादिर्यस्य सोऽयं हलादिः
हलादेरिति । का तर्हि । कर्मधारयात्पञ्चमी ।
हलादिर्हलादिः हलादेः परस्येति । यदि कर्म-

होऊन जातो, व येथेही तसाच होईल. तेव्हां
दरिद्रा या घातूला सक् व इट् होऊं नयेत
याश्चहल कोणतीही खटपट करण्याचें कारण नाही.

बरे तर, प्रस्तुत अचिकीर्षात् व अजिहीर्षात्,
या उदाहरणाकरितांच म्हणजे या उदाहरणांत
सक् व इट् होऊं नयेत म्हणून 'यमरमनमातां
सक् च' या सूत्रांत 'एकाच्' या पदाची अनुवृत्ति
करावयास पाहिजे. तेव्हां, एकदरींत लोप नित्य
असल्यामुळे वृद्धीचा बाध करील.

पण लोप नित्य आहे असें जें आपण विधान
करतां तें वृद्धीला कोणती जागा देऊन विधान
करितां ? वृद्धीला स्वतन्त्र जागा देता येत
नसल्यामुळे वृद्धि अनवकाश होऊन लोपाचा
बाध करील.

वृद्धीला जागा आहे.

कोणती जागा आहे ?

शेवटच्या वर्णाच्या अलीकडील स्वराची;
उदाहरणार्थ अकणीत्, अकाणीत्.

पण शेवटचा वर्ण स्वर मिळत असतां,
त्याच्या अलीकडील स्वर घेऊन त्याला काय
म्हणून वृद्धि करावी ?

जो व्याख्याकार 'अतः' (अकार शेवटीं
असलेलें) हा शब्द अंग या शब्दाला विशेषण
लावील त्याचे मतानें शेवटच्या स्वराच्या अली-
कडील स्वराला वृद्धि होणार नाही. आम्ही
'अङ्गस्य' हा शब्द अकाराला विशेषण लावतो,
तेव्हां आमचे मतीं शेवटच्या स्वराच्या अली-

कडील स्वर ही वृद्धीला जागा आहे.

पण शेवटच्या स्वराला लोप व वृद्धी एकदम
प्राप्त झालीं असतां लोप वृद्धीचा बाध करील.

अशा रीतीनें वृद्धीपेक्षा लोप ज्यास्ती प्रबल
आहे. अथवा या ठिकाणीं पूर्वविप्रतिषेध सांगि-
तलाच आहे (६।४।४८ वा. १). णिलोप
आणि अकाराचा लोप हे इयङ्, यण्, गुण,
वृद्धि व दीर्घ याचे अगोदर पूर्वविप्रतिषेधानें
होतात.

तर मग, आम्ही पुढील उपयोग देऊं: 'अतो
हलादेर्लघोः' या सूत्राने सांगितलेली ही जी
शेवटच्या स्वराच्या अलीकडील स्वराला होणारी
वृद्धि ती व्यंजनान्त घातूला व्हावी, स्वरान्त
घातूला होऊं नये; उदाहरणार्थ अपिपठिषीत्
या ठिकाणीं वृद्धि होऊं नये.

हाही उपयोग देतां येणार नाहीं.

तें कां ?

कारण 'हलादेः' ही ज्याच्या आरंभी व्यंजन
आहे या अर्थाचा जो बहुव्रीहिसमास केलेला
'हलादि' हा शब्द त्याची षष्ठी नव्हे.

तर मग ही कोणती विभक्ति आहे ?

हल् म्हणजे व्यंजन हाच जो आदि अशा
अर्थाचा कर्मधारय समास केलेला जो हलादि
शब्द त्याची ही पंचमी आहे, व 'हलादेः' या
शब्दाचा अर्थ हल् जो आदि त्याच्या पुढील जो
ह्रस्व अकारस्वर त्याला वृद्धि होते असा 'अतो
हलादेर्लघोः' या सूत्राचा अर्थ आहे.

धारयात्पञ्चमी अचकासीत् अत्र प्राप्नोति । सिचानन्तर्यं विशेषयिष्यामः हलादेः परस्य सिच्यनन्तरस्येति । यदि सिचानन्तर्यं विशेष्यते अकणीत् अकाणीत् अत्र न प्राप्नोति । वचनाद्भविष्यति । इहापि तर्हि वचनात्प्राप्नोति । अचकासीत् । येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि वचनप्रामाण्यात् । केन च नाव्यवधानम् । वर्णेनैकेन । संघातेन पुनर्व्यवधानं भवति न च भवति । यदि सिचानन्तर्यं विशेष्यतेऽस्तु बहुव्रीहेः षष्ठी ।

पण जर ही कर्मधारय समास केलेल्या हलादि या शब्दाची पचमी समजावी तर ' अचकासीत् ' या ठिकाणी चकाराच्या पुढील अकाराला वृद्धि होऊं लागेल.

' सिचि ' हे पद ' अतः ' या पदाला विशेषण लावूं, व आरभीं असलेलें जे व्यजन त्याच्या पुढील जो सिच्प्रत्ययाजवळचा अकार त्याला वृद्धि होते असा अर्थ करूं.

जर सिचि हें पद अकाराला विशेषण घेतलें तर अकणीत्, अकाणीत्, या ठिकाणी वृद्धि होणार नाही. कारण णकाराचे व्यवधान आहे.

वृद्धि झाली नाही तर ' अतो हलादेर्लघोः ' हे सूत्र व्यर्थ होईल. तेव्हां ज्या अर्थी सूत्र केलें आहे त्या अर्थी वृद्धि होईल.

तर मग ' अचकासीत् ' येथेही त्याच कारणानें वृद्धि होऊं लागेल.

तसें नाही; कारण ज्या वर्णाचें व्यवधान आल्याशिवाय चालतच नाही अशा वर्णाचें व्यवधान खपतें. तेव्हां अशा वर्णाचे व्यवधान असलें तरी अकणीत्, अकाणीत्, येथे सिच् प्रत्ययाचें सान्निध्य होऊं शकतें.

पण कोणाचें व्यवधान आल्याशिवाय चालतच नाही ?

एका वर्णाचें व्यवधान आल्याशिवाय चालत नाही, म्हणून एक वर्ण मध्यें असला तर

१. (सू. ४) ज्याला इडागम झालेला आहे असा सिच् प्रत्यय पुढें असतांना इच्छन्त धातूला पूर्वसूत्रानें वृद्धि होत नाही; उदा० अदेवीत्, अकोषीत्.

कस्मान्न भवति । अपिपठिषीत् । व्यवहितत्वात् ॥

एवं तर्ह्यतिदूरमेवेदं हल्प्रहणमनुसृतम् । हल्प्रहणमनन्त्यार्थम् । अज्प्रहणमनिगर्थम् ॥

[नेटि ॥ ७२४ ॥]

ह्यन्तक्षणश्वसजागृणिञ्च्ये-

दिताम् ॥ ७२५ ॥

किमर्थं जागर्तेर्बृद्धिप्रतिषेध उच्यते । सिचि वृद्धिर्मा भूदिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । जागर्तेर्गुण उच्यते वृद्धिविषये प्रति-

व्यवधान नाही असें समजावयाचें. पण अनेक वर्णांनी व्यवधान मात्र सर्व ठिकाणीं असतेंच असा नियम नाही; कोठे असतें, कोठें नसतें. तेव्हां वर्णांचा समुदाय मध्यें आला म्हणजे व्यवधान होणारच. म्हणून सिच् प्रत्ययाच्या जवळचा असा अकार असें म्हटलें म्हणजे अचकासीत् येथे वृद्धि होत नाही. आणि सिचि हें अकाराला विशेषण घेतले म्हणजे हलादि हा बहुव्रीहि घेऊन त्याची षष्ठी जरी घेतली तरी हरकत नाही.

षष्ठी घेतल्याम अपिपठिषीत् या ठिकाणी वृद्धि कां होणार नाही ?

व्यवधानामुळेच होणार नाही.

बरे, पण, हा ' हल् ' या शब्दाच्या उपयोगाचा विचार फार दूरवर गेला; प्रस्तुत सूत्रांतच शेवटच्या वर्णांच्या पूर्वीच्या वर्णाला वृद्धि व्हावी हा उपयोग आहे; त्याप्रमाणेंच ' अचः ' या शब्दाचा उपयोग, ' इको गुणवृद्धी ' या परिभाषासूत्रानें इकालाच वृद्धि करावी हा जो नियम सांगितला आहे तो येथें घेऊं नये, हा आहे.

(सू. ५) जाय या धातूला वृद्धीचा निषेध काय म्हणून सांगितला आहे ?

सिच् पुढे असताना वृद्धि होऊ नये म्हणून.

हा उपयोग देतां येणार नाही. कारण वृद्धीचा विषय असतांना किंवा गुणनिषेधाचा विषय असतांना जाय धातूला मुद्दाम गुण सांगितला आहे;

१. (सू. ५) इ, म, य, हे वर्ण शब्दांनीं असलेले धातू, तसेंच क्षण्, श्वस्, जागृ, णिप्रत्ययान्त, श्वि, आणि षकारेस्तंभक धातू यांना वृद्धि होत नाही; उ० अप्रहीत्, ० क्षणीत्.

षेधविषये च स बाधको भविष्यति । गुणे तर्हि कृते रपरत्वे च हलन्तलक्षणा वृद्धिः प्राप्नोति । नेटि [७. २. ४] इति तस्याः प्रतिषेधो भविष्यति । इयं तर्हि प्रतिषेधोत्तरकाला वृद्धिरारभ्यतेऽतोऽन्तस्य [२] इति ॥

अपर आह । कक्ष्या कक्ष्या निमातव्या । सिचि वृद्धिश्च प्राप्नोति गुणश्च । गुणो भवति । गुणे कृते रपरत्वे च हलन्तलक्षणा वृद्धिः प्राप्नोति नेटि [४] इति च तस्याः प्रतिषेधो भवति ; प्रतिषेधोत्तरकालमतो हलादेर्लघोः [७] इति विभाषा वृद्धिः प्राप्नोति न

च किञ्चित् । अतोऽन्तस्य [२] इति च वृद्धिः प्राप्नोति न च किञ्चित् ॥

['ऊर्णोत्तेर्विभाषा ॥ ७।२।६ ॥
अतो हलादेर्लघोः ॥ ७।२।७ ॥]
'नेड् वशि कृति ॥ ७।२।८ ॥

किमर्थं पुरस्तात्प्रतिषेध उच्यते न विध्युत्तरकालः प्रतिषेधः क्रियेत । तद्यथा । अन्यत्रापि विध्युत्तरकालाः प्रतिषेधा भवन्ति । कान्यत्र । कर्तरि कर्मव्यतिहारे न गतिर्हि-सार्थेभ्यः [१. ३. ३. १४; १५] इति । देवताद्वन्द्वे च नेन्द्रस्य परस्य [७. ३. २१, २२] ।

तो गुण वृद्धीचा बाध करीलच; तेव्हां प्रस्तुत सूत्रानें वृद्धिनिषेध आणखी सांगण्याची जरूर नाही.

बरें तर, गुण केल्यावर व रेफ पुढें जोडल्यावर जागर् येथील अकाराला, ' वदत्रजहलन्तस्याचः ' या सूत्रानें व्यंजनान्त धातूला सांगितलेली वृद्धि होऊं लागेल, ती न व्हावी म्हणून प्रस्तुत सूत्रांत जागृ हा शब्द घातला आहे.

ही वृद्धि होणार नाही. कारण ' नेटि ' या सूत्रानें तिचा निषेध होईल.

बरें तर, ' नेटि ' हा निषेध जेथें येतो त्याच ठिकाणी त्या निषेधाला मागे सारून ' अतोऽन्तस्य ' या सूत्रानें रेफ किंवा लकार शेवटीं असलेल्या धातूंना जी वृद्धि सांगितली आहे ती येथें होऊं लागेल, ती न व्हावी म्हणून प्रस्तुत सूत्रांत जागृ हा शब्द घातला आहे.

अथक्व, दुसरा एकादा वैयाकरण असे म्हणेल कीं जसा एकेक जिन्नस तोळून त्याची व्यवस्था लावून नंतर दुसरा तोलण्यास घेतात, तसें येथें कसवें. तें असें:-जागृ धातूला सिच जोडला कीं वृद्धि प्राप्त होते व गुणही प्राप्त होतो. वृद्धि होत नाही, गुण होतो; गुण झाल्यावर व गुणापुढें रेफ जोडल्यावर व्यंजनान्त धातूला ' वदत्रजहलन्त-

१. (सू. ६) इडागम झालेला आणि परस्मै-पदपरक असा सिच प्रत्यय पुढें असतांना ऊर्ण धातूला वृद्धि विकल्पानें होते; व० और्णाधीत्, और्णनीत्.

१. (सू. ७) इडागम झालेला आणि परस्मैपद-परक असा सिच प्रत्यय पुढें असतांना इकादि अंगां-

स्याचः' या सूत्रानें सांगितलेली वृद्धि प्राप्त होते. ' नेटि ' या सूत्रानें तिचा निषेध होतो. नंतर ' अतो हलादेर्लघोः ' या सूत्रानें वैकल्पिक वृद्धि प्राप्त होतें. तिचें निवारण करण्यास काहीं नाही. तसेंच ' अतोऽन्तस्य ' या सूत्रानेही वृद्धि प्राप्त होते. तिचें निवारण करण्यासही काहीं नाही. तेव्हां या दोन्ही सूत्रांनीं आलेल्या वृद्धीचें निवारण करण्याकरितां प्रस्तुत सूत्रांत जागृ हा शब्द घातला पाहिजे.

(सू. ८) इडागमाचा निषेध इडागमाचा विधि सांगण्यापूर्वी काय म्हणून सांगितला आहे ? तसा सांगू नये. कारण विधि सांगून नंतर त्याचा निषेध केला जातो. इतर ठिकाणीही प्रथम एकाद्या प्रत्ययाचा किंवा आगमाचा विधि सांगून नंतर निषेध सांगितलेला आढळतो.

इतर ठिकाणीही म्हणजे कोठे कोठे ?

का बरें ? 'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' (१।३।१४) इत्यादि सूत्रांनीं आत्मनेपदाचा विधि प्रथम सांगितला आहे; व नंतर ' न गतिर्हिसार्थेभ्यः ' वगैरे सूत्रांनीं निषेध सांगितला आहे. तसेंच ' देवताद्वन्द्वे च ' (७।३।२१) या सूत्रानें वृद्धि सांगून नंतर ' नेन्द्रस्य परस्य ' या सूत्रानें निषेध तीळ लघु अकाराला वृद्धि विकल्पानें होते; उदा० अकाणीत्, अकणीत्.

१. (सू. ८) वश् प्रत्याहारांतीळ वर्ण आरंभी असलेल्या कृत प्रत्ययाला इट् हा भागम होत नाही; उदा० ईश्वरः, दीप्रः.

तत्रायमप्यर्थो द्विरिड्प्रहणं न कर्तव्यं भवति प्रकृतमनुवर्तते ॥ नैवं शक्यम् । इडर्थं सार्व-धातुकप्रहणं लिङः सलोपे संनिहितं तद्वि-च्छिद्येत ॥

यदि पुनर्न वृद्धयश्चतुर्भ्यः [७. २. ५९] इत्यत्रैवोच्येत । किं कृतं भवति । विध्युत्तर-कालश्चैव प्रतिषेधः कृतो भवति द्विश्रेड्प्रहणं न कर्तव्यमिडर्थं च सार्वधातुकप्रहणं लिङः सलोपे संनिहितं भवति । तत्रायमप्यर्थो द्विः प्रतिषेधो न कर्तव्यो भवति ॥ नैवं शक्यम् ।

सांगितला आहे. प्रस्तुत ठिकाणी विधि प्रथम सांगून नंतर निषेध सांगितला तर आणखीहि असा फायदा होतो कीं दोनदां 'इट्'शब्द घालावा लागत नाही; कारण पूर्वी प्रकरणात चालू असलेले जें इट् पद तें पुढें अनुवृत्त होईलच.

असा फायदा दाखविणे शक्य नाही. कारण, इडागमाला निमित्त म्हणून घातलेला जो 'रुदा-दिभ्यः सार्वधातुके' या सूत्रातील सार्वधातुके हा शब्द नेहमीच्या अष्टाध्यायीपाठक्रमांत 'लिङः सलोपोऽनन्त्यस्य' या सूत्रांत अनुवृत्तीनें दाखल होतो, तो सूत्रांचा पाठक्रम फिरविल्यास दाखल होऊं शकणार नाही. कारण, मध्यें निषेधप्रकरण आल्यामुळें 'सार्वधातुके' हें पद पुढें जाण्याचें थांबेल, व त्यामुळें तें 'लिङः सलोपोऽनन्त्यस्य' (७।२।७९) या सूत्रांत येणार नाही.

बरे पण, सगळ्या विधिसूत्रानंतर नव्हे, पण कांहीं विधिसूत्रानंतर, उदाहरणार्थ 'न वृद्धयश्च-तुर्भ्यः' (७।२।५९) या सूत्रानंतर, सर्व निषेध-सूत्रें घातलीं तर—

मग त्यांत काय साघतें ?

कां बरें ? नेहमीच्या रीतीनें विधिसूत्रानंतर निषेधसूत्रें केलीं जातात, इतकेंच नव्हे तर इट् हा शब्द दोनदां घालावा लागत नाही; व इडाग-माला निमित्त म्हणून घातलेला 'सार्वधातुके'शब्द 'लिङः सलोपो' या सूत्रांत येऊं शकतो. शिवाय, आणखीहि एक फायदा सहज घडून येतो तो हा कीं इडागमाचा निषेध विधिसूत्राचे अगोदर

इह हि तुष्टोथ दुद्रोथेत्सुतो भारद्वाजस्य [७. २. ६३] इत्येतस्मान्त्रियमादिद् प्रस-ज्येत । कृसृभृवृस्तुद्रुभ्रुसुबो लिटि (१३) इत्येष योगः प्रतिषेधार्थो भविष्यति । यद्येष योगः प्रतिषेधार्थो य एतस्माद्योगादिद् परिप्राप्यते नियमात्स न सिध्यति । पेचिव पेचिम । शेकिव । शेकिम । एवं तर्हि कृसृभृ इत्येतेषां प्रहणं नियमार्थं भविष्यति स्तुद्रुभ्रुसुबां प्रति-षेधार्थं वृड्वृन्वोर्ज्ञापकार्थम् । एवमपि सामा-न्यविहितस्यैवैटः प्रतिषेधो विज्ञायेत विशेष-

व मागाहून असा जो हल्लींच्या पाठांत दोनदां केलेला आहे, व त्याकरितां 'न' हा शब्द दोनदां उच्चारला आहे तो दोनदां उच्चारला लागणार नाही.

असें म्हणणें शक्य नाही. कारण, तुष्टोथ व दुद्रोथ, या ठिकाणीं सूत्रांचा पाठ फिरविल्यास 'ऋतो भारद्वाजस्य' या नियमानें इडागम होऊं लागेल.

पण 'कृसृभृवृ०' या सूत्रानें इडागमाचा निषेध होईल.

जर 'कृसृभृवृ०' हें सूत्र इडागमाचा निषेध सांगण्याकरिताच समजलें तर पेचिव पेचिम, शेकिव शेकिम, इत्यादि ठिकाणीं हें सूत्र निय-मार्थं समजल्यामुळें जो इडागम होतो तो होणार नाही.

असें होईल तर कृ, सृ, भृ, या तीन घातूंचें उच्चारण नियमाकरिता आहे असें समजलें जाईल. व स्तु, द्रु, भ्रु आणि सु यांचें उच्चारण इडाग-माचा प्रतिषेध होण्याकरितां समजलें जाईल. आणि वृड् व वृज् या घातूंचें एकत्र केलेलें 'वृ'-शब्दानें उच्चारण शापकाकरितां समजलें जाईल.

पण असें केलें तरी स्तु द्रु भ्रु सु, या ठिकाणीं सांगितलेला निषेध 'कृसृभृ' हा भाग नियमाकरितां आहे असें समजल्यामुळें सामान्य-तन्हेनें लिटामध्यें जो इडागम येतो त्याचा होईल; 'यल् पुढें असतांना' अशा विशिष्ट तन्हेनें 'ऋतो भारद्वाजस्य' हें सूत्र नियमार्थं समज-

विहितश्चायं थलीति ॥

पुरस्तात्पुनः प्रतिषेधे सत्यनारभ्यापवा-
दोऽयं भवति तेन यावानिण्नाम तस्य सर्व-
स्यैव प्रतिषेधः सिद्धो भवति । यदि खत्व-
प्येषोऽभिप्रायस्तन्न क्रियत इति पुरस्तादपि
प्रतिषेधे सति तन्न करिष्यते । कथम् ।
इदमस्ति नेड् वशि कृतीति । ततो वक्ष्यामि ।
आर्धघातुकस्य वलादेरिति । इडित्यनुवर्तते

नेति निवृत्तम् ॥

अथ कृदग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।
विभिदिव विभिदिमेति । नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । कृसृभृवृस्तुद्रुश्रुसुवो लिटि (१३)
इत्येतस्मान्निग्रयमादत्रेड् भविष्यति ॥ नात्र तेन
परिप्रापणं प्राप्नोति । किं कारणम् । प्रकृति-
लक्षणस्य प्रतिषेधस्य स प्रत्यारम्भः प्रत्यय-
लक्षणश्चायं प्रतिषेधः ॥ उभयोः स प्रत्या-

त्यामुळे जो इडागम स्तु व द्रु या घातूना होऊं
लागतो त्याचा निषेध 'स्तु द्रु श्रु सु' या पदाने
होणार नाही; व तुष्टोथ, दुद्रोथ, या ठिकाणी
इडागम होऊन रूपे विघडतीलच.

पण निषेधसूत्र जर अष्टाध्यायीपाठक्रमांत
आचार्य पाणिनींनी वास्तविक जसे सांगितले
आहे तसेच सर्वांत अगोदर सांगितले तर 'कृ-
सृभृ०' या सूत्राने सांगितलेला इडागमाचा
निषेध हा, विधि सांगण्यापूर्वी जसा अपवाद
सांगावा तशा तऱ्हेचा होईल व त्यामुळे, कोण-
त्याही सूत्राने पुढे इडागम सांगितला जावो,
एकंदर इडागमाचा निषेध 'कृसृभृ०' या
सूत्राने होईल व तुष्टोथ व दुद्रोथ या ठिकाणी
कोणताही दोष येणार नाही. बरे, जर सर्व विधि-
सूत्रे अगोदर व सर्व निषेधसूत्रे मागाहून सांग-
ण्याचा खटाटोप करण्याचा फायदा एक वेळा
इट् हा शब्द उच्चारवा लागत नाही येवढाच
असेल तर सर्व निषेधसूत्रे पूर्वी लिहिली तरी
सुद्धा तो फायदा मिळू शकेल.

ते कसे ?

हे 'नेड् वशि कृति' सूत्र केले आहेच. त्या
निषेधप्रकरणानंतर 'आर्धघातुकस्येड् वलादेः'
असे न म्हणतां 'आर्धघातुकस्य वलादेः' असे
सूत्र म्हणू. 'आर्धघातुकस्य वलादेः' येथे 'नेड्
वशि कृति' या प्रस्तुत सूत्रांतून इट् हा शब्द अनु-
वृत्त होईल; 'न' शब्द अनुवृत्त होणार नाही.

बरे तर, प्रस्तुत सूत्रांत 'कृति' हे पद कशा-
करितां घातले आहे ?

विभिदिव व विभिदिम, या उदाहरणांमध्ये

इडागमाचा निषेध होऊं नये म्हणून.

हे कारण सांगता येत नाही. कारण जरी
प्रस्तुत सूत्रांत 'कृति' हे पद गाळले तरी प्रस्तुत
सूत्र विभिदिव, विभिदिम, येथे लागू पडणार
नाहीं; त्याचा बाध 'कृसृभृ०' या नियमाने
केला जाईल, व नियमामुळे येथे इडागम होईल.
'कृसृभृ०' हे नियमसूत्र विभिदिव, व
विभिदिम, येथे लागू पडणार नाही.

ते कां बरे ?

'एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्' या सूत्राने कोण-
ताही प्रत्यय निमित्त म्हणून न सांगता केवळ
प्रकृतीला म्हणजे कांहीं विशिष्ट घातूना म्हणून
जो इडागमाचा निषेध सांगितला आहे त्याचा
नियम 'कृसृभृ०' या सूत्राने केला जातो व
लिटामध्ये त्या विशिष्ट घातूना इडागम केला
जातो; प्रस्तुत 'नेड् वशि कृति' या सूत्राने
विशिष्टप्रत्ययाला उद्देशून इडागमाचा निषेध
केला आहे. तेव्हां प्रस्तुत निषेधाला 'कृसृभृ०'
हा नियम लागू पडणार नाही; व विभिदिव,
विभिदिम, या रूपांच्या ऐवजी विभिद्व, विभि-
द्व, अशीं रूपे होतील.

हे म्हणणे बरोबर नाही. 'कृसृभृ' या
सूत्राने नियमाच्या जोरावर लिट् प्रत्यय पुढे अस-
ताना सांगितलेला इडागम हा प्रकृतिनिमित्तक
निषेध जेथे केला आहे तेथेही होऊं शकतो व
प्रत्ययनिमित्तक निषेध जेथे केला आहे तेथेही
होऊं शकतो.

असे कशावरून समजते ?

'कृसृभृवृस्तुद्रुश्रुसुवो लिटि' या सूत्रांत वृड् व

रम्भः । कथं ज्ञायते । वृड्वृज्योर्ग्रहणात् । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । इमौ वृड्वृज्यावुदात्तौ तयोः प्रकृतिलक्षणः प्रतिषेधो न प्राप्नोति । पठ्यति त्वाचार्य उभयोः स प्रत्यारम्भ इति ततो वृड्वृज्योर्ग्रहणं करोति । न खल्वपि कश्चिदुभयवान्प्रतिषेधः प्रकृतिलक्षणः प्रत्ययलक्षणश्च । ततः किम् । तुल्यजातीयेऽसति यथैव प्रकृतिलक्षणस्य नियामको भवत्येवं

प्रत्ययलक्षणस्यापि नियामको भविष्यति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । इह मा भूत् । रुदिवः रुदिमः ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । उपरिष्ठाद्योगविभागः करिष्यते । आर्धधातुकस्य । यदेतदनुक्रान्तमेतदार्धधातुकस्य द्रष्टव्यम् । तत इड् वलादेरिति ॥ तत्र त्वेतावद् द्रष्टव्यं यदि किञ्चित्तत्रान्यदप्यार्धधातुकमह

वृञ् या धातुं च 'वृ' या पदान् उच्चारण केल आह यावन्न.

हे कसे सिद्ध होते ?

वृड् व वृञ् हे दोन्ही घातू उदात्त आहेत. तेव्हा 'एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्' या सूत्राने, सांगितलेला प्रकृतिनिमित्तक इडागमनिषेध येथे येत नाही. जर 'कृसृभृ०' हा नियम प्रकृतिनिमित्तक इडागमनिषेध जेथे आहे तेथेच लागू पडता असे म्हटले तर 'वृ' घातूला तो नियम लागू पडणार नाही, व वृ घातूला लिटामध्ये सर्व ठिकाणी 'अथुकः किति' आणि 'नेड् बशि कृति' या दोन सूत्रानी इडागमाचा निषेध होईलच; व तसा निषेध झाल्यास 'कृसृभृ' या सूत्रांत 'वृ' हे पद घालणे व्यर्थ होईल ज्या अर्थी इतके असूनही 'वृ' हे पद घातले आहे त्या अर्थी आचार्य पाणिनि सुचवितात की 'कृसृभृ०' हा नियम प्रकृतिनिमित्तक आणि प्रत्ययनिमित्तक या दोन्ही प्रकारच्या इडागमनिषेधावर लागू पडतो, व त्या ठिकाणी इडागम होतो; व असे झाल्यास वृ घातूला इडागम होईल तो होऊ नये म्हणून ते सूत्रात 'वृ' हे पद घालतात.

शिवाय, वास्तविक पाहता प्रकृति व प्रत्यय या दोन्ही निमित्तानी मिळून इडागमाचा निषेध कोणत्याही सूत्रात सांगितला नाही. तेव्हा काय ठरते ? येवढेच ठरते की 'कृसृभृ०' या नियमासारखा, म्हणजे प्रकृतिनिमित्तक आणि प्रत्यय-

२. 'कृसृभृ०' या नियमसूत्रामध्ये कृ सृ, वगैरे ही विशिष्ट प्रकृति निमित्त धरली आहे; आणि लिटि हा विशिष्ट प्रत्ययही निमित्त धरला आहे. अशी दोन्ही

निमित्तक या दोन्ही प्रकारचा, इडागमनिषेध एकाच सूत्रात कोणत्याही ठिकाणी ज्या अर्थी मिळत नाही त्या अर्थी प्रकृतिनिमित्तक इडागमनिषेध ज्या सूत्रात सांगितला आहे त्याही सूत्राविषयी 'कृसृभृ०' हा नियम घेण्यात येतो, व प्रत्ययनिमित्तक इडागमनिषेध ज्या सूत्रात सांगितला आहे त्याही सूत्राविषयी तो घेण्यात येतो; तेव्हा बिभ्रिदिव व त्रिभिदिम या रूपांत 'कृसृभृ०' हा नियम लागू पडू शकेल व तीं रूप साघर्षण हा प्रस्तुत सूत्रातील 'कृति' शब्दाचा उपयोग म्हणून देता येणार नाही, व 'कृति' पद व्यर्थ ते व्यर्थच होईल.

बरे तर, रुदिवः व रुदिमः या ठिकाणी इडागमाचा निषेध प्रस्तुत सूत्राने होऊ नये म्हणून प्रस्तुत सूत्रात कृनि हा शब्द घातला आहे असा 'कृति' शब्दाचा उपयोग देऊ.

हाही उपयोग देता येत नाही; कारण, पुढे 'आर्धधातुकस्येड् वलादेः' या सूत्राचे 'आर्धधातुकस्य' 'इड् वलादेः' असे दोन भाग करता येतील, आणि आर्धधातुकस्य याचा अर्थ जे कांही प्रकरण म्हणजे इडागमनिषेधप्रकरण चालू आहे ते आर्धधातुक प्रत्ययासंबंधाने समजावे, असा घेता येईल.

सूत्राचे भाग करण्यास हरकत नाही, पण सूत्रविभाग केला असतांना आर्धधातुकस्य या शब्दाचा आणखी कांही उपयोग आहे की नाही,

प्रकारची विशिष्ट निमित्त घेण्या निषेधामध्ये धरली असती तर त्याच निषेधाचा हा नियम झाला असता, पण तसा निषेध कोठेच नाही.

णस्य प्रयोजनस्ति । अथ न किञ्चिद्दिह वा कृद्ग्रहणं क्रियेत तत्र वार्धधातुकग्रहणं को न्वत्र विशेषः ॥

नेद् वरमनादौ कृति ॥ १ ॥

वरमनादौ कृतीट्प्रतिषेधं प्रयोजयति । ईशिता ईशितुम् ईश्वरः । व । र । दीपिता दीपितुम् दीप्रः । र । म । भसिता भसितुम् भस्स । म । न । यतिता यतितुम् यत्नः ॥ अथान्ये ये वशादयस्तत्र कथम् । उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपादिकानि ॥

तितुत्रतथसिसुसरकसेषु च ॥ ९ ॥

तितुत्रेष्वग्रहादीनाम् ॥ १ ॥

तितुत्रेष्वग्रहादीनामिति वक्तव्यम् । इह

मा भूत् । निगृहीतिः उपस्त्रिहितिः निकृचितिः निपठितिरिति ॥

एकाच उपदेशेऽनुदात्तात् ।

७।२।१० ॥

एकाज्ग्रहणं किमर्थम् ।

एकाज्ग्रहणं जागर्त्यर्थम् ॥ १ ॥

एकाज्ग्रहणं क्रियते जागर्तिरिट्प्रतिषेधो मा भूदिति । जागरिता जागरितुम् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । उपदेशेऽनुदात्तादित्युच्यते जागर्तिश्चोपदेश उदात्तः ॥ न ब्रूम इहार्थं जागर्त्यर्थमेकाज्ग्रहणं कर्तव्यमिति । किं तर्हि । उत्तरार्थम् । श्रुतः किति (११)

कां हा वरतीं दाखविला येवटाच आहे, हें पाहिलें पाहिजे. जर दुसरा कोणताही उपयोग नसेल—आणि तो नाहीच—तर प्रस्तुत सूत्रांत कृति हा शब्द घातला काय किंवा 'आर्धधातुकस्य' असा तुकडा पाडला काय, या दोन्हींत परक काय ?

(वा. १) वशि असें पद जरी सूत्रात उच्चारलें आहे तरी व, र, म, न, हींच व्यजनें आरंभीं असणारा जो कृत्प्रत्यय त्याच ठिकाणीं फक्त प्रस्तुत सूत्राला उदाहरणें मिळतात; व या उदाहरणाकरिताच इडागमाचा प्रतिषेध करावा लागतो; उदाहरणार्थ, ईशिता, ईशितुम् अशींच रूपे तकारादि कृत्प्रत्यय पुढें असताना होतात, पण वकारादि प्रत्यय पुढें असताना ईश्वरः असें रूप होतें. त्याप्रमाणेंच दीप् घातूचीं दीपिता, दीपितुम्, दीप्रः अशीं रूपे होतात. भस् घातूचीं भसिता, भसितुम्, भस्स, व यत् घातूचीं यतिता, यतितुम्, यत्नः अशीं रूपे होतात.

बरें; पण व, र, म, न, यांशिवाय दुसरा एकादा वश्वर्ण आरंभीं असणारे प्रत्यय पुढें असताना काय वाट ?

असे सर्व प्रत्यय उणादीच आहेत व उणादि प्रत्यय शेवटीं असलेले सर्व शब्द व्युत्पत्तिरहित

१. (सू. ९) ति, तु, त्र, त, थ, सि, सु, सर, क, आणि स, ह्या दहा (१०) कृत् प्रत्ययांना इडागम होत नाही; उदा० तन्तिः, दीप्तिः, सक्तुः, वगैरे.

आहेत असें समजतात.

(सू. ९, वा १) प्रकृत सूत्रात ति, तु, त्र, वगैरे प्रत्ययाना इडागम होत नाहीं म्हणून जें विधान कले आहे तें ग्रह वगैरे घातूविषयीं समजून नये अम म्हणावें; म्हणजे निगृहीतिः, उपस्त्रिहितिः, निकृचितिः, निपठितिः, या ठिकाणीं प्रस्तुत सूत्र लागू होणार नाहीं व इडागम होईल. (सू. १०) येथें 'एकाच्' पदाचा काय उपयोग आहे ?

(वा. १) एकाच् पदाचा उपयोग जाग्र घातूविषयीं आहे. स्पष्ट म्हणावयाचें म्हणजे प्रस्तुत सूत्रांत एकाच् हें पद घातलें आहे त्याचा उपयोग जाग्र घातूला जागरिता, जागरितुम्, इत्यादि उदाहरणें साधतेवेळीं इडागमाचा निषेध होऊं नये हा आहे.

हा उपयोग देता येत नाही. प्रस्तुत सूत्रांत 'उपदेशाचे वेळीं अनुदात्त' असें म्हटलें आहे; आणि जाग्र हा घातू-तर उपदेशीं उदात्त आहे.

आम्ही असें म्हणत नाहीं कीं याच सूत्रांत जाग्र घातु वगळण्याकरितां येथें एकाच् हें पद घातले आहे, तर आमचें म्हणणें इतकेंच कीं पुढील सूत्रात एकाच् या शब्दाचा जाग्र घातु वगळण्याकरितां उपयोग आहे. 'श्रुतः किति'

१. (सू. १०) उपदेशीं एकाच् आणि अनुदात्त असा जो घातु त्याच्या पुढील वलादि प्रत्ययाला इडागम होत नाही. उदा० पक्ता, पक्ष्यति.

इतीदप्रतिषेधं वक्ष्यति स जागर्तेर्मा भूदिति । जागरितः जागरितवानिति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । जागर्तेर्गुण उच्यते वृद्धिविषये प्रतिषेधविषये च स बाधको भविष्यति । तत्र गुणे कृते रपरत्वे च कृतेऽनुगन्तत्वादि-दप्रतिषेधो न भविष्यति । ननु चोपदेशाधिकारात्प्राप्नोति । उपदेशग्रहणं निवर्तयिष्यते । यदि निवर्त्यते स्तीर्त्वा पूर्त्वा इत्वोत्त्वयोः कृतयो रपरत्वे चानुगन्तत्वादिदप्रतिषेधो न

प्राप्नोति । नैष दोषः । आनुपूर्व्या सिद्धमे-तत् । नात्राकृत इदप्रतिषेध इत्वोत्त्वे प्रा-प्नुतः । किं कारणम् । न क्त्वा सेट् [१. २. १८] इति कित्त्वप्रतिषेधात् । इदं तर्हि । आतिस्तीर्षति निपुपूर्षति इत्वोत्त्वयोः कृतयो रपरत्वे चानुगन्तत्वादिदप्रतिषेधो न प्राप्नोति । मा भूदेवं श्रयुकः किति (११) इति । इट् सनि वा (४१) इत्येवं भविष्यति । इदं तर्हि । आस्तीर्णम् निपूर्ताः पिण्डाः । इत्वोत्त्वयोः

या सूत्राने इडागमाचा निषेध पुटे सांगावयाचा आहे तो जाग्य या घातूविषयी जागरितः, जागरितवान् वगैरे उदाहरणात होऊं नये.

हाही उपयोग देता येतोच असे नाही. कारण जाग्य या घातूला वृद्ध किंवा वृद्धिनिषेध याचा विषय अमतांना गुण होतो असे सांगितले आहे, तो जागरितः वगैरे उदाहरणामध्ये 'श्रयुकः किति' या सूत्राने सांगितल्याने इट्प्रतिषेधाचा बाधक होईलच. स्पष्टीकरण करावयाचें म्हणजे जागरितः वगैरे उदाहरणामध्ये रेफ पुटे असलेला असा अर् 'हा गण झाल्यावर जाग्य हा घातु उक् शेवटी असलेला असा राहत नाही; म्हणून 'श्रयुकः किति' हा इडागमाचा निषेध तेथे येणारच नाही.

पण 'श्रयुकः किति' या सूत्रांत उपदेशाचे वेळी जाग्य घातु हा उक् शेवटी असलेला आहे म्हणून 'श्रयुकः किति' हे सूत्र जागरितः या उदाहरणांत जाग्य घातूला गुण केल्यावरही लागू पडेल.

असें असेल तर 'उपदेशे' हे पद 'श्रयुकः किति' या सूत्राचे अगोदर थांबविण्यांत येईल.

जर उपदेशपद 'श्रयुकः किति' या सूत्राचे अगोदर थांबले तर स्तीर्त्वा व पूर्त्वा, या उदाहरणांमध्ये ऋकाराला इकार (७।१।१००) व उकार (७।१।१०२) हे आदेश केल्यावर इ व उ यांचे

२ तेव्हा अगोदर इडागमाचा निषेध केला तरच क्त्वा या प्रत्ययाचें कित्त्व कायम राहून गुणाचा निषेध (१।१।५) येईल. गुण मागे सरला तरच इत्व, उत्त्व,

पुटे रेफ आल्यामुळे उक् शेवटी असण संमव-णार नाही, व त्यामुळे 'श्रयुकः किति' हा निषेध तेथे येणार नाही, व रूपे स्तीर्त्वा, पूर्त्वा, अशीं भलतीच होतील.

हा दोष येत नाही. कारण ज्या क्रमाने कायें प्रवृत्त होतात त्या क्रमानेच ती केलीं अमतां योग्य तीं रूपे साधतात. स्तीर्त्वा, पूर्त्वा, या टिकाणी इडागमाचा निषेध केल्याशिवाय इकार व उकार हे आदेश प्राप्तच होत नाहीत; तेव्हा प्रथम इडागमाचा निषेध होईल व नंतरच इकार व उकार हे आदेश होतील.

असें काय म्हणून होतें ?

इडागमाच्या साहत जो क्त्वा प्रत्यय तो कित्त्व समजून नये असा कित्त्वाचा निषेध (१।२।१८) आहे म्हणून

बरे तर, आतिस्तीर्षति, निपुपूर्षति, हीं उदाहरणे ध्या. या टिकाणी रेफ पुटे असलेला इकार व उकार हे आदेश केल्यावर घातु उक् शेवटी असलेला असा राहत नाही, म्हणून इडागमाचा निषेध येणार नाही.

इडागमाचा निषेध 'श्रयुकः किति' या सूत्राने नाही झाला तर नाही. 'इट् सनि वा' या सूत्राने येथे इडागमाचा विकल्प प्राप्त होत आहेच.

बरे तर, आस्तीर्णम् व निपूर्ताः पिण्डाः येथील होत असतात. नाही तर गुण त्यांचा बाध करतो, (७।१।१०२ भाष्य पहा.)

कृतयो रपरत्वे चानुगन्तत्वादिट्प्रतिषेधो न प्राप्नोति । मा भूदेवम् । इट् सनि वेति सनि विभाषा यस्य विभाषा (१५) इति प्रतिषेधो भविष्यति ॥

इहार्थमेव तर्हि वध्यर्थमेकाज्प्रहणं कर्तव्यम् । वध इट्प्रतिषेधो मा भूदिति । वधिषीष्टेति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । क्रियमाणेऽपि वा एकाज्प्रहणे वध इट्प्रतिषेधः प्राप्नोति । वधिषीष्टेति । किं कारणम् ।

वध इट्प्रतिषेधः संनिपात एकाच्त्वात्प्रकृतेश्चानुदात्तत्वात् ॥ २ ॥
संनिपाते चैव हि वधिरैकाच्श्रूयते प्रकृ-

तिश्चास्यानुदात्ता ॥

किं पुनः कारणमेवं विज्ञायत उपदेशेऽनुदात्तादेकाचः श्रूयमाणादिति । यङ्लोपार्थम् । यङ्लोपे मा भूदिति । बेभिदिता बेभिदितुम् । चेच्छिदिता चेच्छिदितुम् ।

एकाच उपदेशेऽनुदात्तादित्युपदेशवचनमनुदात्तविशेषणं चेत्कृत्वादिभ्यो लिटि नियमानुपपत्तिरप्राप्तत्वात्प्रतिषेधस्य ॥ ३ ॥

एकाच उपदेशेऽनुदात्तादित्युपदेशवचनमनुदात्तविशेषणं चेत् कृत्वादिभ्यो लिटि नियमस्यानुपपत्तिः । किं कारणम् । अप्राप्तत्वा-

आस्तीर्ण, निपूर्त, वगैरे उदाहरणं ध्या. या ठिकाणीहि इकार व उकार हे आदेश केल्यावर व त्यांच्यापुढे रेफ जोडल्यावर 'उक्' शेवटी नसल्यामुळे प्रस्तुत सूत्राने इडागमाचा निषेध होणार नाही.

न होऊं या. 'इट् सनि वा' या सूत्राने सन् पुढे असतांना इडागम विकल्पाने होत असल्यामुळे 'यस्य विभाषा' (७।२।१५) या सूत्राने आस्तीर्ण, निपूर्त, वगैरे उदाहरणामध्ये इडागमाचा निषेध होईल.

बरे तर, वध् धातूकरितां प्रस्तुत सूत्रांतच एकाच् या पदाचा उपयोग दाखवितां येतो. वध् धातूला वधिषीष्ट वगैरे उदाहरणामध्ये इडागमाचा निषेध होऊं नये म्हणून प्रस्तुत सूत्रांत एकाच् हे पद पाहिजे.

हाही उपयोग सांगतां येत नाही. एकाच् पद जरी घातले तरी सुद्धा वध् धातूला इडागमाचा निषेध होऊं शकतो.

३. वध यांतील अकाराचा लोप (६।४।४८) झाल्यानंतर वध् हा एकाच् आहे. उपदेशे याचा संबंध फक्त अनुदात्त या पदाकडेच आहे, एकाच् या पदाकडे नाही, असे गृहीत धरून हे लिहिले आहे. वध हा इन् धातूला आदेश (२।४।४२) झाला असल्यामुळे वध याची मूळ प्रकृति म्हणजे उपदेश अनुदात्त आहे.

४. भिद् धातूहून यङ् प्रत्यय करून बेभिष हा यङ्-

काय म्हणून इडागमाचा निषेध प्राप्त होतो? (वा. २) वध धातू आतां एकाच् दिसतो म्हणून व त्याची मूळ प्रकृति जो इन् धातु तो अनुदात्त आहे म्हणून.

पण प्रस्तुत सूत्राचा 'प्रकृतीमध्ये म्हणजे मूळ स्वरूपामध्ये अनुदात्त व हल्लीं दिसण्यांत एकाच् अशा धातूला' इत्यादि अर्थ काय म्हणून करतां? यङ्लोपाकरिता. ज्या ठिकाणी यङाचा लोप होतो त्या ठिकाणी, झणजे उदाहरणार्थ बेभिदितां बेभिदितुम्, चेच्छिदिता चेच्छिदितुम्, या ठिकाणी इडागमाचा निषेध होऊं नये झणून.

(वा. ३) प्रस्तुत 'एकाच उपदेशेऽनुदात्तात्' या सूत्रांत उपदेश हा शब्द जर अनुदात्त शब्दालाच विशेषण घेतला तर लिटामध्ये 'कृत्स्नम्' हे सूत्र नियमाकरितां घेतल जाणें शक्य होणार नाही.

असें काय झणून ?

कारण कीं प्रतिषेध अगोदर केला जात नाही

प्रत्ययान्त धातु होतो. त्याहून लुट् प्रत्यय आणि लुमुन् प्रत्यय केले आहेत. यङ् प्रत्ययांतील यकाराचा व अकाराचा लोप (६।४।४८, ४९) झाला आहे. भिद् धातु हा मूळचा जरी एकाच् आहे तरी आतां द्वित्व झाल्यानंतर एकाच् नाही, म्हणून इडागमाचा निषेध होत नाही.

प्रतिषेधस्य । द्विर्वचने कृत उपदेशेऽनुदात्ता-
देकाचः श्रूयमाणादितीट्प्रतिषेधो न प्राप्नोति ।
असतीट्प्रतिषेधे नियमो नोपपद्यते ॥ असति
नियमे को दोषः ।

तत्र पचादिभ्य इड्वचनम् ॥ ४ ॥

तत्र पचादिभ्य इड् वक्तव्यः । पेचिम
शेकिम ॥

सनश्चेट्प्रतिषेधः ॥ ५ ॥

सनश्चेट्प्रतिषेधो वक्तव्यः । विभित्मति
चिच्छित्सति । द्विर्वचने कृत उपदेशेऽनुदा-

त्तादेकाचः श्रूयमाणादितीट्प्रतिषेधो न
प्राप्नोति ॥

इह च नीत्तः तत्वे कृतेऽनचकत्वादित्-
प्रतिषेधो न प्राप्नोति ॥

नैष दोषः । आनुपूर्व्या सिद्धमेतत् ।
नात्राकृत इट्प्रतिषेधे तत्त्वं प्राप्नोति । कि
कारणम् । ति कितीत्युच्यते ॥ यदप्युच्यत
एकाच उपदेशेऽनुदात्तादित्युपदेशवचनमनु-
दात्तविशेषणं चेत्कृत्वादिभ्यो लिटि निय-
मानुपपत्तिरप्राप्तत्वात्प्रतिषेधस्येति मा भून्नि-
यमः । ननु चोक्तं तत्र पचादिभ्य इड्व-

महणून. ज्या ठिकाणी एकादा विधि साहजिकच
होत असून पुन्हा सांगण्यात येतो त्या ठिकाणी
तो विधि किंवा प्रतिषेध नियमाखातर समजला
जातो. प्रस्तुत स्थलीं म्हणजे चकृव, चक्रुम,
वगैरे ठिकाणी कृ घातूला द्वित्व केल्यावर 'एकाच
उपदेशे०' या सूत्राचा 'उपदेशी अनुदात्त व हल्लीं
'एकाच्' असा अर्थ केल्यास 'एकाच उपदेशे'
हें सूत्र लागू पडत नाही, व इडागमाचा निषेध
'एकाच उपदेशे०' या सूत्राने होऊं शकत नाही,
आणि प्रस्तुत 'एकाच उपदेशे०' या सूत्रानें
कृ घातूला लिटामध्ये इडागमाचा निषेध न
झाल्यास 'कृसृभृवृ०' या सूत्रांतील कृ घातूचें उच्चा-
रण नियमाकरितां म्हणून समजलें जाणार नाही.

नियमाकरितां न समजलें तर हरकत काय ?

(वा. ४) कां बरें? नियम न घेतल्यास पच्
वगैरे घातूच्या लिटाचीं रूपें साधतांना दोष
येईल; पच् हें उपदेशी अनुदात्त व श्रूयमाण
एकाच् असें असल्यामुळें 'एकाच उपदेशे' या
सूत्रानें पेचिम, शेकिम वगैरे रूपांमध्ये इडाग-
माचा निषेध होईल, व इडागम होण्याकरितां
निराळा इडागम सांगावा लागेल.

(वा. ५) तसेंच विभित्सति, चिच्छित्सति,
वगैरे उदारणांमध्ये सन् प्रत्ययाला इडागम
होऊं लागेल, व तो न होण्याकरितां त्याचा
निषेध करावा लागेल. असें करण्याचें कारणः—
घातला द्वित्व केल्यावर इडागमाचा निषेध होत

नाहीं. कारण इडागमाचा निषेध होण्यास उप-
देशी अनुदात्त व हल्लीं एकाच् असा घातू
लागतो तो चिच्छिट्, विभिद् वगैरे ठिकाणीं
मिळत नाही.

त्याप्रमाणेंच 'नीत्तः' या उदाहरणांत दा
घातूच्या आकाराला तकारादेश (७।४।४७)
केल्यावर घातूमध्ये एकही अच् शिल्लक राहत
नसल्यामुळें इडागमाचा निषेध होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण क्रमानें कायें जशीं
प्राप्त होतील तशीं करीत गेल्यास सर्व साधतें.
'नीत्तः' येथें इडागमाचा निषेध केल्याशिवाय
तकारादेशाची प्राप्तीच येत नाही. कारण काय,
तर तकारादेश होण्यास तकार प्रारंभी असलेला
कित् प्रत्यय पुढें असतांना असें निमित्त सांगितलें
आहे. आणि शिवाय वरतीं जे सांगितलें आहे
कीं 'एकाच उपदेशे' या सूत्रात उपदेश हा शब्द
जर अनुदात्त शब्दालाच विशेषण घेतला तर
लिटाचीं रूपें साधतेवेळीं 'कृसृभृवृ०' हें सूत्र
नियमादाखल म्हणून घेतलें जाणार नाही, कारण
कृ, सृ, भृ, इत्यादि घातूना लिटामध्ये इडागमाचा
निषेध इतर सूत्रानें प्राप्त होत नाही त्या संब-
धानें असें म्हणता येईल कीं नियम न घेतला
तरी हरकत नाही, कांहीं विघडत नाही.

पण वरतीं तेथेंच नाही कां सांगितलें कीं तसें
झाल्यास पच् घातूला इडागम लिटामध्ये सांगावा
लागेल म्हणून ?

५. कारण द्वित्व केल्यानंतर चकृ हें एकाच् नाही.

चनमिति । नैष दोषः । उक्तं तत्र थल्प्रहणस्य प्रयोजनं समुच्चयो यथा विज्ञायेत थलि च सेटि क्ति च सेटीति ॥ यदप्युच्यते सनश्चेदपतिषेध इति

उभयविशेषणत्वात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

उभयमुपदेशप्रहणेन विशेषयिष्यामः । उपदेशेऽनुदात्तादुपदेश एकाच इति ॥ यङ्लोपे कथम् ।

यङ्लोपे च तदन्तद्विर्वचनात् ॥ ७ ॥

हा दोष येत नाहीं. कारण 'थलि च सेटि' या सूत्रावरील भाष्यात थल् हे पद घालण्याचा उपयोग म्हणून सांगण्यात आलाच आहे की कित् अथवा ङित् प्रत्यय पुढे असतांना ' अत एकहल्मध्ये० ' यांने सर्व काम भागून प्रस्तुत 'थलि च सेटि' या सूत्रात नुमते सेटि हे पद घातले असतांना इडागम होण्यास योग्य एकटा थल् प्रत्ययच शिल्लक राहत असल्यामुळे थलि पद न घातल्यास चालत असू नही ज्या अर्थी आचार्य पाणिनींनी 'थलि' पद घातले आहे त्या अर्थी ते सुचवितात की थलि हे उच्चारलेले पद व क्ति हे अनुवृत्त पद ही दोन्ही निमित्ते समजली जावी, व तसे झाल्यामुळे प्रथम इडागम व्हावा व नंतर एत्व व्हावे तव्हा जरी 'कुसृ०' हे नियमसूत्र न समजले तरी पपच् हे अग एकस्वरयुक्त नसल्यामुळे तेथे इपिनषेध होणार नाही व इष्टरूप साधेल. तसेच सन् प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध सांगावा लागेल म्हणून जे वर म्हटले आहे त्याविषयीही असे म्हणता येईल की निषेध सांगण्याचे कारण नाही.

(वा. ६) कारण, उपदेशे हे पद 'एकाचः' व 'अनुदात्तात्' या दोहीनाही विशेषण म्हणून घेण्यात येईल व काम भागेल. उपदेशामध्ये एकस्वरयुक्त व उपदेशामध्येच अनुदात्त अशा घातूच्या पुढील आर्षघातुक प्रत्ययाला इडागम होत नाही असा प्रस्तुत सूत्राचा अर्थ करण्यात येईल.

पण तसे केले तर यङ्लोपाच्या रूपाविषयी काय ? तेथे दोष राहतोच ना ?

(वा. ७) यङ्लोपाच्या रूपांत दोष येत

सन्यङ्कन्तस्य स्थाने द्विर्वचनं तत्र संप्रमुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्ययस्य नष्टः स भवति यः स एकाजुपदेशेऽनुदात्तः ॥ अथापि द्विः प्रयोगो द्विर्वचनमेवमपि न दोषः । न ह्यस्य भिद्युपदेश उपदेशः । किं तर्हि । बेभिद्युपदेश उपदेशः । अथापि भिद्युपदेश उपदेश एवमपि न दोषः । अकारेण व्यवहितत्वात् भविष्यति । ननु च लोपे कृते नास्ति व्यवधानम् । स्थानिवद्भाववाच्यवधानमेव । न

नाहीं. कारण यङ्लोपाची रूपे साघतांना यङ् शेवटी अमलेले जे शब्दस्वरूप त्याला द्वित्व सांगितले असल्यामुळे सन्नन्त किंवा यङन्त यांतील भिद्स् किंवा भिद्य् या एकाच भागाला द्वित्वरूपाचा आदेश झाल्यावर मूळ प्रकृति कोणती व पुढे सन् प्रत्यय किंवा यङ् प्रत्यय कोणता याचाच घोटाळा उडून जातो; व उपदेशी एकाच व अनुदात्त असा जो घात तो मुळीच कळनासा होतो. तेव्हा अर्थातच निषेध येणार नाही. बरे, द्वित्व म्हणजे दोन वेळा शब्द घालणे म्हणजे एकदा जो शब्द उच्चारला असेल त्याच्या पुढे तसलाच पुनः उच्चारणे असे म्हटले तरी कांहीं दोष येत नाही. कारण भिद् हा जो उपदेश तो ह्या यङन्त घातूचा उपदेश नव्हे.

तर मग उपदेश कोणता ?

बेभिद् हा जो उपदेश तो ह्याचा उपदेश आहे, आणि जरी बेभिद्यते, बेभिदिता, वगैरे रूपामध्ये भिद् हा उपदेश समजला तरी सुद्धा दोष येत नाही; कारण बेभिद् व ता प्रत्यय यांचेमध्ये अकार आल्यामुळे आनन्तर्य नाहीसे होईल व इडागमनिषेध होणार नाही.

पण तेथे अकाराचा लोप केल्यावर अकार नाहीसा होईल व तो मध्ये येतो असे म्हणता येणार नाही.

मध्ये येतो असेच म्हणाव लागेल; कारण तेथे स्थानिवद्भाव (१।१।५७) होईल.

स्थानिवद्भाव होजे शकणार नाही; ज्याला

सिध्यति । पूर्वविधौ स्थानिवद्भावो न चायं पूर्वविधिः । एवं तर्हि पूर्वस्मादपि विधिः पूर्वविधिः ॥ कः पुनरुपदेशो न्याय्यः । यः कृत्स्नः । कश्च कृत्स्नः । य उभयोः । यदि तर्हि य उभयोः स कृत्स्नः स च न्याय्यो वध इदप्रतिषेधः प्राप्नोति । आवधिषीष्टेति ॥ नैष दोषः । आद्युदात्तनिपातनं करिष्यते स

निपातनस्वरः प्रकृतिस्वरस्य बाधको भविष्यति । एवमप्युपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । यथैव हि स निपातनस्वरः प्रकृतिस्वरं बाधत एवं प्रत्ययस्वरमपि बाधेत । आवधिषीष्टेति । नैष दोषः । आर्धघातुकीयाः सामान्येन भवन्यनवस्थितेषु प्रत्ययेषु । तत्रार्धघातुकसामान्ये वधिभावे कृते सति शिष्टत्वात्प्रत्यय-

स्थानिवद्भाव करावयाचा त्याच्या पूर्वीच्याला कांहीं कार्य करावयाचें असल्यास स्थानिवद्भाव होतो. प्रस्तुत स्थलीं पूर्वीच्याला कार्य करावयाचें नाहीं.

असें असेल तर 'पूर्वविधौ' या शब्दाचा 'पूर्वीच्याहून पुढच्याला म्हणजे ज्याला स्थानिवद्भाव करावयाचा त्याचही पुढच्याला कार्य कर्तव्य असताना' असा अर्थ करूं.

बरें पण, बेभिद् कीं भिद्, कोणता उपदेश घेणें रास्त आहे ?

भिद् घातूच्या सर्व उदाहरणांमध्ये सांगतां येतो तो.

कोणता पण तो कीं जो सर्व ठिकाणीं सांगतां येईल ?

अर्थात् जो भिद् घातूहून यङ् वगैरे प्रत्यय केला किंवा न केला अशा दोन्ही ठिकाणीं लागू पडेल तो, म्हणजे भिद्.

जर दोन्ही ठिकाणीं जो लागू पडेल तोच सर्व ठिकाणीं सांगतां येतो व तो योग्य उपदेश असें म्हटलें तर 'आवधिषीष्ट' या उदाहरणात वध् घातूच्या पुढें इडागमाचा निषेध

६. इन् घातूला वध आदेश झाला आहे. तेव्हां वध आदेश होतो त्या ठिकाणीं तसेंच होत नाहीं त्या ठिकाणी ह्नु हा उपदेश सांगतां येतो. तेव्हां वध याचा उपदेश इन् असा सांगणें हेंच योग्य होणार आहे. त्या उपदेशामध्ये एकाचही आहे आणि अनुदात्तही आहे, म्हणून इडागमाचा निषेध होईल.

७. हा जो वध यांतील पहिला अकार उदात्त सांगितला तो उदाहरणामध्ये टिकणारा नाही. कारण त्याच्या मागून प्रत्ययस्वर होऊन त्या वेळीं शेषनिघानानें (६।१।१५८) हा अकार अनुदात्त होणार आहे. तेव्हां

होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण वध हा आदेश आद्युदात्त असा सागूं; म्हणजे तो वध् या आदेशाचा आद्युदात्त स्वर 'इन्' या मूळ प्रकृतीचा जो अनुदात्त स्वर त्याचा बाध करील.

तरी पण, उपदेशिवद्भाव सागावा लागणारच; म्हणजे उच्चारणकालींच लिङ्, लुङ्, वगैरेचा विषय असतानाच इन् घातूला वध हा आदेश होईल व तो त्याच वेळीं अनुदात्त होईल, व नंतर प्रत्यय पुढें लावले जातील, व प्रत्ययांचे स्वर प्रकृतिस्वर जो आद्युदात्त त्याचा बाध करतील. जर उपदेशिवद्भाव न घेतला तर आवधिषीष्ट या उदाहरणात निपातनस्वर जो आद्युदात्त तो प्रत्ययस्वराचाही बाध करील व रूपाचा स्वर बिघडेल.

हा दोष येत नाही. कारण कीं आर्धघातुकाच्या निमित्तानें होणारे आदेश वगैरे साधारणपणें प्रत्यय लावण्याच्या अगोदरच केले जातात. तेव्हां आर्धघातुक या सामान्य निमित्ताला मानून होणारा वध हा आदेश प्रत्यय लावण्याच्या अगोदरच होईल, आणि प्रत्यय लावल्यावर प्रत्ययाचा स्वर सर्वांत शेवटीं होऊन

ह्या उदात्त सांगण्याचा उद्देश इतकाच कीं वध झाला उपदेशीं अनुदात्त म्हणतां येऊं नये. परंतु जर सांगितल्याप्रमाणें इन् हा उपदेश घेऊन जर इडागमाचा निषेध होईल तर तें आद्युदात्त सांगणें व्यर्थ होईल. तेव्हां त्याच्या जोरावर वध आदेश केल्यानंतर तेंच इडागमाचा निषेध येत नाही असें मानतां येतें. तेव्हां तशा ठिकाणीं इन् याचा आदेश जो वध तो इन् यासारखा अनुदात्त होत नाही. कारण प्रत्ययाचे स्वर सतिशिष्ट म्हणजे मागून होणारे आहेत. (६।१।१५८ वा. ९ पदा.)

स्वरो भविष्यति ॥

अथ के पुनरनुदात्ताः । आदन्ता अद-
रिद्राः इवर्णान्ताश्चाश्रिञ्जीशीदीधीवेवीङ्कः ।
उवर्णान्ता युरुणुक्षुण्णुन्नुर्णवर्जम् । ऋदन्ता-
श्चाजागृवृक्वृचः । शक्तिः कवर्णान्तानाम् ।
पाचिषविसिचिमुचिरिचिविचिप्रच्छियजिभ-
जिसृजित्यजिभुजिभ्रस्जिभस्त्रिजयुजिणि-
जिषिजिमास्त्रिस्त्रयश्चवर्णान्तानाम् । सदिश-
दिहृदिच्छिदितुदिस्विदिभिदिस्कन्दिक्षुदि-
खिद्यतिविन्दिषितिराधियुधिबुधिशुधिकु-
धिरुधिसाधिव्यधिवन्धिसिध्यातिहनिमन्यत-
यस्तवर्णान्तानाम् । तपित्तिपिवपिशपिचुपिलु-
पिलिपिस्वप्यापिक्षिपिसृपितृपिटृपियभिरभि-

लभियमिरमिनभिगमयः पवर्णान्तानाम् । रु-
शिरिशिदिशिविशिलिशिस्पृशिटृशिकृशिमृशि-
दंशित्विषकृषिश्लृषिविषिषितुषिटुषिद्वि-
षिघसिषमिदहिदिहिवहिटुदिनिहिरुहिलिहि-
मिह्यश्चोष्मान्तानाम् । वसिः प्रसारणी ॥

[श्रुयुकः किति ॥ ७।२।११ ॥

सनि ग्रहगुहोश्च ॥ ७।२।१२ ॥]

कृसृभृवृस्तुदुसृश्रुवो लिटि

॥ ७।२।१३ ॥

कृजोऽसुटः ॥ १ ॥

कृजोऽसुट इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।
संचस्करिव संचस्करिम ॥ तत्तद्धि वक्त-
व्यम् । न वक्तव्यम् । गुणे कृते रपरत्वे

तो इतर स्वरांना मागें सारून उरेल.

बरे; अनुदात्त घातू कोणते ?

द्विद्राया घातूशिवाय सर्व आकारान्त घातू;
श्रि, श्रि, डी, शी, दीधी आणि वेवी याना सोडून
सर्व इकारान्त घातू; यु, रु, णु, क्षु, क्षुण्, स्नु
आणि ऊर्णु यांशिवाय सर्व उकारान्त घातू;
जागृ, वृङ् व वृञ् यांशिवाय सर्व ऋकारान्त
घातू; कवर्णान्तांत एकटा शक् घातू; चवर्णान्ता-
मध्ये पच्, वच्, सिच्, मुच्, रिच्, बिच्,
प्रच्छ, यज्, भज्, सृज्, त्यज्, भुज्, भ्रस्ज्,
भञ्ज्, रुज्, युज्, णिज्, विज्, सञ्ज्
आणि स्वञ्ज्; तवर्णान्तामध्ये सद्, शद्, हद्,
छिद्, तुद्, नुद्, सिवद्, भिद्, स्कन्द्, क्षुद्,
खिद्, विन्द्, विद्यति, राध्, युध्, बुध्, शुध्,
ऋध्, रुध्, साध्, व्यध्, बन्ध्, सिध् इन्
आणि मन् (चतुर्थगण); पवर्णान्तांमध्ये तप्,
तिप्, वप्, शप्, चुप्, लिप्, लुप्, स्वप्,

१. (सू. ११) ज्याच्या शेवटी उक् प्रत्याहारां-
तील वर्ण आहे आणि ज्यामध्ये अच् एकच आहे
असा घातू किंवा श्रि घातू यांच्या पुढील गकार किंवा
ककार हसंश्चक असलेल्या प्रत्ययाला इडागम होत
नाहीं; उदा० युतः युतवान् श्रितः श्रितवान्.

१. (सू. १२) प्रह्, गुह् आणि उक् प्रत्याहारां-
तील वर्ण शेवटी असलेला घातू यांच्या पुढील सन्

आप्, श्रिप्, सृप्, तृप्, हृप्, यभ्, रभ्, लभ्,
यम्, रम्, नम्, आणि गम्; ऊष्मन्तामध्ये
रश्, गिश्, दिश्, विश्, लिश्, स्पृश्, हृश्,
कृश्, मृश्, दृश्, त्विष्, कृष्, श्रिष्, विष्,
पिष्, तुष्, दुष्, द्विष्, घस्, वस्, दह्, दिह्,
वह्, दुह्, नह्, रुह्, लिह्, आणि मिह्. वस्
घातू दोन आहेत त्यापैकी संप्रसारण होणाराच
वस् घातू ध्यावयाचा.

(सू. १३ वा. १) सुडागम न लागलेल्या
कृ घातूच्या पुढील लिट् प्रत्ययाला इडागमाचा
निषेध होतो असें बोलावे, म्हणजे सचस्कारव व
सचस्करिम, येथे इडागमाचा निषेध होणार
नाहीं.

बरे तर, तसें बोलणे जरूर असेल तर अवश्य
बोलावे.

बोलण्याची जरूर नाही; कारण, या ठिकाणीं
सुट् हा अगम लागल्यानंतर गुण झाल्यावर रेफ पुढें
प्रत्ययाला इडागम होत नाही; उदा० जिष्ट्यति,
नुभूषति.

१. (सू. १३) लिट् प्रत्यय केला असता तेथें
इडागमाचा निषेध कोणत्याही सूत्रानें करणें झाल्यास
तो फक्त कृ, सृ, भृ, आणि वृ हे घातू असतील तरच
करावा; तसेंच स्तु, दु, सु आणि श्रु या घातूंच्या पुढील
लिट् प्रत्ययाला इडागम करूं नये.

चानुगन्तत्वादित्प्रतिषेधो न भविष्यति ॥
एवमप्युपदेशाधिकारात्प्राप्नोति । तस्मादसुट
इति वक्तव्यम् ॥

श्रीदिनो निष्ठायाम् ॥७२॥१४॥

श्विग्रहणं किमर्थं न प्रसारणे कृते प्रसा-
रणपूर्वत्वे चोगन्तादित्येव सिद्धम् ॥ अत
उत्तरं पठति ।

श्विग्रहणमिदन्तत्वादुपदेशस्य ॥ १ ॥

श्विग्रहणं क्रियत इदन्तत्वादुपदेशस्य ।
उपदेश उगन्तादित्युच्यते श्रयतिश्चोपदेश

इदन्तः ॥

यस्य विभाषा ॥ ७।२।१५ ॥

यस्य विभाषाविदेः ॥ १ ॥

यस्य विभाषाविदेरिति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । विदितः विदितवानिति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । यदुपाधेर्विभाषा
तदुपाधेः प्रतिषेधः । शविकरणस्य विभाषा
लुग्विकरणश्चायम् ॥

आदितश्च ॥ ७।२।१६ ॥

जोडल्यावर कृ घातूच्या शेवटी उक् नसल्यामुळे
इडागमाचा निषेध होणार नाहीच, तेव्हा त्या-
करितां प्रस्तुत वार्तिकाची जरूर नाही.

असें जरी असलें तरी 'उपदेशे' हा अधि-
कार प्रस्तुत सूत्रांत असल्यामुळे व उपदेशी जो
उगन्त असा अर्थ असल्यामुळे संचस्करिव व
संचस्करिम, येथें इणनिषेध प्रस्तुत सूत्रानें प्राप्त
होईलच; तेव्हा तो न होण्याकरितां असुटः असें
म्हटलेंच पाहिजे.

(सू. १४) प्रस्तुत सूत्रांत 'श्वि' पद कशा-
कगिता घातलें आहे? निष्ठाप्रत्यय पुढे अस-
तांना श्वि घातूला संप्रसारण (६।१।१५)
वेल्यावर उ हा उक् मार्गे असल्यामुळे 'श्रयुकः
किति' या सूत्रानेच इणनिषेध होईल; एकं-
दरीत प्रस्तुत सूत्रात श्वि या शब्दाची जरूर
नाहीं. हा पूर्वपक्ष मनांत घेऊन उत्तर देतातः—

(वा. १) प्रस्तुत सूत्रांत श्वि शब्द घातला
आहे; कारण श्वि घातु हा उपदेशी इकारान्त
आहे व त्यामुळे त्याला 'श्रयुकः किति' हें सूत्र
लागू पडत नाही. 'श्रयुकः किति' या सूत्राचा

अर्थ करतांना 'उपदेशी उगन्त घातूच्या पुढें'
असें म्हटलें आहे व श्वि घातु उपदेशी इकारान्त
आहे; उगन्त नाही.

(सू. १५ वा. १) प्रस्तुत सूत्रात 'अविदेः'
म्हणजे विद् घातूशिवाय असा शब्द घालावा,
म्हणजे विदितः, विदितवान् या ठिकाणी इण-
निषेध होणार नाही.

बर तर मग तसा शब्द घालावा.

घालण्याची जरूर नाही; कारण ज्या उपा-
धीनें युक्त अशा विद् घातूला इडागमाचा
विकल्प होतो त्या उपाधीनेच युक्त अशा विद्
घातूला प्रस्तुत सूत्रानें इडागमाचा निषेध होईल.
'श'चा विकरणानें युक्त अशा तुदादि गणातील विद्
घातूच्या पुढें इडागम विकल्पानें लागतो व
त्याला निष्ठा प्रत्यय पुढें असतांना इणनिषेध
होईल. विदितः विदितवान् हीं रूपे ज्यागसून
साधतात तो विद् घातु लुग्विकरणानें युक्त आहे;
व त्याच्या पुढील आर्षघातुक प्रत्ययाला इडाग-
माचा विकल्प कोठेंही सांगितला नाही.

२. तुद्योष येथें गुण झाल्यानंतर उगन्त नाही, तरी
तेथें निषेध झाला पाहिजे, हे 'उपदेशे' म्हणण्याचें
फल आहे

१ (सू. १४) श्वि घातु, किंवा ज्याचा दीर्घ
इकार इम्भक आहे असा घातु बाहून पर जी निष्ठा
म्हणजे क आणि क्ततु हे प्रत्यय त्यांना इडागम होत
नाही; उदा० घूनः घूनवान्, उद्विप्तः.

१. (सू. १५) ज्या घातूच्या पुढील कोणत्याही
एकाचा प्रत्ययाला इडागम विकल्पानें सांगितला असेल
त्या घातूच्या पुढील क आणि क्ततु प्रत्ययांना इडागम
होत नाही; उदा० गूढः गूढवान्, विधूनः विधूनवान्,

१. (सू. १६) ज्याचा दीर्घ आकार इम्भक आहे
अशा घातुपुढील क आणि क्ततु प्रत्ययांना इडागम
होत नाही. उदा० जिभ्विदा घातूहून स्विक्रः स्विक्रवान्.

विभाषा भावादिकर्मणोः।७।२।१७।

किमर्थो योगविभागो नादितो विभाषा भावादिकर्मणोरित्येवोच्येत । केनेदानीं कर्तरि प्रतिषेधो भविष्यति । यस्य विभाषा [७.२.१५] इत्यनेन ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यद्योगविभागं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो यदुपाधोर्विभाषा तदुपाधेः प्रतिषेध इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । यस्य विभाषाविदेरित्युक्तं तन्न वक्तव्यं भवति ॥
श्रुब्धस्वान्तध्वान्तलघ्नमिल्लष्टवि-

रिब्धफाण्टबाढानि मन्थमनस्तमः
 सक्ताविस्पष्टस्वरानायासभृशेषु ॥
 ७।२।१८ ।

श्रुब्धं मन्थाभिधाने ॥ १ ॥
 श्रुब्धं मन्थाभिधान इति वक्तव्यम्
 श्रुभितं मन्थेनेत्येवान्यत्र । श्रुब्ध ॥ स्वान्त
 स्वान्तं मनोऽभिधाने ॥ २ ॥
 स्वान्तं मनोऽभिधान इति वक्तव्यम्
 स्वनितं मनसेत्येवान्यत्र । स्वान्त ॥ ध्वान्त
 [ध्वान्तं तमोऽभिधाने ॥ ३ ॥]

(सू. १६, १७) हीं दोन सूत्रे निरनिराळीं कां सांगितलीं ? दोन्ही मिळून 'आदितो विभाषा भावादिकर्मणोः' असें एकच सूत्र कां सांगितलें नाहीं ?

दोन्ही मिळून एक सूत्र केल्यास कर्ता या अर्थी निष्ठा प्रत्यय केला असतांना इडागमाचा निषेध कोणत्या सूत्रानें होईल ?

अशी अडचण कां ? 'यस्य विभाषा' या सूत्रानें. कारण आकार इत् असलेल्या घातूच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाला भाव व आदिकर्म हे अर्थ असतांना प्रस्तुत सूत्रानेंच इडागमाचा विकल्प सांगितला आहे. तेव्हां इतर अर्थ असतांना 'यस्य विभाषा' या सूत्रानें निष्ठाप्रत्ययाला इडागमाचा निषेध होईलच. तेव्हां निष्कर्ष काय ? दोन्ही मिळून एक सूत्र केल्यानें काम भागत असतांना ज्या अर्थी आचार्य पाणिनि दोन सूत्रे करतात त्या अर्थी ते सुचवितात कीं ज्या उपाधीनें युक्त अशा घातूला इडागमाचा विकल्प होत असेल त्या उपाधीनें युक्त अशाच घातूच्या

पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध होतो असा आचार्यांचा अभिप्राय समजण्याचें प्रयोजन काय ?

कां बरें ? 'यस्य विभाषा' या सूत्रावर 'अविदेः' असें वार्तिक सांगितले आहे, तें सांगण्याची जरूर राहत नाहीं.

(सू. १८, वा. १) 'मन्थ' म्हणजे 'भिजव लेले सातू' या अर्थी श्रुब्ध असें निष्ठाप्रत्ययान्त रूप होतें असें बोलावें. म्हणजे इतर अर्थी श्रुभित असें रूप होईल. उदाहरणार्थ, घुसळलांब्यानें घुसळलेलें या अर्थी 'श्रुभितं मन्थेन' असाच प्रयोग होईल. 'श्रुब्धं मन्थेन' असा होणार नाहीं. श्रुब्ध. स्वान्ताविषयीं—

(वा. २) 'मन' हा अर्थ असतांना 'स्वान्त' असें निष्ठाप्रत्ययान्त रूप होतें असें बोलावें म्हणजे इतर ठिकाणीं म्हणजे 'स्वान्त' याचा मन अर्थ नसतांना 'स्वनितं मनसा' असाच प्रयोग होईल. स्वान्त. 'ध्वान्त'शब्दाविषयीं—

प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध होणार नाहीं.

१. (सू. १८) श्रुब्ध, स्वान्त, ध्वान्त, लघ्न, मिल्ल, विरिब्ध, फाण्ट आणि बाढ हे शब्द, मन्थ, मनस्, तमस्, सक्त, अविस्पष्ट, स्वर, अनायास आणि शृश हे आठ अर्थ क्रमानें गम्यमान असतांना निपातित केले जातात.

२. सूत्रांत जरी मन्थशब्द उच्चारला आहे तरी त्याचा 'श्रुम्' घातूचा मन्थाशी संबंध असतांना असा अर्थ होण्याचा संभव आहे म्हणून हें वार्तिक केले आहे.

१. (सू. १७) ज्याचा दीर्घ आकार इत्संक आहे अशा घातूपुढील भाव किंवा आदिकर्म या अर्थी केलेल्या निष्ठाप्रत्ययाला इडागम विकल्पानें होतो; उदा० भिन्नं मेदितम्, प्रभिन्नः प्रमेदितवान्.

२. असें मानलें म्हणजे मात्र 'आदितश्च' हें निराळें सूत्र केलेंच पाहिजे. कारण भाव किंवा आदिकर्म या उपाधीनें युक्त प्रत्ययाला विकल्प आहे. तेव्हां त्याहून निराळ्या अशा कर्ता या उपाधीनें युक्त अशा निष्ठा-

ध्वान्तं तमोऽमिधान इति वक्तव्यम् ।
ध्वनितं तमसेत्येवान्यत्र ॥

धृषिशास्त्री वैयात्ये ॥ ७।२।१९ ॥

किमिदं वैयात्य इति । वियातभावो
वैयात्यम् ॥

दृढः स्थूलबलयोः ॥ ७।२।२० ॥

दृढनिपातनं किमर्थं न दृहेर्नेद् भवतीत्ये-
षोच्येत ।

दृढनिपातनं नकारहकारलोपार्थं परस्य
च ढत्वार्थम् ॥ १ ॥

दृढनिपातनं क्रियते नकारहकारलोपार्थम् ।
नकारहकारलोपो यथा स्यात् । परस्य च
ढत्वार्थम् । परस्य च ढत्वं यथा स्यात् ॥

अनिद्वचने हि रभावाप्रसिद्धि-
लघुत्वात् ॥ २ ॥

अनिद्वचने हि रभावस्याप्रसिद्धिः ।
द्रढीयान् । किं कारणम् । अलघुत्वात् ॥

नलोपवचनं च ॥ ३ ॥

नलोपश्च वक्तव्यः ॥ इह च परिद्रढय्य
गतः ल्यपि लघुपूर्वस्य (६.४.५६) इत्यया-

(वा. ३) अंधार हा अर्थ असतांना
' ध्वान्त ' असे निष्ठाप्रत्ययान्त रूप होतें असें
बोलावें, म्हणजे इतर ठिकाणी ' ध्वनितं तमसा '
असाच शब्दप्रयोग होईल.

(सू. १९) वैयात्य म्हणजे काय ?

वियाताचा स्वभाव म्हणजे वैयात्य. वियात
म्हणजे विनयशून्य.

(सू. २०) दृढ असें निपातन सांगण्याचें
कारण काय ? दृढ घातूच्या पुढें निष्ठाप्रत्ययाला
इडागम होत नाही असें कां सांगू नये ? ही
शंका दूर करण्याकरितां वार्तिकः--

(वा. १) दृढ असा शब्द निपातन म्हणून
येथें दिला आहे; उद्देश काय तर नकार व हकार
यांचा लोप व्हावा हा. दृढ या घातूमधील जे नकार
व हकार त्यांचा लोप व्हावा हा निपातनाचा
उद्देश आहे. तसेंच घातूच्या पुढील व्यंजनाला
ढत्व होण्याकरितांही निपातन सांगणें जरूर आहे.
घातूच्या पुढें असलेला जो निष्ठाप्रत्ययाचा तकार
त्याला ढकार व्हावा हाही निपातन करण्याचा

१. (सू. १९) दांडगेपणा हा अर्थ गम्यमान असेल
तरच धृष् आणि शस् या घातूंच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाला
इडागम होत नाही; उदा० धृष्टोऽयं, विशस्तोऽयम्.

२. वि म्हणजे विपरीत आहे यात म्हणजे
वर्तन ज्याचें अशी वियात या शब्दाची व्युत्पत्ति आहे.

१ (सू. २०) स्थूल किंवा बळवान् हा अर्थ
गम्यमान असतांना 'दृढ' असा शब्द निपातिला जातो.

उद्देश आहेच. एवढेंच नव्हे तर--

(वा. २) जर दृढ या घातूच्या पुढें निष्ठाप्रत्य-
याला इडागम होत नाही असें म्हटलें तर द्रढी-
यान् या रूपांत ऋकाराला रेफादेश होणार नाही.
कारण ' र ऋतो इलादेर्लोचोः ' (६।४।१६१) या
सूत्रानें ऋकाराला ' र ' आदेश होण्यास ऋकार
लघु असावा लागतो व येथें ' दोढे लोपः ' (८।३।
१३) यानें दोन ढकारांपैकीं पूर्वीच्या ढकाराचा
झालेला लोप ' र ऋतो ' या सूत्रानें कार्य कर्तव्य
असतांना असिद्ध (८।२।१) असल्यामुळें ऋकार
हा संयुक्त व्यंजन पुढें आल्याकारणानें लघु
राहत नाही.

(वा. ३) तसेंच ' इडागम होत नाही ' म्हट-
ल्यास दृढ घातूच्या नकाराचा पण लोप सांगावा
लागेल. कारण दृढ घातूचा इकार इत् असल्या-
मुळें ' अनिदिताम् ० ' (६।४।२४) या सूत्रानें नका-
राचा लोप होणार नाही. शिवाय ' परिद्रढय्य
गतः ' येथें ' ल्यपि लघुपूर्वात् ' (६।४।५६) या
सूत्रानें ऋकार हा संयोगपूर्वकत्वामुळें गुरु अस-

२. इकाराला ढकार (८।२।३१) होऊन त्याचा
लोप (८।३।१३) होईलच.

३. अतिशयेन दृढः द्रढीयान्. येथें दृढ शब्दाहून
ईयसुन् (५।३।५७) प्रत्यय केला आहे.

४. परिद्रढ या शब्दाहून ' प्रातिपदिकाद्वात्सर्वे ० ' या
गणसूत्रानें णिच् प्रत्यय करून पुढें क्त्वा प्रत्यय (३।४।२१)
केला आहे व त्याला ल्यवादेश (७।१।३७) झाला आहे.

देशो न स्वात् । इह च पारिवृढी कन्येति
गुरुपोत्तमलक्षणः व्यङ् प्रसज्येत ॥

प्रभौ परिवृढः ॥ ७।२।२१ ॥

परिवृढ इति किमर्थं निपात्यते न परि-
पूर्वाद् वृहेर्नेह भवतीत्येवोच्येत ।

परिवृढनिपातनं च ॥ १ ॥

किम् । नकारहकारलोपार्थं परस्य च
ढत्वार्थमनिह्वचने हि रभावाप्रसिद्धिरलघु-
त्वान्नलोपवचनं चेत्येव । परिवृढीयानिति र
ऋतो हलादेर्लघोः (६. ४. १६१) इति

रभावो न स्यात् । इह च परिवृढय्य गत
इति ल्यपि लघुपूर्वस्य (६.४.५६) इत्यादेशो
न स्यात् । इह च पारिवृढी कन्येति गुरु-
पोत्तमलक्षणः व्यङ् प्रसज्येत ॥

[कृच्छ्रगहनयोः कषः ॥ ७।२।२२ ॥]
घुषिरविशब्दने ॥ ७।२।२३ ॥

किमर्थमविशब्दने इत्युच्यते न विशब्दने
चुरादिणिचा भवितव्यम् ॥ एवं तर्हि सिद्धे
सति यदयमविशब्दने इत्याह तज्ज्ञापयत्या-
चार्या विशब्दने घुषेर्विभाषा णिज्भवतीति ।

ल्यामुळे त्याच्या पुढील णि प्रत्ययाला अय् आदेश
होणार नाही, आणि 'पारिवृढी कन्या' येथे उपो-
त्तम म्हणजे अन्त्य वर्णाजवळचा वर्ण ऋकार हा
गुरु असल्यामुळे 'अणिजोरनार्षयोगुरुपोत्तमयोः
व्यङ् गोत्रे' (४।१।७८) या सूत्राने गोत्र या अर्थी
स्त्रीलिंगविवक्षा असताना व्यङ् प्रत्यय होईल.

(सू. २१) परिवृढ असे निपातन करण्याचे
काय कारण? परि-उपसर्गयुक्त वृह् घातूच्या पुढील
निष्ठेला इडागम होत नाही असे कां सांगू नये? ही
शंका दूर करण्याकरितां वार्तिककार वार्तिक
लिहितात: --

(वा. १) परिवृढ हेही निपातन म्हणूनच
दिले आहे. कशाकरितां तर, नकार व हकार
याचा लोप व्हावा व तकाराला ढकार व्हावा;
निपातन न करितां जर केवळ निष्ठेला इडागम
होत नाही असे म्हटले तर ऋकार हा लघु नस-
ल्यामुळे त्याला 'र' आदेश होणार नाही, तो
सांगावा लागेल; व नकाराचाही लोप सांगावा
लागे. परिवृढीयान् या उदाहरणामध्ये ' र ऋतो
हलादेर्लघोः' या सूत्राने र आदेश होणार नाही.

५ परिवृढस्य गोत्रापत्यं स्त्री पारिवृढी, म्हणजे परि-
वृढाची नात.

१. (सू. २१) प्रभु या अर्थी परिवृढ अना शब्द
निपातिला जातो.

१. (सू. २२) कष्ट किंवा गहन म्हणजे कठिण
हा अर्थ गम्यमान असताना कष् घातूच्या पुढील निष्ठा
प्रत्ययाला इडागम होत नाही; उदा० कष्टं व्याकरणम्.

तसेच 'परिवृढय्य गतः' या स्थळी 'ल्यपि लघु-
पूर्वात्' या सूत्राने अय् आदेश होणार नाही.
त्याचप्रमाणे 'पारिवृढी कन्या' या ठिकाणी वृढ
येथील ऋकार हा संयोग पुढे असल्यामुळे गुरु
मानला जाऊन व्यङ् हा गोत्रार्थी तद्धितप्रत्यय
होऊ लागेल.

(सू. २३) या सूत्रांत 'अविशब्दने' हा शब्द
कशाकरितां घातला आहे? घालण्याचे काही
कारण नाही. भ्वादि गणांतील घुष् घातु 'अवि-
शब्दने' या अर्थी असतो म्हणजे विशब्दना-
शिवाय दुसऱ्या कोणत्याही अर्थी आहे. 'विश-
ब्दने' या अर्थी घुष् घातु चुरादि गणांत सांगितला
आहे. त्याच्यापुढे णिच् हटकून असणारेच
(३।१।२५). तेव्हा आपोआपच 'घुषिः' एवढेच
सूत्र केले तरी 'अविशब्दने' या अर्थी असणाऱ्याच
भ्वादि गणांतील घुष् घातुल; हे सूत्र लागू पडे. या
प्रमाणे काम भागत असताना ज्या अर्थी आचार्य
पाणिनि 'अविशब्दने' शब्द उच्चारतात त्या अर्थी
ते सुचवितात की विशब्दने या अर्थी असणाऱ्या
चौरादिक घातूहून णिच् विकल्पाने होतो.

१. (सू. २३) शब्दाने आपल्या मनांतील अर्थ
प्रकट करणे बऱ्या विशब्दने म्हणतात; विशब्दना-
शिवाय दुसऱ्या कोणत्याही अर्थी घुष् घातूच्या पुढील
निष्ठा प्रत्ययाला इडागम होत नाही; उदा० घुष्टा रज्जुः.

२. तेव्हा त्या विशब्दनार्थक घुष् घातूहून निष्ठा-
प्रत्ययच करतां येत नाही.

किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।

महीपालवचः श्रुत्वा जुघुषुः पुष्यमाणवाः
एष प्रयोग उपपन्नो भवति ॥

[अर्देः संनिविभ्यः ॥ ७।२।२४ ॥

अभेश्चाविदूये ॥ ७।२।२५ ॥]

णेर्अध्ययने वृत्तम् ॥ ७।२।२६ ॥

किमिदमध्ययनाभिधायिकायां निष्ठायां
निपातनं क्रियत आहोस्विदध्ययने चेद् वृत्ति-
र्वर्तत इति । किं चातः । यद्यध्ययनाभिधा-
यिकायां निष्ठायां निपातनं क्रियते सिद्धं वृत्तो

गुणः वृत्तं पारायणम् वृत्तं गुणस्य वृत्तं पारा-
यणस्येति न सिध्यति । अथ विज्ञायतेऽध्ययने
चेद् वृत्तिर्वर्तत इति न दोषो भवति । यथा न
दोषस्तथास्तु ॥ अध्ययने चेद् वृत्तिर्वर्तत इत्यपि
वै विज्ञायमाने न सिध्यति । किं कारणम् ।
वृत्तिरयमकर्मकः । अकर्मकाश्चापि ण्यन्ताः
सकर्मका भवन्ति ; अकर्मकाश्चात्र वृत्तिः ।
कथं पुनर्ज्ञायतेऽकर्मकोऽत्र वृत्तिरिति । अक-
र्मकाणां भावे क्तो भवतीत्येवमत्र भावे क्तो
भवति । तत्रोदितः त्त्रि विभाषा यस्य

हे सुचविण्याचा उपयोग काय ?

‘महीपालवचः श्रुत्वा जुघुषुः पुष्यमाणवाः’
या वाक्यातील ‘जुघुषुः’ हा प्रयोग साधला जातो.

(स. २६) बरे पण, या सूत्रांत ‘वृत्त’ हे
निष्ठेचें रूप निपातन म्हणून दिलेले आहे
तें निष्ठेचा अर्थ अध्ययन असतांना सांगितले
आहे कीं अध्ययन या अर्थी असलेल्या वृत्
घातूचें रूप निपातन म्हणून सांगितले आहे ?
दोहोंमध्ये फरक काय ?

जर निष्ठेचा अर्थ अध्ययन असतांना हें रूप
निपातन सांगितले आहे असें समजले तर ‘वृत्तो
गुणः’ ‘वृत्तं पारायणम्’ हे प्रयोग बरोबर ठरतात;
पण ‘वृत्तं गुणस्य’, ‘वृत्तं पारायणस्य’ हे प्रयोग
बरोबर ठरत नाहीत. कारण येथे वृत्त या
शब्दाचा अध्ययन हा अर्थ नाही. जर ‘अध्य-
यन या अर्थी वृत् घातूचा प्रयोग केला असला
तर’ असा प्रस्तुत सूत्राचा अर्थ समजला तर
कोणताही दोष येत नाही.

ज्या रीतीने कोणताही दोष येत नाही ती
रीत स्वीकारावी.

१. (सू. २४) सम्, नि किंवा वि उपसर्ग
असतांना अर्द् घातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इडागम
होत नाही; उदा० समर्णः, न्यर्णः, वर्णः.

१. (सू. २५) अभि हा उपसर्ग असतांना अर्द्
घातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इडागम होत नाही,
परंतु सामीप्य हा अर्थगम्यमान असेलतर; उदा. अभ्यर्णम्.

अध्ययन (अध्ययनाचें वर्तन) या अर्थी
वृत् घातूचा प्रयोग केला असला तर, असा अर्थ
करूनही ‘वृत्त गुणस्य’ हें निप्रत्ययान्त वृत् घातूचें
रूप साधत नाही.

तें काय म्हणून ?

वृत्तं गुणस्य, वृत्तं पारायणस्य, या ठिकाणीं
वृत् घातु अकर्मक आहे खरा, पण अकर्मक
घातूंना णिच् जोडला म्हणजे ते सकर्मक होतात,
आणि प्रस्तुत उदाहरणांत वृत् घातु अकर्मकच
घेतला पाहिजे.

प्रस्तुत उदाहरणांत वृत् घातु अकर्मक पाहिजे
हें कसे समजतें ?

भाव या अर्थी निष्ठाक्तप्रत्यय अकर्मक घातू-
नाच लावला जातो व प्रस्तुत ‘वृत्तं गुणस्य’ या
उदाहरणांत भाव या अर्थीच निष्ठाक्तप्रत्यय
लावला आहे. तेव्हा येथे वृत् घातु अकर्मक आहे,
तेव्हां अर्थातच तो णिच्रहित आहे; व त्याचा
उकार इत् असल्यामुळे त्याच्यापुढें क्त्वा प्रत्य-
याला इडागमाचा विकल्प होतो (७।२।२६) व
म्हणून त्याच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाला ‘यस्य

१. (सू. २६) वृत् घातूहून णि प्रत्यय करून
त्याच्यापुढें क्तप्रत्यय केला असतां येथे वृत्त असा शब्द
निपातन केला आहे; परंतु वृत् घातूचा अर्थ अध्ययन
असला पाहिजे; उदा० वृत्तो गुणो देवदत्तेन.

२. गुण म्हणजे पर्दे, क्रम, बगैरे.

३. कारण येथे भावे क्तप्रत्यय केला आहे.

विभाषा (७. २. १५) इतीट्प्रतिषेधो भविष्यति ॥ अथ णिग्रहणं क्रिमर्थम् ।

वृत्तनिपातने णिग्रहणमप्यन्तस्यावधारणप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥

वृत्तनिपातने णिग्रहणं क्रियतेऽप्यन्तस्यावधारणं मा भूदिति ॥ कैमर्थक्यान्नियमो भवति । विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह चास्ति विधेयम् । किम् । ण्यधिकाद् वृतेरिदप्रतिषेधो विधेयः । तत्रापूर्वो विधिरस्तु नियमोऽस्त्वित्यपूर्वं एव विधिर्भविष्यति न नियमः ॥ कुतो नु खल्वेतदधिकार्थ आरम्भे सति

ण्यधिकस्य भविष्यति न पुनः सनधिकस्य वा स्याद्यङ्गधिकस्य वेति । तस्माणिग्रहणं कर्तव्यम् ॥ अथ किमर्थं निपातनं क्रियते ।

निपातनं णिलोपेद्गुणप्रतिषेधार्थम् ॥२॥

निपातनं क्रियते णिलोपार्थमिद्गुणप्रतिषेधार्थं च ॥

वां दान्तशान्तपूर्णदस्तस्पष्टच्छन्नज्ञप्ताः ॥ ७।२।२७ ॥

अथ दान्तशान्तयोः किं निपात्यते ।

दान्तशान्तयोरुपधादीर्घत्वं च ॥ १ ॥

विभाषा' या सूत्राने इडागमाचा निषेध होईलच; निपातन करण्याचें कारण नाही.

तर मग सूत्रांत 'णि' शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

(वा. १) वृत्त शब्दाचें प्रस्तुत सूत्रांत निपातन करतांना णि शब्द घातला आहे, त्याचा प्यन्तरहिताद्द्वल नियम करण्यांत येऊं नये हा हेतु होय. कोठेही नियम करावयाचा म्हणजे व्यर्थता आली असतां नियम करावयाचा. व्यर्थता येते ती जेथे कांहीं नवीन सांगितलें जात नाही तेथे. प्रस्तुत ठिकाणीं तर णिजन्त वृत् घातूला इडागमाचा निषेध हा नवीन सांगतां येतो, तेथे दुसऱ्या कोणत्याही सूत्रानें निषेध प्राप्त होत नाही. तेव्हां अपूर्णविधि समजावा किंवा नियम समजावा अशी शंका उपस्थित झाली असतां अपूर्णविधि मागणेच रास्त आहे. नियम मानणें

४. णि शब्द घातला नाही तर साध्या वृत् घातूकरितां हें सूत्र नको; तेव्हां तें नियमार्थ होईल. तो नियम असा:-उदित् घातूला जर 'यस्य विभाषा' हें सूत्र लावावयाचें तर अध्ययनार्थक वृत् घातूलाच लावावें तेव्हां, इतर उदित् घातूला तें सूत्र लागणार नाही हा दोष येतो, याकरितां 'णे:' असें म्हटलें आहे.

५. साध्या वृत् घातूपुढील निष्ठा प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध सिद्ध (७।२।१५) असल्यामुळे सामर्थ्यास्तव हें सूत्र णिप्रत्ययान्ताला लागू होईल. अशा रीतीनें 'णे:' पदावाचन काम भागतें, आणि सूत्र विधर्थ्य होतें.

रास्त नव्हे.

पण वृत् घातूपासून साध्या जाणाऱ्या दुसऱ्या णिजन्त, सन्नन्त, वगैरे घातूंपैकीं णिजन्ताहूनच 'वृत्त' रूप व्हावें, सन्नन्त किंवा यङ्गन्त यापासून होऊं नये, हें कशावरून समजावयाचें ? हें समजण्यास मार्ग एकच. सूत्रांत णि शब्द उच्चारणें. तेव्हां सूत्रांत णि शब्द उच्चारवा ? बरें, वृत् घातूचें णिजन्ताचें 'वृत्त' हें निपातन कोणकोणत्या हेतूंनीं करावयाचें ?

(वा. २) निपातन करण्याचे हेतु णिलोप, इडागमाचा प्रतिषेध व गुणाचा प्रतिषेध हे होत.

(सू. २७) दान्त आणि शान्त हीं निपातनें सांगण्यांत कोणकोणत्या गोष्टी करावयाच्या म्हणून सांगितल्या जातात ?

(वा. १) दान्त व शान्त हीं निपातनें सांगण्यांत उपघेला दीर्घही ज्यास्ती सांगण्यांत येतो.

विधि संभवत असतांना नियम मानणें योग्य नाही. कारण निबम मानला असतां प्राप्त झालेल्या शास्त्राचा बाध करावा लागतो हें गौरव होतें.

१. (सू. २७) णिप्रत्ययान्त दम्, शम्, पूर, दस्, स्पश्, छद्, ऋप्, षा घातूंदून क प्रत्यय केला असतां तेथें दान्त, शान्त, पूर्ण, दस्त, स्पष्ट, छन्न, आणि ऋत अशीं निपातनें विकल्पानें समजावीं. एकदां दमित, शमित, पूरित, दसित, स्पशित, छदित आणि ऋपित अशींही रूपें होतात.

किं च । णिलोपेदप्रतिषेधौ च ॥ उपधा-
दीर्घत्वमनिपात्यम् । वृद्धथा सिद्धम् । न
सिध्यति । मितान् ह्रस्वः (६.४.९२) इति
ह्रस्वत्वेन भवितव्यम् । एवं तर्हानुनासिकस्य
क्लिन्नलोः क्विति (६. ४. १५) इत्येवमत्र
दीर्घत्वं भविष्यति । न सिध्यति । किं कार-
णम् । णिच्चा व्यवहितत्वात् । णिलोपे कृते
नास्ति व्यवधानम् । स्थानिवद्भावाद्भ्रवधान-
मेव । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावो दीर्घ-
विधिं प्रति न स्थानिवदिति ॥

अथ स्पष्टच्छन्नयोः किं निपात्यते ।

ज्यास्ती कोणापेक्षा ?

अर्थात् णिलोप आणि इडागमनिषेध यां-
पेक्षां मागीळ वार्तिकान्तं सांगितलेले णिलोप व
इडागमनिषेध होतात, आणि शिवाय उपधेला
दीर्घही होतो.

उपधेला दीर्घ सांगण्याची जरूर नाही. कारण
णिच्चाच्या निमित्ताने वृद्धि (७।२।१५) होऊन
अकाराला आकार होईल व काम भागेल.

काम भागणार नाही. कारण वृद्धि झाल्यावर
'मितान् ह्रस्वः' (६।४।९२) या सूत्राने दीर्घ आका-
राला ऱ्ह्रस्व आकार होईल.

तर मग 'अनुनासिकस्य क्लिन्नलोः क्विति'
(६।४।१५) या सूत्राने येथे दीर्घ होईल.

तरीही रूप साधणार नाही; कारण दीर्घ होणार
नाहीं.

काय म्हणून ?

अनुनासिक वर्ण व आरंभी झाल् असलेला
क्वि प्रत्यय यांच्यामध्ये णिच् येतो म्हणून.

णिच्चाचा लोप केल्यावर णिच् मध्ये येत नाही.

जरी लोप झाला तरी स्थानिवद्भावाने (१।१।
५७) णिच् आहे असे समजले जाईल व तो अनु-
नासिक वर्ण आणि क्वि प्रत्यय यांच्या मध्ये येईल.

पण या ठिकाणी 'न पदान्त०' (१।१।५८)
या सूत्राने स्थानिवद्भावाचा निषेध सांगितला

१. (सू. २८) स्, अम्, त्व् सम्-उपसर्ग-

पूर्वकं घुष् आणि आ-उपसर्गपूर्वकं स्वन् या धातूंच्या

स्पष्टच्छन्नयोरुपधाद्भ्रस्वत्वं च ॥ २ ॥

किं च । णिलोपेदप्रतिषेधौ च ॥

रुढ्यमत्वरसंघुषास्वनाम् ॥७।२।२८॥

घुषिस्वनोर्वावचनमिदप्रतिषेधाद्विप्रति-
षेधेन ॥ १ ॥

घुषिस्वनोर्वावचनमिदप्रतिषेधाद्भवति वि-
प्रतिषेधेन । घुषेरिट्प्रतिषेधस्यावकाशोऽसं-
पूर्वादविशब्दनम् । घुष्टा रज्जुः घुष्टो मार्गः ।
वावचनस्यावकाशः संपूर्वाद्विशब्दनम् । संघुष्टं
वाक्यम् संघुषितं वाक्यम् । संपूर्वादविशब्दन

आहे; दीर्घ कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होत
नाहीं असे तेथे सांगितले आहे.

बरे, स्पष्ट व छन्न हीं निपातने सांगण्यात
कोणकोणत्या गोष्टी करावयाच्या म्हणून सांगि-
तल्या आहेत ?

(वा. २) स्पष्ट व छन्न हीं निपातने सांग-
ण्यांत उपधेला ऱ्ह्रस्वही ज्यास्ती सांगण्यांत येतो.
ज्यास्ती म्हणजे काय ? ज्यास्ती कोणापेक्षा ?
अर्थात् णिलोप आणि इडागमाचा निषेध
यापेक्षां.

(सू. २८, वा. १) घुष् व स्वन् या धातूंना
प्रस्तुत सूत्राने सांगितलेला इडागमाचा विकल्प
'घुषिरविशब्दने' (८।२।२३) व 'क्षुब्धस्वान्त०'
(७।२।१८) या सूत्रांनी सांगितलेल्या इडागम-
निषेधाचा बाध करून प्रवृत्त होतो. दोघानाही
स्वतंत्र उदाहरणे सांपडतात. घुष् घातूला इडा-
गमनिषेधाचे स्थल सम् उपसर्ग न लावलेल्या व
अविशब्दन अर्थ असलेल्या घुष् घातूंचे निष्ठेचें
रूप 'घुष्टा रज्जुः' 'घुष्टो मार्गः' वगैरे; येथे विक-
ल्पाची प्राप्तीही नाही. विकल्पाचें स्थल सम्
उपसर्ग लावलेल्या व विशब्दन अर्थ असलेल्या
घुष् घातूंचे निष्ठेचें रूप 'संघुष्टं वाक्यं, संघुषितं
वाक्यम्'; येथे इडागमनिषेधाची प्राप्तीही नाही.
सम् उपसर्ग जोडलेल्या व विशब्दनभिन्न अर्थ
पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इडागम विकल्पाने होतो.

उभयं प्राप्नोति । संघुष्टा रञ्जुः संघुषिता रञ्जुः । वावचनं भवति विप्रतिषेधेन ॥ स्वन इट्प्रतिषेधस्यावकाशोऽनाङ्पूर्वान्मनोऽभिधानम् । स्वान्तं मनः । वावचनस्यावकाश आङ्पूर्वामनोऽभिधानम् । आस्वान्तो देवदत्तः आस्वनितो देवदत्तः । आङ्पूर्वान्मनोऽभिधान उभयं प्राप्नोति । आस्वान्तं मनः आस्वनितं मनः । वावचनं भवति विप्रतिषेधेन ॥

हृषेलोमसु ॥ ७।२।२९ ॥

हृषेलोमकेशकर्तृकस्येति वक्तव्यम् । हृष्टानि लोमानि हृषितानि लोमानि । हृष्टं लोमभिः हृषितं लोमभिः । हृष्टाः केशाः

हृषिताः केशाः । हृष्टं केशैः हृषितं केशैः ॥ विस्मितप्रतिघातयोरिति वक्तव्यम् । हृष्टो देवदत्तः हृषितो देवदत्तः । हृष्टा दन्ताः हृषिता दन्ताः ।

अपचितश्च ॥ ७।२।३० ॥

अपचित इति किं निपात्यते । चायश्चिभावो निपात्यते । अपचितः ॥

क्तिनि नित्यमिति वक्तव्यम् ॥ अपचितिः ॥

[हु हरेश्छन्दसि ॥ ७।२।३१ ॥

अपरिहृताश्च ॥ ७।२।३२ ॥

सोमे हरितः ॥ ७।२।३३ ॥

प्रसितस्कभितस्तभितोत्तभित-

असलेल्या घुष् घातूचें निष्ठेचें रूप घेनल्यास विकल्प व निषध दोन्ही प्राप्त होतात; उदाहरणार्थ, 'संघुष्टा रञ्जुः', 'संघुषिता रञ्जुः' येथे; आणि दोन्हीचा विरोध आल्यावर दोन्हीपैकी पर कार्य म्हणजे विकल्प निषेधाचा बाध करून होतो. त्याचप्रमाणे स्वन घातूला इडागमाच्या निषेधाचें स्थल आ उपसर्ग पूर्वी नसतां 'मन' अर्थ असलेला 'स्वान्त'शब्द. विकल्पाचें स्थल आ उपसर्ग पूर्वी असलें व 'मन' अर्थ नसलें स्वन घातूचें निष्ठेच रूप; उदाहरणार्थ 'आस्वान्तो देवदत्तः, आस्वनितो देवदत्तः'. पण आ पूर्वी असलें व मन अर्थ असलें जें स्वन घातूचें निष्ठेचें रूप तेथें दोन्ही कार्ये उपस्थित होतात व त्यांचा विरोध आला असता परत्वामुळें विकल्प होतो, व आस्वान्तं मनः, आस्वनितं मनः असे प्रयोग होतात.

(सू. २९) लोम शब्द किंवा केश शब्द कर्ता

१ (सू. २९) लोम कर्ता असतांना हृष् घातूच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाला इट् आगम विकल्पानें होतो; उदा० हृष्टं, हृषितं लोम.

१. (सू. ३०) अपउपसर्गपूर्वक चायू धातूहून क प्रत्यय कला अमर्ता तेथें 'अपचित' असे निपातन विकल्पानें कलें जातें; उदा० अपचितः, अपचायितः.

१. (सू. ३१) वेदामध्ये हु धातूला ह्र् असा आदेश निष्ठाप्रत्यय पुढें असतांना होतो, उदा० अह्रूत-मसि हविर्धानम्.

असतांना हृष् घातूच्या पुढें निष्ठा प्रत्ययाला इडागमाचा विकल्प होतो, असें म्हणावें; उदा० हृष्टानि लोमानि, हृषितानि लोमानि, हृष्टं लोमभिः हृषितं लोमभिः, हृष्टाः केशाः, हृषिताः केशाः, हृष्टं केशैः, हृषितं केशैः. आश्चर्यचकित किंवा कुठित या अर्थी प्रयोग केलेल्या हृष् घातूच्याही पुढें निष्ठा प्रत्ययाला इडागमाचा विकल्प होतो, असें बोलावें; उदाहरणार्थ : हृष्टो देवदत्तः, हृषितो देवदत्तः; हृष्टा दन्ताः, हृषिता दन्ताः.

(सू. ३०) सूत्रातील 'अपचित' शब्दानें कोणकोणत्या गोष्टी सांगितल्या आहेत ?

'चायू' घातूला 'चि' आदेश होतो असें सांगितलें आहे; उदा० अपचितः.

किन् प्रत्यय पुढें असतांना 'चायू' घातूला चि आदेश नित्य होतो असें बोलावें; उदा० अपचितिः.

१. (सू. ३२) तमेंच वेदामध्ये अपरिहृत असें निपातन कलें जातें; तेथें हु आदेश हान नाही.

१. (सू. ३३) सोमाचा संबंध अनेक तर हृष् घातूहून क प्रत्यय के आ अमर्ता हरित असें वेदामध्ये निपातन कलें जातें.

१. (सू. ३४) अस घातूला क प्रत्यय लागून अस्त असें रूप होतें त्याच्या एवजी वेदामध्ये प्रमित असें निपातन कलें जातें; तमेंच स्कन्ध, मन्ध, उन्ध, चतित, विकसित, विशसित, शंसित, शासित,

चत्तविकस्ता विशस्तृशंस्तृशास्तृ-
तरुतृतरुतृवरुतृवरुतृवरुतृ-
रुज्ज्वलिति क्षरिति क्षमिति
वमित्यमितीति च ॥ ७।२।३४ ॥]
आर्धधातुकस्येड् वलादेः ॥ ७।२।३५ ॥
आर्धधातुकग्रहणं किमर्थम् । यथा वला-
दिग्रहणमार्धधातुकविशेषणं विज्ञायेत ।
वलादेरार्धधातुकस्येति ॥ अथाक्रियमाण
आर्धधातुकग्रहणे कस्य वलादिग्रहणं विशे-
षणं स्यात् । अङ्गस्येति वर्तते । अङ्गविशे-
षणम् । तत्र को दोषः । अङ्गस्य वलादेरा-

दित इट् प्रसज्येताडाडवत् । तद्यथाडाटाव-
ङ्गस्यादितो भवतस्तद्वत् ॥ क्रियमाणेऽप्यार्ध-
धातुकग्रहणेऽनिष्टं शक्यं विज्ञातुम् । वला-
देरार्धधातुकस्य यदङ्गमिति । अक्रियमाणे
चेष्टम् । अङ्गस्य यो वलादिरिति । किं
चाङ्गस्य वलादिः । निमित्तम् । यस्मिन्नङ्ग-
मित्येतद्भवति । कस्मिंश्चतद्भवति । प्रत्यये ।
यावता क्रियमाणे चानिष्टं विज्ञायतेऽक्रिय-
माणे चेष्टं तत्राक्रियमाण एवेष्टं विज्ञा-
स्यामः ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् । इह मा
भूत् । आस्ते शेते ॥ एतदपि नास्ति
प्रयोजनम् । रुदादिभ्यः सार्वधातुके [७. २.

(स. ३५) या सूत्रात् 'आर्धधातुक' शब्द
कशाकरिता घातला आहे ?

अशाकरितां कीं 'वलादेः' हा शब्द 'आर्ध-
धातुकस्य' या शब्दाला विशेषण म्हणून लागावा
व 'वलादि जो आर्धधातुक' असा अन्वय व्हावा.

बरे तर, आर्धधातुक हा शब्द सूत्रात घातला
नाही तर वलादेः हा शब्द कोणत्या शब्दाचे
विशेषण होईल ?

'अङ्गस्य' हा अधिकार चालू असल्यामुळे
'अङ्गस्य' हे पद येथे आहेच, तेव्हा 'वलादेः' हे
पद 'अङ्गस्य' या पदाचे विशेषण होईल.

तमे झाल्यास काय दोष येईल ?

कां बरे ? वलादि अशा अगाला इडागम होतो,
असा अर्थ होऊन अट व आट् याप्रमाणे
अंगाच्या आरंभी इकार लावण्यात येईल. अट्
व आट् हे आगम जसे अंगाच्या आरंभी लावले
जातात त्याप्रमाणे इकारहि आरंभीच लावला
जाईल.

मग 'आर्धधातुक' शब्द घातला तरी 'वलादि
जो आर्धधातुक प्रत्यय त्याचे जें अग त्या
अंगाला' असा अनिष्ट अर्थ होऊ शकतो; तसेच

तरित्, तरीत्, वरित्, वरीत्, वरीत्री, उज्ज्वलिति क्षरिति,
क्षमनि वमति, आणि अमति अशीं रूपे लोकांमध्ये
होतात; त्यांच्या ऐवजी वेदांमध्ये क्रमानें स्फभित,
स्तभित उचभित चत्त विकस्त, विशस्त, शस्त, शास्त,
तस्त, रस्त, वस्त, वस्तु, वरुत्री, उज्ज्वलिति क्षरिति,

व्या. म. भा. १६

'आर्धधातुक' शब्द घातला नाही तरी इष्ट जो
वाक्यार्थ तो होऊ शकतो:—अगाचा जो वलादि,
वगैरे वगैरे. अगाचा वलादि कशा प्रकारचा ?
निमित्त, जो पुढे असतांना मागे अग असें
काहीं अमते अगा. काय पुढें असतांना मागे अंग
असें काहीं अमते ? अर्थात् प्रत्यय. तेव्हां अंगाचा
जो वलादि प्रत्यय तो पुढे असतांना त्या प्रत्य-
याला इडागम होतो, असा इष्ट वाक्यार्थ होतो.
एकंदरीत आर्धधातुक हा शब्द घातला तरी
अनिष्ट वाक्यार्थ होतो आणि न घातला तरी
इष्ट वाक्यार्थ होतो, अशी गोष्ट आहे. तेव्हा आर्ध-
धातुक हा शब्द न घालताही इष्ट वाक्यार्थ होतो
तोच घेतां येईल. साराश, आर्धधातुक शब्दाचा
काहीं उपयोग नाही.

बरे तर, आर्धधातुक शब्दाचा उपयोग
सांगण्यात येईल कीं आस्ते, शेते वगैरे ठिकाणीं
सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतां सार्वधातुक्काला
इडागम होऊ नये.

हाही उपयोग देता येत नाही. कारण सार्व-
धातुक व आर्धधातुक या दोन्ही प्रत्ययांना इडा-
गम होऊ लागल्यास 'रुदादिभ्यः सार्वधातुके' हे

क्षमिति, वमिति, आणि अमिति अशीं रूपे निपातित
केलीं जातात.

१ (सू. ३५) वल् प्रत्याहारांतील वर्ण उगाचा
आदि आहे अशा आर्धधातुक प्रत्ययाला इडागम होतो;
उदा० भविता, भविथिति.

७६] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति । रुदादिभ्य एव सार्वधातुक इद् भवति नान्येभ्य इति ॥ एवमपि वृक्षत्वम् वृक्षता अत्र प्राप्नोति । नैष दोषः । धातोरिति वर्तते । एवमपि लूभ्याम् पूभ्याम् अत्र प्राप्नोति ! एवं तर्हि विहितविशेषणं धातुग्रहणम् । धातोर्यो विहितः । ननु धातोरेवायं विहितः । न चायं धातोस्त्येवं विहितः ॥ क पुनर्धातुग्रहणं

प्रकृतम् । ऋत इद्घातोः [७. १. १००] इति । तद्वै षष्ठीनिर्दिष्टं पञ्चमीनिर्दिष्टेन चेह विहितः शक्यते विशेषयितुम् । अथेदानीं षष्ठीनिर्दिष्टेन चापि विहितः शक्यते विशेषयितुं शक्यमार्धधातुकग्रहणमकर्तुमिति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य द्वितीये पादे प्रथममाह्निकम् ॥

सूत्र नियमं म्हणून समजलें जाईल व सार्वधातुक प्रत्ययाला इडागम जर होईल तर रुद् वंगरे धातूंच्या पुढेंच होईल असा 'रुदादिभ्यः०' याचा अर्थ केला जाईल, व आस्ते, शेते येथील दोष टाळतां येईल.

असें जरी झालें तरी वृक्षत्वम्, वृक्षता, या ठिकाणीं प्रस्तुत सूत्रांत आर्षधातुक शब्द न घातल्यास त्व व तल् या प्रत्ययांना इट् होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'घातोः' हें पद प्रस्तुत सूत्रांत अनुवृत्तीनें आलें आहे.

तरी पण लूभ्याम्, पूभ्याम्, येथें इडागम होऊं लागेल. कारण क्विप् प्रत्यय पुढें केला तरी लू व पू हे धातू समजले जातात.

असें झाल्यास घातोः हा शब्द घातूहून पुढें केलेला असा अर्थ करून प्रत्ययाला विशेषण लावूं.

मग त्यांत काय ? लूभ्याम्, पूभ्याम्, येथें भ्याम् हा प्रत्यय घातूहूनच पुढें केला आहे.

पण 'घातोः' असा शब्द उच्चारून घातूच्या

२. धातूसंबंधीं जो विहित असा संबंध होय. धातु-शब्द उच्चारून सांगितलेला जो प्रत्यय त्याला धातु-

निमित्तानें घातूहून पुढें केला नाही.

पण-येथें 'घातोः' हा शब्द अनुवृत्त होण्याला धातु शब्द मागें कोठे घातला आहे कीं जो येथें अनुवृत्त होऊं शकेल ?

'ऋत इद्घातोः' (७।१।१००) येथें धातु शब्द आहे तो प्रस्तुत सूत्रांत येईल.

पण तो घातोः शब्द षष्ठीविभक्तींत उच्चारला आहे, प्रस्तुत सूत्रांत पञ्चमीविभक्तींत उच्चारलेला 'घातोः' शब्द पाहिजे, म्हणजे घातूहून असा अर्थ करून विहित म्हणजे सांगितलेला या शब्दाशीं त्याचा संबंध जोडतां येईल.

तर मग षष्ठीविभक्तींत जरी 'घातोः' शब्द उच्चारला तरी विहित या शब्दाशीं त्याचा संबंध जोडतां येणें अगदीं शक्य आहे. सारांश, आर्ष-धातुक हा शब्द न उच्चारला तरी चालेल.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतञ्जलि मुनीनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्याच्या सातव्या अध्यायाच्या दुसऱ्या पादातील पहिलें आह्निक समाप्त झालें.

संबंधी असें म्हणतां येतें.

स्तुक्रमोरनात्मनेपदनिमित्ते

॥ ७।२।३६ ॥

स्तुक्रमोरनात्मनेपदनिमित्ते चेतुः-
त्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥

स्तुक्रमोरनात्मनेपदनिमित्ते चेतुःत्युप-
संख्यानं कर्तव्यम् । प्रस्नविता प्रस्नवितुम्
प्रस्नवितव्यम् । प्रक्रमिता प्रक्रमितुम् प्रक-
मितव्यम् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
अविशेषेण स्तुक्रमोरिडागममुक्त्वात्मनेपद-
परे नेति वक्ष्यामि ।

आत्मनेपदपरप्रतिषेधे तत्परपरसीयुडे-
कादेशेषु प्रतिषेधः ॥२॥

आत्मनेपदपरप्रतिषेधे च तत्परपरसीयुडे-
कादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः । तत्परपरे
तावत् । प्रसुस्नूषिष्यते प्रचिक्रंसिष्यते ।
सीयुटि । प्रस्नोषीष्ट प्रकंसीष्ट । एकादेशे ।
प्रस्नोष्यन्ते प्रकंस्यन्ते । एकादेशे कृते व्यप-
वर्गोभावाद्वा प्राप्नोति । अन्तादिबद्धावेन
व्यपवर्गः । उभयत आश्रये नान्तादिवत् ।
एवं तर्ह्येकादेशः पूर्वविधिं प्रति स्थानिवद्भव-

(सू. ३६, वा १.) स्तु आणि क्रम् ह्या
घातूंच्या पुढील वलादि आर्षघातुक प्रत्ययाला
इट् हा आगम होतो, पण तेथे आत्मनेपदाचें
निमित्त नसलें पाहिजे, असें म्हटलें तर कृत् प्रत्य-
यांच्या कांहीं उदाहरणांमध्ये इडागम होतो असें
म्हटलें पाहिजे; उदा० प्रस्नविता, प्रस्नवितुम्,
प्रस्नवितव्यम्; प्रक्रमिता, प्रक्रमितुम्, प्रक्रमित-
व्यम्.

तर मग तसें म्हणावें.

तसें म्हणावयास नको. स्तु आणि क्रम् या
घातूंच्या पुढील वलादि आर्षघातुक प्रत्ययाला
इडागम होतो असें मोघम सांगून ज्या ठिकाणीं
प्रत्यक्ष आत्मनेपद पुढें असेल तेथें इडागम होत
नाहीं असा निषेध सांगितला असतां काम भागेल.

(वा. २) ज्या प्रत्ययाच्या पुढें आत्मनेपद
आहे अशा प्रत्ययाला इडागम होत नाही असा

१. (सू. ३६) ज्या ठिकाणीं स्तु आणि क्रम् हे घातू
आत्मनेपदाला निमित्त होत नसतील त्याच ठिकाणीं
त्यांच्या पुढील वलादि आर्षघातुक प्रत्ययाला इडागम
होतो; इतर ठिकाणीं होत नाही; उदा० प्रस्नविता,
प्रक्रमिता; प्रत्युदाहरणार्थ- प्रस्नोष्ट, प्रकंसीष्ट.

२. ' प्रस्तुते गौः स्वयमेव ' या कर्मकर्तरी- प्रयोगा-
मध्ये आत्मनेपद झालें आहे (३।१।८७). त्या ठिकाणीं
स्तु घातूचा अर्थ जो व्यापार तो कर्मावरचाच घेतला
आहे. तेव्हां येथें कर्मांला कर्तृत्वविवक्षा करणें हें
आत्मनेपदाला निमित्त आहे. तसेंच, भावे प्रयोग,
कर्मणि प्रयोग, हें आत्मनेपदाचें निमित्त आहे.

निषेध केला तर आत्मनेपद पुढें असलेला प्रत्यय
ज्याच्या पुढें आहे त्याला इडागम होत नाही,
तसेंच सीयुडागम झाल्यानंतर त्या ठिकाणीं
आणि एकादेश होतो त्या ठिकाणीं इडागम होत
नाहीं असें म्हणावें. आत्मनेपद पुढें असलेला
प्रत्यय ज्याच्या पुढें आहे अशाचें उदाहरणः-
प्रसुस्नूषिष्यते, प्रचिक्रंसिष्यते. सीयुटाचें उदाह-
रणः-प्रस्नोषीष्ट, प्रकंसीष्ट. एकादेशाचें उदाहरणः
-प्रस्नोष्यन्ते, प्रकंस्यन्ते. या ठिकाणीं एकादेश
झाल्यानंतर स्य प्रत्यय पूर्वी आहे आणि आत्मने-
पद प्रत्यय त्याच्या पुढें आहे असें दिसत नसल्या-
मुळे इडागमाचा निषेध प्राप्त होत नाही.

अन्तादिवद्भावानें (६।१।८५) तो त्याच्या
पुढें आहे असें समजता येईल.

पण दोन्ही बाजू एकदम दाखवावयाच्या
असतील तर अन्तादिवद्भाव होत नाही.

३. या ठिकाणीं सन् प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध
झाला पाहिजे; परंतु तो होणार नाही. कारण सन्
प्रत्ययाच्या पुढें आत्मनेपद नाही. मध्यें 'स्य' या प्रत्य-
यानें व्यवधान आहे.

४. येथें सीष्ट याला इडागमाचा निषेध झाला
पाहिजे; तो होणार नाही. कारण तो प्रत्यय स्वतःच
आत्मनेपद आहे. त्याच्यापुढें आत्मनेपद नाही.

५. येथें स्य प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध झाला
पाहिजे; परंतु तो होणार नाही. कारण स्य ह्या वलादि-
प्रत्ययाच्या पुढें अन्ते हा आत्मनेपद प्रत्यय जरी आहे
तरी एकादेश केल्यानंतर तो त्याच्या पुढें आहे असें

तीति स्थानिवद्भावाद् व्यपवर्गः । तत्परपर-
सीयुटोस्तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

सिद्धं तु स्नोरात्मनेपदेन समानपद-
स्थस्येदप्रतिषेधात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । स्नोरात्मनेपदेन
समानपदस्थस्य नेङ् भवतीति वक्तव्यम् ॥
यदि स्नोरात्मनेपदेन समानपदस्थस्येण
भवतीत्युच्यते प्रस्नवितेवाचरति प्रस्नवित्री-
यते अत्र न प्राप्नोति । बहिरङ्गत्वाच्च ।
बहिरङ्गलक्षणमत्रात्मनेपदम् ॥

तर भग तो एकादेश पूर्वाला विधि कर्तव्य
असता स्थानीसारखा समजला जातो (१।१।५७),
या स्थानिवद्भावाने 'तो त्याच्यापुढे आहे' असे
समजता येईल.

याप्रमाणे एकादेश झालेल्या उदाहरणांची
वाट लागली तरी तत्परपर आणि सीयुट् या
दोन ठिकाणी इडागमाचा निषेध सांगितलाच
पाहिजे.

(वा. ३) हे सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

ज्या उदाहरणांमध्ये आत्मनेपद झाले असेल त्या
उदाहरणांमध्ये स्नु घातूच्या पुढील वलादि आर्ध-
घातुक प्रत्ययाला इडागम होत नाही असे सांगावे.

आत्मनेपद झालेल्या उदाहरणांमध्ये स्नु
घातूच्या पुढील वलादि प्रत्ययाला इडागम होत
नाहीं असे जर म्हटले तर प्रस्नवितेव आचरति
प्रस्नवित्रीयते या उदाहरणामध्ये इडागम होणार
म्हणता येत नाही.

६. प्रउपसर्गपूर्वक स्नु घातूहून रुच् प्रत्यय व
त्याला इडागम होऊन प्रस्नवित् असा शब्द सिद्ध होतो.
स्याहून वयङ् (१।१।११) प्रत्यय, रीङ् आदेश (७।४।
२७), पुढे आत्मनेपद (१।३।१२) होऊन प्रस्नवित्री-
यते हे क्रियापद सिद्ध होते.

७. स्नु घातूहून रुच् प्रत्यय केल्याबरोबर इडागम
प्राप्त होतो. त्याच वेळी येणारा त्याचा निषेध अंतरंग
आहे, आणि प्रस्नवित्रीय या वयङ्प्रत्ययान्त घातूच्या

क्रमेश्च ॥ ४ ॥

क्रमेश्चात्मनेपदेन समानपदस्थस्येण
भवतीति वक्तव्यम् ॥ अथ किमर्थं क्रमेः
पृथग्रहणं क्रियते न स्नुकमिभ्यामित्येवो-
च्येत । कर्तरि चात्मनेपदविषयात्कृति नेति
वक्ष्यति तत्क्रमेरेव यथा स्यात्स्नोर्मा भूत् ।
व्यतिप्रस्नवितारौ व्यतिप्रस्नवितारः ॥

कर्तरि चात्मनेपदविषयात्कृति ॥ ५ ॥

कर्तरि चात्मनेपदविषयात्कृति प्रतिषेधो
वक्तव्यः । प्रकृन्ता उपकृन्ता ॥

नाहीं. येथे आत्मनेपद बहिरङ्ग आहे हेही
कारण आहे.

(वा. ४) आत्मनेपद झालेल्या उदाहरणां-
मधील वलादि प्रत्ययाला इडागम होत नाही,
असे क्रम घातूबंधनही म्हटले पाहिजे.

मग हे मागाहून निराळे कां बरे सांगितले ?
तसे सांगू नये. स्नु आणि क्रम् या दोन्ही घातू-
संबधाने एकदमच सागावे.

निराळे सांगण्याचा हेतु इतकाच की 'कर्तरि
चात्मनेपदविषयात्कृति' असे पुढे वार्तिककार
सांगणार आहेत; ते वार्तिक क्रम् घातूलाच
लागू पडावे, स्नु घातूला लागू नये; उदा० व्यति-
प्रस्नवितारौ, व्यतिप्रस्नवितारः.

(वा. ५) आत्मनेपदाचा विषय जो क्रम्
घातू त्याच्या पुढे कर्ता अर्थी केलेल्या कृत् प्रत्य-
याला इडागम होत नाही असे म्हणावे; उदा०
प्रकृन्ता, उपकृन्ता.

पुढील लट् प्रत्ययाचे स्थानी होणारे आत्मनेपद बहिरंग
आहे. तेव्हा ते आत्मनेपद निषेधाच्या दृष्टीने असल्या-
मुळे येथे निषेध प्राप्त होत नाही.

८. वि आणि अति हे दोन उपसर्ग क्रियेचा विनि-
मय दाखवितात म्हणून येथे स्नु घातू आत्मनेपदविषय
आहे (१।३।१४).

९. प्र आणि उप या उपसर्गापुढील क्रम् घातूहून
आत्मनेपद होणे (१।३।४२), म्हणून येथे क्रम् घातू
आत्मनेपदाचा विषय आहे.

तत्कर्त्तृदं बहु वक्तव्यम् । स्नोरात्मनेपदेन समानपदस्थस्येण भवतीति वक्तव्यम् । क्रमेऽपि वक्तव्यम् । कर्तरि चात्मनेपद-विषयात्कृतीति वक्तव्यम् । सूत्रं च भिद्यते ॥

यथान्यासमेवागु । ननु चोक्तं स्नुक्रमोर-नात्मनेपदनिमित्तेचे कृत्युपसंख्यानमिति । नैष दोषः । स्नुक्रमी एवात्मनेपदनिमित्तत्वेन विशेषयिष्यामः । न चेत्स्नुक्रमी आत्मने-पदस्य निमित्ते इति । कथं पुनर्धातुर्नामात्म-

नेपदस्य निमित्तं स्यात् । धातुरेव निमित्तम् । आह हि भगवाननुदात्तञ्चित् आत्मनेपदं शेषात्कर्तरि परस्मैपदम् [१. ३. १२; ७८] इति । यत्र तर्हि धातुर्नाश्रीयते । भावकर्मणोः [१. ३. १३] इति । अत्रापि धातुरेवा-श्रीयते । भावकर्मवृत्ताद्धातोरिति । कथं प्रकृतव्यम् । सत्यात्मनेपदे निमित्तशब्दो वर्तते । कथं प्रकृता उपकृता । तस्मात्स-त्यपि । कथं प्रकृतव्यम् । तस्मात्सत्येव ।

तर मग हें बरेंच सागावें लागत आहे. तें असें कीं आत्मनेपद झालेल्या उदाहरणामध्ये स्नु धातूच्या पुढील वलादि प्रत्ययाला इडागम होत नाही. क्रम धातूसंबधानेही तसेच. शिवाय, आत्मनेपदाचा विषय जो क्रम धातु त्याच्यापुढे कर्ता या अर्थी केलेल्या कृत् प्रत्ययाला इडागम होत नाही. शिवाय मूळ सूत्र फिरवावें लागतेंच.

तर मग मूळ सूत्र आहे तसेंच असू दे.

पण सूत्र आहे तसेंच ठेवले तर 'आत्मने-पदाचे निमित्त नसलेल्याच ठिकाणीं स्नु आणि क्रम या धातूंच्या पुढील वलादि प्रत्ययाला इडा-गम होतो असें म्हटले तर कृत् प्रत्ययाच्या कांहीं उदाहरणामध्ये इडागम होतो असें म्हणावें लागेल, 'असा पूर्वीच दोष दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. 'अनात्मनेपदनिमित्ते' हें स्नु-क्रम यांचेच विशेषण करूं. म्हणजे स्नु आणि क्रम हे धातु ज्या ठिकाणीं आत्मनेपदाचें निमित्त होत नसतील त्याच ठिकाणीं इडागम होतो असा अर्थ होईल.

पण धातु हा आत्मनेपदाचें निमित्त कसें बरें होईल ?

कां बरें ? धातूच तर आत्मनेपदाचें निमित्त होतो. प्रत्यक्ष भगवान् सूत्रकारच ' अनुदात्तञ्चित् आत्मनेपदम्' (१. ३. १२), 'शेषात्कर्तरि परस्मै-पदम्' (१. ३. ७८), ह्या सूत्रांमध्ये ते ते विशेष धातु निमित्त धरूनच आत्मनेपद व परस्मैपद

सांगत आहेत.

तर मग ज्या ठिकाणीं विशेष धातु निमित्त धरला नाही तें कसें ? उदा० 'भावकर्मणोः' (१. ३. १३).

तेथें देखील धातूच आत्मनेपदाचें निमित्त म्हणून धरला आहे. ज्या क्रियेचीं भाव व कर्म हीं मुख्यत्वाने विषय आहेत अशा क्रियेला दाख-विणाऱ्या धातूहून आत्मनेपद होतें असा त्या सूत्राचा अर्थ आहे.

तर मग प्रकृतव्यम् येथें प्रकृत सूत्रानें इडा-गमाचा निषेध होईल त्याची काय वाट ?

पण ज्या उदाहरणामध्ये प्रत्यक्ष आत्मनेपद झालें असेल तेथेंच धातूला आत्मनेपदाचें निमित्त म्हणतां येतें.

तर मग प्रकृता, उपकृता, हीं उदाहरणें कशीं साधतील ? त्याकरितां प्रत्यक्ष आत्मनेपद झालें नसले तरी फक्त योग्यता पाहून निमित्त म्हटलें पाहिजे.

पण असें गृहीत धरलें तर प्रकृतव्यम्, उपकृतव्यम्, हीं उदाहरणें कशीं साधतील ? त्याकरितां प्रत्यक्ष आत्मनेपद जेथें झालें असेल तेथेंच धातूला 'आत्मनेपदाचें निमित्त' असें म्हणावें, असेंच रास्त रीतीनें गृहीत धरलें पाहिजे.

पण असें गृहीत धरलें तर प्रकृता, उप-कृता, या उदाहरणांची वाट काय ?

१०. भावे-प्रयोग, कर्मणि-प्रयोग किंवा कर्मकर्तरि-प्रयोग वगैरे आत्मनेपदाचें इतर निमित्त असेल तरी धरकत नाही; फक्त हे धातु निमित्त नसावेत.

११. म्हणजे नुसती योग्यता असली तर तिचा कांहीं उपयोग नाही.

कथं प्रकृन्ता उपकृन्ता । वक्तव्यमेवैतत्कर्तरि चात्मनेपदविषयात्कृतीति । अथवा कृतीति वर्तते ॥

ग्रहोऽलिटि दीर्घः ॥७२॥३७ ॥

ग्रहेर्दीर्घत्व इङ्ग्रहणम् ॥ १ ॥

ग्रहेर्दीर्घत्व इङ्ग्रहणं कर्तव्यम् । इटो दीर्घ इति वक्तव्यम् ॥ न वक्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । आर्धधातुकस्येड् वलादेः [७.२.३५] इति ॥ एवमपि कर्तव्यमेव ।

अग्रहणे ह्यसंप्रत्ययः षष्ठ्यभावात् ॥२॥

अक्रियमाणे हीङ्ग्रहणेऽसंप्रत्ययः स्यात् । किं कारणम् ! षष्ठ्यभावात् । षष्ठीनिर्दिष्ट-

स्यादेशा उच्यन्ते न चात्र षष्ठी पश्यामः ॥ क्रियमाणे चापीङ्ग्रहणे

चिष्वदितः प्रतिषेधः ॥ ३ ॥

चिष्वदितः प्रतिषेधो वक्तव्यः । ग्राहिष्यते ॥

यङ्लोपे च ॥ ४ ॥

यङ्लोपे च प्रतिषेधो वक्तव्यः । जरीगृहिता जरीगृहितुम् जरीगृहितव्यम् ॥ यदि पुनरिङ्दीर्घ आगमान्तरं विज्ञायेत ।

इङ् दीर्घ इति चेद्विप्रतिषिद्धम् ॥ ५ ॥

इङ् दीर्घ इति चेद्विप्रतिषिद्धं भवति । यदि इण् दीर्घः । अथ दीर्घो न इट् ।

त्याकरितां 'कर्तरि चात्मनेपदविषयात्कृति' असंज्ञे वार्तिककारांनीं म्हटलें आहे तें म्हणावेच. अथवा 'कृति' या पदाची अनुवृत्ति आणावी म्हणजे काम भागेल^२.

(सू. ३७, वा. १) या सूत्रामध्ये जो ग्रह या धातूसंबंधाने दीर्घ सांगितला आहे तेथे इट् शब्द उच्चारवा. इडागमला दीर्घ होतो असं म्हणावे. तसें म्हणावयास नको. कारण इट् या पदाची अनुवृत्ति मागून चालूच आहे.

मागे कोठे बरे इट् शब्द उच्चारला आहे ? 'आर्धधातुकस्येड् वलादेः' (७.२.३५) या सूत्रामध्ये.

तरी देखील प्रकृत सूत्रांत इट् शब्द उच्चारलाच पाहिजे.

(वा. २) येथे इट् शब्द उच्चारला नाही तर अर्थबोधच होणार नाही.

कां बरे होणार नाही ?

अनुवृत्तीने येणाऱ्या इट् शब्दाच्या पुढे षष्ठी-

१२. 'नेड् वशि कृति०' या सूत्रांतून कृति या पदाची येथे अनुवृत्ति आणून त्याचा फक्त क्रम धातूशीच संबंध करून स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा. तो असा कीं क्रम धेतूला आत्मनेपदाची योग्यता असल्यास त्याच्या पुढील कृत प्रत्ययाला इडागम होत नाही.

१. (सू. ३७) लिट् प्रत्यय सोडून इतर ठिकाणी ग्रह धातूच्या पुढील इडागमाला दीर्घ होतो; उदा०

विभक्ति लावलेली नाही म्हणून. षष्ठी विभक्ती उच्चारूनच आदेश सांगितले जातात; आणि येथे तर षष्ठी विभक्ति दृष्टीस पडत नाही.

आतां येथे षष्ठी विभक्तीत इट् पद सातले तरी—

(वा. ३) चिष्वद्वावाच्या बरोबर जो इडागम सांगितला (६।४।६२) त्याला हा दीर्घ होत नाही, असं म्हणावे; उदा० ग्राहिष्यते.

(वा. ४) तसेच यङ् प्रत्ययाचा लोप झाला असतां तेथेही इडागमाला दीर्घ होत नाही, असं म्हणावे; उदा० जरीगृहित, जरीगृहितुम्, जरीगृहितव्यम्. आतां जर दीर्घ इट् होतो असा या सूत्राने स्वतन्त्रच निराळा आगम सांगितला तर—

(वा. ५) दीर्घ इट् होतो हे म्हणणे विरुद्ध होतें. जर इट् आहे तर दीर्घ नव्हे. बरे दीर्घ असेल तर इट् नव्हे. इट्ही आहे आणि तोच

प्रहीता, प्रहीतुम्; प्रत्युदाहरणार्थ—जगृहि, जगृहिम्.

२. प्रह् धातूहून यङ् प्रत्यय (३।१।२२), संप्रसारण (६।१।१६), द्विस्व (६।१।१९) व रीक् आगम (७।४।९०), होऊन जरीगृष्ट या यङ्न्त धातूहून लुट् प्रत्यय, तास् प्रत्यय (३।१।३३), यङ् प्रत्ययाच्या यकाराचा लोप (६।४।४९) आणि अकाराचा लोप (६।४।४८) हीं कार्ये येथे झाली आहेत.

इद् दीर्घश्चेति विप्रतिषिद्धम् ॥

प्रतिषिद्धस्य च पुनर्विधाने दीर्घत्वा-

भावः ॥ ६ ॥

प्रतिषिद्धस्य च पुनर्विधाने दीर्घत्वस्या-
भावः । वुवूर्षते विवरिषते विवरीषते ॥
अत्रापि इद् दीर्घ इत्यनुवर्तिष्यते ॥ यत्तर्हि
विदेशस्थं प्रतिषिध्य पुनर्विधानं तन्न सिध्य-
ति । जृवृश्च्योः क्त्वि [७. २. ५५] श्रयुकः
किति [११] इत्यनेन प्रतिषिद्धे दीर्घत्वं न
प्राप्नोति । जरित्वा जरीत्वा ॥ ईटो विधिरिटः
प्रतिषेधः । यथाप्राप्त इद् दीर्घो भविष्यति ॥

यदि तर्हि ईटो ग्रहण ईटो ग्रहणं न भवति
जरीत्वा न क्त्वा सेट् [१. २. १८] इति
क्त्विप्रतिषेधो न प्राप्नोति । इह च अग्र-
हीदिति इट ईटि [८. २. २८] इति सिञ्जलोपो
न प्राप्नोति । इह च अग्रहीत् नेटि [७. २. ४]
इति वृद्धिप्रतिषेधो न प्राप्नोति । मा भूदेवम् ।
ह्ययन्तानामित्येवं भविष्यति । अत्रापि नेटी-
त्येवानुवर्तते । तच्चावश्यमिड्ग्रहणमनुवर्त्य-
मधाक्षीदित्येवमर्थम् । तथा अग्रहीध्वम्
अग्रहीद्वम् विभाषेतः । [८. ३. ७९] इति
मूर्धन्यो न प्राप्नोति । तस्मान्नैवं शक्यं वक्तु-
मिदो ग्रहण ईटो ग्रहणं न भवतीति । भवति

दीर्घही आहे हें म्हणणें अगदीच विलुद्ध होतें.

(वा. ६) शिवाय निषिद्ध झालेल्या इडाग-
माचें पुनः विधान होत असल्यामुळे इडाग-
माला दीर्घाचें विधान होणार नाही; उदा०
वुवूर्षते, विवरिषते, विवरीषते. पण 'वृतो वा' या
पुढील सूत्रामध्ये इट्पदाबरोबर दीर्घपदाची
अनुवृत्ति करतां येईल.

तर मग, ज्या ठिकाणी इडागमाचा निषेध
झाल्यानंतर लांबच्या सूत्रानें पुनः इडागमाचें
विधान केलें जातें त्या ठिकाणी दीर्घ होणार
नाहीं; उदा० जरीत्वा. येथें इडागमाचा 'श्रयुकः
किति' (७. २. ११) यानें निषेध केल्यानंतर
'जृवृश्च्योः क्त्वि' (७. २. ५५) या दूरच्या
सूत्रानें इडागम होईल, पण त्याला दीर्घ होणार
नाहीं.

'वृतो वा' या सूत्राने इडागम सांगितला
आहे आणि निषेध तर इडागमाचा आहे. तेव्हां
दीर्घ इडागम होण्यास काहींच अडचण दिसत
नाहीं. तो प्राप्त झालेला होणारच.

पण जर इट् या शब्दानें ईट् याचें ग्रहण

१. 'वृतो वा' या पुढील सूत्रामध्ये फक्त इट्
याचीच अनुवृत्ति होऊन त्याचेंच विधान त्या सूत्रानें
होईल आणि वृतः इत्यादि उदाहरणांमध्ये 'श्रयुकः किति'
(७. २. ११) या निषेधाचा बाध करून इडागम होऊं
लागेल. आणि वृ धातूहून सन् प्रत्यय केला असतां तें

न होईल तर जरीत्वा येथें 'न क्त्वा सेट्' (१. २. १८)
या सूत्रानें क्त्वाचा निषेध होणार नाही.
तसेच 'अग्रहीत्' येथें 'इट् ईटि' (८. २. २८)
यानें सिञ्ज प्रत्ययाचा लोप होणार नाही. आणि
अग्रहीत् येथेंच 'नेटि' (७. २. ४) याने वृद्धीचा
निषेध होणार नाही.

'नेटि' या सूत्रानें वृद्धीचा निषेध झाला
नाहीं तर न होऊं दे, 'ह्ययन्तक्षण०' (७. २. ५)
यानें येथें वृद्धीचा निषेध होईल.

पण 'ह्ययन्तक्षण०' या सूत्रामध्ये 'नेटि' या
सूत्रांतून इटि या पदाची अनुवृत्ति आहेच.
शिवाय तेथे इटि या पदाची अनुवृत्ति आणलीच
पाहिजे. कारण अघाक्षीत् येथें 'ह्ययन्तक्षण०' यानें
वृद्धीचा निषेध न झाला पाहिजे.

तसेंच इट् या शब्दानें ईट् याचें ग्रहण झाले
नाहीं तर अग्रहीध्वम् अग्रहीद्वम् येथें जे
'विभाषेतः' (८. ३. ७९) या सूत्रानें विकल्पानें दत्व
होत असतें ते होणार नाही. तेव्हां एकंदरीत 'इट्'
या शब्दाने ईट् याचें ग्रहण होत नाही' हें म्हणणें
शक्य नाही. बरें आतां इट् या शब्दानें इट् याचे
'इट्सनि वा' (७. २. ४१) यानें जो विकल्पानें इडागम
होतो त्याला दीर्घ सांगणारें शास्त्रच नाही असा दोष
यतो.

४. हें सूत्र दूर असल्यामुळे तेथें दीर्घपदाची अनु-
वृत्ति करतां येत नाही.

चेत्प्रतिषिद्धस्य च पुनर्विधाने दीर्घाभाव इत्येव ॥ तस्मादशक्य इद् दीर्घ आगमान्तरं विज्ञातुम् । न चेद्विज्ञायत इटो ग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । आर्षधातुकस्येति वर्तते । ग्रहः परस्यार्षधातुकस्य दीर्घत्वं बक्ष्यामि । इहापि तर्हि प्राप्नोति । ग्रहणम् ग्रहणीयम् । बलादेरिति वर्तते । एवमपि ग्रहीता ग्रहीतुम् अत्र न प्राप्नोति । भूतपूर्वगत्या भविष्यति ॥ एवमपि ग्राहकः अत्र प्राप्नोति । किंचेत्प्रतीघातेन खल्वपि दीर्घत्वमुच्यमानमिटं बाधते । तस्मादिटो ग्रहणं

कर्तव्यम् ॥ न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क्व प्रकृतम् । आर्षधातुकस्येद् बलादेरिति । ननु चोक्तमेवमपि कर्तव्यमेवाग्रहणे ह्यसंप्रत्ययः पष्ठर्यानिर्देशादिति । नैष दोषः । ग्रह इत्येषा पञ्चमीडिति प्रथमायाः षष्ठी प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य (१. १. ६७) इति ॥ एवं च कृत्वा सोऽप्यदोषो भवति यदुक्तं चिण्वदिटः प्रतिषेधे इति । कथम् । प्रकृतस्येद इदं दीर्घत्वं न च चिण्वदिट् प्रकृतः ॥ यद्बलोपे कथम् । यद्बलोपे चोक्तमिति सर्वत्र । क्व सर्वत्र । यद्येव प्रकृ-

ग्रहण होते असें म्हटले तर हे दोष येणार नाहीत. पण निषिद्ध झालेल्या इडागमाचें पुनः विधान सभवत असल्यामुळे इडागमाला 'वृत्तो वा' या सूत्रान दीर्घाचें विधान होणार नाही, इत्यादि दोष येतातच. तेव्हा प्रकृत सूत्राने दीर्घ ईट् सांगावा आणि तसा सागतां येत नसेल तर प्रकृत सूत्रामध्ये इटः असा शब्द घातला पाहिजे.

तरी पण तसा शब्द घालावायस नको. आर्षधातुकस्य या पदाची अनुवृत्ति आणिली असतां ग्रह घातूच्या पुढील आर्षधातुक प्रत्ययाला दीर्घ होतो असा अर्थ होईल.

पण तसें केलें तर ग्रहणम्, ग्रहणीयम्, येथें देखील दीर्घ होऊ लागेल.

बलादेः या पदाची अनुवृत्ति आणिली म्हणजे काम भागेल.

पण अनुवृत्ति आणिली तर ग्रहीता, ग्रहीतुम्, या मूळच्याच उदाहरणांमध्ये इडागम झाल्यानंतर प्रत्ययाचें बलादित्व नष्ट झाल्यामुळे दीर्घ होणार नाही.

इडागम करण्याच्या पूर्वी बलादित्व होते तें गृहीत धरून इडागम झाल्यानंतर दीर्घ होईल.

पूर्वीचें बलादित्व गृहीत धरलें तर ग्राहकः येथें तु या प्रत्ययाला अकादेश (७।१।१) झाल्यानंतर दीर्घ होऊं लागेल. शिवाय ग्रहीता, ग्रहीतुम्, या मूळच्याच उदाहरणांमध्ये इडा-

गमाला मागें सारून त्याच्या अगोदरच दीर्घ होऊं लागून इष्ट उदाहरण साघणार नाही. एकदरीत, प्रकृत सूत्रामध्ये इटः असा शब्द घातला पाहिजे

तसा शब्द घालावयाम नको. कारण मागून अनुवृत्तीने तो येत आहे.

मागें कोठें इट्शब्द आहे ?

'आर्षधातुकस्येद् बलादः' (८।२।३५) येथें आहे.

पण मागें असें सांगितलेच आहे ना कीं इट् पदाची अनुवृत्ति येत आहे तरी देखील या प्रकृत सूत्रामध्ये इट् शब्द उच्चारलाच पाहिजे. नाही तर मागून येणाऱ्या इट् शब्दाला षष्ठी विभक्ती लाविलेली नसल्यामुळे अर्थबोध होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण येथें ग्रहः ही पंचमी विभक्ति आहे. तिच्या जोगवर जरी मागून इट् असें प्रथमान्त पद येत आहे तरी त्या प्रथमेच्या जागीं येथें षष्ठीची कल्पना होईल. कारण 'तस्मादित्युत्तरस्य' (१।१।६७) अशी परिभाषा आहे. आणि असें केले असता ग्राह्यते येथेंही दोष येत नाही कीं ज्याकरिता 'चिण्वदिटः प्रतिषेधः' (वा. ३) असे म्हटलें आहे.

तो दोष कसा बरे येत नाही ?

ह्या सूत्रानें जो इडागमाचा दीर्घ सांगितला आहे, तो चालू असलेल्या इडागमासंबंधानेंच

तस्येटो दीर्घत्वमथापि इह दीर्घ आगमा-
न्तरं विज्ञायेत ।

यङ्लोपे चोक्तम् ॥ ७ ॥

किमुक्तम् । तदन्तद्विर्वचनादिति ॥

[वृतो वा ॥ ७२।३८ ॥

न लिङि ॥ ७२।३९ ॥

सिचि च परस्मैपदेषु ॥ ७२।४० ॥

इट् सनि वा ॥ ७२।४१ ॥

लिङ्सिचोरात्मनेपदेषु ॥ ७२।४२ ॥

ऋतश्च संयोगादेः ॥ ७२।४३ ॥

स्वरतिसूतिसूयतिधूञ्जुदितो वा

॥ ७२।४४ ॥

अथ वेति वर्तमाने पुनर्वावचनं किमर्थम् ।

पुनर्वावचनं लिङ्सिचोर्निवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

पुनर्वावचनं क्रियते लिङ्सिचोर्निवृत्त्यर्थम् ॥

लागू पडतो, आणि चिण्वदिट्० (६।४।६२)
असा जो इडागम सांगितला आहे तो या प्रक-
रणांतील नव्हे, म्हणून त्याला ह्या प्रकृत सूत्राने
दीर्घ होणारच नाही.

यङ्लोपाच्या उदाहरणामध्ये दोष शिल्लक
राहतो त्याची वाट काय ?

यङ्लोपाच्या उदाहरणामध्ये इडागम केल्या-
वर दीर्घ होत नाही अशाबद्दल मागे सांगित-
लेच आहे व ते सर्व पक्षीं लागू पडतें.

सर्व पक्ष ते कोणते ?

आतांच सांगितलेल्याप्रमाणे ह्या प्रकरणात
सांगितलेल्या अशाच इडागमाला दीर्घ होतो हा

५. सन्यडोः (६।१।९) या सूत्राने मूल धातूला
द्विव न मांगतां तें यडन धातूला सांगितलें आहे तें
त्यांतील एकच प्रथम भागाला म्हणजे गृह्य याला गृह्य
गृह्य असा आदेश होतो त्यामुळे ग्रह धातु कोणता तें
कळत नाही. म्हणून प्रकृत सूत्राची प्राप्ति तेथे येत नाही.

१. (सू. ३८) वृञ्, वृञ्, आणि दीर्घऋकारान्त
धातू यांच्या पुढील इडागमाला दीर्घ विकल्पानें होतो;
उदा० बरिता बरीता, तरिता तरीता.

१. (सू. ३९) लिङ् प्रत्ययाच्या उदाहरणामध्ये
वृञ् वृञ् आणि दीर्घऋकारान्त धातू यांच्या पुढील
इडागमाला दीर्घ होत नाही; उदा० विवरिषीष्ट.

१ (सू. ४०) तसेंच, ज्याच्या पुढें परस्मैपद
आहे असा सिच् प्रत्यय पुढें असतांना वृञ्, वृञ् आणि
दीर्घऋकारान्त धातू यांच्या पुढील इडागमाला दीर्घ
होत नाही; उदा० प्रावारिष्टाम्, भतारिष्टाम्,
आस्तारिष्टाम्.

१. (सू. ४१) वृञ् वृञ् आणि दीर्घऋकारान्त
व्या. म. भा. १७

पक्ष घ्या किंवा येथें स्वतन्त्र असा निराळाच
दीर्घ इडागम सांगितला आहे हा पक्ष घ्या.

(वा. ७) मग तें सर्व पक्षीं लागू पडणारें
असें यङ्लोपाच्या उदाहरणासंबंधानें काय बरें
सांगितलें आहे ?

यङ्प्रत्ययान्त धातूला द्वित्वाचें विधान केलें
आहे हे तें सांगितलें आहे.

(सू. ४४) आतां येथें वा या शब्दाची मागून
अनुवृत्ति येत असतांना पुन्हा येथें वा हा शब्द
कशाकरितां उच्चारला आहे ?

(वा. १) पूर्वीच्या वा शब्दाबरोबर लिङ् व
सिच्, यांची अनुवृत्ति येईल ती न यावी

धातू यांच्या पुढील मन् प्रत्ययाला इडागम होतो;
उदा० वृवृषीति, विवरिषते.

१. (सू. ४२) आत्मनेपद प्रयोगामध्ये वृञ्, वृञ्
आणि दीर्घऋकारान्त धातू यांच्या पुढील जो लिङ्
किंवा सिच् हा प्रत्यय त्याला इडागम विकल्पानें होतो;
उदा० वृषीष्ट वरिषीष्ट, आस्तरिषीष्ट आस्तीषीष्ट, प्रावृ-
षीष्ट प्रावरिषीष्ट.

१. (सू. ४३) आत्मनेपद प्रयोगामध्ये संयोग
आरंभी असलेला जो ह्रस्वऋकारान्त धातु त्याच्या पुढील
जो लिङ् किंवा मिच् हा प्रत्यय त्याला इडागम विक-
ल्पानें होतो. उदा० स्मृषीष्ट स्मरिषीष्ट, अस्मृषाताम्
अस्मरिषाताम्.

१ (सू. ४४) भ्वादि गणांतील स् वृ धातु, अदादि
किंवा दिवादि गणांतील स् धातु, धूस् धातु आणि दीर्घ
उकार ज्यांचा ह्रस्वऋकार आहे असे धातू यांच्या पुढील
बलादि आर्धधातुक प्रत्ययाला इडागम विकल्पानें होतो;
उ० स्वतां, स्वरिता.

अथ किमर्थं सूतिसूयत्योः पृथग्रहणं क्रियते । सुवतेर्मा भूत् ॥ अथ किमर्थं धूवः सानुबन्धकस्य ग्रहणं क्रियते । धुवतेर्मा भूदिति ॥

किं पुनरियं प्राप्ते विभाषाहोस्विदप्राप्ते । कथं च प्राप्ते कथं वाप्राप्ते । यदि स्वरतिरुदात्तस्ततः प्राप्ते । अथानुदात्तस्ततोऽप्राप्ते ।

स्वरतिरुदात्तः ॥ २ ॥

स्वरतिरुदात्तः पठ्यते ॥ किमर्थं तर्हि वावचनम् ।

वावचनं निवृत्त्यर्थम् ॥ ३ ॥

वावचनं क्रियते निवृत्त्यर्थम् ॥

अनुदात्ते हि किति वाप्रसङ्गः प्रतिषिध्य पुनर्विधानात् ॥ ४ ॥

अनुदात्ते हि सति किति विभाषा प्रसज्येत । स्वृत्वा । किं कारणम् । प्रतिषिध्य पुनर्विधानात् । प्रतिषिध्य किलायं पुनर्विधीयते । स यथैवैकाङ्क्षणं प्रतिषेधं बाधत एवं श्र्युकः किति [७. २. ११] इत्येतमपि बाधेत ॥ यदि तर्ह्युदात्तः स्वरतिः पठिष्यति विप्रतिषेधं स्वरतेर्वेदत्वाद्दतः स्ये विप्रतिषेधेनेति स विप्रतिषेधो नोपपद्यते । किं कार-

याकरितां पुन्हां येथे वा हा शब्द घातला आहे.

आता येथे सूति आणि सूयति असे दोन सू घातूंचें निरनिराळें उच्चारण कशाकरिता केलें आहे ?

तिसरा जो तुदादि गणांतील स घातु त्याचें येथें ग्रहण होऊं नये म्हणून.

आतां इत्संशक व् जोडलेल्या 'धू' घातूचें उच्चारण कशाकरितां केलें आहे ?

तुदादिगणांतील 'धू' घातूचे ग्रहण होऊं नये म्हणून.

पण काय हो प्राप्त झालेल्या इडागमाचा येथें विकल्प सांगितला आहे किंवा प्राप्त न झालेल्या इडागमाचा विकल्प सांगितला आहे ?

अगोदर हें सागा पाहूं की इडागम येथें कोणत्या तऱ्हेनें प्राप्त होतो आणि कोणत्या तऱ्हेनें प्राप्त होत नाही.

स्वृ हा घातु जर उपदेशी उदात्त घरला तर इडागम प्राप्त होतो; आणि जर अनुदात्त घरला तर 'एकाच उप०' (७।२।१०) या निषेधामुळे इडागम प्राप्त होत नाही.

(वा. २) स्वृ हा घातु उपदेशी उदात्त

२. हा विचार फक्त स्वृ या घातूसंबंधानेंच आहे. कारण बाकीचे सू वगैरे घातू उदात्तच असल्यामुळे त्यांच्या उदाहरणामध्यें इडागमाची प्राप्तिच येत आहे.

३. या सूत्रांत उच्चारलेले सर्वेच घातू उदात्त असल्यामुळे इडागम प्राप्त होत आहे असें असतां पुनः या प्रकृत सूत्रानें इडागम सांगितला आहे तो व्यर्थ होईल म्हणून सामर्थ्यास्तव विकल्प होईल; म्हणजे एकदा इडागमाची निवृत्ति होईल. तेव्हां सूत्रांत वा हा शब्द

पठन केला आहे.

तर मग प्रकृत सूत्रामध्यें वा हा शब्द कशाकरितां घातला आहे ?

(वा. ३) वा हा शब्द निवृत्तीकरितां घातला आहे.

(वा. ४) स्वृ घातु हा उपदेशी अनुदात्त मानला तर कित् प्रत्यय पुढें असतांना इडागमाचा विकल्प होऊं लागेल; उदा० स्वृत्वा.

कां म्हणून ?

निषेधाची प्राप्ति असतांना स्वृ घातूच्या पुढील प्रत्ययाला प्रकृत सूत्राने मुद्दाम इडागम सांगितला आहे. तेव्हां ह्या प्रकृत सूत्रानें जसा 'एकाचः' (७।२।१०) या निषेधाचा बाध होतो तसा 'श्र्युकः किति' (७।२।११) ह्या निषेधाचाही बाध होईल.

आतां जर हा स्वृ घातु उपदेशी उदात्त मानला तर 'स्वरतेर्वेदत्वाद्दतः स्ये विप्रतिषेधेन' (७।२।७० वा. १) असा जो विप्रतिषेध पुढें सांगितला जाणार आहे तो जुळणार नाही.

घालावयास नको.

४. सामर्थ्यास्तव एकदां इडागमाची निवृत्ति होते अशीच कल्पना होईल याविषयी प्रमाण नाही; सामर्थ्यास्तव निषेधाचा बाध होतो अशीही कल्पना होईल. आणि स्वृनः येथें 'श्र्युकः किति' या निषेधाचा बाध होईल; तेव्हां इडागमाची एकदां निवृत्तीच झाली पाहिजे; याकरितां वा हा शब्द सूत्रांत उच्चारला आहे.

णम् । स विधिरयं प्रतिषेधो विधिप्रतिषेध-
योश्चायुक्तो विप्रतिषेधः ॥ सोऽपि विधिर्न
मृदूनामिव कार्पासानां कृतः प्रतिषेधविषय
आरभ्यते । स यथैवैकाञ्चक्षणं प्रतिषेधं
बाधत एवमिममपि बाधिष्यते ॥ अथवा
येन नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्ते
बलादिलक्षण इयं विभाषारभ्यते स्यलक्षणे
पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च । अथवा मध्येऽपवादाः
पूर्वान्विधीन्बाधन्त इत्येवमियं विभाषा बला-
दिलक्षणमिदं बाधिष्यते स्यलक्षणं न बाधि-

ष्यते ॥

अथवा पुनरस्त्वनुदात्तः । ननु चोक्तम-
नुदात्ते हि किति वाप्रसङ्गः प्रतिषिध्य पुन-
र्विधानादिति । नैष दोषः । येन नाप्राप्ते तस्य
बाधनं भवति न चाप्राप्त एकाञ्चक्षणे
प्रतिषेध इयं विभाषारभ्यते श्र्युकः कितित्ये-
तस्मिन्पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च ॥ अथवा श्र्युकः
कितित्येष योग उदात्तार्थश्च येभ्यश्चानुदा-
त्तेभ्य इद् प्राप्यते तद्बाधनार्थश्च । अथवा
श्र्युकः कितितीहानुवर्तिष्यते । अथवाचार्ये-

काय कारण ?

कारण असें कीं 'ऋद्धनोः स्ये' (७।२।७०)
हा विधि आहे; आणि प्रकृत सूत्र तर इडागम
एकदां न व्हावा अशा उद्देशाने केलें असल्या-
मुळे निषेध आहे. तेव्हां विधि आणि निषेध
यांची बरोबरी नसल्यामुळे विप्रतिषेध सभवत
नाहीं.

पण 'ऋद्धनोः स्ये' हा जरी विधि आहे तरी
देखील तो मऊ कापसाचा बनविल्यासारखा
अगदीच काहीं कमजोर नाही. तो देखील
निषेधाचा विषय असतांना तेथें मुद्दाम सांगि-
तला आहे. तेव्हां तो जसा 'एकाच०' (७।२।
१०) या निषेधाचा बाध करतो तसा प्रकृत
सूत्राचाही बाध करूं शकेल. अथवा ज्याची सर्व
ठिकाणी प्राप्ति येते त्याचा बाध होत असतो या
न्यायाला अनुसरून येथें असें म्हणतां येतें कीं,
प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या विकल्पाच्या सर्व
उदाहरणांमध्ये सर्व ठिकाणी बलादिनिमित्तक
इडागमाची (७।२।३५) प्राप्ति येते, नाही असें
कोठेंच नाही; आणि स्य प्रत्ययाला सांगितलेला
इडागम मात्र कोठें येतो व कोठें येत नाही.
तेव्हां प्रकृत सूत्रानें बलादिनिमित्तक इडागमा-
चाच बाध होईल. अथवा 'दोन विधींच्या मध्यें
सांगितलेले अपवाद हे मागील विधीचाच बाध
करतात, पुढील विधीचा बाध करीत नाहीत' या
न्यायानें प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला इडागमाचा
विकल्प (७।२।४४) हा बलादिनिमित्तक इडा-

गमाचाच (७।२।३५) बाध करील, स्य प्रत्ययाला
सांगितलेल्या इडागमाचा (७।२।७०) बाध कर-
णार नाही.

अथवा स्ठु हा घातु उपदेशी अनुदात्तच
असूं दे.

पण अनुदात्त मानला तर कित् प्रत्यय पुढें
असताना प्रकृत सूत्रानें इडागमाचा विकल्प
होऊं लागेल; कारण इडागमाचा निषेध प्राप्त
झाला असतां तेथें मुद्दाम हा विकल्प सांगितला
असल्यामुळें तो 'एकाच उपदेशे०' या निषेधा-
प्रमाणें 'श्र्युकः किति' या निषेधाचाही बाध करील.

हा दोष येत नाही. कारण, ज्याची सर्व
ठिकाणी प्राप्ति येते त्याचाच बाध होत असतो.
तेव्हां प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या विकल्पाच्या
सर्व उदाहरणांमध्ये 'एकाचः' या निषेधाची
प्राप्ति येते, नाही असें कोठेंच नाही. आणि
'श्र्युकः किति' हा निषेध मात्र कोठें येतो आणि
कोठें येत नाही. तेव्हां अर्थातच त्याचा बाध
होणार नाही. अथवा 'श्र्युकः किति' हें शाल्म
उदात्त घातुंकरितां, व ज्या अनुदात्त घातुंच्या
पुढील कित् प्रत्ययाला इडागम प्राप्त होतो त्या
करितां उपयोगांत आणावयाचें आहे. स्ठु हा
घातु अनुदात्त आहे व त्याच्या पुढील कित् प्रत्या-
याला प्रकृत सूत्रानें इडागम प्राप्त होत आहे.
अथवा, 'श्र्युकः किति' याची प्रकृत सूत्रांत अनु-
वृत्ति आणून स्वतन्त्र वाक्यार्थ येथें केला म्हणजे
कित् प्रत्ययाला इडागमाचा विकल्प होणार नाही.

प्रवृत्तिर्ज्ञापयति नेयं विभाषोग्लक्षणस्य प्रति-
षेधस्य विषये भवतीति यदयं सनीवन्तर्ध-
अस्जदम्भुश्रिस्व्यूर्णभरङ्गपिसनाम् [७. २.
४५] इति स्वृग्रहणं करोति ॥

[रधादिभ्यश्च ॥ ७।२।४५ ॥

निरः कुषः ॥ ७।२।४६ ॥]

इण्णिष्ठायाम् ॥ ७।२।४७ ॥

इडिति वर्तमाने पुनरिड्ग्रहणं किमर्थम् ।

इड्ग्रहणं नित्यार्थम् ॥ १ ॥

नित्यार्थोऽयमारम्भः ॥ नैतदस्ति प्रयो-

जनम् । सिद्धात्र विभाषा पूर्वैणैव तत्रारम्भ-
सामर्थ्याभित्यो विधिर्भविष्यति ॥ नात्र
पूर्वेण विभाषा प्राप्नोति । किं कारणम् । यस्य
विभाषा [७. २. १५] इति प्रतिषेधात् ।
तत्रारम्भसामर्थ्याद्विभाषा लभ्येत पुनरि-
ड्ग्रहणादिडेव भवति ॥

तीषसहलुभरुषरिषः ॥ ७।२।४८ ॥

इषेस्तकारे इयन्प्रत्ययात्प्रतिषेधः ॥ १ ॥

इषेस्तकारे इयन्प्रत्ययात्प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
इह मा भूत । प्रेषिता प्रेषितुम् प्रेषितव्यम् ॥

अथवा, आचार्यानी 'सनीवन्तर्धअस्जदम्भुश्रि
स्व्यूर्णभरङ्गपिसनाम्' (७।२।४५) या सूत्रामध्ये
जो स्वृ हा शब्द उच्चारला आहे या त्यांच्या कृती-
वरून असे सूचित होत आहे की 'श्रुतः किति'
या निषेधाच्या उदाहरणामध्ये प्रकृत सूत्राने
सांगितलेला विकल्प प्रवृत्त होत नाही.

(सू. ४७) इट् या पदाची अनुवृत्ति येत
असतां पुनः येथे इट् असा शब्द कशाकरितां
उच्चारला आहे ?

(वा. १) इडागम हा निष्ठा प्रत्ययाला नित्य
व्हावा याकरितां हे सूत्र केले आहे.

इडागम नित्य होणे हा येथे पुन्हां इट् शब्द
घालण्याचा उपयोग दाखविला तो बरोबर नाही.
कारण, पूर्वसूत्राने येथेही इडागमाचा विकल्प
सिद्धच आहे. तेव्हां ज्या अर्थी हे सूत्र मुद्दाम
केले आहे त्या अर्थी त्याच्या जोरावर ह्या
सूत्राने नित्य इडागम होईल.

५. असे गृहीत धरले नाही तर स्वृ धातूच्या पुढील
सन् प्रत्यय किन् (१।२।९) असल्यामुळे जरी 'श्रुतः
किति' याने निषेध प्राप्त झाला तरी त्याचा प्रकृत
सूत्राने बाध होऊन इडागमाचा विकल्प होईलच. तेव्हां
'सनीवन्तर्ध' या सूत्रामध्ये स्वृ ग्रहण व्यर्थ होईल.

१. (सू. ४५.) रधादिगणपठित धातूंच्या पुढील
वलादि आर्षधातुक प्रत्ययाला इडागम विकल्पाने होतो;
उदा० रषिता रडा, नशिता नष्टा, वगैरे. दिवादि
गणामध्ये र्ध धातूपासून हा रधादि गण समजावा.

पण निष्ठा प्रत्यय केला असतांना येथे पूर्व-
सूत्राने इडागमाचा विकल्प सिद्ध होत नाही.
काय कारण ?

कारण असे की 'यस्य विभाषा' (७।२।१५)
ह्या सूत्राने निष्ठाप्रत्ययामध्ये इडागमाचा निषेध
प्राप्त होत आहे. तेव्हां ज्या अर्थी मुद्दाम हे
सूत्र केले त्या अर्थी त्याच्या जोरावर तो निषेध
मागे सरेल आणि विकल्प होऊं लागेल. पण
पुनः इट् शब्द उच्चारला म्हणजे मात्र त्याच्या
जोरावर नेहमी इडागमच होईल.

(सू. ४८ वा. १) ज्या इष् घातूहून इयन्
प्रत्यय होतो त्या दिवादि गणांतील इष् घातूच्या
पुढील तकारादि आर्षधातुक प्रत्ययाला इडा-
गमाचा विकल्प होत नाही, असे म्हणावे.
कारण प्रेषिता, प्रेषितुम्, प्रेषितव्यम्, या उदा-
हरणामध्ये इडागमाचा विकल्प न झाला
पाहिजे.

१. (सू. ४६) निर या उपसर्गाच्या पुढील जो
कुष् धातु त्याच्या पुढील वलादि आर्षधातुक प्रत्ययाला
इडागम विकल्पाने होतो; उ० निष्कोष्ठा, निष्कोषिता.

१. (सू. ४७) निर या उपसर्गाच्या पुढील जो
कुष् धातु त्याच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाला इडागम होतो;
उदा० निष्कुषितवान्, निष्कुषितः.

१. (सू. ४८) इष्, सह, लुभ्, रूष् आणि रिष् या
धातूंच्या पुढील तकारादि आर्षधातुक प्रत्ययाला इडागम
विकल्पाने होतो; ष्ठा पषिता, इत्यादि.

[सनीवन्तर्धभ्रस्जदम्भुश्रिस्वृयूर्णु-
भरज्ञपिसनाम् ॥ ७।२।४९ ॥
क्लिंशः त्तवानिष्टयोः ॥ ७।२।५० ॥
पूँडश्च ॥ ७।२।५१ ॥]
वसतिक्षुधोरिट् ॥ ७।२।५२ ॥
इडिति वर्तमाने पुनरिड्ग्रहणं किमर्थम् ।
पुनरिड्ग्रहणं नित्यार्थम् ॥ १ ॥
इडिति वर्तमाने पुनरिड्ग्रहणं क्रियते
नित्यार्थम् । नित्यार्थोऽयमारम्भः ॥
[अञ्चैः पूजायाम् ॥ ७।२।५३ ॥
लुभो विमोहने ॥ ७।२।५४ ॥

जूव्रश्चयोः त्तिव ॥ ७।२।५५ ॥
उदितो वा ॥ ७।२।५६ ॥
सेऽसिचिकृतचृतच्छृदन्तदन्तः
॥ ७।२।५७ ॥]
गमेरिट् परस्मैपदेषु ॥ ७।२।५८ ॥
गमेरिट् परस्मैपदेषु चेतकृत्युपसंख्या-
नम् ॥ १ ॥
गमेरिट् परस्मैपदेषु चेतकृत्युपसंख्यानं
कर्तव्यम् । जिगमिषिता जिगमिषितुम्
जिगमिषितव्यम् ॥ तत्तद्धुपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । न कर्तव्यम् । अविशेषेण गमेरिडा-
गममुक्त्वात्मनेपदपरे नेति वक्ष्यामि ।

(सू. ५२) इट् अशी अनुवृत्ति येत अस-
तांना पुनः येथे इट् असा शब्द कशाकरितां
उच्चारला आहे ?

(वा. १) इट् अशी अनुवृत्ति येत असतांना
पुनः जो येथे इट् असा शब्द उच्चारला आहे तो
नित्य होण्याकरितां उच्चारला आहे. म्हणजे इडा-
गम नित्य व्हावा याकरितां हे सूत्र केले आहे.

(सू. ५८ वा. १) गम् घातूच्या पुढील सका-
रादि प्रत्ययाला इडागम होतो, पण परस्मैपद

पुढे असतांना असें म्हटले तर कृत प्रत्यय केला
असेल तथे इडागम होतो असें म्हटले पाहिजे.
उदाहरणार्थ जिगमिषिता, जिगमिषितुम्, जिगमि-
षितव्यम् .

तर मग तसें म्हटले ताहिजे.

तसें म्हणावयास नको. गम् घातूच्या पुढील
सकारादि प्रत्ययाला मोघमच इडागम सागून
फक्त आत्मनेपद पुढे असतांना इडागम होत
नाहीं असें सागतां येईल.

१. (सू. ४९) इव् अंती असलेल्या तसेंच ऋध् ,
भ्रस्ज् दम्भ्, श्रि, स्व, यु, ऊर्णु, भर, श्रपि, आणि सन्, या
धातूंच्या पुढील सन् प्रत्ययाला इडागम विकल्पाने होतो;
उदा० दिदेविषति, दूयषति, अर्दिधिषति ईर्त्सति.

१. (सू. ५०) क्लिंश् धातूच्या पुढील क्त्वा आणि
निष्ठा या प्रत्ययांना इडागम विकल्पाने होतो; उदा०
क्लिष्ट्वा क्लिशित्वा, श्ल्यादि.

१. (सू. ५१) पूङ् धातूच्या पुढील क्त्वा आणि
निष्ठा या प्रत्ययांना इडागम विकल्पाने होतो; उदा०
पूत्वा, पक्त्वा.

१. (सू. ५२) वस् आणि क्षुध् या धातूंच्या पुढील
क्त्वा आणि निष्ठा या प्रत्ययांना इडागम होतो; उदा०
उषित्वा उषितवान्, क्षुधित्वा क्षुधितवान्.

१. (सू. ५३) पूजा अर्थे गम्यमान असतांना अञ्च्
धातूंच्या पुढील क्त्वा आणि निष्ठा या प्रत्ययांना इडागम
होतो; उदा० अञ्चित्वा, अञ्चितः.

१. (सू. ५४) विमोहने अर्थ गम्यमान असतांना
लुभ् धातूंच्या पुढील क्त्वा आणि निष्ठा या प्रत्ययांना
इडागम होतो; उदा० लुभित्वा, लोभित्वा, विलुभितः.

१. (सू. ५५) जू आणि व्रश्च् या धातूंच्या पुढील
क्त्वा प्रत्ययाला इडागम होतो; उदा० जरित्वा जरीत्वा,
व्रश्चित्वा.

१. (सू. ५६) ज्या धातूंचा ह्रस्व उकार इत्संज्ञक
आहे, अशा धातूंच्या पुढील क्त्वा प्रत्ययाला इडागम
विकल्पाने होतो; उदा० शमित्वा, शान्त्वा.

१. (सू. ५७) कृत्, चृत्, छृत्, रुद्, आणि नृत्
या धातूंच्या पुढील जो सिच् प्रत्ययाशिवाय सकारादि
आर्धधातुक प्रत्यय त्याला इडागम विकल्पाने होतो;
उदा० कर्त्स्यति कर्त्स्यति, वीरे.

१. (सू. ५८) परस्मैपद केले असेल तर गम्
धातूंच्या पुढील सकारादि आर्धधातुक प्रत्ययाला इडागम
होतो; उदा० गमिष्यति.

आत्मनेपदपरप्रतिषेध उक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । आत्मनेपदपरप्रतिषेधे तत्पर-
परसीयुडेकादेशेषु प्रतिषेध इति । इहाप्या-
त्मनेपदपरप्रतिषेधे तत्परपरसीयुडेकादेशेषु
प्रतिषेधो वक्तव्यः । तत्परपरे तावत् ।
संज्ञिगंसिष्यते । सीयुटि । संगंसीष्ट । एका-
देशे । संगंस्यन्ते । एकादेशे कृते व्यपवर्गा-
भावात् प्रप्नोति ॥

सिद्धं तु गमेरात्मनेपदेन समान-
पदस्थस्येत्प्रतिषेधात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । गमेरात्मनेपदेन
समानपदस्थस्येण भवतीति वक्तव्यम् ॥

न वृद्धयश्चतुर्भ्यः ॥ ७।२।५९ ॥

वृतादिप्रतिषेधे च ॥ १ ॥

किम् । कृत्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । विवृ-
त्सिता विवृत्सितुम् विवृत्सितव्यम् ॥ तत्त-
द्धुपसंख्यानं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । अवि-
शेषेण वृतादिभ्य इत्प्रतिषेधमुक्तत्वात्मनेपद-
पर इड् भवतीति वक्ष्यामि ।

आत्मनेपदपर इड्वचने तत्परपरसीयुडे-
कादेशेष्विड्वचनम् ॥ २ ॥

आत्मनेपदपर इड्वचने तत्परपरसीयुडे-
कादेशेष्विड् वक्तव्यः । तत्परपरे तावत् ।
विवर्तिषिष्यते । सीयुटि । वर्तिषीष्ट । एकादेशे ।

(वा. २) आत्मनेपद पुढें असतांना इडा-
गम होत नाही असें म्हटलें तर त्याबद्दल मागें
सांगितलेंच आहे.

तें काय बरें सांगितलें आहे ?

आत्मनेपदपरप्रतिषेधे तत्परसीयुडेकादेशेषु
प्रतिषेधः (७।२।३६ वा. २) असे सांगितलें
आहे. येथेही पण तसेंच म्हणजे ज्या प्रत्ययाच्या
पुढें आत्मनेपद आहे अशा प्रत्ययाला इडागम
होत नाही असा निषेध केला तर आत्मनेपद
पुढे असलेला प्रत्यय ज्याच्या पुढें आहे त्याला
इडागम होत नाही, तसेंच सीयुडागम झाल्या-
नंतर त्या ठिकाणी आणि एकादेश झाल्यानंतर
त्या ठिकाणी इडागम होत नाही असें म्हणावें
लागणार आहे. आत्मनेपद पुढें असलेला प्रत्यय
ज्याच्या पुढें आहे अशाचें उदाहरण संज्ञिगं-
सिष्यते; सीयुटाचें उदाहरण संगंसीष्ट; एका-
देशाचें उदाहरण संगंस्यन्ते. या ठिकाणी एका-
देश झाल्यानंतर त्या प्रत्यय पूर्वी आहे, आत्मने-
पद प्रत्यय त्याच्या पुढें आहे असें दिसत नस-
ल्यामुळे इडागमाचा निषेध प्राप्त होत नाही.

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

ज्या उदाहरणामध्ये आत्मनेपद झालें असेल

१ (सू. ५९) परस्मैपदामध्ये वृत्, वृध्, शृध्, आणि
स्यन्द या चार धातूंच्या पुढील सकारादि आर्षधातुक

त्या उदाहरणामध्ये गम् धातूच्या पुढील सकारादि
प्रत्ययाला इडागम होत नाही असे म्हणावे.

(सू. ५९ वा. १) हा जो वृत् वगैरे धातू-
च्या पुढील सकारादि प्रत्ययाला इडागमाचा
निषेध सांगितला आहे त्या विषयी देखील —
काय त्याविषयी आणखी म्हणावयाचें आहे ?
कृत् प्रत्यय केला असेल तेथेही परस्मैपद
नसलें तरी हा निषेध प्रवृत्त होतो असें म्हणावें;
उदा० विवृत्सिता, विवृत्सितुम्, विवृत्सितव्यम्.
तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. वृत् वगैरे चार धातू-
च्या पुढील सकारादि प्रत्ययाला इडागम होत
नाहीं असें मोघमच सांगून फक्त आत्मनेपद
पुढें असतां इडागम होतो असें सांगतां येईल.

(वा. २) ज्या प्रत्ययाच्या पुढें आत्मने-
पद आहे अशा प्रत्ययाला इडागम होतो असें
सांगितलें तर आत्मनेपद पुढें असलेला प्रत्यय
ज्याच्या पुढें आहे त्याला इडागम होतो, तसेंच
सीयुडागम झाल्यानंतर त्या ठिकाणी आणि
एकादेश झाल्यानंतर त्या ठिकाणी इडागम
होतो असें म्हणावें लागणार आहे. आत्मनेपद
पुढें असलेला प्रत्यय ज्याच्या पुढें आहे अशाचें
उदाहरण विवर्तिषिष्यते, सीयुटाचें उदाहरण

प्रत्ययाला इडागम होत नाही; उदा० वत्स्यति.

वर्तिष्यन्ते वर्धिष्यन्ते ॥

सिद्धं तु वृतादीनामात्मनेपदेन

समानपदस्थस्येड्वचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । वृतादीनामात्मनेप-

देन समानपदस्थस्येड् भवतीति वक्तव्यम् ॥

चतुस्तासिकल्पिग्रहणानर्थक्यं च ॥ ४ ॥

चतुर्ग्रहणं चानर्थक सर्वेभ्यो हि वृता-
दिभ्यः प्रतिषेध इष्यते । तासिग्रहणं चान-
र्थकम् । किं कारणम् ।

निवृत्तत्वात्सकारस्य ॥ ५ ॥

निवृत्तं सकारादाविति । तास्म्रहणे चेदा-

नीमक्रियमाणे कल्पिग्रहणेनापि नार्थः ।
एषोऽपि हि वृतादिः पञ्चमः ॥ भवेत्कल्पि-
ग्रहणं न कर्तव्यं तास्म्रहणं तु कर्तव्यम् ।
यद्धि तत्सकारादाविति न तच्छक्यं निवर्त-
यितुं तृच्यपि हि प्रसज्येत । वर्तिता वर्धिता ।
तास्म्रहणे चेदानीं क्रियमाणे कल्पिग्रहणमपि
कर्तव्यमन्येभ्योऽपि वृतादिभ्यस्तासौ मा
भूदिति ॥ भवेत्तास्म्रहणं कर्तव्यं कल्पिग्रहणं
तु नैव कर्तव्यम् । अन्येभ्योऽपि वृतादिभ्य-
स्तासौ कस्मान्न भवति । परस्मैपदेऽपि
वर्तते कल्पेरेव च तास्परस्मैपदपरो नान्ये-
भ्यो वृतादिभ्यः ॥ यद्येवं तास्म्रहणेनापि

वर्तिषीष्ट; एकादेशाच्च उदाहरणवर्तिष्यन्ते, वर्धि-
ष्यन्ते,

(वा. ३) हैं सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

ज्या उदाहरणामध्ये आत्मनेपद झाले असेल त्या
उदाहरणामध्ये वृत् वगैरे चार घातूंच्या पुढील
सकारादि प्रत्ययाला इडागम होतो असे म्हणावे.

(वा. ४) प्रकृत सूत्रामध्ये चतुर्भ्यः हा शब्द
निरूपयोगी आहे. कारण सर्वच वृत् वगैरे चार
घातूंच्या पुढील सकारादि प्रत्ययाला इडागमाचा
निषेध होणे इष्ट आहे.

तसेच तासि हा शब्दही निरूपयोगी आहे.
काय कारण ?

कारण असे की सकारादि अशा अर्थाचे
'से' हे पद 'न वृतादिभ्यः' या सूत्रात निवृत्त
करावे, म्हणजे त्याची अनुवृत्ति करू नये.

याप्रमाणे तासि असे म्हटले नाही तर कृपः
असे नुसते म्हणण्यातही काही अर्थ नाही. कारण
हा कृप् घातू देखील वृतादि गणामधील पांचवा
घातू आहे.

अशा रीतीने कृपः असे म्हटले नाही तरी

२. चतुर्भ्यः असे न म्हणता 'वृतादिभ्यः' असे
सूत्र केले तर ह्या वृतादि गणामध्ये पांचवा कृप् घातू
येईल. परंतु त्या कृप् घातूच्या पुढील सकारादि प्रत्य-
याला वृत् वगैरे चारप्रमाणे इडागम न होणे इष्टच
आहे. गणपाठामध्ये त्या कृप् घातूच्या पुढे गणसमाप्ती-

चालेल. पण तासि असे मात्र म्हटलेच पाहिजे.
कारण सकारादि अशा अर्थाचे 'से' हे पद 'न
वृतादिभ्यः' या सूत्रात निवृत्त करून चालावयाचे
नाही. ते तेथे निवृत्त केले तर वर्तिता, वर्धिता,
या तृचप्रत्ययान्त रूपांमध्येही इडागमाचा निषेध
होऊ लागेल, आणि अशा रीतीने तासि हे पद
कायम ठेवले म्हणजे कृपः हे देखील पद ठेवा-
वेच लागणार. कारण कृप् या घातूशिवाय इतर
जे वृत् वगैरे घातू त्यांच्या पुढील तास् प्रत्ययाला
इडागमाचा निषेध न झाला पाहिजे.

वस्तुतः विचार केला तर तासि हे पद कायम
ठेवावे, कृपः हे मात्र ठेवू नयेच.

पण ते ठेवले नाही तर कृप् या घातूशिवाय
इतर जे वृत् वगैरे घातू त्यांच्या पुढील तास् प्रत्य-
याला इडागमाचा निषेध कां बरे होणार नाही?

तेथे निषेध न होण्याचे कारण हे की येथे
परस्मैपदेषु या पदाची अनुवृत्ति आहे; आणि
परस्मैपदामध्ये तास् हा प्रत्यय फक्त कृप् घातूच्या
पुढे संभवतो; वृत् वगैरे इतर घातूंच्या पुढे
संभवत नाही; कारण ते घातू आत्मनेपदी आहेत.

आतां असेच जर आहे तर तासि हा शब्द

चे चिन्ह म्हणून वृत्करण केले आहे. तेव्हां तेथे
अर्थातच वृतादि गण संपेल. तेव्हां कृप् पुढील घातू
वृतादिगणामध्ये येऊ नयेत असा चतुर्भ्यः या म्हण-
ण्याचा उपयोग मुळीच संभवत नाही.

३. तेव्हां 'न वृतादिभ्यः' या सूत्रानेच काम भागेल.

नार्थः । तृचि कस्मान्न भवति । परस्मैपदे-
ष्विति वर्तते ॥

[नासि च कल्पः ॥ ७।२।६० ॥

अचस्तास्वत्प्रत्ययानि नित्यम्
॥ ७।२।६१ ॥]

उपदेशोऽत्वतः ॥ ७।२।६२ ॥

तासावत्वप्रतिषेधे घसेः प्रतिषेध-

प्रसङ्गोऽकारवच्चात् ॥ १ ॥

तासावत्वप्रतिषेधे घसेः प्रतिषेधः
प्राप्नोति । जघसिथ । किं कारणम् । अकार-
वच्चात् ॥ सोऽपि ह्यकारवान् ॥

सिद्धं तु हलादिग्रहणात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । हलादिग्रहणं कर्त-
व्यम् ॥ तच्चावश्यं कर्तव्यम् । अटयशी प्रयो-
जयतः । अटयशी तावन्न प्रयोजयतः । किं
कारणम् । तासावनिट इत्युच्यते सेटौ चेमौ
तासौ । अञ्ज्वशु तर्हि प्रयोजयतः । अञ्ज्वशु
चापि न प्रयोजयतः । किं कारणम् । तासौ
नित्यानिट इत्युच्यते विभाषितेटौ चैतौ ।
अदिस्तर्हि प्रयोजयति । आदिथ ॥ क्रिय-
माणेऽपि वै हलादिग्रहणेऽत्र प्राप्नोति ।
जघसिथ । एषोऽपि हलादिः ।

ठेवण्याचा कांहीं उपयोग नाही

पण तासि हा शब्द ठेवला नाही तर तृच्
प्रत्यय केला असतां तेथे इडागमाचा निषेध
कां होत नाही ?

प. स्मैपदेषु या पदाची अनुवृत्ति आहे ना ?

(सू. ६२ वा. १) ह्रस्वअकारयुक्त घातूच्या
पुढील थल् प्रत्ययाला तास् प्रत्ययाप्रमाणे इडागम
होत नाही असा जो हा प्रकृत सूत्राने निषेध
केला आहे तो निषेध घस् घातूसंबंधाने लागू
होईल; उदाहरणार्थ जघसिथ.

काय कारण ?

कारण असे कीं घस् घातूही ह्रस्व अकारयुक्त आहे.

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

हलादि असें येथें म्हणावें. आणि येथें हलादि
असें अवश्य म्हटलेंच पाहिजे. कारण अद् आणि
अश् या घातूंना हा निषेध न लागला पाहिजे.

अद् व अश् यांकरितां येथें हलादि असें
म्हणावयास नको.

१. (सू. ६०) परस्मैपदामध्ये कृष् घातूच्या पुढील
तास् प्रत्ययाला आणि सकारादि प्रत्ययाला इडागम
होत नाही; उदा० कस्ता, कस्त्यति.

१. (सू. ६१) ज्या अजन्त घातूच्या पुढील तास्
प्रत्ययाला इडागम मुळीच होत नाही त्या घातूच्या पुढील
थल् प्रत्ययाला इडागम होत नाही; उदा० चिचेथ, निनेथ.

१. (सू. ६२) उपदेशामध्ये ह्रस्वअकारयुक्त घातू-
च्या पुढील थल् प्रत्ययाला तास् प्रत्ययाप्रमाणे इट्

काय कारण ?

कारण असें कीं ' ज्या घातूहून तास् प्रत्यय केला
असता इडागम होत नाही ' असें येथें म्हटलें आहे
तेवढ्यानेच काम भागेल. कारण अद् व अश् यांच्या
पुढें तास् प्रत्यय केला असता इडागम होत असतो.

अञ्जू व अशू या घातूकरितां तर हलादि
असें येथें म्हटले पाहिजे ना ?

अञ्जू व अशू यांकरिताही येथें हलादि असें
म्हणावयास नको. कारण ' ज्या घातूहून तास्
प्रत्यय केला असतां इडागम मुळीच होत नाही '
असें येथें म्हटले आहे; आणि अञ्जू व अश्
यांच्यापुढें तास् प्रत्यय केला असतां विकल्पाने
इडागम होत असतो.

तर मग अद् घातूकरिताच येथें हलादि असें
म्हटलें पाहिजे. नाही तर आदिथ येथें हा इडा-
गमाचा निषेध होऊं लागेल.

पण हलादि असें येथें म्हटलें तरी जघसिथ
येथें हा निषेध लागू पडतोच. कारण घस् हा
उपदेशामध्ये हलादि आहेच.

आगम होत नाही.

२. अद् घातूला घस् आदेश (२।४।४०) झाला
असल्यामुळें घस् घातूचा उपदेश अद् हा आहे. आणि
अद् हा हलादि नाही म्हणून जघसिथ येथे प्रकृत
सूत्राने निषेध होत नाही.

३. अद् या उपदेशामध्ये हलादि नसला तरी
तिकडे पाहण्याचें कांहीं कारण नाही. कारण उपदेशी

तस्य चाभावात्तासौ ॥ ३ ॥

तासावनिट इत्युच्यते न च घसिस्तासा-
वस्ति ॥ ननु च यस्तासौ नास्त्यनिष्पत्त्यसौ
तासौ भवति । नैवं विज्ञायते यस्तासावनि-
डिति । कथं तर्हि । यस्तासावस्त्यनिट् चेति ।
किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं
गंस्यते । सप्तम्यर्थेऽपि वै वतिर्भवति । तद्यथा
मथुरायामिव मथुरावत् । पाटलिपुत्र इव
पाटलिपुत्रवत् । एवं तासाविव तास्वत् ॥

ऋतो भारद्वाजस्य ॥ ७।२।६३ ॥

किमर्थमिदमुच्यते नाचस्तास्वत्स्थल्यनिटो
नित्यम् [७.२.६१.] इत्येव सिद्धम् । एवं
तर्हि नियमार्थेऽयमारम्भः । ऋत एव भार-
द्वाजस्य नान्यतो भारद्वाजस्येति । क मा
भूत् । ययिथ वविथेति ।

ऋतो भारद्वाजस्येति नियमानुप-

पत्तिरप्राप्तत्वात्प्रतिषेधस्य ॥ १ ॥

ऋतो भारद्वाजस्येति नियमानुपपत्तिः । किं
कारणम् । अप्राप्तत्वात्प्रतिषेधस्य । गुणे कृते

(वा. ३) येथे तर 'ज्या घातूहून तास्
प्रत्यय केला असतां इडागम होत नाही' असे
म्हटलें आहे, आणि घस् घातु तर तास् प्रत्यया-
पूर्वी मुळींच दिसत नाहीं.

पण जो घातु तास् प्रत्ययापूर्वी मुळींच दिसत
नाहीं त्याला तास् प्रत्ययापूर्वी इडागम होणारा
असेही म्हणतां येणार नाहीं.

'तास् प्रत्ययापूर्वी इडागम न होणारा' असा
येथें अर्थ नाहीं.

तर मग कसा आहे ?

'जो घातु तास् प्रत्ययापूर्वी आहे आणि तेथें
त्याच्यामुळें ज्याला इडागम होत नाहीं '
असा अर्थ आहे.

हें काय बरें असें बोलवें ? तसें बोलूं नये.
कारण सूत्रामध्ये तसे शब्द नसतां त्याचा अर्थ
तसा कसा समजला जाईल ?

सूत्रामध्ये तसे शब्द आहेत. कारण वत् हा
प्रत्यय सप्तमीच्या अर्थीही होत असतो (५।१।
११६); उदाहरण : 'मथुरेमध्ये जसें' अशा
अर्थी 'मथुरावत्' असा प्रयोग होतो. तसेंच
'पाटलिपुत्र नगरामध्ये जसें' या अर्थी 'पाटलि-

हलादि असावा असें येथें म्हटलें आहे; अजादि नसावा
असें म्हटलें नाहीं.

४. तेव्हां घस् घातूचा तास् प्रत्ययापूर्वी प्रयोग जरी
नाहीं तरी 'तास् प्रत्ययापूर्वी इडागम न होणारा'
असें त्याला म्हणतां येईल असा अग्निप्राय आहे.

१. (सू. ६३) भारद्वाज ऋषींचें मत असें आहे

व्या. म. भा. १८

पुत्रवत्' असा प्रयोग होतो. त्याप्रमाणें येथें
'तास् प्रत्ययापूर्वी जसें' या अर्थी 'तास्वत्' असा
सूत्रामध्ये प्रयोग केला आहे.

(सू. ६३) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?
करावयास नको. कारण ह्या सूत्राची जहर्थ वगैरे
उदाहरणें 'अचस्तास्वत्थलि०' (७।२।६१) या
सूत्रानेंच सिद्ध होतात.

तर मग हें सूत्र नियमार्थ केलें आहे असें
समजावें. तो नियम असा कीं भारद्वाज ऋषींच्या
मतीं ह्रस्वऋकारान्त घातु असेल तरच त्याच्या
पुढील थल् प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध होतो;
त्याशिवाय इतर घातूच्या पुढील थल् प्रत्ययाला
इडागमाचा निषेध भारद्वाजमतीं होत नाहीं.

ह्या नियमामुळें इडागमाचा निषेध होत
नाहीं अशी उदाहरणें कोणतीं ?

पपिथ, वविथ, इत्यादि.

(वा. १) प्रकृत सूत्र नियमार्थ आहे हें
म्हणणें जुळत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं प्रतिषेधाची प्राप्ति येत नाहीं.
जहर्थ येथे ह् या ह्रस्वऋकारान्त घातूला गुण

कीं वरील दोन सूत्रांनीं जो थल् प्रत्ययाला इडा-
गमाचा निषेध सांगितला आहे तो बरोबर नाहीं;
तेथें इडागम होतोच; फक्त ह्रस्वऋकारान्त घातूच्या
पुढील थल् प्रत्ययाला मात्र इडागम होत नाहीं. तेव्हां
भारद्वाजमतीं पपिथ, पेचिथ, अशीं रूपें होतात, आणि
इतर मतीं पपाथ, पपवथ, अशीं होतात. पकंदरीत त्या

रपरत्वे चानजन्तः प्राप्तिषेधो न प्राप्नोति ॥
असति नियमे को दोषः ।

तत्र पचादिभ्य इड्वचनम् ॥ २ ॥

तत्र पचादिभ्य इड् वक्तव्यः । पेचिथ
शेकिथेति ॥ यदि पुनरयं भारद्वाजः पुरस्ता-
दपकृत्येत । अचस्तास्वत्थल्यनिटो नित्यं
भारद्वाजस्य । उपदेशोऽत्वतो भारद्वाजस्य ।
तत ऋतः । भारद्वाजस्येति निवृत्तम् । सिध्य-
त्येवमयं तु भारद्वाजः स्वस्मान्मतात्प्रच्या-

वितो भवति ॥ एवं तर्हि

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

योगविभागः करिष्यते । अचस्तास्वत्थल्य-
निटो नित्यमुपदेशे । ततोऽत्वतः । अत्वतश्चो-
पदेश इति ॥

बभूथातन्थ जगृभ्म ववर्थेति
निगमे ॥ ७।२।६४ ॥

वृग्रहणं किमर्थं न कृसृभृवृस्तुद्रुश्रुसुवो
लिति [७. २. १३.] इत्येव सिद्धम् । एवं

करून तो रपर झाल्यानंतर हर् हे अजन्त राहत
नसल्यामुळे 'अचस्तास्वत्०' (७।२।६१) या
निषेधाची प्राप्ति येत नाही.

मग प्रकृत सूत्र नियमार्थ झाले नाही तर
कोठे बरे दोष येईल ?

(वा. २) नियम नसला तर पच् वगैरे घातूच्या
पुढील थल् प्रत्ययाला एकदा इडागम होतो असे
वचन करावे लागेल; उदा० पेचिथ, शेकिथ,
इत्यादि. आता जर भारद्वाज शब्द मागे ओढून
पूर्वाच्या सूत्रात घातला तर मात्र हे वचन करा-
वयास नको. ते असे की, 'अचस्तास्वत्थल्यनिटो
नित्यं भारद्वाजस्य' असे एक सूत्र होय.
'उपदेशोऽत्वतः' हे दुसरे सूत्र होय. येथे
'भारद्वाजस्य' या शब्दाची अनुवृत्ति आहेच.
त्याच्यापुढे 'ऋतः' एवढेच तिसरे सूत्र होय. येथे
मात्र 'भारद्वाजस्य' या शब्दाची अनुवृत्ति नाही.

घातूची थलामध्ये दोन दोन रूपे होतात. ऋकारान्त
घातूचे मात्र एकच जर्थ असे सर्वांच्या मतीं सारखेच
रूप होते.

२. हर् असा =ह्रस्वअकारयुक्त धातु झाला तरी तो
तेसा उपदेशी नसल्यामुळे 'उपदेशोऽत्वतः' या सूत्राने हा
इडागमाचा निषेध सिद्ध होत नाही.

३. ज्या धातूच्या पुढील तास् प्रत्ययाला इडागम
होत नाही अशा अजन्त धातूच्या पुढील थल् प्रत्ययाला
भारद्वाजाच्या मतीं इडागम होत नाही, असा या सूत्राचा
अर्थ होय; म्हणजे अर्थातच इतर मतीं इडागम होतो.
तेव्हा पपिथ, पपाथ अशी दोन रूपे साधली एवढेच
होणार आहे. परंतु 'ऋतो भारद्वाजस्य' हे सूत्र
नियमार्थ घेतले असता जरी अशीच दोन रूपे होतात

अशा रीतीने उदाहरणे सिद्ध होतील खरी.
परंतु असे केले तर हा भारद्वाज ऋषि आपल्या
मतापासून भ्रष्ट करविला जातो.

तर मग ?

(वा. ३) सूत्रांचा विभाग निराळ्या तऱ्हेचा
केला म्हणजे सर्व सिद्ध होईल. तो असाः
'अचस्तास्वत्थल्यनिटो नित्यमुपदेशे' असे एक सूत्र
होय. 'अत्वतः' असे दुसरे सूत्र होय. 'उपदेशी
ह्रस्व अकार ज्या घातूमध्ये आहे' इत्यादि ह्या
सूत्राचा अर्थ पूर्वीप्रमाणेच आहे.

(सू. ६४) ह्या सूत्रामध्ये वृ घातूचे जे ववर्थ
असे निपातन केले आहे ते कशाकरिता ? ते
करावयास नको. कारण 'कृसृभृवृस्तुद्रुश्रुसुवो
लिति' (७।२।१३) या सूत्रानेच इडागमाचा
निषेध सिद्ध आहे.

तरी त्या वेळी भारद्वाज मतीं पपिथ असे होते ते
भातां भारद्वाज मतीं पपाथ असे होते. एकंदरीत भार-
द्वाजाचे मत फिरविल्यासारखे होते.

४. पुढील सूत्रांतील उपदेशे हे पद ह्या सूत्रांत
घेतले त्यामुळे उपदेशी अजन्त असा अर्थ होतो; तेव्हा
ह् धातूला गुण होऊन तो रपर होऊन हर् असे झाले.
त्यामुळे तो आता अजन्त नाही तरी उपदेशी ह् असा
अजन्त आहे म्हणून निषेध सिद्ध होईल. तेव्हा अर्थातच
प्रकृत सूत्र नियमार्थ घेता येते.

१. (सू. ६४) बभूविथ, भातेनिथ, जगृहिम,
अशी जी रूपे लोकांमध्ये होतात त्यांच्या ऐवजी वेदा-
मध्ये बभूथ, आततन्थ, जगृभ्म अशी रूपे निपात
म्हणून सांगितली जातात. तसेच ववर्थ असे इडागम न

तर्हि नियमार्थोऽयमारम्भः । नियम एव यथा स्थात् । क मा भूत् । ववरिथ ॥

['विभाषा सृजिदृशोः ॥ ७।२।६५ ॥

इडच्यतिव्ययतीनाम् ॥ ७।२।६६ ॥]

वस्वेकाजाद्धसाम् ॥ ७।२।६७ ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

वस्वेकाजाद्धसांवचनं नियमार्थम् ॥ १ ॥

नियार्थोऽयमारम्भः । वसावेकाजाद्धसा-
मेष । क मा भूत् । विभिद्वान् ॥ किमुच्यते

नियमार्थमिति न पुनर्विध्यर्थोऽपि स्यात् । प्रतिषेधोऽपि ह्यत्र प्राप्नोति नेड् वशि कृति

[७.२८] इति । कृच्चैव ह्ययं वशादिश्च ।

एवं तर्हि कृत्सृष्टुदृशुसुबो लिटि [७.२.

१३] इत्येतस्मान्नियमादत्रेड् भविष्यति ॥

नात्र तेन परिप्रापणं प्राप्नोति । किं कारणम् ।

प्रकृतिलक्षणस्य प्रतिषेधस्य स प्रत्यारम्भः

प्रत्ययलक्षणश्चायं प्रतिषेधः ॥ उभयोः स

प्रत्यारम्भः । कथं ज्ञायते । वृक्षवृक्षोर्महणात् ।

तर मग ववर्यं ह्ये निपातन नियमार्थं केल्ले आहे. तो नियम असा की वेदामध्येच ववर्यं असे रूप व्हावें.

या नियमामुळें इडागमाचा निषेध लागू पडत नाही असे उदाहरण कोणते ?

लोकामध्ये ववरिथ असेच होतें.

(सू. ६७) हें सूत्र कशाकरितां केल्ले आहे ?

(वा. १) नियमार्थं हें सूत्र केल्ले आहे. तो

नियम असा की एकाच् घातु, आकारान्त घातु आणि घस् घातु ह्याच घातूंच्या पुढील कसु प्रत्ययाला इडागम होतो, इतर घातूंच्या पुढील कसु प्रत्ययाला इडागम होत नाही.

ह्या नियमामुळें इडागम झाला नाही असे उदाहरण कोणते ?

विभिद्वान् येथें इडागम झाला नाही.

पण काय हो, हें सूत्र नियमार्थ आहे असे काय म्हणतां ? विध्यर्थही कां बरे होणार नाही ? कारण पेचिवान्, ददिवान्, वगैरे उदाहरणामध्ये कसु प्रत्ययाला इडागमाचा निषेध 'नेड् वशि कृति' (७।२।८) या सूत्रानें प्राप्त होत आहेच.

झालेलें रूप वेदामध्येच होतें. तेव्हां या नियमामुळें लोकामध्ये ववरिथ असे रूप होतें.

१. (सू. ६५) सृज् आणि दृश् या घातूंच्या थल प्रत्ययाला इडागम विकल्पानें होतो; उदा० सस्रष्ट सस्रिथ दद्रष्ट ददर्शिथ.

१ (सू. ६६) अद्, ऋ आणि व्यञ् या घातूंच्या पुढील थल प्रत्ययाला इडागम नित्य होतो; उदा० आदिथ, आरिथ, संविध्ययिथ.

कसु प्रत्यय हा कृतप्रत्यय आहे आणि वशादिही आहे.

तर मग त्या निषेधाला 'कृत्सृष्टु' (७।२।१३) हा नियम मागे सारील आणि येथें इडागम सिद्ध होईल.

पण 'कृत्सृष्टु' हें नियमसूत्र येथें लागू पडणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की 'एकाच उपदेशे' (७।२।१०) या सूत्रानें कोणताही विशेष प्रत्यय निमित्त म्हणून न घरतां फक्त 'अनुदात्त घातु' या

विशेष प्रकृतीला घरून जो इडागमाचा निषेध सांगितला आहे त्याचाच 'कृत्सृष्टु' या सूत्रानें नियम केला जातो, आणि 'नेड् वशि' (७।२।८) हा निषेध तर विशिष्ट प्रत्ययाला घरून केला आहे.

पण 'कृत्सृष्टु' हा नियम दोन्ही प्रकारच्या निषेधांना दूर करण्याकरितां केला आहे ना ? असें कशावरून समजतें ?

'कृत्सृष्टु' या सूत्रामध्ये वृड् आणि वृज् या घातूंचें जें वृशब्दानें उच्चारण केलें आहे त्यावरून.

१. (सू. ६७) द्वित्व केल्यानंतर कांहीं कार्यामुळें एकाच् बनलेले असे घातु, आकारान्त घातु आणि घस् घातु यांच्या पुढें असलेल्या अशाच कसु प्रत्ययाला इडागम होतो; इतर घातूंच्या पुढील कसु प्रत्ययाला होत नाही; उदा० पेचिवान्, तस्थिवान्, जक्षिवान्.

२. कसु हा जरी कृत प्रत्यय आहे तरी तो लिटाचे स्थानी (३।२।१०७) होत असल्यामुळें 'कृत्सृष्टु' हें सूत्र येथें लागू पडतें.

कथं कृत्वा ज्ञापकम् । इमौ वृङ् वृच्चावुदात्तौ तयोः प्रकृतिलक्षणः प्रतिषेधो न प्राप्नोति । पश्यति त्वाचार्य उभयोः स प्रत्यारम्भ इति ततो वृङ् वृचोर्ग्रहणं करोति । न खल्वपि कश्चिदुभयवान्प्रतिषेधः प्रकृतिलक्षणः प्रत्ययलक्षणश्च । तुल्यजातीयेऽसति यथैव प्रकृतिलक्षणस्य नियामको भवत्येवं प्रत्ययलक्षणस्यापि नियामको भविष्यति ॥ अथ यावता वसावेकाज्ज्य इटा भवितव्यं को न्वत्र विशेषो नियमार्थे वा सति विध्यर्थे वा । न खलु कश्चिद्विशेषः । आहोपुरुषिकामात्रं तु भवा-

नाह विध्यर्थमिति । वयं तु ब्रूमो नियमार्थमिति ॥

अथैकाज्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत । विभिद्वान् चिच्छिद्वानिति ॥ क्रियमाणेऽपि वा एकाज्ग्रहणेऽत्र प्राप्नोति । एषोऽपि हेकाच् ॥ एवं तर्हि कृते द्विर्वचने य एकाच् । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । एकाज्ग्रहणसामर्थ्यात् । न हि कश्चिदकृते द्विर्वचनेऽनेकाज्जस्ति यदर्थमेकाज्ग्रहणं क्रियते । ननु चायमस्ति जागर्तिः ।

हे कसें सिद्ध होतें ?

वृङ् आणि वृञ् हे दोन्ही धातू उदात्त आहेत. तेव्हां 'एकाच् उपदेशे०' हा जो विशिष्ट प्रकृतीला घरून सांगितलेला निषेध तो त्या दोन्ही धातूंना प्राप्त होत नाही. असें असता ज्या अर्थी आचार्यांनी 'कृसृभृ०' या सूत्रामध्ये या धातूंचें ग्रहण केलें आहे त्या अर्थी ते सुचवितात कीं 'कृसृभृ०' हा नियम दोन्ही प्रकारच्या निषेधांना लागू पडतो. असें समजूनच त्यांनीं सूत्रामध्ये वृङ् आणि वृञ् यांचा वृ या शब्दानें निर्देश केला आहे. शिवाय 'कृसृभृ०' या नियमसूत्रामध्ये प्रकृति आणि प्रत्यय हे दोन्ही विशेष प्रकारचे घरले आहेत. ह्या नियमासारखे म्हणजे प्रकृति आणि प्रत्यय हे दोन्ही विशेष प्रकारचे ज्यामध्ये घरले आहेत असें निषेधशास्त्र एकही नाही कीं तेवढ्यापुरताच हा नियम आहे असें म्हणतां येईल. आतां नियमाला आपल्यासारखें निषेधशास्त्र ज्या अर्थी मिळत नाही त्या अर्थी जसा हा नियम विशिष्ट प्रकृतीला घरून सांगितलेल्या निषेधाला लागू पडतो तसा विशिष्ट प्रत्ययाला घरून सांगितलेल्या निषेधालाही लागू पडेलच.

एकंदरीत 'कृसृभृ०' हा नियम 'नेड् वशि०' या निषेधाला देखील मागें सारील. तेव्हा एकाच्, आकारान्त आणि घस् या धातूंच्या पुढील कसु प्रत्ययाला इडागम सिद्ध होत असल्यामुळे प्रकृत सूत्र नियमाय होणार आहे.

पण काय हो, हे प्रकृत सूत्र नियमार्थ म्हटलें काय अथवा विध्यर्थ म्हटलें काय, दोहोमध्ये उदाहरणांत फरक काय होणार आहे ?

फरक काहीच होणार नाही. फक्त मीपणामुळे 'प्रकृत सूत्र विध्यर्थ आहे' असें तुम्ही म्हणत आहा, पण आम्ही म्हणतो कीं हे सूत्र नियमायच आहे.

आतां ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये एकाच् असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

विभिद्वान्, चिच्छिद्वान्, येथें विभिद्, चिच्छिद्, हे धातू अनेकाच् असल्यामुळे तेथे इडागम होऊं नये याकरितां म्हटलें आहे.

पण एकाच् असें म्हटलें तरी देखील येथे इडागम प्राप्त होतोच. कारण भिद्, असा मूळ धातू एकाच् आहेच.

तर मग द्वित्व केल्यानंतर जो एकाच्, असा अर्थ येथें घेतां येईल.

हे असें काय बरें बोलावें ? असें बोलूं नये. कारण सूत्रामध्ये तसा अर्थाचा शब्द नसतांना तसा अर्थ कसा बरें घेता येईल ?

एकाच् असें जें सूत्रांत उच्चारलें आहे त्याच्या जोरावरच तसा अर्थ घेतां येईल. कारण द्वित्व करण्याच्या पूर्वी कोणताही धातू एकाच् नाही असें होतच नाही कीं ज्याकरितां येथें एकाच् शब्द घातला आहे असे म्हणतां येईल.

पण जागृ हा धातू हा मूळचाच अनेकाच् आहे

जागृवांसो अनुग्मन् । यत्तर्ह्यकारग्रहणं करोति न हि कश्चिदकृते द्विर्वचन आकारान्तोऽनेकाजस्ति । ननु चायमस्ति दरिद्रातिः । न दरिद्रातेरिटा भवितव्यम् । किं कारणम् । उक्तमेतदरिद्रातेरार्धघातुके लोपः सिद्धश्च प्रत्ययविधाविति । यश्चेदानीं प्रत्ययविधौ सिद्धः सिद्धोऽसाविड्विधौ । एवमपि भूतपूर्वगतिर्विज्ञायेत । आकारान्तो यो भूतपूर्व इति । एकाग्रहणमेव तर्हि ज्ञापकम् ! ननु

चोक्तं जागृवर्थमेतत्स्यात् । नैकमुदाहरणमेकाग्रहणं प्रयोजयति । यद्येतावत्प्रयोजनं स्याज्जागृतेर्नैत्येव ब्रूयात् ॥

अथ घसिग्रहणं किमर्थं नैकाजित्येष सिद्धम् ॥

घसिग्रहणमनच्छक्त्वात् ॥ २ ॥

घसिग्रहणं क्रियते लोपे कृतेऽनच्छक्त्वादिष्ण प्राप्नोति । इदमिह संप्रधार्यम् । इदं क्रियतां लोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-

ना ? 'जागृवांसो अनुग्मन्' असा त्याचा प्रयोगही आहे. त्यामध्ये कसु प्रत्ययाला इडागम केलेला नाही.

तर मग सूत्रामध्ये आत् असे जें उच्चारलें आहे त्याच्या जोरावर द्वित्व केल्यानंतर एकाच् असा अर्थ घेतां येईल. कारण कोणताही आकारान्त घातु द्वित्व करण्याच्या पूर्वी एकाच् नाही असें होतच नाही.

पण दरिद्रा हा आकारान्त घातु मूळचाच अनेकाच् आहे ना ?

दरिद्रा हा घातु जरी अनेकाच् आकारान्त आहे तरी त्याच्या पुढील कसु प्रत्ययाला येथें आत् असा शब्द घातल्यामुळे इडागम होईल असें म्हणतां येत नाही.

काय बरें कारण ?

याचें कारण मागें (६।४।११४ वा. १२) सांगितलेंच आहे कीं आर्धघातुक प्रत्ययाची विवक्षा असतांना दरिद्रा घातूच्या आकाराचा लोप होतो, आणि तो लोप प्रत्यय कर्तव्य असतांना सिद्ध समजावा. आतां जो हा लोप प्रत्यय कर्तव्य असतांना सिद्ध आहे तो इडागम कर्तव्य असतांनाही सिद्धच असणारें.

तरी पण भूतपूर्वगति येथें घेतां येईल. म्हणजे सूत्रांत आत् असा शब्द घातला त्याच्या जोरावर दरिद्रा असा जो लोप करण्याच्या पूर्वी आकारान्त घातु होता तो घेऊन इडागम करतां येईल.

३. तेव्हां इडागम करतेवेळीं दरिद्र असा रेफान्त-घातु झाला, आकारान्त नाही. परंतुदरीत सूत्रातील आत्

तर मग सूत्रांत जो एकाच् असा शब्द घातला त्याच्याच जोरावर 'द्वित्व केल्यानंतर एकाच्' असा अर्थ घेतां येईल.

पण तसा अर्थ घेतला नाही तरी साध्या अर्थानेंच त्या एकाच् शब्दाचा उपयोग जागृ या घातुकरितां होईल असें आतांच सांगितले आहे ना ?

सांगितलें आहे खरें, पण फक्त जागृ हा एकच घातु वगळण्याकरितां येथें एकाच् शब्द घेतला असें म्हणता येत नाही. कारण तेवढाच उपयोग असता तर तेवढ्यापुरतें 'जागृतेर्न' म्हणजे जागृ घातूच्या पुढील कसु प्रत्ययाला इडागम होत नाही असें विशेषच म्हटलें असतें.

आतां प्रकृत सूत्रामध्ये घस् असा शब्द कशाकरितां उच्चारला आहे ? तो उच्चारवयास नको. कारण घस् घातूच्या पुढील कसु प्रत्ययाला इडागम एकाच् या म्हणण्यानेच सिद्ध होणार आहे.

(वा. २) ह्या सूत्रामध्ये जो घस् असा शब्द उच्चारला आहे त्याचें कारण हें कीं घस् घातूतील अकाराचा लोप (६।४।१००) केल्यानंतर त्या घातूमध्ये एकही अच् नाही असें होत असल्यामुळे एकाच् या म्हणण्याने इडागम सिद्ध होणार नाही.

आतां येथें अगोदर असा विचार केला पाहिजे कीं इडागम पूर्वी करावा कीं लोप पूर्वी करावा. मग येथें काय बरें अगोदर करावें ?

या पदाचा दरिद्रा या घातूमबंधानें उपयोग करतां येणार नाही.

दिङागमः । नित्यो लोपः । कृतेऽपीटि प्राप्नो-
त्यकृतेऽपि । इडपि नित्यः । कृतेऽपि लोपे
प्राप्नोत्यकृतेऽपि । अनित्य इण्ण हि कृते
लोपे प्राप्नोति । किं कारणम् । अनच्छकत्वात् ।
एवं तर्हि द्विर्वचने कृतेऽभ्यासे योऽकारस्तदा-
श्रय इड् भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् ।
द्वित्वाल्लोपस्य परत्वात् । द्विर्वचनं क्रियतां
लोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाल्लोपः ।
लोपे कृतेऽनच्छकत्वाद् द्विर्वचनं न प्राप्नोति ।
घसिग्रहणे पुनः क्रियमाणे न दोषो भवति ।

कथम् । वचनादिद् भविष्यति । इटि कृते
द्विर्वचनं क्रियतां लोप इति यद्यपि परत्वा-
ल्लोपः स्थनिवद्भावाद् द्विर्वचनं भविष्यति ॥

विभाषा गमहनविदविशाम्
॥ ७।२।६८ ॥

दृशेऽति वक्तव्यम् । ददृश्वान् ददृशि-
वान् ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
दृशेरिति वर्तते ॥

[सनिं ससनिवांसम् ॥ ७।२।६९ ॥]

परत्वास्तव इट् आगम पूर्वा करावा.

पण लोप नित्य आह ना ? कारण तो लोप
इडागम केल्यानंतरही प्राप्त होतो. आणि इडा-
गम करण्याच्या पूर्वीही प्राप्त होतो.

इडागम देखील नित्य आहे. कारण लोप
केल्यानंतरही तो प्राप्त होतो आणि लोप कर-
ण्याच्या पूर्वीही प्राप्त होतो.

असे म्हणतां येत नाही. इडागम अनित्य आहे.
कारण लोप केल्यानंतर त्याची प्राप्ति येत नाही.

काय कारण ?

घातूमध्ये एकही अच् शिल्लक राहत नाही;
तेव्हां त्याला एकाच् म्हणतां येत नाही.

तर मग घस् घातूला द्वित्व केल्यानंतर लोप
झाला तरी अभ्यासामधील अकार घेऊन घातु
एकाच् होत असल्यामुळे इडागम करतां येईल.

अशा रीतीनेही हे उदाहरण सिद्ध होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असें की द्वित्वापेक्षां लोपाला परत्व
आहे, तें असें कीं येथें अगोदर द्वित्व करावें कीं
अगोदर लोप करावा असा विचार उत्पन्न होतो.

१. (सू ६८) गम्, हन्, विद् आणि विश् या
धातूंच्या पुढील कसु प्रत्ययाला इडागम विकल्पानें होतो;
उदा० जग्मिवान्, जगन्वान्, वगैरे.

१. (सू ६९) सन् धातूहून लिट् प्रत्यय, त्याला
कसु आदेश, द्वित्व, एत्व, अभ्यासलोप (६।४।१२१)
ही कार्यें झाल्यानंतर एकाच् होत असल्यामुळे 'वस्वे-
काजा०' (७.२।६७) याने इडागम होतो. पुढें त्या

मग त्यामध्ये काय बरें अगोदर करावें ?
परत्वास्तव द्वित्वाचा बाध करून लोप अगो-
दर होईल, आणि तो लोप झाल्यानंतर घातमध्ये
एकही अच् शिल्लक राहत नाही, म्हणून द्वित्वच
होणार नाही, असा दोष येतो. हा दोष सूत्रामध्ये
घस् शब्द घातला असतां येत नाही.

तो कसा ?

तो असा कीं घस् शब्द उच्चारला त्या जोरा-
वर सर्वांच्या अगोदर इडागम होईल. आणि
इडागम झाल्यानंतर द्वित्व करावें कीं लोप
करावा असा विचार उत्पन्न झाल्यानंतर जरी
परत्वास्तव अगोदर लोप झाला तरी त्या लोपाला
स्थानिवद्भाव (१।१।५९) होऊन द्वित्व होईल
आणि रूप साधेल.

(सू. ६८) दृश् धातूच्या पुढील कसु
प्रत्ययाला इडागम विकल्पानें होतो असें म्हणावें;
उदा० ददृशिवान् ददृश्वान्.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण दृश् धातूची
अनुवृत्तीच मागून (७।२।६९) येत आहे.

सेनिवस् शब्दाचें द्वितीयैकवचन सेनिवांसम् असें होतें
वेदामध्ये जर त्याच्या मागे सनिम् असें उपपद असेल
तर त्या निपातनाच्या जोरावर एत्व आणि अभ्यासलोप
होत नाहींत, आणि द्वित्व केल्यावर धातु एकाच् झाला
नाहीं तरी इडागम होतो. त्यामुळे सनिं ससनिवांसम्
असें निपातन केलेलें रूप सिद्ध होतें.

ऋद्धनोः स्ये ॥ ७१।७० ॥

स्वरतेर्वेदत्वाद्दतः स्ये विप्रतिषेधेन ॥१॥

स्वरतिलक्षणाद्वावचनाद्दतः स्य इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन । स्वरतिलक्षणस्य वावचनस्यावकाशः । स्वर्ता स्वरिता । ऋतः स्य इत्यस्यावकाशः । करिष्यते हरिष्यते । इहोभयं प्राप्नोति । स्वरिष्यति अस्वरिष्यत् । ऋतः स्य इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

[अञ्जेः सिचि ॥ ७२।७१ ॥

स्तुसुधूञ्भ्यः परस्मैपदेषु ॥ ७२ ॥

यमरमनमातां सक्च ॥ ७२।७३ ॥

किमुदाहरणम् । अयंसीत् व्यरंसीत्

अनंसीत् अयासीत् अवासीत् ॥ नैतदस्ति । नास्त्यत्र विशेषः सति वेत्यमति वा ॥ इदं तर्हि । अयंसिष्टाम् अयंसिषुः । व्यरंसिष्टाम् व्यरंसिषुः । अनंसिष्टाम् अनंसिषुः । अयांसिष्टाम् अयांसिषुः । अवांसिष्टाम् अवांसिषुः ॥ इदं चाप्युदाहरणम् । अयंसीत् व्यरंसीत् अनंसीत् अयासीत् अवासीत् । ननु चोक्तं नास्त्यत्र विशेषः सति वेत्यसति वेति । अयमस्ति विशेषः । यद्यत्रेण स्याद् वृद्धिः प्रसज्येत । इटि पुनः सति नेटि (७.२.४) इति प्रतिषेधः सिद्धो भवति । मा भूदेवं ह्ययन्तानामित्येवं भविष्यति । अत्रापि नेटीत्यनुवर्तते । तच्चावश्य-

(सू. ७० वा. १) ह्रस्वऋकारान्त धातूच्या पुढील स्य प्रत्ययाला प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या नित्य इडागम हा स्तु घातूला सांगितलेल्या वैकल्पिक इडागमाचा विप्रतिषेधानें बाध करतो. स्तु घातूला सांगितलेल्या वैकल्पिक इडागमाचें स्वतंत्र उदाहरण स्वर्ता स्वरिता; तसेंच ह्रस्वऋकारान्त धातूच्या पुढील स्य प्रत्ययाला सांगितलेल्या नित्य इडागमाचें स्वतंत्र उदाहरणः करिष्यते, हरिष्यते. पण, स्वरिष्यति, अस्वरिष्यत्, येथें दोन्ही प्राप्त होतात, त्यांमध्ये विप्रतिषेधानें नित्य इडागम होतो.

(सू. ७३) या सूत्राचें उदाहरण कोणतें ?

अयंसीत्, व्यरंसीत्, अनंसीत्, अयासीत्, अवासीत्.

हीं ह्या सूत्राचीं उदाहरणें होत नाहीत. कारण ह्या उदाहरणांमध्ये प्रकृत सूत्रानें इडागम केला काय आणि न केला काय, रूपें सारखीच होत आहेत.

तर मग हीं उदाहरणें घ्याः अयंसिष्टाम् अयंसि-

१. (सू. ७०) - ह्रस्वऋकारान्त धातु आणि ह्रस्व धातु यांच्या पुढील स्य प्रत्ययाला नित्य इडागम होतो; उदा० करिष्यति, हरिष्यति.

१. (सू. ७१) अञ्ज धातूच्या पुढील सिच् प्रत्ययाला इडागम नित्य होतो; उदा० आञ्जीत्.

१. (सू. ७२) स्तु, सु आणि धूञ् या धातूंच्या

सिषुः, व्यरंसिष्टाम् व्यरंसिषुः, अनंसिष्टाम् अनंसिषुः, अयांसिष्टाम् अयांसिषुः, अवांसिष्टाम् अवांसिषुः, शिवाय अयंसीत्, व्यरंसीत्, अनंसीत्, अयासीत्, अवासीत्, हीं जीं पूर्वी उदाहरणें दाखविली तीं देखील ह्या सूत्राचीं उदाहरणें होतातच.

पण त्या ठिकाणीं 'प्रकृत सूत्रानें इट् केला काय आणि न केला काय, रूपें सारखीच होत आहेत' असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

रूपें सारखीं होत नाहीत. त्यांमध्ये फरक असा आहे कीं जर प्रकृत सूत्रानें तेथें इडागम केला नाही तर पहिल्या तीन उदाहरणांमध्ये 'वदन्नञ्०' (७।२।३) या सूत्रानें वृद्धि होऊं लागेल, आणि इडागम केला म्हणजे मात्र 'नेटि' (७।२।४) या सूत्रानें त्या वृद्धीचा निषेध होईल.

'नेटि' या सूत्रानें निषेध न होऊ दे; 'ह्ययन्त०' या सूत्रानें निषेध होईल.

पण तेथेंही न या पदाबरोबर इटि या पदाची अनुवृत्ति आहेच. आणि तेथें इटि या पदाची अनुवृत्ति अवश्य आणलीच पाहिजे. नाहीतर

सिच् प्रत्ययाला परस्मैपद पुढें असतांना इडागम नित्य होतो; उदा० अस्तावीत्, अनावीत्, अधावीत्.

१. (सू. ७३) यम्, रम्, नम् आणि आकारान्त धातु यांच्या पुढील सिच् प्रत्ययाला परस्मैपद पुढें असतांना इडागम नित्य होतो आणि त्याबरोबरच ह्या धातूंना सक् असा आगम होतो; उदा० अयंसीत्, अरंसीत्, अयासीत्,

मिड्रमहणमनुवर्त्यमधाक्षीदित्येवमर्थम् ॥ आ-
कारान्ताश्चापि पदपूर्वा एकवचन उदाहरणम् ।
मा हि यासीत् । यद्यत्रेण स्यादनुदात्तस्य
ईटः श्रवणं प्रसव्येत । इटि पुनः सत्युक्त-
मेतदर्थवत्तु सिचश्चित्रकरणसामर्थ्याद्धीट
उदात्तत्वमिति तत्रैकादेश उदात्तेनोदात्तः
(८.२.५) इत्युदात्तत्वं सिद्धं भवति ॥

[स्मिपूड्रञ्ज्वशां सनि ॥७२॥७४॥]

किरश्च पश्चभ्यः ॥ ७२॥७५ ॥

रुदादिभ्यः सार्वधातुके ॥७२॥७६॥]

अधाक्षीत् येयं वृद्धीचा निषेध होजं लागेल.
तसेंच आकारान्त धातूची जीं एकवचनाचीं
दोन उदाहरणें दाखविलीं आहेत तीं देखील
'मा' हें पद पूर्वी लावले म्हणजे ह्या प्रकृत
सूत्राचीं उदाहरणें होतात; उदा० 'मा हि
यासीत्' येयें प्रकृत सूत्रानें इडागम झाला नाही
तर दीर्घ ईडागम (७।३।९६) जो झाला आहे
तो अनुदात्त आहे तो तसाच राहिल आणि इडागम
झाला म्हणजे मात्र तो उदात्त होतो. 'अर्थवत्तु
सिचश्चित्रकरणसामर्थ्याद्धीट उदात्तत्वम्' (३।१।४४
वा.२) असें मार्गे सांगितलेंच आहे. त्या इडागमा-
चा दीर्घ ईडागमाबरोबर एकादेश (६।१।१०१)
झाला म्हणजे तो 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८।२।
५) यानें उदात्त होऊन अन्तोदात्त रूप होतें.

सू. ७७, ७८, हीं दोन सूत्रें निरनिराळीं
कशाकरितां केलीं आहेत ? तशीं करावयास नकोत.
'इशीडजनां श्वे' असें एकच सूत्र करावें.

२. आगम हे स्वाभाविक अनुदात्त असतात.

(सू. ७४) स्मि, पूड, ऋ, अञ् आणि अश् या
धातूंच्या पुढील सन् प्रत्ययाला इडागम होतो; उदा०
सिस्मिषिषते, पिपिषिषते.

१. (सू. ७५) कृ, गृ, वृळ्, धृळ् आणि प्रच्छ् या
पांच धातूंच्या पुढील सन् प्रत्ययाला इडागम होतो;
उदा० चिकरिषति, जिगरिषति.

१. (सू. ७६) रुद्, स्वप्, श्वस्, अन्, आणि
जक्ष् या पांच धातूंच्या पुढील वळादि सार्वधातुक-
प्रत्ययाला इडागम होतो; उदा० रोदिति, स्वपिति.

ईशः से ॥७२॥७७ ॥

ईडजनोर्ध्वे च ॥ ७२॥७८ ॥

किमर्थो योगविभागो नेशीडजनां श्व
इत्येवोच्येत । ईशो ध्वे मा भूदिति । इष्यत
एव । ईशिध्व इति । ईडजनोस्तर्हि से मा
भूदिति ; इष्यत एव । ईडिषे जनिष इति ।
ईशस्तर्हि स्वे मा भूदिति ; इष्यत एव ।
ईशिष्वेति । से तर्हि यः स्यशब्दस्तत्र यथा
स्यात्क्रियासमभिहारे यः स्यशब्दस्तत्र मा

एक सूत्र केले तर ईश् धातूच्या पुढील ध्वे या प्रत्य-
याला इडागम होजं लागेल, तो न झाला पाहिजे.
त्या ठिकाणी इडागम इष्टच आहे. 'ईशिध्वे'
असाच प्रयोग होतो.

तर मग ईड् आणि जन् ता धातूंच्या पुढील
से या प्रत्ययाला इडागम न झाला पाहिजे.
तेथें देखील इडागम इष्टच आहे. ईडिषे,
जनिषे, असेच प्रयोग होतात.

तर मग ईश् धातूंच्या पुढील 'स्व' याला
इडागम होजं नये, म्हणून तसें केलें असेल.
तेथें देखील इडागम इष्टच आहे. ईशिध्व
असाच प्रयोग होत आहे.

तर मग 'से' पासून तयार झालेल्या 'स्व'-
शब्दालाच इडागम झाला पाहिजे. क्रियासम-
भिहार या अर्थी स्वतंत्र सांगितलेला (३।४।२)
जो स्वशब्द त्याला इडागम होजं नये, म्हणून
तसें केलें असेल.

१. (सू. ७७, ७८) ईश्, ईड्, आणि जन् या
धातूंच्या पुढील जे, से आणि ध्वे हे सार्वधातुकप्रत्यय
त्यांना इडागम होतो; उदा० ईडिषे, ईडिष्वे, ईशिषे.

२. एक सूत्र करून त्यामध्ये 'श्वे' असें म्हटलें
आहे, त्यामुळें सकारादिप्रत्यय आणि ध्वे यांना इडागम
होतो असा अर्थ होईल आणि स्व याला इडागम होऊं
लागेल.

१. निरालें सूत्र करून से असें म्हटलें तरी स्व
याला इडागम होणारच. कारण स्व हा से याचाच
विकार (३।४।९१) आहे.

भूदिति । अत्रापिष्यते । स भवानीशिष्वे-
शिष्वेत्येवायमीष्ट इति । आतश्चेत्यत एव
ह्यह सिद्धं तु लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य
क्रियासमभिहारे द्विर्वचनादिति ॥

[लिङ्गः सलोपोऽनन्त्यस्य । ७।२।७९।]

अतो येयः ॥ ७।२।८० ॥

किं सार्वधातुकप्रहणमनुवर्तत उताहो न ।
किं चार्थोऽनुवृत्त्या । बाढमर्थो यद्यकारा-
त्परो याशब्द आर्धधातुकमस्ति । ननु चाय-
मस्ति । चिकीर्ष्यात् । जिहीर्ष्यात् । लोपोऽत्र
बाधको भविष्यति ॥ किं तद्द्वैस्मिन्योग

उदाहरणम् । पचेत् यजेत् ॥ अत्राप्यतो
दीर्घो यञि (७.३.१०१) इति दीर्घत्वं
प्राप्नोति । स यथैवेयादेशो दीर्घत्वं बाधत
एवं लोपमपि बाधेत । तस्मात्सार्वधातुक-
प्रहणमनुवर्त्यम् ॥

[आतो छित्तः ॥ ७।२।८१ ॥]

आने मुक् ॥ ७।१।८२ ॥

मुकि स्वरे दोषः ॥ १ ॥

मुकि सति स्वरे दोषो भवति । पचमानः
यजमानः । मुका व्यवहितत्वाद्नुदात्तत्वं न
प्राप्नोति । ननु चायं मुगदुपदेशभक्तोऽदुप-

तेषु देखील इडागम इष्टच आहे; उदा ०—
स भवानीशिष्वेशिष्वेत्येवायमीष्ट. शिवाय येथें
इडागम इष्ट आहे असेंच समजलें पाहिजे.
कारण 'सिद्धं तु लोपमध्यमपुरुषैकवचनस्य क्रिया-
समभिहारे द्विर्वचनात्' (३।४।२, वा. ५) असें
वार्तिककारांनीं तेषु सांगितलें आहे.

(सू. ८०) येथें 'सार्वधातुके' या पदाची
अनुवृत्ति येते कीं नाहीं ?

अनुवृत्ति आणण्यांत काय बरें फायदा होणार
आहे ?

फायदा चांगलाच होईल; पण जर ह्रस्व-
अकारान्त अंगाच्या पुढे आर्धधातुक 'या' हा शब्द
दृष्टीस पडेल तर.

दृष्टीस पडेल असें कां म्हणतां ? चिकीर्ष्यात्,
जिहीर्ष्यात्, येथें तसा 'या' शब्द आहेच कीं.

आहे खरा, पण त्या ठिकाणीं लोप (६।४।
४८) हा इयादेशाचा बाध करील.

४. या वार्तिकाप्रमाणें 'क्रियासमभिहार या अर्थी
दृष्टीस पडणारा स्व हा शब्द देखील से याचाच विकार
आहे, स्वतन्त्र नव्हे, असें सिद्ध होतें.

१. (सू. ७९) सार्वधातुक लिङ् प्रत्ययांतील सका-
रांचा लोप होतो, फक्त शेवटच्या सकाराचा होत नाहीं;
उदा० कुर्यात्, कुर्याताम्.

१. (सू. ८०) ऱ्ह्रस्वअकारान्त अंगाच्या पुढे
असणारा जो सार्वधातुक प्रत्ययांतील या हा भाग त्याला
इय् असा आदेश होतो; उदा० भवेत्, भवेताम्.

१. (सू. ८१) ऱ्ह्रस्वअकारान्त अंगाच्या पुढे

व्या. म. भा. १९

असेंच आहे तर मग या सूत्राचें उदाहरण
तरी कोणतें ?

कां बरे ? पचेत्, यजेत्, हीं आहेतच कीं
सार्वधातुक प्रत्ययांचीं उदाहरणें.

पण येथें देखील 'अतो दीर्घो यञि' (७।३।
१०१) यानें दीर्घ प्राप्त होत आहेच. तेव्हां तेषु
इयादेश जसा दीर्घाचा बाध करतो तसा चिकी-
र्ष्यात् येथे लोपाचाही बाध करील. एकंदरीत
सार्वधातुके या पदाची येथें अनुवृत्ति आणली
पाहिजे असें सिद्ध होतें.

(सू. ८२. वा १) मुगागम केला असतां
स्वरामध्ये दोष येतो. पचमानेः, यजमानः, येथें
मुगागमानें व्यवधान होत असल्यामुळें आन या
प्रत्ययाला अनुदात्त स्वर होणार नाहीं.

पण मुगागम हा त्या अदुपदेशाचा म्हणजे
ह्रस्व अकाराचा अवयव असल्यामुळें त्या मकारा-
सहित अम् एवढ्याला अदुपदेश म्हणतां येईल.

असणाऱ्या डित् सार्वधातुक प्रत्ययांच्या 'आ'काराला
'इय्' आदेश होतो.

१. (सू. ८२) आन प्रत्यय पुढे असतांना आकारान्त
अंगाच्या 'आ'काराला मुक् (म् हा आगम मार्गें) लागतो.

२. पच् धातूहून लट् प्रत्यय, त्याचे स्थानीं शानच्
(३।२।१२४), मध्ये शप् प्रत्यय, नंतर प्रकृत सूत्रानें
मुगागम होऊन पचमान असा शब्द सिद्ध होतो. येथें
शप् प्रत्ययांतील ऱ्ह्रस्व अकार हा अदुपदेश म्हणजे
उपदेशीं ऱ्ह्रस्व अकार आहे म्हणून त्याच्या पुढील आन
हा लसार्वधातुकांला अनुदात्त (६।१।१८६) कराव-

देशग्रहणेन ग्राह्यते । न सिध्यति । प्रङ्गस्य मुगुच्यते विकरणान्तं चाङ्गं सोऽयं संघातभक्तोऽशक्योऽदुपदेशग्रहणेन ग्रहीतुम् ॥ एवं तर्हिभक्तः करिष्यते ।

अभक्ते च ॥ २ ॥

किम् । स्वरे दोषो भवति । पचमानः यजमानः । मुका व्यवहितत्वादानुदात्तत्वं न प्राप्नोति । एवं तर्हि परादिः करिष्यते ।

परादौ दीर्घप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

यदि परादिः क्रियतेऽतो दीर्घो यच्चि (७.३.१०१) इति दीर्घत्वं प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । तिङ्गीत्येवं तत् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि

भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं मुकि स्वरे दोष इति । परिहृतमेतददुपदेशभक्तोऽदुपदेशग्रहणेन ग्राह्यते । ननु चोक्तमङ्गस्य मुगुच्यते विकरणान्तं चाङ्गं सोऽयं संघातभक्तोऽशक्योऽदुपदेशग्रहणेन ग्रहीतुमिति ॥

अधायमङ्गः स्याद् गृह्येतादुपदेशग्रहणेन । बाढं गृह्येत । अङ्गस्तर्हि भविष्यति । तत्कथम् । अतो या इयः (७.२.८०) इत्यत्राकारग्रहणं पञ्चमीनिर्दिष्टमङ्गस्येति च षष्ठीनिर्दिष्टं तत्राशक्यं विविभक्तित्वाद् इति पञ्चम्याङ्गं विशेषयितुम् । तत्प्रकृतमिहानुव-

अशा रीतीनेही सिद्ध होणार नाही. कारण क् हा आगम अदुपदेशाचा नव्हे, तो अकान्त अंगाला सांगितला आहे आणि येथे तर पच शप्प्रत्ययान्त अंग आहे. तेव्हा मुक् हा पच ॥ समुदायाचा अवयव झाला असल्यामुळे अदुपदेश या शब्दाने त्याचे ग्रहण करता येणार नाही. तर मग तो मकार कोणाचाही अवयव नव्हे रसाच सांगतां येईल.

(वा. २) अवयव मानला नाही तरी देखील— काय होईल ?

स्वरामध्ये दोष येणारच. पचमानः; यजमानः; येथे त्या मकाराने व्यवधान होत असल्यामुळे आन प्रत्ययाला अनुदात्त स्वर होणार नाही.

तर मग पुढील प्रत्ययाचा आद्यावयव मुट् रसा आगम सांगतां येईल.

(वा. ३) पुढील प्रत्ययाचा आद्यावयव केला रमागील अकाराला 'अतो दीर्घो' (७.३.१०१) ॥ सूत्राने दीर्घ होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'अतो दीर्घ यच्चि' १ सूत्रामध्ये मागून (७.३.८८) तिङ्गि या दाची अनुवृत्ति आणतां येईल; म्हणजे तो दीर्घ नेळू प्रत्यय पुढे असतांनाच होईल; आन हा तर त् प्रत्यय आहे.

१चा. परंतु मध्ये मुगागम म्हणून जो अकाराच्या पुढे कार आला आहे, त्याने व्यवधान होत असल्यामुळे

अशा रीतीने सिद्ध होतें, पण मुट् सांगण्यांत सूत्र फिरवावे लागतें ना ?

तर मग मूळचे सूत्र जसे आहे तसेच तें असूंदे. पण मुक् असाच ठेवला तर स्वरामध्ये दोष येतो असे आतांच सांगितले आहे ना ?

त्याचा परिहारही पण केलाच आहे कीं मुक् हा अदुपदेशाचा अवयव असल्यामुळे त्या मकारासहित अम् एवढ्याला अदुपदेश म्हणतां येईल.

त्याचेही उत्तर दिलेच आहे कीं मुक् हा अदुपदेशाचा अवयव नव्हे; तर तो अंगाचा अवयव आहे; आणि येथे अंग तर पच हें शप्प्रत्ययान्त आहे. तेव्हां तो मुगागम पच या समुदायाचा अवयव झाला असल्यामुळे अदुपदेश या शब्दाने त्याचे ग्रहण करतां येणार नाही.

आता हा मुगागम जर न्हस्व अकाराचा अवयव होईल तर अदुपदेश या शब्दाने अम् याचे ग्रहण होईल ना ?

खास होईल.

तर मग मुक् हा आगम न्हस्व अकाराचाच अवयव आहे असे समजतां येईल.

तें कसे ?

मागे 'अतो येयः' या सूत्रामध्ये अतः हें पद पञ्चम्यन्त उच्चारले आहे आणि अङ्गस्य हें

अनुदात्त होणार नाही.

तिष्ठ्यते । एवमपि षष्ठ्यभावान्न प्राप्नोति ।
आन इत्येषा सप्तम्यत इति पञ्चम्याः षष्ठीं
प्रकल्पयिष्यति तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य
(१. १. ६६) इति ॥

[ईदासः ॥ ७।२।८३ ॥]

अष्टन आ विभक्तौ ॥ ७।२।८४ ॥

अष्टननादिपथिमध्यात्वेष्वान्तर-
तम्यादनुनासिकप्रसङ्गः ॥ १ ॥

अष्टननादिपथिमध्यात्वेष्वान्तरतम्याद-
नुनासिकः प्राप्नोति । अष्टाभिः अष्टाभ्यः ।

जातः जातवान् । पन्थाः मन्थाः ॥

सिद्धमनण्त्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अनण्त्वात् । कथ-
मनणत्वम् । अणसवर्णान्गृह्णातीत्युच्यते न
चाकारोऽण् ॥

उच्चारणसामर्थ्याद्वा ॥ ३ ॥

अथवा शुद्धोच्चारणसामर्थ्यान्न भविष्यति ॥
नेतौ स्तः परिहारौ । यत्तावदुच्यतेऽनण्त्वा-
दिति न ब्रूमोऽणसवर्णान्गृह्णातीति । कथं
तर्हि । तपरस्तत्कालस्य (१. १. ७०) इति ।

षष्ठ्यन्त पद आहे. तेव्हां तेथें भिन्न विभक्ति
असल्यामुळे अतः हे अंगाला विशेषण करता
येत नाही, त्यामुळे अकारान्त अंग असा अर्थ न
होता अंगाचा अवयव जो ऱ्हस्व अकार असाच
तेथें अन्वय होणार आहे. तीच पदे तर्शाच पुढे
चालू झालेलीं येथें येत आहेत. तेव्हां अंगाचा
अवयव जो ऱ्हस्व अकार त्याहून आन प्रत्यय
पुढे असतांना मुगागम होतो असा अर्थ होईल.

तरी पण अतः ही षष्ठी नसल्यामुळे अका-
राला मुक् होणार नाहीच. 'आने' ही सप्तमी
आहे, तिच्या जोरावर 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य'
(१।१।६६) ही परिभाषा तेथें उपस्थित झाल्या-
मुळे अतः ही जरी पंचमी आहे तरी तेथें
षष्ठीची कल्पना होईल.

(सू. ८४, वा. १) अष्टन् शब्द, जन् वगैरे
घात् (६।४।४२) आणि पथिन् व मथिन् हे
शब्द (७।१।८५) यांच्या नकाराला जो आका-
रादेश होतो तो नकारासारखा अनुनासिक आकार
होऊ लागेलः अष्टाभिः, अष्टाभ्यः, जातः, जातवान्,
पन्थाः, मन्थाः.

(वा. २) हे सिद्ध होत आहे.

१. (सू. ८३) आसू धातूच्या पुढील आन प्रत्ययाच्या
आकाराला ईकारादेश होतो; उदा० आसीनः.

१. (सू. ८४) अष्टन् शब्दाच्या नकाराला
आकारादेश होतो, हलादि विभक्ति पुढे असतांना; उदा०
अष्टाभिः, अष्टाभ्यः.

२. दीर्घ अकार हा कांहीं मूळचा अण् नव्हे. अइ-
उण् येथें उच्चारलेला ऱ्हस्व अकार हा मूळचा अण् आहे;

तें कसे ?

दीर्घ आकार अण् नाही म्हणून त्यानें अनु-
नासिक आकाराचें ग्रहण होणार नाही.

दीर्घ आकार अण् नाही असें कसे म्हणता येतें ?
अण् सवर्णांचें ग्रहण करतो (१।१।६९) असें
जें म्हटलें आहे त्या कांमी दीर्घ आकाराला अण्
म्हणतां येत नाही.

(वा. ३) अथवा प्रकृत सूत्रामध्ये शुद्ध म्हणजे
निरनुनासिक आकार उच्चारला आहे, त्यामुळे उदा-
हरणामध्ये नकाराला आदेश होतांना तसाच होईल.

ही दोन्ही उत्तरे बरोबर नाहीत. अनण्-
त्वात् असें जें पहिलें उत्तर दिलें आहे त्या-
संबंधानें आमचें म्हणणें इतकें कीं अण् सवर्णांचें
ग्रहण करतो (१।१।६९) म्हणून येथें सानुनासिक
आकाराचें ग्रहण होईल असें आम्ही मुळांच
म्हणत नाहीं.

तर काय म्हणतां ?

तपरस्तत्कालस्य (१।१।७०) या शास्त्रानें
येथें सानुनासिक आकाराचें ग्रहण होईल असें
आमचें म्हणणें आहे. तसेच उच्चारणसामर्थ्यात्
असें जें दुसरें उत्तर दिलें आहे त्यासंबंधानें आमचें

त्याने सवर्णांचें ग्रहण केल्यानंतर दीर्घ आकार हा अण्
म्हणतां येणार; आणि अण् म्हटल्यानंतर, प्रकृत सूत्रातील
आ या दीर्घ आकारानें सानुनासिक आकार या सवर्णांचें
येथें ग्रहण होणार, असा अन्योन्याश्रय येतो.

१. नाही तर स्थानीसारखा सानुनासिकच आकार
सूत्रामध्ये उच्चारला असता.

यदप्युच्यत उच्चारणसामर्थ्याद्वैत्यस्त्यन्यदुच्चारणे प्रयोजनम् । किम् । उत्तरार्थम् । रायो हलि (७.२.८५) इति ॥ एवं तर्हि नेमौ पृथक्परिहारौ । एकपरिहारोऽयम् । भिद्धमनण्त्वादुच्चारणसामर्थ्याद्वैति । इह तावदष्टाभिः अष्टाभ्य इत्यनण्त्वात्सिद्धम् । जातः जातवान् पन्थाः मन्थाः उच्चारणसामर्थ्यात्सिद्धम् ॥ यथेवं पृथक्परिहारयोरपि न दोषः । यो यत्र परिहारः स तत्र भविष्यति ॥

[रायो हलि ॥ ७।२।८५ ॥]

युष्मदस्मदोरनादेशे ॥ ७।२।८६ ॥

अनादेशप्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । हलीत्यनुवर्तते न चादेशो हलादिरस्ति ॥ तदेतदनादेशप्रहणं तिष्ठतु तावत्सान्यासिकम् ॥

[द्वितीयायां च ॥ ७।२।८७ ॥

प्रथमायाश्च द्विवचने भाषायाम् ॥ ७।२।८८ ॥]

योऽचि ॥ ७।२।८९ ॥]

म्हणणे असे आहे कीं ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये शुद्ध आकार उच्चारण्याचा उपयोग निराळा आहे.

तो उपयोग कोणता ?

‘रायो हलि’ या पुढील सूत्रानें रै शब्दांतील ऐकाराला आकारादेश होत असतो, तो तेथें निरनुनासिकच होतो, तेव्हा तेथें अनुवृत्तीकरितां येथें शुद्ध आकार उच्चारला आहे.

असे आहे तर मग हीं दोन निरनिराळीं उत्तरे नव्हेतच. हें एकच उत्तर आहे. सिद्धमनण्त्वात् आणि उच्चारणसामर्थ्याद्वा हीं दोन वार्तिकें मिळून एकच उत्तर दिलें आहे. तें असें कीं अष्टाभिः, अष्टाभ्यः, येथें अनुनासिक आकार न होण्याचें कारण आकार अणू नाही म्हणून त्यानें सवर्णाचें ग्रहणच होत नाही, हें होय; आणि जातः जातवान्, पन्थाः, मन्थाः, येथें

४. ‘अष्टन आ०’ येथें आकाराच्या पुढें तकार लावला नसल्यामुळें येथें ‘तपरस्तत्कालस्य’ या शास्त्रानें सवर्णाचें ग्रहण होईल असें म्हणतां येत नाही.

५. विड्वनोरनुनासिकस्यात्, पथिमभ्युसुक्षामात्, या दोन ठिकाणीं तकार लावल्यामुळें ‘तपरस्तत्कालस्य’ या शास्त्रानें सवर्णाग्रहण झालें तरी तेथें शुद्ध आ उच्चारला आहे त्यामुळें तसाच आदेश होईल, कारण तेथें शुद्ध आ उच्चारण्याचा दुसरा कांहींच उपयोग सांगतां येत नाही.

१. (सू. ८५) रैशब्दान्त अंगांतील शेवटच्या वर्णाला आकारादेश होतो, हलादि विभक्ति पुढें असतांना; उदा० राभ्याम्, राभिः.

१. (सू. ८६) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील शेवटच्या वर्णाला आदेश न झालेली

अनुनासिक आकार न होण्याचें कारण ‘विड्वनोः० (६।४।४१) व ‘पथिमभ्यु०’ (७।१।८५) या दोन सूत्रांमध्ये ज्या अर्थी निरनुनासिक उच्चारला आहे त्या अर्थी तसाच आदेश होतो हें होय. आतां अशीच जर वस्तुस्थिति आहे तर ‘हीं दोन निरनिराळीं उत्तरे आहेत’ असेंही म्हणतां येईल, कांहीं हरकत दिसत नाही. जें उत्तर ज्या उदाहरणामध्ये जुळेल तेथें तें घेतां येईल.

(सू. ८६) ह्या सूत्रामध्ये अनादेशे असें म्हटलें नाहीं तरी चालेल.

ते कसे ?

हलि या पदाची अनुवृत्ति येथें येत आहे, आणि आदेश तर हलादि असा कोणीच नाही. तरी पण आचार्यांनीं अनादेशे असें जें येथें म्हटलें आहे तें तसेंच राहूं दे.

हलादि विभक्ति पुढें असतांना आकारादेश होतो; उदा० युवाभ्याम् आवाभ्याम्, युष्माभिः अस्माभिः.

२. ‘योऽचि’ या सूत्रामध्ये अनुवृत्ति होण्याकरितां तें पाहिजे. नें येथेंही स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थे होईल.

१. (सू. ८७) द्वितीयाविभक्ति पुढें असतांना युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील शेवटच्या वर्णाला आकारादेश होतो; उदा० युवाम् आवाम् पश्यति.

१. (सू. ८८) प्रथमा व द्वितीया विभक्तींचा द्विवचनप्रत्यय पुढें असतां लौकिक प्रयोगामध्ये युष्मद् व अस्मद् शब्दांतील शेवटच्या वर्णाला आ आदेश होतो.

१. (सू. ८९) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील शेवटच्या वर्णाला यकारादेश होतो, आदेश न झालेली अजादि विभक्ति पुढें असतांना उदा० त्वया, मया.

अङ्ग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । अवि-
शेषेण यत्वमुत्सर्गस्तस्य हलादावात्वमपवादः ।

शेषे लोपः ॥ ७।२।९० ॥

शेषग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । अवि-
शेषेण लोप उत्सर्गस्तस्याजादौ यत्वमपवादो-
हलादावात्वम् ॥

मपर्यन्तस्य ॥ ७।२।९१ ॥

परिग्रहणं शक्यमकर्तुम् । मान्तस्येत्येव
सिद्धम् ॥ न मिध्यति । किं कारणम् । अन्त-
शब्दस्योभयार्थत्वात् । कथम् । अयमन्त-

शब्दोऽस्त्येव सह तेन वर्तते । तद्यथा ।
मर्यादान्तं देवदत्तस्य क्षेत्रम् । सह मर्याद-
येति गम्यते । अस्ति प्राक्तस्माद्धर्तते । तद्यथा
नद्यन्तं देवदत्तस्य क्षेत्रमिति । प्राङ् नद्या
इति गम्यते । तद्यः सह तेन वर्तते तस्येदं
ग्रहणं यथा विज्ञायेत ॥ नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । सर्वत्रैवान्तशब्दः सह तेन वर्तते ।
अथ कथं नद्यन्तं देवदत्तस्य क्षेत्रमिति ।
नद्याः क्षेत्रत्वे संभवो नास्तीति कृत्वा प्राङ्

(सू. ८९) ह्या सूत्रामध्ये अचि असे
म्हटले नाही तरी चालेल.

ते कसे ?

कोणतीही विभक्ति पुढे असतांना असा हा
मोघम सांगितलेला यकारादेश सामान्य शास्त्र
होईल. आणि हलादि विभक्ति पुढे असतांना
असा हा विशेष रीतीने सांगितलेला आकारादेश
हा त्याचा अपवाद होईल.

(सू. ९०) ह्या सूत्रामध्ये शेषे असे म्हटले
नाही तरी चालेल.

ते कसे ?

आदेश झालेली किंवा न झालेली कोणतीही
विभक्ति पुढे असतांना असा हा मोघम सांगि-
तलेला लोप सामान्य शास्त्र होईल. आणि
अजादिविभक्ति पुढे असतांना असा विशेष रीतीने
सांगितलेला यकारादेश, व तसलीच हलादि
विभक्ति पुढे असतांना असा विशेष सांगितलेला
आकारादेश हे त्या लोपाचे अपवाद होतील.

(सू. ९१) ह्या सूत्रामध्ये परि हा शब्द
घातला नाही तरी चालेल. 'मान्तस्य' एवढेंच
म्हटले तरी काम भागणार आहे.

तेवढ्याने काम भागणार नाही.

काय कारण ?

कारण असे की अन्त शब्दाचे अर्थ दोन आहेत.

१. (सू. ९०) जी विभक्ति पुढे असतांना आकार
आणि यकार हे आदेश होत नाहीत ती विभक्ति पुढे
असतांना युष्यद् आणि अस्मद् या शब्दांतील शेषटच्या
वर्णाचा लोप होतो; उदा० त्वम् अहम्, तुभ्यम् ममम्.

ते कसे ?

ज्या पदार्थाचा अन्त असे म्हटले असेल तो
पदार्थ त्या अन्ती असलेल्या वस्तूसहित असा अर्थ
काही ठिकाणी घेतला जातो; उदा० 'मर्यादान्तं
देवदत्तस्य क्षेत्रम्' असे म्हटले असता त्या मर्या-
देसहित देवदत्ताचें शेत आहे असा अर्थ मनांत
येतो. आतां काही ठिकाणी ज्या पदार्थाचा अन्त
असे म्हटले असेल तो पदार्थ त्या अन्ती अस-
लेल्या वस्तूशिवाय घेतला जातो; उदा० - 'नद्यन्तं
देवदत्तस्य क्षेत्रम्' असे म्हटले असता नदीच्या
पूर्वांच शेटाची हद्द संपते असे मनांत येते. या
दोन अर्थांपैकी पहिल्या अर्थाचा जो अन्त शब्द
तोच येथे घेतला जावा याकरिता 'परि' शब्द
घातला आहे. म्हणजे मकार अन्ती असलेला
जो भाग तो मकारासहित युष्म, अस्म, एवढा
घेतां येईल.

हा परि शब्दाचा उपयोग बरोबर नाही. कारण
सर्व ठिकाणीच त्या अर्थाचा अन्त शब्द आहे
की ज्यामुळे अन्ती असलेल्या वस्तूसहितच तो
पदार्थ घेतला जातो. त्याकरिता निराळा यत्न नको.

तर मग 'नद्यन्तं देवदत्तस्य क्षेत्रम्' या प्रयो-
गाची बाट काय ?

नदीला शेत म्हणणे संभवत नाही म्हणून
नाहलाजास्तव तेथे अन्तशब्दाचा मूळचा अर्थ

१. (सू. ९१) हें अधिकारसूत्र आहे. मपर्यन्त
म्ह. मकारापर्यन्त भाग; जसा-युष्यद् शब्दांतील युष्म,
अस्मद् शब्दांतील अस्म.

नद्या इति गम्यते ॥ अवधिद्योतनार्थं तर्हि परिग्रहणं कर्तव्यम् । मान्तस्येतीयत्युच्यमाने यत्रैव मान्ते युस्मदस्मदी तत्रैवादेशः स्युः । क्व च मान्ते युस्मदस्मदी । युष्मानाचष्टे अस्मानाचष्ट इति युष्मयतेरस्मयतेश्चाप्रत्ययः ॥

[युवावौ द्विवचने ॥ ७।२।९२ ॥
यूयवयौ जसि ॥ ७।२।९३ ॥
त्वाहौ सौ ॥ ७।२।९४ ॥

तुभ्यमहौ ङयि ॥ ७।२।९५ ॥
त्वममौ ङसि ॥ ७।२।९६ ॥
त्वमावेकवचने ॥ ७।२।९७ ॥]
प्रत्ययोत्तरपदयोश्च ॥ ७।२।९८ ॥
किमर्थमिदमुच्यते न त्वमावेकवचने ७.२.९७) इत्येष सिद्धम् । न सिध्यति । किं कारणम् । एकवचनाभावात् एकवचन इत्युच्यते न चात्रैकवचनं पश्यामः । प्रत्यय-

सोडून नदीच्या पूर्वाच शेताची हद्द संपते असें समजते.

तर मग येथें परि हा शब्द अवधि दाखविण्याकरितां घातला आहे, अर्धे समजावें. 'मान्तस्य' एवढेंच म्हटलें तर मकारान्त जो युष्मद् किंवा अस्मद् हा शब्द असा अर्थ होईल आणि ज्या ठिकाणी युष्मद् व अस्मद् शब्द मकारान्त होतील तेथेंच त्यांना पुढील आदेश होतील.

असे मकारान्त झालेले युष्मद् व अस्मद् शब्द कोठें सांपडतात ?

१. (सू. ९२) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त भागाला क्रमानें युव आणि आव असे आदेश होतात, विभक्ति पुढें असतांना; मात्र ते युष्यद् व अस्मद् शब्द द्वित्वसंख्येला दाखविणारे असले पाहिजेत; उदा० युवाम्, आवाम्.

१. (सू. ९३) युस्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त भागाला क्रमानें यूय आणि वय असे आदेश होतात, जस प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० यूयम्, वयम्.

१. (सू. ९४) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त भागाला क्रमानें त्व आणि अह् असे आदेश होतात, सु प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० त्वम्, अहम्.

१. (सू. ९५) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त भागाला क्रमानें तुभ्य आणि मद्या असे आदेश होतात, ङे प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० तुभ्यम्.

१. (सू. ९६) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त भागाला क्रमानें तव आणि मम असे आदेश होतात, ङस् प्रत्यय पुढें असतांना; उदा० तव, मम.

१. (सू. ९७) युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त भागाला क्रमानें त्व आणि म असे आदेश

युष्मानाचष्टे, अस्मानाचष्टे, या अर्थाच्या युष्मयति, अस्मयति, या शब्दांमध्ये युष्मद् व अस्मद् या शब्दांहून णिच् प्रत्यय व टिलोप करून पुढें क्निप् प्रत्यय करून णिचाचा लोप केला म्हणजे युष्म व अस्म, असे मकारान्त युष्मद् व अस्मद् शब्द तयार होतात.

(सू. ९८) हे सूत्र कशाकरिता केले आहे ? करावयास नको. त्वदीयः, मदीयः, त्वत्पुत्रः, मत्पुत्रः हीं ह्या सूत्राची उदारहणें 'त्वमावेकवचने' या पूर्वसूत्रानेंच सिद्ध होतील.

तशा रीतीनें तीं उदारहणें सिद्ध होणार

होतात, विभक्ति पुढें असतांना; मात्र ते युष्मद् व अस्मद् शब्द एकत्वसंख्येला दाखविणारे असले पाहिजेत; उदा० त्वाम्, माम्.

१. (सू. ९८) एकत्वसंख्येला दाखविणाऱ्या अशा युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांतील मपर्यन्त भागाला क्रमानें त्व आणि म असे आदेश होतात, प्रत्यय किंवा उत्तरपद पुढें असतांना; उदा० त्वदीयः, मदीयः, त्वत्पुत्रः, मत्पुत्रः.

२. तव अयं त्वदीयः येथें युस्मद्+ङस् याच्या पुढें ङ प्रत्यय (४।३।१२०) व त्याला ईय आदेश झाला आहे. युष्मद्+ङस्+ईय पवढ्याला तद्धितान्त म्हणून प्रातिपदिकसंज्ञा झाल्यामुळे ङस् प्रत्ययाचा लुक् (२।४।७१) झाला आहे ङस् प्रत्ययाला मानून 'त्वमावेकवचने' यानें त्व आदेश होईल. तसेंच तव पुत्रः त्वपुत्रः येथें युष्मद्+ङस्+पुत्र+सु अशी स्थिति असतांना षष्ठी-तत्पुरुष (२।२।८) समास झाला आहे. पुढें प्रातिपदिक संज्ञा (१।२।४६) व लुक् झाला आहे. मम अयं मदीयः. मम पुत्रः मत्पुत्रः, येथें अस्मद् शब्द आहे. बाकीं सर्व कार्ये पूर्वीप्रमाणेंच समजावीं.

लक्षणान् । न लुमताङ्गस्य (१.५.६३) इति प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधः ॥ एवं तर्हीदमिह संप्रधायम् । लुक्प्रत्ययतामादेशाविति । किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादादेशौ । नित्यो लुक् । कृतयोरप्यादेशयोः प्राप्नोत्कृतयोरपि । अन्तरङ्गावादेशौ । तव तर्हि सिद्धे सति यत्प्रत्ययोत्तरपदयोस्त्वमौ शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्तरङ्गानपि विधीन्वाधित्वा बहिरङ्गो लुग्भव-

तीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । गोमन्प्रियोऽस्य गोमत्प्रियः यवमत्प्रियः गोमानिवाचरति गोमत्यते यवमत्यते अन्तरङ्गानपि नुमादीन्बहिरङ्गो लुग्बाधत इति ॥ नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्त्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् । किम् । येऽन्य एकवचनादेशाः प्राप्नुवन्ति तद्बाधनार्थमेतस्यात् । तद्यथा । तव पुत्रस्त्वत्पुत्रः मम पुत्रो मत्पुत्रः । तुभ्यं हितं त्वद्धि-

नाहीत.

काय कारण ?

कारण असे की त्या उदाहरणामध्ये एकवचन नाही. पूर्वसूत्रामध्ये 'एकवचने' असे म्हटले आहे आणि या वरील उदाहरणामध्ये तर एकवचन-प्रत्यय पुढे दिसत नाही.

दिसत नाही तरी प्रत्ययलक्षणाने (१।१।६२) तो पुढे आहे असे समजात येईल.

पण त्या प्रत्ययलक्षणाचा 'न लुमताङ्गस्य' (१।१।६३) हा निषेध येथे येत आहे.

तर मग येथे प्रथमतः असा विचार केला पाहिजे की त्या ङस् प्रत्ययाचा लुक् अगोदर करावा की त्या ङस् प्रत्ययाच्या निमित्ताने प्राप्त झालेले त्व, आणि म, हे आदेश अगोदर करावे.

मग त्यामध्ये अगोदर काय बरे करावे ?

परत्वास्तव आदेश अगोदर करावे.

पण लुक् नित्य आहे ना ? कारण आदेश केले असताही लुक् प्राप्त होतो. आणि आदेश केले नाहीत तरी तो प्राप्त होतो.

जरी लुक् नित्य आहे तरी आदेश अन्तरंग आहेत. तेव्हा ते लुकाच्या पूर्वाच होतील.

३. विभक्ति पुढे दिसत नाही असे या ग्रंथाचे तात्पर्य आहे. कारण विभक्तौ या पदाची येथे अनुवृत्ति आहे. आता त्या सूत्रामध्ये 'एकवचने' असे जे म्हटले आहे त्याचा अर्थ 'एकत्वसंख्या असेल तर' असा आहे. एकवचन हा संज्ञाशब्द तेथे ध्यावयाचा नाही.

४. गोमत्+सु, प्रिय+सु, या दोन पदांचा बहु-व्रीहिसमास येथे झाला आहे. आंतील सु प्रत्ययाला

अशा रीतीने त्वदीयः वगैरे उदाहरणामध्ये 'त्वमावेकवचने' याने त्व आणि म हे आदेश सिद्ध होत असतांना ज्या अर्थी प्रकृत सूत्राने प्रत्यय आणि उत्तरपद पुढे असतांना त्व आणि म हे आदेश आचार्यांनी सांगितले आहेत त्या अर्थी ते सुचवितात की लुक् बहिरंग असला तरी तो अंतरंग अशाही विधीचा बाध करून अगोदर होतो.

या शापकाचा उपयोग काय ?

गोमान् प्रियो यस्य गोमत्प्रियः, यवमत्प्रियः, गोमानिव आचरति गोमत्यते, यवमत्यते, या उदाहरणामध्ये नुम् वगैरे कार्ये जरी अंतरंग आहेत तरी त्यांचा बहिरंग लुक् बाध करतो.

पण हे शापकच मुळी बरोबर जमत नाही. कारण शापक केल्यावाचूनच त्याचा दुसरा उपयोग संभवतो.

तो कोणता ?

तो असा की समासामधील जे एकवचन-प्रत्यय ङस् वगैरे त्यांच्या निमित्ताने जे दुसरे आदेश प्राप्त होतात त्यांचा बाध करण्याकरिता हे प्रकृत सूत्र उपयोगी पडेल; जसे:- तव पुत्रः त्वत्पुत्रः, मम पुत्रः मत्पुत्रः, तुभ्यं हितं त्वद्धि-

मानून नुम् (७।१।७०) आणि दीर्घ (६।४।४) प्राप्त होत आहेत म्हणून ते अंतरंग आहेत. आणि लुकाला (२।४।७१) संबंध समासाची जरूर असल्यामुळे तो बहिरंग आहे. गोमत्यते येथे गोमत्+सु याहून वयळ् प्रत्यय (३।१।११) झाला आहे.

५. त्वत्पुत्रः येथे आंतील ङस् या विभक्तिप्रत्ययाला मानून 'त्वमावेकवचने' या सूत्राने त्व आदेश प्राप्त होतो परंतु त्याचा बाध करून 'तवममौ ङसि' याने तव हा

तम् मङ्गं हितं मद्धितमिति ॥ यत्तर्हि मपर्य-
न्तग्रहणमनुवर्तयति । यद्यत्रान्य एकवचना-
देशाः स्युर्मपर्यन्तानुवृत्तिरनर्थिका स्यात् ॥
त्रिचतुर्युष्मदस्मद्ग्रहणेऽर्थग्रहणं शब्द-
विशेषणम् ॥ १ ॥

त्रिचतुर्युष्मदस्मद्ग्रहणेऽर्थग्रहणं शब्द-
विशेषणं द्रष्टव्यम् । त्रिचतुरोः स्त्रियां तिसृ-
चतसृ (७. २. ९९) । यद्यपि समासः पुंसि
नपुंसके वा वर्तते त्रिचतुरौ च स्त्रियां वर्तते
भवत्येव तिसृचतसृभावः । प्रियास्तिस्रो
ब्राह्मण्योऽस्य ब्राह्मणस्य प्रियतिसा प्रियतिस्रौ

प्रियतिस्रः । प्रियचतसा प्रियचतस्रौ प्रिय-
चतस्रः । प्रियास्तिस्रो ब्राह्मण्योऽस्य ब्राह्मण-
कुलस्य प्रियतिसृ प्रियतिसृणी प्रियतिसृणि ।
प्रियचतसृ प्रियचतसृणी प्रियचतसृणि ॥
यदा हि समासः स्त्रियां वर्तते त्रिचतुरौ च
पुंसि नपुंसके वा तदा मा भूतामिति ।
प्रियास्त्रयो ब्राह्मणा अस्या ब्राह्मण्याः प्रियत्रिः
प्रियत्री प्रियत्रयः । प्रियचत्वाः प्रियचत्वारौ
प्रियचत्वारः । प्रियाणि त्रीणि ब्राह्मणकुला-
न्यस्या ब्राह्मण्याः प्रियत्रिः प्रियत्री प्रियत्रयः ।
प्रियचत्वाः प्रियचत्वारौ प्रियचत्वारः ॥

तम्, मङ्गं हितं मद्धितम्.

तर मग प्रकृत सूत्रामध्ये जी मपर्यंतस्य या
पदाची अनुवृत्ति येत आहे तीच शापक होईल.
कारण त्वत्पुत्रः वगैरे उदाहरणामध्ये एकवचन जे
डस् वगैरे प्रत्यय त्यांच्या निमित्तानें जर तव,
मम, वगैरे दुसरे आदेश प्राप्त होतील व फक्त
त्यांचा बाध करण्याकरितांच प्रकृत सूत्र करावें
लागत असेल तर तेथें आलेली मपर्यंतस्य या
पदाची अनुवृत्ति व्यर्थ होणार^६ आहे.

(वा. १) काहीं कार्यं सांगण्याकरितां त्रि,
चतुर्, युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द सूत्रांत
उच्चारले असतील तेथें जें स्त्रियाम्, (७।२।९९)
द्विवचने (७।२।९२), एकवचने (७।२।९७),
असैं अर्थाचें ग्रहण केलें आहे तें त्या त्रि, चतुर्,
युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांचेंच विशेषण
समजावें; तदन्त अंगाचें समजूं नये; उदा० स्त्रीलिंगी
त्रि व चतुर् या शब्दांना क्रमानें तिसृ व चतसृ
हे आदेश पुढील सूत्रानें सांगितले आहेत, तेव्हां
त्रि आणि चतुर् या शब्दांबरोबर केलेला बहुव्रीहि-
समास हा पुढील किंवा नपुंसकलिंगी असेल,
पण त्यातील त्रि व चतुर् हे शब्द स्त्रीलिंगी असतील
तर तेथें तिसृ आणि चतसृ हे आदेश होतातच;

आदेश होऊं लागेल तो न होण्याकरितां हें सूत्र पाहिजे.
म्हणजे ह्या प्रकृत सूत्रानें 'तवममौ डसि' याचा बाध
होऊन त्व आदेश होईल. तसेंच त्वद्धितम् येथें
'तुभ्यमसौ डवि' याचा बाध होऊन त्व आदेश होईल.

उदा० प्रिय आहेत तीन ब्राह्मणी ज्याला असा
ब्राह्मण या अर्थाचा प्रियत्रि शब्द पुंलिंगी आहे
तो प्रियतिसा प्रियतिस्रौ प्रियतिस्रः असा चालतो.
प्रिय आहेत तीन ब्राह्मणी स्त्रिया ज्याला असैं
ब्राह्मणकुल या अर्थाचा प्रियत्रि हा नपुंसक-
लिंगी शब्द प्रियतिसृ प्रियतिसृणी प्रियतिसृणि
असा चालतो. आता, जेव्हा तोच बहुव्रीहिसमास
स्त्रीलिंगी आहे पण त्यातील त्रि, व चतुर्, हे शब्द
पुंलिंगी किंवा नपुंसकलिंगी असतील तेथें तिसृ व
चतसृ, हे आदेश होत नाहींत; उदा० प्रिय
आहेत तीन ब्राह्मण जिला अशी ब्राह्मणी स्त्री या
अर्थाचा प्रियत्रि हा स्त्रीलिंगी शब्द प्रियत्रिः
प्रियत्री प्रियत्रयः असा चालतो. तशाच अर्थाचा
प्रियचतुर् हा स्त्रीलिंगी शब्द प्रियचत्वाः
प्रियचत्वारौ प्रियचत्वारः असा चालतो.
तसेंच प्रिय आहेत तीन ब्राह्मणकुलें जिला अशी
ब्राह्मणी स्त्री या अर्थाचा प्रियत्रि हा स्त्रीलिंगी
शब्द प्रियत्रिः प्रियत्री प्रियत्रयः असा चालतो.
तशाच अर्थाचा प्रियचतुर् हा स्त्रीलिंगी शब्द
प्रियचत्वाः प्रियचत्वारौ प्रियचत्वारः असा
चालतो.

६. कारण 'उत्सर्गाचा जो देश तोच देश अप-
वादाचा असतो' (उत्सर्गसमानदेश अपवादाः) या
न्यायानेंच काम भागणार आहे.

युवावौ द्विवचने (७. २. ९२) । यद्यपि समास एकार्थो वा भवति बह्वर्थो वा भवति द्वयर्थे च युस्मद्स्मदी भवत एव युवावौ । किमविशेषेण । नेत्याह । यूयवयौ जसि त्वाहौ सौ तुभ्यमद्यौ ङयि तवममौ ङसि [७. २. ९३-९६] इत्येतान्विधीन्वर्जयित्वा । अतिक्रान्तो युवामतित्वम् अत्यहम् । अतिक्रान्तौ युवामतियुवाम् अत्यावाम् । अतिक्रान्ता युवामतियूयम् अतिवयम् । अतिक्रान्तं युवामतियुवाम् अत्यावाम् । अतिक्रान्तौ युवामतियुवाम् अत्यावाम् । अतिक्रान्तान्युवामतियुवान् अत्यावान् । अतियुवया अत्यावया

अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम् अतियुवाभिः अत्यावाभिः । अतितुभ्यम् अतिमह्यम् अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम् अतियुवभ्यम् अत्यावभ्यम् । अतियुवत् अत्यावत् अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम् अतियुवत् अत्यावत् । अतितव अतिमम अतियुवयोः अत्यावयोः अतियुवाकम् अत्यावाकम् । अतियुवयि अत्यावयि अतियुवयोः अत्यावयोः अतियुवासु अत्यावासु ॥

त्वमावेकवचने [७. २. ९७] । यद्यपि समासो द्वयर्थो भवति बह्वर्थो वैकार्ये च युस्मद्स्मदी भवत एव त्वमौ । किमविशे-

तस्यैच द्वित्वसंख्येने युक्त अशा युष्मद् व अस्मद् यांना क्रमाने युव व आव हे आदेश 'युवावौ द्विवचने' या सूत्राने सांगितले आहेत. तेव्हा युष्मद् व अस्मद् या शब्दांबरोबर केलेला समास हा एकत्व किंवा बहुत्व या संख्येने युक्त असेल, पण त्यांतील युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द मात्र द्वित्वसंख्येने युक्त अशा अर्थांचे असतील तेव्हा त्यांना युव आणि आव हे आदेश होतातच.

वर सांगितल्याप्रमाणे युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द असतील तर त्यांना सरसकट सर्व विभक्तींमध्ये हे आदेश करावयाचे कीं काय ?

तसे करावयाचे नाहीत. 'यूयवयौ जसि', 'त्वाहौ सौ', 'तुभ्यमद्यौ ङयि' आणि 'तवममौ ङसि' (७।२।९३-९६) या चार सूत्रांचा विषय सोडून इतर कोणतीही विभक्ति पुढे असतांना करावयाचे आहेत.

तेव्हा तुम्हा दोघांना अतिक्रमण करून गेलेला अशा अर्थांचा अतियुष्मद् हा शब्द आणि आम्हा दोघांना अतिक्रमण करून गेलेला अशा अर्थांचा अत्यस्मद् हा शब्द यांना प्रथमेच एकवचन व बहुवचन आणि चतुर्थी व षष्ठी यांचे एकवचन सोडून बाकी सर्व ठिकाणीं क्रमाने युव आणि आव हे आदेश होतात. त्यामुळे ते असे चालतात:- अतित्वम् अत्यहम्,

७. येथे अति शब्दाचा युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांबरोबर तत्पुरुषसमास (२।२।१८, वा. ४, ध्या म भा. ३०

अतियुवाम् अत्यावाम्, अतियूयम् अतिवयम्, प्रथमा; अतियुवाम् अत्यावाम्, अतियुवाम् अत्यावाम्, अतियुवान् अत्यावान्, द्वितीया; अतियुवया अत्यावया, अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम्, अतियुवाभिः अत्यावाभिः, तृतीया; अतितुभ्यम् अतिमह्यम्, अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम्, अतियुवभ्यम् अत्यावभ्यम्, चतुर्थी; अतियुवत् अत्यावत्, अतियुवाभ्याम् अत्यावाभ्याम्, अतियुवत् अत्यावत्, पंचमी; अतितव अतिमम, अतियुवयोः, अत्यावयोः, अतियुवाकम् अत्यावाकम्, षष्ठी; अतियुवयि अत्यावयि, अतियुवयोः अत्यावयोः, अतियुवासु अत्यावासु, स०.

तस्यैच एकत्व संख्येने युक्त अशा अर्थांच्या युष्मद् व अस्मद् या शब्दांना क्रमाने त्व आणि म हे आदेश, 'त्वमावेकवचने' याने सांगितले आहेत, तेव्हा युष्मद् व अस्मद् या शब्दांबरोबर केलेला समास हा द्वित्व किंवा बहुत्व या संख्येने युक्त अशा अर्थांचा असेल, पण त्यांतील युष्मद् व अस्मद् हे शब्द मात्र एकत्व संख्येने युक्त अशा अर्थांचे असतील तर त्यांना त्व आणि म हे आदेश होतातच.

तथा प्रकारच्या युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांना सरसकट सर्व विभक्तींमध्ये त्व आणि म आदेश करावयाचे कीं काय ?

सौनागपाठ) शाला आहे.

षेण । नेत्याह । तानेष विधीन्वर्जयित्वा । अतिक्रान्तस्त्वामतित्वम् अत्यहम् । अतिक्रान्तौ त्वामतित्वाम् अतिमाम् । अतिक्रान्तास्त्वामतियुयम् अतिवयम् । अतिक्रान्तं त्वामतित्वाम् अतिमाम् । अतिक्रान्तौ त्वामतित्वान् अतिमान् । अतित्वया अतिमया अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम् अतित्वाभिः अतिमाभिः । अतितुभ्यम् अतिमह्यम् अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम् अतित्वभ्यम् अतिमभ्यम् । अतित्वत् अतिमत् अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम् अतित्वत् अतिमत् । अतितव अतिमम अति-

त्वयोः अतिमयोः अतित्वाकम् अतिमाकम् । अतित्वयि अतिमयि अतित्वयोः अतिमयोः अतित्वासु अतिमासु ॥

यद्येवं यूयवयौ जसि त्वाहौ सौ तुभ्यमह्यौ ङयि तवममौ ङसीत्येतेभ्यो विधिभ्यः परत्वात्त्वमावेकवचन इति प्राप्नोति सावकाशा ह्येते विधय इदानीं भवन्ति । कोऽवकाशः । अनेकार्थे युष्मदस्मदी । त्वमावेकवचन इत्यस्यावकाशः । अन्यानि वचनानि । एकार्थयोर्युष्मदस्मदोरेतेषु वचनेषुभ्यं प्राप्नोति । परत्वात्त्वमावेकवचन इति प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । शेष इति वर्तते । कश्च शेषः ।

तसे करावयाचे नाहीत. पूर्वी दाखविलेल्या त्याच चार (७।२।१३-१६) सूत्रांचा विषय सोडून इतर कोणतीही विभक्ति पुढे असतांना करावयाचे आहेत. तेव्हां तुला अतिक्रमण करून गेलेला अशा अर्थाचा अतियुष्मद् शब्द आणि मला अतिक्रमण करून गेलेला अशा अर्थाचा अत्यस्मद् शब्द यांना प्रथमेच एकवचन व बहुवचन आणि चतुर्थी व षष्ठी यांचे एकवचन सोडून बाकी सर्व ठिकाणी क्रमाने त्व आणि म हे आदेश होतात. त्यामुळे ते शब्द असे चालतात :-अतित्वम् अत्यहम्, अतित्वाम् अतिमाम्, अतियुयम् अतिवयम्, प्रथ०; अतित्वाम् अतिमाम्, अतित्वान् अतिमान्, अतित्वान् अतिमान्, द्वि०; अतित्वया अतिमया, अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम्, अतित्वाभिः अतिमाभिः, तृ०; अतितुभ्यम् अतिमह्यम्, अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम्, अतित्वभ्यम् अतिमभ्यम्, चतु०; अतित्वत् अतिमत्, अतित्वाभ्याम् अतिमाभ्याम्, अतित्वत् अतिमत्, पंच०; अतितव अतिमम, अतित्वयोः अतिमयोः, अतित्वाकम् अतिमाकम्, ष०; अतित्वयि अतिमयि, अतित्वयोः अतिमयोः, अतित्वासु अतिमासु, सप्तमी.

आतां, असें आहे तर 'यूयवयौ जसि' 'त्वाहौ सौ' 'तुभ्यमह्यौ ङयि,' 'तवममौ ङसि' (७।२।१३-१६) या चार विधीपेक्षां परत्वा-

स्तव 'त्वमावेकवचने' (७।२।१७) ह्याने त्व आणि म हे आदेश जसू वगैरे पुढे असतांना होतील. कारण एकत्व संख्येने युक्त अशा अर्थाचे जे युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द त्यांना त्व आणि म हे आदेश होत असल्यामुळे ह्या त्व आणि म या आदेशांची प्राप्ति जेथे येत नाही अशा ठिकाणी त्या चारी विधींना जागा मिळते.

ती जागा कोणती ?

एकत्व संख्या नसलेल्या अशा अर्थाचे युष्मद् व अस्मद् शब्द ही जागा होय. तसेच 'त्वमावेकवचने' ह्या विधीलाही स्वतंत्र जागा मिळते. ती अशी की एकत्व संख्येने युक्त अशा अर्थाच्या युष्मद् व अस्मद् शब्दांहून सु, जसू, डे, ङसू, या चार प्रत्ययांशिवाय निराळा कोणताही प्रत्यय केला असेल तेथे आतां एकत्व संख्येने युक्त अशा अर्थाच्या युष्मद् व अस्मद् या शब्दांहून ते चार प्रत्यय केले असतां ते चार विधी प्राप्त होतात आणि 'त्वमावेकवचने' ह्याने सांगितलेले त्व आणि म यांचीही प्राप्ति येते. अशी दोषांची एका ठिकाणी प्राप्ति आली असतां परत्वास्तव त्व आणि म हे आदेश होऊं लागतील.

हा दोष येत नाही. कारण 'त्वमावेकवचने' येथे 'शेषे' या पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

शेष तो कोणता ?

जसादिभिरव्याप्तं यदेकवचनं तस्मिन्शेषे ।
अशेषत्वान्न भविष्यति । अथवा त्वमावेक-
वचन इत्यत्र यूयवयौ जसि त्वाहौ सौ तुभ्य-
मह्यौ ङयि तवममौ ङसीत्येतदनुवर्तिष्यते ॥

त्रिचतुरोः स्त्रियां तिसृचतसृ
॥ ७।२।९९ ॥

तिसृभावे संज्ञायां कन्युपसंख्यानम् ॥१॥

तिसृभावे संज्ञायां कन्युपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । तिसृका नाम ग्रामः ॥

चतसर्याद्युदात्तनिपातनं च ॥ २ ॥

चतसर्याद्युदात्तनिपातनं कर्तव्यम् । त्रि-
चतुरोः स्त्रियां तिसृचतसृ । किं प्रयोजनम् ।
चतस्रः पश्य । शसि स्वरो मा भूदिति ॥

किं चान्यत् ।

उपदेशिवद्गुणं च ॥ ३ ॥

उपदेशिवद्भावश्च वक्तव्यः । किं प्रयो-
जनम् ।

स्वरसिद्धयर्थम् ॥ ४ ॥

उपदेशावस्थायामेवाद्युदात्तनिपातने कृते
विभक्तिस्वरेण बाधनं यथा स्यात् । चतसृ-
णामिति ॥ स तर्ह्युपदेशिवद्भावो वक्तव्यः ।
न वक्तव्यः ।

उक्तं वा ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । विभक्तिस्वरभावश्च हलादि-
ग्रहणादाद्युदात्तनिपातने हि हलादिग्रहणा-
नर्थक्यमिति ॥

अचि र ऋतः ॥ ७।२।१०० ॥

सु, जस्, डे, डस् हे चार प्रत्यय पुढें केले
नसतील असे एकत्वसंख्येनं युक्त या अर्थाचे
युष्मद् व अस्मद् शब्द हा शेष होय. तेव्हां ते
चार प्रत्यय केले असतील तेथें असा शेष नाही
म्हणून 'त्वमावेकवचने' ह्याने त्व आणि म हे
आदेश होणार नाहीत. अथवा 'त्वमावेकवचने'
ह्या सूत्रामध्ये 'यूयवयौ जसि', 'त्वाहौ सौ', 'तुभ्य-
मह्यौ ङयि,' 'तवममौ ङसि' या चारी सूत्रांची
अनुवृत्ति आणून त्यांचे येथें पुनः स्वतंत्र वाक्यार्थ
करावे. असें पुनः विधान केले म्हणजे त्या
जोरावर 'त्वमावेकवचने' ह्याच्या विषयांत त्यांची
प्राप्ति आली असतां तेच होतील.

(सू. ९९, वा. १) संज्ञा असतांना त्रि शब्दाहून
कन् प्रत्यय (५।३।७५) केल्यानंतर तेथें त्रि
शब्दाला तिस्र आदेश होतो असें म्हणावें; उदा०
तिसृका हें एका गांवाचें नांव आहे.

(वा. २) तसेंच 'त्रिचतुरोः स्त्रियां तिसृचतसृ'
या सूत्रानें सांगितलेल्या चतसृ या आदेशांतील
आदि उदात्त होतो असें निपातन करावें.

याचा उपयोग काय ?

१. (सू. ९९) स्त्रीलिंगी जे त्रि आणि चतुर हे शब्द
त्यांना क्रमानें तिस्र आणि चतसृ असे आदेश होतात,
विभक्ति पुढें असतांना; उदा० तिस्रः चतस्रः स्त्रियः.

उपयोग असा की चतस्रः पश्य येथें 'चतुरः
शसि' (६।१।१६७) ह्यानें प्राप्त झालेला
अन्त उदात्त न झाला पाहिजे.

तसेंच आणखी काय बरें सांगितलें पाहिजे ?
(वा. ३) उपदेशिवद्भाव सांगावा. म्हणजे
आद्युदात्त चतस्र आदेश हा विभक्ति उत्पन्न
होण्यापूर्वीच होईल.

याचा काय उपयोग ?

(वा. ४) उपदेशावस्थेमध्ये आद्युदात्त
चतसृ आदेश केल्यानंतर पुढील प्रत्ययाला स्वर
(३।१।३) झाला असतां त्याच्याबरोबर होणाऱ्या
शेषनिपातानें (६।१।१५८) चतस्र आदेशाचा
आद्युदात्त स्वर बदलला पाहिजे; उदा० चतस्र-
णाम्.

तर मग तो उपदेशिवद्भाव सांगितला पाहिजे.
सांगावयास नको. कारण—

(वा. ५) मार्गे सांगितलेंच आहे.

काय तें सांगितलें आहे ?

विभक्तिस्वरभावश्च हलादिग्रहणात् । आद्युदात्त-
निपातने हि हलादिग्रहणानर्थक्यम् (६।१।६७,

१. (सू. १००) तिसृ आणि चतसृ यांतील
ऋकाराळा रेफ आदेश होतो, अच् पुढें असतांना;
उदा० तिस्रः, चतस्रः.

अचि रादेशे जस्युपसंख्यानं गुणपर-
त्वात् ॥ १ ॥

अचि रादेशे जस्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
तिस्रस्तिष्ठन्ति । चतस्रस्तिष्ठन्ति । किं पुनः
कारणं न सिध्यति । गुणपरत्वात् । परत्वाद्
गुणः प्राप्नोति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।

न वानवकाशत्वाद्द्रस्य ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । अनव-
काशत्वाद्द्रस्य । अनवकाशो रादेशो गुणं
बाधिष्यते । सावकाशो रादेशः । कोऽवकाशः ।
तिस्रः पश्य । चतस्रः पश्य । नैषोऽस्त्यव-

काशः । अत्रापि पूर्वसवर्णदीर्घः प्राप्नोति ।
स यथैव पूर्वसवर्णे बाधत एवं गुणमपि
बाधिष्यते ॥ गुणोऽप्यनवकाशः । सावकाशो
गुणः । कोऽवकाशः । हे कर्तः । नैष सर्व-
नामस्थाने गुणः । कस्तर्हि । संबुद्धिगुणः ।
अयं तर्हि । हे मातः । एषोऽपि संबुद्धिगुणः
एव । नात्र संबुद्धिगुणः प्राप्नोति । किं कार-
णम् । 'अम्भार्यनद्योर्ह्रस्वः' [७. ३. १०७]
इति ह्रस्वत्वेन भवितव्यम् । भवेद्दीर्घाणां
ह्रस्ववचनसामर्थ्यान्न स्याद्भ्रस्वानां तु खलु
ह्रस्वत्वं क्रियतां संबुद्धिगुण इति परत्वात्सं-

वा. २-३) असें मार्गे सांगितलेच आहे.

(सू. १००, वा. १) हा जो प्रकृत सूत्रानें
तिस्र व चतस्र, यांच्या ऋकाराला अच् पुढें अस-
तांना रेफ आदेश सांगितला आहे तो जस पुढें
असतांना होतो, असें मुद्दाम निराळें सांगितलें
पाहिजे; उदा० तिस्रस्तिष्ठन्ति, चतस्रस्तिष्ठन्ति.

पण काय बरें कारण कीं प्रथमाबहुवचनाचीं
तिस्रः व चतस्रः हीं उदाहरणें सामान्यतः रेफा-
देश सांगण्यानें सिद्ध होणार नाहीत ?

ह्या रेफादेशाचा बाध करून 'ऋतो ङि'०
(७।३।१०) या शास्त्रानें परत्वास्तव गुण
प्राप्त होत आहे.

तर मग तसें सांगणें जरूरच आहे.

(वा. २) तसें मुद्दाम निराळें सांगावयास नको.
काय कारण ?

कारण असें कीं हा रेफादेश अनवकाश
आहे. तेव्हां अर्थात्च तो गुणाचा बाध करील.
पण रेफादेशाला स्वतंत्र अवकाश आहे ना ?
कोठें तो अवकाश आहे ?

तिस्रः पश्य, चतस्रः पश्य, या द्वितीयाबहु-
वचनामध्ये.

हा दाखविलेला अवकाश बरोबर नाही,
कारण येथें देखील पूर्णसवर्णदीर्घ (६।२।१०२)
प्राप्त होत आहे. तेव्हां अनवकाश हा रेफादेश
जसा येथें पूर्वसवर्णदीर्घाचा बाध करतो तसा
त्याच कारणामळें प्रथमाबहुवचनामध्ये गुणाचा

बाध करील.

पण गुणाच्या विषयांतहि पूर्वसवर्णदीर्घ प्राप्त
होत असल्यामुळें गुण देखील अनवकाशच आहे.
तसें नाही. गुणाला अवकाश आहे.

तो अवकाश कोणता ?

हे कर्तः येथें गुणाला अवकाश आहे.

कर्तः येथें सर्वनामस्थानाच्या निमित्तानें प्राप्त
होणाऱ्या गुणाची (७।३।११०) जरूरी नाही.

मग येथें कोणता गुण होईल ?

संबुद्धीच्या निमित्तानें सांगितलेला गुण
(७।३।१०८) येथें प्राप्त होत आहेच.

तर मग हे मातः येथें त्या गुणाला अवकाश
आहे.

पण येथेंही संबुद्धीच्या निमित्तानें सांगित-
लेला गुण प्राप्त होत आहेच.

असें म्हणतां येत नाही. कारण मातः येथें
संबुद्धिनिमित्तक गुणाची प्राप्ति येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की 'अम्भार्यनद्योर्ह्रस्वः' (७।३।
१०७) यानें सांगितलेला ऱ्हस्व हा येथें त्या
संबुद्धिगुणाचा बाधक होणार आहे.

जेथें मूळचा दीर्घ असेल तेथें त्याला ऱ्हस्व
केल्यानंतर जर गुण होईल तर ऱ्हस्व केला तो
फुकट होईल म्हणून ऱ्हस्वविधानसामर्थ्यास्तव
तेथें गुण न होऊं दे; परंतु जेथें मूळचाच ऱ्हस्व
असेल तेथें ऱ्हस्वाच्या बरोबरच गुणाची प्राप्ति
येत असल्यामुळें अगोदर ऱ्हस्व करावा कीं अगो-

बुद्धिगुणेन भवितव्यम् ॥ अथापि कथंचि-
त्सावकाशो गुणः स्यादेवमपि न दोषः ।
पुरस्तादपवादा अनन्तरान्विधीन्बाधन्त इत्ये-
वमयं रादेशो जसि गुणं बाधते सर्वनाम-
स्थानगुणं न बाधित्यते । तस्मात्सुष्ठूच्यतेऽचि
रादेशे जस्युपसंख्यानं गुणपरत्वादिति ॥

जराया जरसन्यतरस्याम् ७।२।१०१

नुमोऽनङ्जरसौ भवतो विप्रतिषेधेन ।
नुमोऽवकाशः । त्रपुणी जतुनी तुम्बुरुणी ।
अनङ्कोऽवकाशः । प्रियसक्थ्ना ब्राह्मणेन ।
इहोभयं प्राप्नोति । दध्ना सक्थ्ना । जरसोऽ-

वकाशः । जरसा जरसे । नुमोवकाशः ।
कुण्डानि वनानि । इहोभयं प्राप्नोति । अति-
जरांसि ब्राह्मणकुलानि । अनङ्जरसौ नुमो
भवतो विप्रतिषेधेन ॥

अथेह लुक्स्मात् भवति । अतिजरसं
पश्येति । किं पुनः कारणं द्वितीयैकवचन-
मेवोदाह्रियते न पुनः प्रथमैकवचनमपि ।
अतिजरसं तिष्ठतीति । अस्यत्र विशेषः ।
नात्राकृतेऽम्भावे जरस्भावः प्राप्नोति । किं
कारणम् । अचीत्युच्यते । यदा च जरस्भावः
कृतस्तदा लुम् भविष्यति संनिपातलक्षणो

दर गुण करावा असा विचार उत्पन्न होतो, व
तेथे परस्वास्तव संबुद्धिगुणच अगोदर होण्याला
योग्य आहे. एकंदरीत 'ऋतो ङि' या सर्वनाम-
स्थाननिमित्तक गुणाला तेथे अवकाश नाही
असे सिद्ध झाले.

आतां येथे अवकाश आहे असे कां होई ना ?
तरी देखील दोष नाही. कारण 'अपवादशास्त्र
हे जर सूत्रपाठामध्ये पूर्वी पठित केले असेल तर
ते आपल्या जवळच्या विधीचा बाध करते,
लांबच्या विधीचा बाध करीत नाही' या न्यायाने
हा र आदेश 'जसि च' (७।३।१०९) याचाच
बाध करील, सर्वनामस्थाननिमित्तक गुणाचा
(७।३।११०) बाध करणार नाही. एकंदरीत
'अचि रादेशे जस्युपसंख्यानं गुणपरत्वात्' असे
जे वार्तिककारांनी म्हटले आहे तेच बरोबर आहे.

(सू. १०१) अनङ् आणि जरस् हे आदेश
विप्रतिषेधाने नुमागमाचा बाध करतात. त्रपुणी,
जतुनी, तुम्बुरुणी, येथे नुमाला (७।१।७३)
अवकाश आहे, प्रियसक्थ्ना ब्राह्मणेन येथे अनङ्
आदेशाला (७।१।७५) अवकाश आहे, आणि
दध्ना, सक्थ्ना, येथे ते दोन्ही विधी प्राप्त होतात.
तसेच या जरस् आदेशाला जरसा, जरसे, येथे

२. तेव्हां अनवकाशस्वास्तव तिसः या प्रथमाबहु-
वचनामध्ये र आदेशाचा बाध करून गुण होईल. तेव्हां
वार्तिककारांनी जे सांगितले ते बरोबर आहे असे सिद्ध
झाले.

१. (सू. १०१) अजादि विभक्ति पुढे अमतांना

अवकाश आहे, कुण्डानि, वनानि येथे नुमाग-
माला (७।१।७२) अवकाश आहे. आणि अति-
जरांसि ब्राह्मणकुलानि येथे ते दोन्ही विधी प्राप्त
होतात. तेव्हां त्यांमध्ये अनङ् आणि जरस् हे
नुमागमाचा विप्रतिषेधाने बाध करतात.

आतां अतिजरसं पश्य या नपुंसकलिगी अतिज-
र शब्दाहून द्वितीयेचें एकवचन केले असतां तेथें
अम् प्रत्ययाचा लुक् (७।१।२३) कां होत नाही ?

पण काय हो, द्वितीयैकवचनामध्येच ही शंका
करतां याचें कारण काय ? अतिजरसं तिष्ठति
अशा त्याच शब्दाच्या प्रथमैकवचनामध्ये ही
शंका कां करीत नाही ?

दोहोंमध्ये विशेष काय ?

प्रथमैकवचनामध्ये विशेष असा आहे कीं तेथें
अम् आदेश (७।१।२४) केल्याशिवाय जरस्
आदेशाची प्राप्तीच येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये अजादि
विभक्ति पुढे असतांना असें म्हटले आहे. तेव्हां
अम् आदेश झाल्यानंतरच त्याच्यामुळे जरस् केला
पाहिजे; आणि तसा तो केल्यानंतर लुक् होणार
नाहीं. कारण 'संनिपातलक्षणो विधिरनिमित्तं
जरा शब्दाला जरस् आदेश विकल्पाने होतो; उदा०
निजैरसौ, निजैरी, निजैरसः, निजैराः.

२. येथे पुंवद्भाव (७।१।७४) झाल्यामुळे नुम्
आगमाची प्राप्ति नाही.

विधिरनिमित्तं तद्विघातस्येति । यद्येवमति-
जरसम् अतिजरसैरित्यत्र न प्राप्नोति अति-
जरम् अतिजरैरिति भवितव्यम् । गोन-
दीय आह । इष्टमेवैतत्संगृहीतं भवति ।
अतिजरम् अतिजरैरिति भवितव्यं सत्या-
मेतस्यां परिभाषायां संनिपातलक्षणो विधिर-
निमित्तं तद्विघातस्येति

त्यदादीनामः ॥ ७।२।१०२ ॥

त्यदादीनां द्विपर्यन्तानामकारवचनम् । १।

त्यदादीनां द्विपर्यन्तानामत्वं वक्तव्यम् ।
किं प्रयोजनम् । युष्मद्दस्मदन्तानां भवद-
न्तानां वा मा भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।

न वक्तव्यम् ॥

त्यदादीनामकारेण सिद्धत्वाद्युष्मदस्मदोः ।
शेषे लोपस्य लोपेन ज्ञायते प्राक्ततोऽ-
दिति ॥ १ ॥

यद्यं त्यदादीनामत्वेन सिद्धे युष्मद-
स्मदोः शेषे लोपं शास्ति तच्चज्ञापयत्याचार्यः
प्राक्ततोऽत्वं भवतीति । न सर्वेषामिति ॥

अपि वोपसमस्तार्थमत्वाभावात्कृतं भवेत् ।
नैतदस्ति ज्ञापकम् । उपसमस्तार्थमेतत्
स्यात् । अतियूयम् अतिवयम् । उपसमस्तानां
हि त्यदादीनामत्वं नेष्यते । अतितत् अति-
तदौ अतितदः ॥

तद्विघातस्य' म्हणजे 'दोघांच्या संबंधाला मानून
झालेला विधि हा त्या संबंधाचा विघात कर-
ण्याला आपण कारण होत नाही,' अशी परि-
भाषा आहे.

असं जर आहे तर मग त्याच परिभाषेनें
अतिजरसम्, अतिजरसैः, या उदाहरणामध्ये
जरस् आदेशच मुळीं होणार नाही. तेव्हां तेथे
अतिजरम्, अतिजरैः, अशीं रूपे होऊं लागतील.

येथे गोनदीय म्हणतो की 'होऊं लागतील'
असं का म्हणतां? जीं रूपे इष्ट आहेत तींच तुम्ही
साधीत आहां. कारण 'संनिपातलक्षणो विधिर-
निमित्तं तद्विघातस्य' अशी परिभाषाच जर आहे
तर अतिजरम्, अतिजरैः, अशीं रूपे होणारच.

(सू. १०२, वा. १) त्यदादि गणांतील
शब्दांना जो हा अकारादेश सांगितला आहे तो
द्वि शब्दापर्यंतच होतो असं म्हणावें म्हणजे त्या
त्यदादि गणांतील द्वि शब्दांच्या पुढील जे शब्द,
युष्मद्, अस्मद्, भवत् आणि किम्, त्यांना तो
होत नाही.

असं म्हणण्याचा उपयोग काय ?

उपयोग असा कीं युष्मद् व अस्मद् शब्दांपर्यंत
अथवा त्यांच्या पुढील भवत् शब्दापर्यंत हा
अकारादेश न झाला पाहिजे.

१. (सू. १०२) त्यदादि गणांतील जे शब्द
त्यांच्या शेवटच्या वर्णाला अकारादेश होतो, विभक्ति

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण—

युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांना प्रकृत
सूत्रानें अकारादेश केल्यानेंच काम भागत असून-
ही ज्या अर्थी हा आचार्य 'शेषे लोपः' असं
सूत्र करून युष्मद् व अस्मद् यांच्या दका-
राचा लोप सांगतो त्या अर्थी त्या लोप सांगण्या-
वरून असं सूचित् होतें कीं युष्मद् व अस्मद् या
शब्दांच्या पूर्वाचे म्हणजे द्विशब्दापर्यंत जे शब्द
त्यांनाच प्रकृत सूत्रानें अकारादेश होतो; पुढील
शब्दांना होत नाही.

अथवा समासामध्ये ज्या ठिकाणीं त्यदादिक
शब्द उपसर्जन होत असतील त्या ठिकाणीं प्रकृत
सूत्रानें अकारादेश होत नसतो, म्हणून 'शेषे
लोपः' हें सूत्र केलें असेल. स्पष्टीकरण असं कीं
वरील ज्ञापक बरोबर नाही. कारण युष्मद् व
अस्मद् हे शब्द ज्या ठिकाणीं समासामध्ये दुस-
ऱ्याला विशेषण झाले असतील तेथे दकाराचा
लोप होण्याकरितां 'शेषे लोपः' हें सूत्र केलें असेल,
उदा० अतियूयम्, अतिवयम्. त्यदादिक शब्द हे
समासामध्ये दुसऱ्याला विशेषण झाले असतां
तेथे प्रकृत सूत्रानें अकारादेश इष्ट नाही, उदा०
अतितत्, अतितदौ, अतितदः.

पुढें असतांना; उदा० सः, तौ, ते.

टिलोपष्टाबभावार्थः कर्तव्य इति तत्स्मृ-
तम् ॥ २ ॥

यस्तु शेषे लोपष्टिलोपः स वक्तव्यः । किं
प्रयोजनम् । टाप्प्रतिषेधार्थम् । टाब्मा भूदिति ।।
स तर्हि टिलोपो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।
अथवा शेषसप्तम्या शेषे लोपो विधीयते ।
इह युष्मदस्मदलोपे इतीयतान्त्यस्य लोपः
सिद्धः । सोऽयमेवं सिद्धे सति यच्छेषग्रहणं
करोति तस्यैतत्प्रयोजनमवशिष्टस्य लोपो
यथा स्यादिति ॥

लुप्तशिष्टे हि तस्याहुः कार्यसिद्धिं मनी-
षिणः ॥ ३ ॥

एवं तर्ह्युच्चार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न सर्वेषां
त्यदादीनामत्वं भवतीति यदयं किमः कः
[७. २. १०३] इति कादेशं शास्ति । इत-
रथा हि किमोऽद्भृषतीत्येव ब्रूयात् । सिद्धे
विधिरारभ्यमाणो ज्ञापकार्थो भवति न च
किमोऽच्चेन सिध्यति । अच्चे हि सत्यन्त्यस्य
प्रसज्येत । सिद्धमन्त्यस्य पूर्वणैव तत्रारम्भसा-
मर्थ्यादिकारस्य भविष्यति । कुतो नु खल्वेत-

शिवाय 'शेषे लोपः' याने जो लोप सांगितला
आहे तो टीचा म्हणजे अट् याचा होतो असे
गृहीत घरले म्हणजे तर तें सूत्र अवश्यच आहे.
अट् या टीचा लोप सांगण्याचा काय उपयोग ?
स्त्रीत्वविवक्षा असेल त्यावेळीं टाप् प्रत्यय
(४।१।४) होऊं नये.

तर मग तेथे टीचा लोप सांगितला पाहिजे.
सांगावयास नको.

अथवा शेषे ही सप्तमी साक्षी घेऊन म्ह० षष्ठीच्या
अर्थी न घेतां, 'शेषा जी विभक्ति ती पुढें असतां-
नाच लोप सांगितला आहे' असा अर्थ असूं दे.
येथे युष्मदस्मच्छब्दांचा लोप होतो असें म्हटलें
तरी 'अलोन्त्यस्य' (१।१।५२) या परिभाषेनें
अन्त्य दकाराचाच होणार आहे. अशा रीतीनें
सिद्ध होत असतांही ज्या अर्थी आचार्यांनीं शेष
शब्द उच्चारला आहे त्या अर्थी त्याचा उपयोग
सांगितलाच पाहिजे. तो हा कीं मपर्यंत भागाच्या
पुढील अवशिष्ट भागाचा लोप व्हावा.

कारण लोप होऊन अवशिष्ट भाग मकारान्त
उरला म्हणजे टाप् न होणें हें इच्छित कार्य

२. शेषे ही सप्तमी षष्ठीच्या अर्थी घ्यावी. तेव्हां
शेषस्य म्ह० मपर्यंत भागाच्या पुढील अवशिष्ट
भागाचा लोप होतो, असा अर्थ होईल. तेव्हां अर्थातच
अट् या टीचा होईल.

३. ह्या अर्थी शेषे या पदाचा कांहीं उपयोग नाही.
कारण आत्व आणि यत्व हे विधी आपआपल्या विषयां-
मध्ये ह्या लोपाचा बाध करील. अट् याचा लोप व्हावा

सिद्धीला जातें, असें येथे शहाणे लोक बोलत
आहेत.

तर मग 'त्यदादि गणांतील सर्व शब्दांना
प्रकृत सूत्रानें अकारादेश होत नाही' असें
पुढील आचार्यांच्या कृतीवरूनच सिद्ध होईल.
ती कृति अशी कीं आचार्यांनीं किम् शब्दाला
क आदेश पुढील सूत्रानें सांगितला आहे. जर
त्यदादि गणांतील सर्व शब्दांना प्रकृत सूत्रानें
अकारादेश होईल तर किम् शब्दाला क आदेश
न सांगतां अकार हाच आदेश सांगितला असता,
तेव्हां आचार्यांनीं सांगितलेला क हा आदेश
वरील अर्थाचा ज्ञापक होईल.

पण क आदेश करून जें रूप होतें तें जर
क आदेश न सांगतां अकार आदेश सांगण्यानें
सिद्ध होईल तर तो क आदेश ज्ञापक होईल.
आणि येथे तर किम् शब्दाला अकार आदेश
करून कः इत्यादि रूपें घातत नाहीत. कारण
अकार आदेश हा इकाराला न होतां 'अलोऽ-
न्त्यस्य' (१।१।५२) या परिभाषेनें अन्त्य
मकाराला होईल.

अन्त्य मकारालाच जर होईल तर तो पूर्वं
याकरितां शेष शब्द घातला आहे, असा उपयोग
सांगावा तर सप्तमीचा तसा अर्थ होत नाही. तरी शेष-
ग्रहणसामर्थ्यास्तव अट् याचा लोप होईल.

४. हें इच्छित कार्य प्रकृत सूत्रानें दकाराला अकारा-
देश करून भागणार नाही, याकरिता 'शेषे लोपः' हें
अवश्य केलें पाहिजे. तेव्हां अर्थातच त्याद्विक शब्द
द्विपर्यंत घ्यावेन, या अर्थाला हें ज्ञापक होत नाही.

दनन्त्यार्थं आरम्भे सतीकारस्य भविष्यति न पुनः ककारस्य स्यात् ॥ यत्तर्हि किमो ग्रहणं करोति । इतरथा हि काद्भवतीत्येव ब्रूयात् । एवमपि ककारमात्रात्परस्य प्राप्नोति । त्यदादीनामिति वर्तते न चान्यत्किमस्त्यदादिषु ककारवदस्ति ॥ एवमप्यनैकान्तिकं ज्ञापकम् । एतावन्तु ज्ञाप्यते न सर्वेषां त्यदादीनामत्वं भवतीति तत्र कुत एतद् द्विपर्यन्तानां भविष्यति न पुनर्युष्मदस्मदन्तानां वा स्याद्भवदन्तानां वा । किंचावश्यं खल्वप्युत्तरार्थं किमो ग्रहणं कर्तव्यम् । कु तिहोः क्वाति [१०४; १०५] इति । कादेशः खल्वप्यवश्यं साकचकार्थो

वक्तव्यः कः कौ क इत्येवमर्थम् । तस्माद् द्विपर्यन्तानामत्वं वक्तव्यम् ॥ त्यदादीनामकारेण सिद्धत्वाद्युष्मदस्मदोः । शेषे लोपस्य लोपेन ज्ञायते प्राक्ततोऽदिति ॥ १ ॥ अपि वोपसमस्तार्थमत्वाभावात्कृतं भवेत् । टिलोपष्टावभावार्थः कर्तव्य इति तत्स्मृतम् ॥ २ ॥ अथवा शेषसप्तम्या शेषे लोपो विधीयते । लुप्तशिष्टे हि तस्याहुः कार्यसिद्धिं मनीषिणः ॥ ३ ॥

[किमः कः ॥ ७२।१०३ ॥
कु तिहोः ॥ ७२।१०४ ॥]

सूत्राने महणजे प्रकृत सूत्रानेच सिद्ध आहे. तेव्हां पुन्हां ज्या अर्थी सांगितला आहे त्या अर्थी त्याच्या जोरावर तो अन्त्याला महणजे इकाराला होईल.

पण अनन्त्याला होईल तो इकारालाच काय म्हणून, ककाराला कां नाही होणार ? एकंदरीत क आदेश सांगितल्याशिवाय भागत नाही. तेव्हां वरील शापक देतां येत नाही.

तर मग त्या सूत्रामध्ये किमः असें जें म्हटलें आहे तेंच वरील अर्थीला शापक होईल. जर त्यदादि गणांतील सर्व शब्दांना प्रकृत सूत्राने अकारादेश होईल तर फक्त किम् शब्दातील इकाराला अकार करण्याकरितां 'कात्' एवढेंच सूत्र केलें तरी भागेल.

पण 'कात्' असें सूत्र केलें तर कुमारी, कृष्ण, वगैरे वाटेल त्या शब्दामध्ये ककाराच्या पुढील वर्णाला अकारादेश होऊं लागेल.

तसा होणार नाही. त्यदादीनाम् या पदाची अनुवृत्ति तेथे आहे; आणि त्यदादि गणांतील शब्द पाहिले तर त्यांमध्ये किम् शब्दाशिवाय इतर कोणत्याहि शब्दामध्ये ककार नाही.

५. आणि प्रकृत सूत्राने मकारालाही अकार आदेश होईल. नंतर त्या दोन अकारांना मिळून पररूप (६।१।९७) होऊन रूप साधेल असा अभिप्राय आहे.

६. ककाराच्या पुढील वर्णाला अकार आदेश होतो, विभक्ति पुढें असतांना; असा त्याचा अर्थ आहे.

असें असलें तरी देखील त्यांत उणीव आहेच. शापक होईल एवढें खरे, परंतु त्यांत ज्ञाप्य अंश अनिश्चित स्वरूपाचाच राहणार आहे. एवढेंच शापक करता येईल कीं त्यदादि गणांतील सर्व शब्दांना प्रकृत सूत्राने अकारादेश होत नाही. पण ते त्यदादिक शब्द द्वि या शब्दापर्यंतच घ्यावे असें कशावरून ? युष्मद् व अस्मद् शब्दापर्यंत घ्यावे किंवा भवत् शब्दापर्यंत घ्यावे असें कां शापक करूं नये ? शिवाय दुसरें असें कीं किमः हें पद व्यर्थच होत नाही. कारण 'कु तिहोः', 'क्वाति' या पुढील सूत्रामध्ये अनुवृत्तीकरितां तें उच्चारलें पाहिजे. शिवाय, क आदेश देखील अकच् प्रत्ययासहित (५।३।७१) किम् शब्दाला होण्याकरितां अवश्य सांगितलाच पाहिजे. अकच् केलेल्या किम् शब्दाची महणजे ककिम् शब्दाची कः कौ के अशीच रूपे होत असतात. एकंदरीत वार्तिककारांनी सांगितल्याप्रमाणें द्वि शब्दापर्यंतच त्यदादि गणांतील शब्दांना प्रकृत सूत्राने अकारादेश होतो असें म्हटलें पाहिजे.

१. (सू. १०३) किम् शब्दाला क असा आदेश होतो, विभक्ति पुढें असतांना; उदा० कः, कौ, के.

१. (सू. १०४) किम् शब्दाला कु असा आदेश होतो, तकारादि किंवा इकारादि विभक्ति पुढें असतांना; उदा० कुतः, कुह.

क्ताति ॥ ७।२।१०५ ॥

किमर्थं क्वादेश उच्यते न कु तिहात्स्व-
त्येवोच्येत । का रूपसिद्धिः क् । यणादेशेन
सिद्धम् । न सिध्यति । ओर्गुणः प्रसज्येत ॥
तदोः सः सावनन्त्ययोः॥७।२।१०६॥

किमर्थमनन्त्ययोरित्युच्यते । अनन्त्ययोर्मा
भूदिति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । अत्वम-
नन्त्ययोर्बाधकं भविष्यति । अनवकाशा विधयो

बाधका भवन्ति सावकाशं चात्वम् । कोऽ-
वकाशः । द्विशब्दः । सत्वमपि सावकाशम् ।
कोऽवकाशः । अनन्त्यः । कथं पुनः सत्यन्त्येऽ-
नन्त्यस्य सत्त्वं स्यात् । भवेद्यस्तकारदकारा-
भ्यामङ्गं विशेषयेत्तस्यानन्त्ययोर्न स्याद्व्यं तु
खल्वङ्गेन तकारदकारौ विशेषयिष्यामः ॥
एवमप्युभयोः सावकाशयोः परत्वात्सत्त्वं
प्राप्नोति । किं च स्याद्यद्यन्त्ययोः सत्त्वं स्यात् ।
इह हे स इत्येङ्ह्रस्वादिति संबुद्धिलोपो न

(सू. १०५) ह्या सूत्राने क् आदेश हा निराळा
कशाकरितां सांगितला आहे ? तो सांगावयास
नको. 'कु तिहात्सु' असे एकच सूत्र करावे.

पण तसे केलें तर क् हें रूप कसे साधेल ?

कां बरे ? कु आदेश केल्यानंतर उकाराला
यण् आदेश (६।१।७७) केला म्हणजे साधेल.

यण् आदेशानें साधणार नाही. कारण यणादे-
शाचा बाध करून 'ओर्गुणः' (६।४।१४६) यानें
गुण प्राप्त होत आहे.

(सू. १०६) ह्या सूत्रामध्ये अनन्त्ययोः असे
कशाकरितां म्हटलें आहे ?

त्यदादि गणातील शब्दांच्या शेवटीं असलेले
जे तकार व दकार त्यांना सकारादेश होऊं नये या-
करितां म्हटलें आहे.

अनन्त्ययोः याचा हा उपयोग बरोबर नाही.
कारण शेवटच्या वर्णाला 'त्यदादीनामः' या
सूत्रानें प्राप्त झालेला अकारादेश हा सकारादे-
शाचा बाधक होईल.

पण जे विधी अनवकाश असतात ते दुसऱ्या
विधीचा बाध करतात; आणि अकारादेशाला तर
अवकाश आहे.

तो अवकाश कोणता ?

द्वि शब्द हा अवकाश आहे.

१. (सू. १०५) किम् शब्दाला क् आदेश होतो,
अत् ही विभक्ति पुढें असतांना; उदा० क्.

२. किम् शब्दाला कु आदेश होतो, तकारादि,
ह किंवा अत् हे विभक्तिप्रत्यय पुढें असतांना असा त्या
सूत्राचा अर्थ होईल.

व्या. म. भा. २१

पण तसा सकारादेशालाही अवकाश आहेच.
तो अवकाश कोणता ?

त्यदादि शब्दांतील शेवटीं नसलेला तकार
आणि दकार हा त्याला अवकाश आहे.

पण काय हो, सूत्रामध्ये जर अनन्त्ययोः हें
पद नाही तर त्यदादिकांच्या शेवटीं तकार व दकार
असतांना शेवटीं नसलेल्या अशा तकार व दकार
यांना सकारादेशाचें विधान कसे करतां येईल ?

तुम्ही म्हणतां त्याप्रमाणें शेवटीं नसलेल्या
तकार व दकार यांना सकाराचें विधान करतां
येणार नाही हें खरें. पण कोणाला ? तकार व
दकार हें अंगाचें विशेषण जो करील त्याला.
आम्ही तर त्याच्या उलट अंग हें तकार व
दकार यांचें विशेषण करित आहों. अशा
अर्थानें सकारादेशाला अवकाश मिळत असल्या-
मुळें दोन्ही विधी सावकाश समजले जातात.

तरी पण अंती असलेल्या तकार व दकार यांना
दोन्ही विधी प्राप्त झाले असतां त्यांमध्ये परत्वा-
स्तव सकारादेशच होऊं लागेल.

झाला तर काय होईल ?

जर शेवटीं असलेल्या तकार व दकार यांना
अकारादेश न होतां सकारादेश झाला तर 'हे स'
या उदाहरणामध्ये 'एङ्ह्रस्वात्०' (६।१।६९)

१. सू. (१०६) त्यदादि गणांतील जे शब्द
त्यांतील अंती नसणारे जे तकार आणि दकार त्यांना
सकार आदेश होतो, सु प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०
सः, असौ.

२. तदोः हें अंगाचें विशेषण केलें म्हणजे तका-
रान्त आणि दकारान्त अंग असा अर्थ होतो, व त्या-

स्यात् । इह च या सा अत इति टाबन्
स्यात् । तस्मादनन्त्ययोरिति वक्तव्यम् ॥ न
वक्तव्यम् । एवं वक्ष्यामि । तदोः सः सौ ।
ततोऽदसः । अदसश्च दकारस्य सो भव-
तीति । इदमिदानीं किमर्थम् । नियमार्थम् ।
अदस एव दकारस्य नान्यस्य दकारस्येति ।
यदि नियमः क्रियते द्वीयतेरप्रत्ययो द्व इति
प्राप्नोति स्व इति चेष्यते । यथालक्षणमप्र-
युक्ते ॥

अदस औ सुलोपश्च ॥ ७।२।१०७ ॥

अदसः सोर्भवेदौत्वं किं सुलोपो विधी-
यते ।

अदस एव सोर्भवेदौत्वं किमर्थं सुलोपो
विधीयते ।

द्वस्वाल्मुप्येत संबुद्धिः

इह हेऽसावित्येकह्रस्वात्संबुद्धेः [६.१.
६९] इति लोपः प्रसज्येत ॥

न हलः

हलो लोपः संबुद्धिलोपः । तद्धल्प्रहणं
कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् ।

प्रकृतं हि तत् ॥ १ ॥

प्रकृतं हल्प्रहणम् । क प्रकृतम् । हल्ङ्या-

या सूत्राने जो संबुद्धिप्रत्ययाचा लोप होतो तो
होणार नाही. तसेच 'या सा' या उदाहरणामध्ये
टाप् प्रत्यय (४।१।४) होणार नाही. एकंदरीत
अनन्त्ययोः असे सूत्रांत म्हटलेच पाहिजे असे
सिद्ध झाले.

तरी पण अनन्त्ययोः असे म्हणावयास नको.
पुढीलप्रमाणे सूत्रे करूं म्हणजे काम भागेल.
'तदोः सः सौ' एवढेच हे सूत्र असू दे. त्याच्या
पुढे 'अदसः' एवढेच निराळे सूत्र समजतां
येईल. अदस् शब्दाच्या दकाराला सकारादेश
होतो सु पुढे असतांना, असा त्याचा अर्थ
आहे. आतां हे सूत्र कशाकरितां, कारण पूर्व-
सूत्राने सकारादेश सिद्ध होत आहे असा
प्रश्न उद्भवतो; तर हे सूत्र नियमार्थं होईल. तो
नियम असा कीं पूर्व सूत्राने जर दकाराला सका-
रादेश होईल, तर तो फक्त अदस् शब्दाच्याच
दकाराला होईल, इतर शब्दांच्या दकाराला
सकार होणार नाही.

पण जर असा नियम केला तर द्विशब्दाहून
क्यच् प्रत्यय (३।१।८) करून त्याच्या पुढे किप्
प्रमाणे उदाहरणही संभवत आहे.

३. तेव्हां अर्थातच ल्यद्, तद्, यद्, एतद्, या
शब्दांतील दकाराला सकार होणारच नाही. म्हणून
त्याकरितां अनन्त्ययोः हे करावयास नको. अनन्त्ययोः
या पदाचा तकाराविषयी कोठेही उपयोग नाही. शेवटीं
तकार फक्त भवत् शब्दाचा आहे. पण त्यादादिक शब्द
हे द्विशब्दापर्यंतच ध्यावयाचे असल्यामुळे तेथे सकार

प्रत्यय केला असतां त्या शब्दांचे प्रथमैक-
वचन द्वेः असे होईल आणि स्वः असें तर
इष्ट आहे.

पण ज्या उदाहरणाचा मूळ प्रयोग कोठेही
दिसत नाही अशा ठिकाणी शास्त्राची प्रवृत्तीच
करूं नये, हेच योग्य होय.

(सू. १०७) अदस् शब्दाच्या पुढील सु प्रत्य-
यालाच औकार आदेश होऊं दे, निराळा सु प्रत्य-
याचा लोप कशाकरितां सांगितला आहे ?

सु प्रत्ययालाच औकार आदेश केला तर हे
असौ या उदाहरणामध्ये त्या औकाराचा 'एङ्ह-
स्वात्०' (६।१।६९) या सूत्राने लोप हाऊं
लागेल.

एङ्हस्वात्० या सूत्राने सांगितलेला संबुद्धि-
प्रत्ययाचा लोप येथे होणार नाही. कारण तो
हलाचाच सांगितला आहे.

तर मग तेथे 'हल्' हे पद उच्चारले पाहिजे.

उच्चारवायास नको. कारण—

हल् असे पद मागून चालूच आहे.

हल् असे पद मागे कोठेसे आहे ?

राची प्राप्तीच येत नाही.

४. कारण अदसः या नियमामुळे 'तदोः सः सौ०'
या सूत्राने दकाराला सकार होणार नाही.

१. (सू. १०७) अदस् शब्दाहून सु प्रत्यय केला
असतां अदस् शब्दाच्या सकाराला औकार आदेश होतो
आणि पुढील सु प्रत्ययाचा लोप होतो; उदा० असौ.

ब्भ्यो दीर्घात्सुतिस्यपृक्तं हल् [६.१.६८] इति । तद्वै प्रथमानिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । ह्रस्वादित्येषा पञ्चमी हलिति प्रथमायाः षष्ठी प्रकल्पयिष्यति तस्मादित्युत्तरस्य [१.१.६७] इति ॥

आप एत्त्वं भवेत्तस्मिन्

इह हेऽसौ ब्राह्मणि आळि चापः संबुद्धौ च [७.३; १०५; १०६] इत्येत्त्वं प्रसज्येत । न झलीत्यनुवर्तनात् ।

झलीति तत्रानुवर्तते । क प्रकृतम् । सुपि च बहुवचने झल्येत् [७. ३. १०२; १०३]

इति ॥

प्रत्ययस्थाच्च कादित्त्वम्

इह च असकौ ब्राह्मणीति प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्य [७.३.४४] इतीत्त्वं प्रसज्येत । नैष दोषः । अस्मिन्निर्देशोऽयम् । आ आप् आविति । इहापि तर्हि न प्राप्नोति । कारिके हारिके इति ॥

शीभावश्च प्रसज्यते ॥ २ ॥

इह च शीभावश्च प्राप्नोति । असौ ब्राह्मणी । आप उत्तरस्यौळः शी भवतीति शीभावः प्राप्नोति । तस्मात्सोल्लोपो वक्तव्यः ॥

‘ हलङ्याब्भ्यो दीर्घात्० ’ (६।१।६८) या सूत्रामध्ये आहे.

पण तेथे तें पद प्रथमा विभक्ति लावून उच्चारलें आहे, आणि येथे तर षष्ठी विभक्ति लावून उच्चारलेलें हलः असें पाहिजे.

जरी हल् पद प्रथमा विभक्ति लावलेलें असलें तरी ह्रस्वात् या पंचमीच्या जोरावर त्या हल् पदापुढे येथें षष्ठीची कल्पना होईल. कारण ‘तस्मादित्युत्तरस्य’ (१।१।६७) अशी परिभाषा आहे.

सु प्रत्ययाला औ आदेश केला तर हे असौ ब्राह्मणि येथे स्त्रीलिंगामध्ये सकाराला अकारादेश केल्यानंतर टाप् प्रत्यय होईल. आणि त्या टाप् प्रत्ययाला औकार हा संबुद्धि प्रत्ययाला आदेश झाला असल्यामुळे त्या संबुद्धि प्रत्ययाच्या निमित्तानें ‘औळ आपः’ या सूत्राच्या पुढील ‘संबुद्धौ च’ (७।३।१०६) या सूत्राने एकारादेश होऊं लागेल.

एकारादेश होणार नाही. कारण ‘संबुद्धौ च’ या सूत्रामध्ये मागून झालि या पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

२. तेव्हां असौ झांत सु प्रत्ययाचे स्थानी केलेला औकार हा संबुद्धि प्रत्यय जरी आहे. तरी झळादि नसल्यामुळे मागील टाप् प्रत्ययाला एकार होत नाही.

३. तेव्हां ‘आकार या रूपांत असलेला आप् प्रत्यय पुढें असतांना’ असा त्याचा अर्थ होतो. असकौ येथें आप् प्रत्ययाच्या आकाराचा पुढील औकाराबरोबर वृद्धिरूपी (६।१।८८) एकारादेश झाला असल्यामुळे त्या आप्

झलि हें पद मागें कोठेंसें आहे ?

‘सुपि च’ या सूत्राच्या पुढील ‘बहुवचने झल्येत्’ (७।३।१०३) या सूत्रामध्ये झलि हें पद आहे.

तसेंच ‘असकौ ब्राह्मणी’ येथें अकच् प्रत्यय केलेल्या अदस् शब्दाच्या स्त्रीलिंगी प्रथमैकवचनामध्ये सु प्रत्ययाला औकार झाला तर त्याच्या पूर्वी टाप् होईल आणि त्यामुळे अकच् प्रत्ययांतील अकाराला ‘प्रत्ययस्थात्०’ (७।३।४४) यानें इकार आदेश होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण ‘प्रत्ययस्थात्०’ या सूत्रामध्ये आपि जसें ज म्हटलें आहे तें आ आप् यांचा संबंध करून म्हटलें आहे.

असें म्हटलें तर कारिके, हारिके, येथेही इकार आदेश होणार नाही.

शिवाय असौ ब्राह्मणी येथें शी आदेश होऊं लागेल. अप्प्रत्ययान्त अंगाच्या पुढील औकाराला शी आदेश होतो (७।१।१८) असा जो शी आदेश सांगितला आहे तो असौ येथे स्त्रीलिं-

प्रत्ययाचे आ हें रूप नष्ट झालें आहे; म्हणून इकार होत नाही.

४. कारण येथेही कारिके शब्दांतील आप् प्रत्ययाचें आ हें रूप नष्ट झालें आहे. कारिका शब्दापुढील प्रथमेच्या किंवा द्वितीयेच्या द्विवचनाच्या औ प्रत्ययाला शी आदेश (७।१।१८) होऊन गुण (६।१।८७) झाला आहे.

सावौत्वप्रतिषेधः साकच्काद्वा सादुत्वं
च ॥ १ ॥

सावौत्वप्रतिषेधः साकच्काद्वा वक्तव्यः ।
साश्च परस्योत्वं वक्तव्यम् । असकौ असुकः॥
उत्तरपदभूतानामादेश उपदेशिवद्वच-
नम् ॥ २ ॥

उत्तरपदभूतानां त्यदादीनामादेश उपदे-
शिवद्भावो वक्तव्यः । परमाहम् परमायम्
परमानेन । किं प्रयोजनम् ।

अनादिष्टार्थम् ॥ ३ ॥

अकृत एकादेश आदेशा यथा स्युरिति ॥
किं पुनः कारणमेकादेशस्तावद्भवति न पुनरा-
देशः । न परत्वादादेशैर्भविताव्यम् ।

बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ४ ॥

बहिरङ्गा आदेशः । अतरङ्ग एकादेशः ।
असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ स तद्भुपदेशिव-
द्भावो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । आचार्य-
प्रवृत्तिर्ज्ञापयति पूर्वपदोत्तरपदयोस्तावत्कार्यं
भवति नैकादेश इति यदयं नेन्द्रस्य परस्य
[७.३.२२] इति प्रतिषेधं शास्ति । कथं

गामर्धे सु प्रत्ययाला जो औकार आदेश केला
आहे त्याला होऊं लॉगेल. एकंदरीत सु प्रत्ययाला
औकार आदेश करून भागत नाही. तेव्हां आचा-
र्यांनीं सांगितल्याप्रमाणे सु प्रत्ययाचा लोपच
केला पाहिजे.

(वा. १) अदस् शब्दाला जो हा सु पुढे
असतांना औकार आदेश सांगितला आहे तो
अकच् प्रत्यय केलेल्या अदस् शब्दाला होत नाही
आणि अदस् शब्दांतील दकाराला पूर्वसूत्राने
सकारादेश केल्यानंतर त्या सकाराच्या पुढील
वर्णाला उकार आदेश होतो; आणि हे सर्व विक-
ल्पाने होतें असे म्हणावे; उदाहरणार्थ असकौ
असुकः.

(वा. २) समासामध्ये उत्तरपद असलेले जे
त्यदादिक शब्द त्यांना आदेश कर्तव्य असेल
त्या ठिकाणी तो आदेश उपदेशावस्थेमध्येच
होतो असे म्हणावे; उदाहरणार्थ परमाहम्,
परमायम्, परमानेन.

उपदेशावस्थेमध्ये आदेश झाल्याने काय साधते?

(वा. ३) ह्या त्यदादिक शब्दांचा ज्या
ठिकाणी पूर्वपदाबरोबर संधि होतो म्हणजे एका-

५. औः असा जो ङकार लाविला आहे तो केवळ
उच्चारणार्थ आहे. कारण प्रथमा व द्वितीया यांच्या
द्विवचनाच्या औ प्रत्ययाला ङकार कोठेच नाही. तेव्हां
अर्थातच सु प्रत्ययाचे त्यानीं केलेल्या औकारालाही तो
प्राप्त होणारच.

६. परमाहम् या ठिकाणी परम शब्दाचा अस्मद्
शब्दाबरोबर कर्मधारय समास केला आहे. तेथे संधि

देश होतो, त्या ठिकाणी तो एकादेश होण्याच्या
पूर्वी हे आदेश झाले पाहिजेत.

पण काय हो, जरी उपदेशिवद्भाव सांगितला
नसला तरी एकादेशच अगोदर होतात, आदेश
अगोदर होत नाहीत, याचे काय बरे कारण
असावे? कारण काहीच दिसत नाही. उलट,
आदेशच एकादेशापेक्षा परत्वास्तव अगोदर
झाले पाहिजेत.

आदेश जरी पर आहेत तरी ते अगोदर होणार
नाहींत. कारण ते बहिरंग आहेत, व एकादेश
अंतरंग आहे, आणि अंतरंगशास्त्र कर्तव्य अस-
तांना बहिरंगशास्त्र असिद्ध होतें अशी तर परि-
भाषा आहे.

तर मग आदेश अगोदर होण्याकरितां उप-
देशिवद्भाव सांगितला पाहिजे, असे दिसते.

उपदेशिवद्भाव सांगावयास नको. आचा-
र्यांच्या कृतीवरूनच हे सिद्ध होत आहे कीं
सामासिक शब्दांतील पूर्वपद व उत्तरपद यांना
होणारी कायें होईतोपर्यंत एकादेश होत नाही.
ती कृति अशी कीं आचार्यांनीं 'नेन्द्रस्य परस्य'

होऊन परमास्मद् असा सामासिक शब्द तयार झाल्या-
नंतर त्याच्या पुढे केलेल्या सु प्रत्ययाला मानून होणारा
अह आदेश (७.२.१९४) अस्मद् एवढ्याला होईल
आणि मागे परम् असे मकारान्त पूर्वपद राहील; आणि
उपदेशिवद्भावाने समासाबरोबरच अह आदेश करून
मागून संधि झाला म्हणजे हा दोष येत नाही.

७. आदेश हे अङ्गस्य या अधिकारांत सांगितले

कृत्वा ज्ञापकम् । इन्द्रे द्वावचौ । तत्रैको
यस्येति लोपेनापह्रियतेऽपर एकादेशेन ।
अनञ्क इन्द्रः संवृत्तः । तत्र को वृद्धेः
प्रसङ्गः । पश्यति त्वाचार्यः पूर्वपदोत्तरपद-
योस्तावत्कार्यं भवति नैकादेश इति ततो
नेन्द्रस्य परस्येति प्रतिषेधं शास्ति ॥

अदसः सोर्भवेदौत्वं किं सुलोपो विधीयते ।
ह्रस्वाल्लुप्येत संबुद्धिर्न हलः प्रकृतं हि
तत् ॥ १ ॥

आप एत्वं भवेत्तस्मिन्न झलीत्यनुवर्तनात् ।
प्रत्ययस्थाश्च कादित्त्वं शीभावश्च प्रस-
व्यते ॥ २ ॥

[इदमो मः ॥ ७।२।१०८ ॥

दश्च ॥ ७।२।१०९ ॥

यः सौ ॥ ७।२।११० ॥

इदोऽय् पुंसि ॥ ७।२।१११ ॥

अनाप्यकः ॥ ७।२।११२ ॥

हलि लोपः ॥ ७।२।११३ ॥]

मृजेवृद्धिः ॥ ७।२।११४ ॥

मृजेवृद्धिविधौ क्विप्रतिषेधः ॥ १ ॥

मृजेवृद्धिविधौ क्यन्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

कंसपरिमृड्भ्याम् कंसपरिमृड्भिः ॥

धातोः स्वरूपग्रहणे वा तत्प्रत्ययविज्ञाना-
त्सिद्धम् ॥ २ ॥

अथवा धातोः स्वरूपग्रहणे तत्प्रत्यये कार्य-

(७।२।२२) असा वृद्धीचा निषेध केला आहे.

हे शापक कसें बरे जमते ?

असें जमते की 'नेन्द्रस्य परस्य' या सूत्रानें
समासांतील उत्तरपद जो इन्द्र शब्द त्याला वृद्धि
(७।२।२१) होत नाही असें सांगितलें आहे. वृद्धि
ही अचालाच सांगितली आहे. इन्द्र शब्दामध्ये
तर दोनच अच् आहेत. त्यांतील एक अच् म्हणजे
अकार हा 'यस्येति०' (६।४।१४८) यानें लुप्त
होतो आणि दुसरा अच् इकार हा एकादेशानें
जातो. अशा रीतीनें अचाशिवाय इन्द्र शब्द
बनतो. तेव्हां त्या इन्द्र शब्दाला वृद्धीची प्राप्ति

असल्यामुळे त्यांना संबंध शब्दाची जरूर आहे, म्हणून
ते बहिरंग आहेत; आणि एकादेशांना फक्त दोन
वर्णांची अपेक्षा असल्यामुळे ते अंतरंग आहेत.

१. (सू. १०८) सु प्रत्यय पुढें असतांना इदम्
शब्दाच्या मकाराला मकारच होतो; म्हणजे अकार
होत नाही; उदा० अयम्, इयम्.

१. (सू. १०९) इदम् शब्दाच्या दकाराला मकार
आदेश होतो, विभक्तिप्रत्यय पुढें असतांना उदा० इमौ,
इमे.

१. (सू. ११०) सु प्रत्यय पुढें असतांना इदम्
शब्दाच्या दकाराला यकार आदेश होतो; उदा० इयम्.

१. (सू. १११) पुल्लिंगामध्ये इदम् शब्दातील
इद् या भागाला अय् असा आदेश होतो, सु प्रत्यय पुढें
असतांना; उदा० अयम्.

तरी येणार कशी ? तेव्हां आचार्य असें समजत
आहेत की 'सामासिक शब्दांतील पूर्वपद व उत्त-
रपद यांना होणारीं कार्ये होईतोपर्यंत एकादेश
होत नाही.' असें गृहीत धरूनच 'नेन्द्रस्य परस्य'
असा वृद्धीचा निषेध आचार्यांनी केला आहे.

(सू. ११४, वा. १) मृज् घातूला जी ही
वृद्धि सांगितली आहे ती क्विप्रत्यायान्त मृज्
घातूला होत नाही असें म्हणावें; उदाहरणार्थ
कंसपरिमृड्भ्याम्, कंसपरिमृड्भिः.

(वा. २) अथवा कोणत्याही घातूचें स्वरूप
उच्चारून सांगितलेलें कार्य हे घातूला लागणारा

१. (सू. ११२) तृतीयेपासून सप्तमीपर्यंत विभक्ति-
प्रत्यय पुढे असतांना इदम् शब्दांतील इद् या भागाला
अन् असा आदेश होतो, परंतु त्या इदम् शब्दामध्ये
अकच् प्रत्यय केलेला नसावा; उदा० अनेन, अनयोः.

१. (सू. ११३) तृतीयेपासून सप्तमीपर्यंत विभक्ति-
प्रत्यय जर हलादि असेल तर इदम् शब्दांतील इद्
भागाला लोप होतो, पण त्या इदम् शब्दामध्ये अकच्
प्रत्यय केलेला नसावा; उदा० आभ्याम्, एभिः.

१. (सू. ११४) मृज् धातूतील ऋकाराला वृद्धि
होते, धातूला लागणारा प्रत्यय पुढें असतांना; उदा०
माष्टि.

विज्ञानात्सिद्धम् । धातुप्रत्यये कार्यं भवती-
त्येषा परिभाषा कर्तव्या ॥ कान्येतस्याः परि-
भाषायाः प्रयोजनानि ।

प्रयोजनं सृजिदृशिमस्जिनशिहन्तिगिर-
त्यर्थम् ॥ ३ ॥

सृजि । रज्जुसृङ्भ्याम् रज्जुसृङ्भिः ।
सृजि । दृशि । देवदृग्भ्याम् देवदृग्भिः ।
दृशि । मस्जि । उदकमग्भ्याम् उदकमग्भिः ।
मस्जि । नशि । प्रनङ्भ्याम् प्रनङ्भिः ।
नशि । हन्ति । वार्त्रघ्नः भ्रौणघ्नः । हन्ति ।
गिरति । देवगिरौ देवगिरिः ॥

यदि स्वरूपग्रहण इत्युच्यते प्रसृङ्भ्याम्

प्रसृङ्भिः अनुदात्तस्य चर्दुपधस्यान्यतर-
स्याम् [६. १. ५९] इत्यम्प्राप्नोति । एवं
तर्हीयं परिभाषा कर्तव्या धातोः कार्यमुच्य-
मानं तत्प्रत्यये भवतीति ॥ सा तद्धोषा परि-
भाषा कर्तव्या । न कर्तव्या । आचार्यप्रवृत्ति-
ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषेति यदयं भ्रौण-
हत्ये तत्त्वं शास्ति ॥

अचो ङिणिति ॥ ७।२।११५ ॥

अज्ग्रहणं किमर्थम् ।

वृद्धावज्ग्रहणं गोऽर्थम् ॥ १ ॥

वृद्धावज्ग्रहणं क्रियते गोतो वृद्धिर्यथा

प्रत्यय पुटं असतांनाच होतें, यानेंच काम भागेल.
तर मग तशी परिभाषा केली पाहिजे.
त्या परिभाषेचा उपयोग होतो अशी उदा-
हरणें तरी कोणती ?

(वा. ३) उदाहरणें आहेत तर, असें पहा
कीं रज्जुसृङ्भ्याम्, रज्जुसृङ्भिः, येथें सृज्
घातूला, तसेंच देवदृग्भ्याम्, देवदृग्भिः, येथें दृश्
घातूला अम् आगम (६।१।५८) न झाला
पाहिजे. उदकमग्भ्याम्, उदकमग्भिः, येथें मस्ज्
घातूला, व प्रनङ्भ्याम्, प्रनङ्भिः, येथें नश्
घातूला, नुम् आगम (७।१।६०) न झाला पाहिजे.
वार्त्रघ्नः, भ्रौणघ्नः, येथें वृत्रहन् शब्दांतील हन्
घातूच्या नकाराला तकार आदेश (७।३।३२) न
झाला पाहिजे. तसेंच देवगिरौ, देवगिरिः, येथें
गृ घातूच्या रेफाला लकारादेश (८।२।२१) न
झाला पाहिजे.

हीं या परिभाषेचीं उदाहरणें आहेत खरीं,
पण अजूनही कांहीं ठिकाणीं दोष शिल्लक राह-
तातच. कारण या परिभाषेमध्ये ' स्वरूपग्रहणे '
म्हणजे घातूचें विशेष स्वरूप उच्चारून सांगितलेलें
कार्य असें म्हटलें आहे. त्यामुळें प्रसृङ्भ्याम्, प्रसृ-
ङ्भिः येथें ' अनुदात्तस्य चर्दुपधस्यान्यतरस्याम् '

१. (सू. १।१५) अजन्त जें अंग त्याला वृद्धि होते,

(६।१।५९) या सूत्रानें अम् आगम प्राप्त होतोच;
त्याचें निवारण या परिभाषेनें होणार नाही.
कारण त्या सूत्रामध्ये घातूचें विशेष स्वरूप
उच्चारलें नाही.

तर मग ' स्वरूपग्रहणे ' हा शब्द काढून
टाकून मोघमच ' घातोः कार्यमुच्यमानं तत्प्रत्यये
भवति ' अशी परिभाषा करावी.

असो, तर मग एकंदर विचार केला असतां
ती परिभाषा केली पाहिजे.

स्वतंत्र रीतीने ती पठण करावयास नको.
कारण आचार्यांच्या कृतीवरून ती परिभाषा
सिद्ध होत आहे. ती कृति अशी कीं ' दाण्डि-
नायन० ' (६।४।१७४) ह्या सूत्रामध्ये हन्
घातूच्या नकाराला तकार होण्याकरितां ' भ्रौण-
हत्ये ' असें निपातन केलें आहे. ती परिभाषा
आचार्यांच्या मनांत नसेल तर ' हनस्तो० ' (७।३।
३२) या सूत्रानेंच येथें तकार होत असल्या-
मुळें तें निपातन व्यर्थ होणार आहे.

(सू. १।१५) येथें ' अचः ' असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

(वा. १) ह्या वृद्धिविधीमध्ये अचः असें जें
म्हटलें आहे तें गोशब्दाकरितां म्हटलें आहे. गौः

अकारेत्संज्ञक किंवा णकारेत्संज्ञक असा प्रत्यय पुटें अस-

स्यात् । गौरिति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
णित्करणसामर्थ्याद्देवात्र वृद्धिर्भविष्यति ॥
अथ योगविभागः किमर्थो न ङिण्यत
उपधाया इत्येवोच्येत । का रूपसिद्धिः
चायकः लावकः कारकः । गुणे कृतेऽयवो
रपरत्वे चात उपधाया इत्येव सिद्धम् ।
योगविभागः सखिव्यञ्जनाद्यर्थः ॥ २ ॥

योगविभागः क्रियते सख्यर्थो व्यञ्जनाद्य-
र्थश्च । सख्यर्थस्तावत् । सखायौ सखायः ।
व्यञ्जनाद्यर्थः । जैत्रम् यौत्रम् च्यौत्रम् ॥
योगविभागे चेदानीं सखिव्यञ्जनाद्यर्थे क्रिय-
माणेऽङ्ग्रहणमपि कर्तव्यं भवति । किं प्रयो-
जनम् । गोऽर्थम् । ननु चोक्तं णित्करणसाम-
र्थ्याद्देवात्र वृद्धिर्भविष्यतीति । अस्त्यन्य-

येयं गो शब्दाला वृद्धि झाली पाँहिजे.

हा उपयोग बरोबर नाही. कारण येयं वृद्धि
जर न होईल तर 'गोतो णित्' (७।१।९०)
या सूत्रानें गो शब्दाच्या पुढील सर्वनामस्थान-
प्रत्यय णित् समजावा, असें जें वृद्धीकरितां
सांगितलें आहे ते व्यर्थ होईल. तेव्हां त्याच्या
जोरावर गौः येयं इक् नसला तरी वृद्धि
होईल.

पण त्या णित् समजण्याचा दुसरा उपयोग
आहे ना ?

तो कोणता ?

गावौ, गावः, येयं इक् नसल्यामुळे ओका-
राला वृद्धि झाली नाही तर अवादेश (६।१।
७८) होईल; त्यानंतर प्रत्यय णित् असल्यामुळे
'अत उपधायाः' या पुढील सूत्रानें वृद्धि होईल.

आता ही दोन सूत्रें निरनिराळीं कशाकरितां
केली आहेत ? तशीं करावयास नकोत. 'ङिण्यत
उपधायाः' असें एकच सूत्र करावें.

एक सूत्र केलें तर चायकः, लावकः, कारकः,
ही उदाहरणें कशीं साधतील ?

कां बरें ? चि व ल् या धातूंना गुण (७।३।

तांना; उदा० नायः, नायकः लावः, लावकः गौः, गावौ.

२. सूत्रामध्ये अचः असें म्हटलें नाही तर 'इको
गुणवृद्धी' (१।१।३) या परिभाषेमुळे इकः असें पद
उपस्थित होईल. त्यामुळे नायकः व लावकः येथें नी व
लू यांच्या इकाराला व उकाराला वृद्धि होऊन तीं
उदाहरणें साधतील. पण गौः येथें ओकार हा इक्
नसल्यामुळे त्याला वृद्धि होणार नाही.

३. काशी येथें छापिलेल्या प्रतीमध्ये " वृद्धिर्भवि-
ष्यति । अस्त्यन्यणित्करणस्य प्रयोजनम् । किम् । गावौ
गाव इत्यत्रान उपधाया इति वृद्धिर्यथा स्यात् । अथ

८४) होऊन अय् व अव् हे आदेश (६।१।७८)
होतील; कृ धातूला गुण होईल तोच रपर होईल;
नंतर उपधेला ह्रस्व अकार येत असल्यामुळे
'अत उपधायाः' यानेंच वृद्धि होईल.

(वा. २) ङिति हें वृद्धि सांगणारें निराळें
सूत्र सखि शब्दाकरितां आणि ज्या उदाहरणां-
मध्ये व्यञ्जन आरंभी असलेला प्रत्यय आहे त्या-
करितां केलें आहे. सखिशब्दाची उदाहरणें :
सखायौ, सखायः. व्यञ्जन आरंभी असलेल्या
प्रत्ययाची उदाहरणें : जैत्रं, यौत्रं, च्यौत्रम्. आता
जर सखि शब्दाकरितां आणि व्यञ्जन आरंभी
असलेल्या प्रत्ययाकरितां हें वृद्धि सांगणारें ङिति
असें सूत्र निराळें करावें लागतच आहे, तर
त्यामध्ये अचः असेंही म्हटलेंच पाहिजे.

कशाकरितां ?

गोशब्दाकरितां.

पण तेथें 'गो शब्दाच्या पुढील सर्वनामस्थानप्र-
त्यय णित् समजावा असें जें सांगितले आहे त्याच्या
सामर्थ्यास्तव ओकार इक् नसला तरी त्याला वृद्धि
होईल' असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

'णित् समजण्याचा दुसरा उपयोग आहे'

योगविभागः ... " असा पाठ आहे; त्याला अनुसरून
हें भाषांतर केलें आहे.

४. सखायौ येथें गुणाची प्राप्ति नसल्यामुळे चायकः
याप्रमाणें येथें साधत नाही. तसेंच प्रत्ययाच्या आरंभी
व्यञ्जन असलें म्हणजे तेथें अय् आणि अव् हे आदेश करता
येत नाहीत. तेव्हां या दोन प्रकारच्या उदाहरणांकरितां
स्वतंत्र वृद्धि सांगणाऱ्या सूत्राची जरूरी आहे.

५. जि आणि यु या धातूंहून ऋण असा उणादि प्रत्यय
केला आहे. तसाच च्यु धातूंहून ही ऋण प्रत्यय (उणादि
४।१०४) केला आहे.

णित्करणस्य प्रयोजनम् । किम् । गावौ गावः । अवादेशे कृतेऽत उपधाया इति वृद्धिर्यथा स्यात् । यत्तु सौ णित्करणं तदन-वकाशं तस्यानवकाशत्वादेव वृद्धिर्भविष्यति । यथैव खल्वपि णित्करणसामर्थ्यादनिकोऽपि वृद्धिः प्राथर्यत एव तत्त्वमपि प्राप्नोति । तत्व-मपि हि ङितीत्युच्यते । तस्मादञ्प्रहणं कर्तव्यम् ॥

[अत उपधायाः ॥ ७।२।११६ ॥]
तद्धितेष्वचामादेः ॥ ७।२।११७ ॥

असेंही पण तेथें सांगितलेंच आहे; तो उपयोग कोणता म्हणाल तर गावौ, गावः, येथें अवा-देश केल्यानंतर 'अत उपधायाः' या सूत्रानें वृद्धि व्हावी, हा तो उपयोग होय.

तरी पण सर्वनामस्थानांतील सु प्रत्ययाला णित् समजण्याचा कांहीच उपयोग येत नाही. तेव्हां त्याच्या सामर्थ्यास्तव गौः येथें ओकार इक् नसला तरी त्याला वृद्धि होईल.

तर मग जसे णित् समजण्याच्या जोरावर णित् समजण्याचें कार्य वृद्धि इक् नसला तरी होईल असें तुम्ही म्हणतां त्याप्रमाणे त्याच जोरा-वर णित् समजण्याचें कार्य तकारादेश (७।३।३२) हा हन् घातु नसला तरी होईल असेंही कोणी म्हणेल. कारण तकारादेश हाही वृद्धीप्रमाणें णित् व णित् हे प्रत्यय पुढें असतांनाच सांगितला आहे. एकंदरीत ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये अचः असें म्हटलें पाहिजे असें सिद्ध झालें.

(सू. ११७) ह्या सूत्रामध्ये अचः असें म्हटलें पाहिजे.

पण अचाम् असा अच् शब्द उच्चारलाच आहे ना ?

१. (सू. ११६) अकारेत्संज्ञक किंवा णकारेत्संज्ञक असलेला प्रथम पुढें असतांना मागील अंगांतील उपधा-संज्ञक ऋस्व अकाराला वृद्धि होते; उदा० पाचकः, पाकः.

१. (सू. ११७) अकारेत्संज्ञक किंवा णकारेत्संज्ञक असलेला असा तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना मागील अंगांतील अचांपैकी पहिला जो अच् त्याला वृद्धि होते; उदा० उपगोरपत्यमौपगवः.

अञ्प्रहणं कर्तव्यम् । ननु च क्रियत एव । द्वितीयं कर्तव्यं यथाचामादिप्रहणमञ्चिशेषणं विज्ञायेत । अचामादेरच इति । अथाक्रि-यमाणेऽञ्प्रहणे कस्याचामादिप्रहणं विशेषणं स्यात् । इग्विशेषणमित्याह । अचामादेरिक इति । तत्र को दोषः । इहैव स्यात् । ऐतिका-यनः औपगवः । इह न स्यात् । गार्ग्यः वात्स्य इति ॥ तत्तर्ह्यञ्प्रहणं कर्तव्यम् । न कर्त-व्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । अचो ङिति [११५] इति । यदि तदनुवर्ततेऽत

तो एक आहेच. त्या शिवाय दुसरा अचः असा शब्द पाहिजे आहे; म्हणजे अचांमध्ये आदि हें त्या अचाचें विशेषण समजून 'अचां-मध्ये आदि जो अच् त्याला वृद्धि होते' असा अर्थ होईल.

पण येथें दुसरें अचः असें पद घातलें नाही तर 'अचांमध्ये आदि' हें कोणाचें बरें विशेषण होईल ?

इकाचें विशेषण होईल असें आम्ही म्हणतो, की ज्यामुळे अचांमध्ये आदि असा जो इक त्याला वृद्धि होते असा अर्थ होईल.

मग तसा अर्थ झाला तर दोष कोठें येईल ? तसा अर्थ झाला तर ऐतिकायनः, औपगवः, येथेंच इकार आणि उकार यांना वृद्धि होईल, आणि गार्ग्यः, वात्स्यः येथें अकाराला होणार नाही.

तर मग अचः असें येथें म्हटलें पाहिजे.

म्हणावयास नको. कारण मागून अचः या पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

मागें अचः असें कोठें म्हटलें आहे ?

२. अचः असें म्हटलें नाही तर 'इको गुणवृद्धी' (१।१।३) या परिभाषेने इकः पद येथें उपस्थित होणार आहे.

३. शतिक शब्दाहून फक् प्रत्यय (४।१।९९), उपयु शब्दाहून अण् प्रत्यय (४।१।९२) आणि गर्ग, वत्स, या शब्दाहून यन् प्रत्यय (४।१।१०५) झाला आहे.

उपधायाः [११६] अचञ्चोत्यज्मात्रस्योपधाया वृद्धिः प्रसज्येत । छेदक इति । अकारेण तपरेणाचं विशेषयिष्यामः । अचोऽत इति । इहेदानीमच इत्येवानुवर्ततेऽत इति निवृत्तम् । अथवा मण्डूकगतयोऽधिकाराः । यथा मण्डूका उत्प्लुत्योत्प्लुत्य गच्छन्ति तद्वदधिकाराः । अथवैक्योगः करिष्यते । अचो ङित्यत उपधायाः । ततस्तद्धितेष्वचामादेरिति । न चैक्योगोऽनुवृत्तिर्भवति ॥

तद्धितेष्वचामादिवृद्धावन्त्योपधलक्षणप्रतिषेधः ॥ १ ॥

तद्धितेष्वचामादिवृद्धावन्त्योपधलक्षणाया

वृद्धेः प्रतिषेधो वक्तव्यः । क्रौष्टः जागत इति । ननु चाचामादिवृद्धिरन्त्योपधलक्षणां वृद्धिं बाधियते । कथमन्यस्योच्यमानान्यस्य बाधिका स्यात् । असति खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यात् ॥

लोकविज्ञानात्सिद्धम् ॥ २ ॥

सत्यपि संभवे बाधनं भवति । तद्यथा । ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तक्रं कौडिन्यायेति सत्यपि संभवे दधिदानस्य तक्रदानं निवर्तकं भवति । एवमिहापि सत्यपि संभवेऽचामादिवृद्धिरन्त्योपधलक्षणां वृद्धिं बाधि-

‘अचो ङिति’ या सूत्रामध्ये म्हटलें आहे.

पण जर तेथून अचः हें पद येथें अनुवृत्त होत असेल तर ‘अत उपधायाः’ या मधल्या सूत्रामध्येही त्याचा संबंध होईल आणि तेथें संबंध झाला तर उपधासंज्ञक अशा वाटेक त्या अचाला वृद्धि होऊं लागेल, व भेदकः, छेदकः, येथें इकारालाही वृद्धि होईल.

तसें होणार नाही. कारण सूत्रामध्ये उच्चारलेलें अतः हें त्या अचानें विशेषण करूं, म्हणजे ह्रस्व अकाररूपी जो अच् त्याला वृद्धि होते असा अर्थ होईल. या प्रस्तुत ठिकाणीं मात्र ‘अचः’ एवढेंच पद अनुवृत्तीनें येतें; ‘अतः’ या पदाची अनुवृत्ति होत नाही. अथवा अधिकाराची गति बेडकाप्रमाणें आहे. बेडक जसा उड्या मारीत जातो त्वाप्रमाणें अधिकार आहेत. अथवा ‘अचोऽङित्यत उपधायाः’ असें एकच सूत्र करतां येईल; आणि त्याच्याच पुढें ‘तद्धितेष्वचामादेः’ हें सूत्र होय. एक सूत्र केळें म्हणजे त्यांत वाक्यार्थ दोन जरी झाले तरी त्यांतल्या त्यांत अनुवृत्ति होत नसते.

(वा. १) ही जी तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना पूर्वीच्या अंगांतील अचामध्ये पहिल्या अचाला

वृद्धि सांगितली आहे त्या ठिकाणीं जर शेवटच्या अचाला किंवा उपधेला मागील सूत्रांनी वृद्धि प्राप्त झाली तर ती होत नाही, असें म्हणावें; उदा. क्रौष्टः, जागतः.

पण ही अचामध्ये पहिल्या अचाला सांगितलेली वृद्धि शेवटच्या वर्णाला प्राप्त झालेल्या वृद्धीचा (७।२।११५) आणि उपधेला प्राप्त झालेल्या वृद्धीचा (७।२।११६) बाध करीलच.

तसें होणार नाही; आदिवृद्धि ही एकाला सांगितली आहे; ती दुसऱ्याला प्राप्त झालेल्या वृद्धीचा कसा बरें बाध करील ? कारण, ज्या ठिकाणीं दोन्ही कार्यांचा संभव नाही तेथेंच खरोखर एकानें दुसऱ्याचा बाध करणें रास्त होईल, आणि येथे तर दोन्ही कार्यांचा संभव आहे.

(वा. २) लोकांमध्ये जसें दृष्टीस पडतें तशा रीतीनेच हें सिद्ध होत आहे. लोकांमध्ये दोन्ही कार्यांचा संभव असूनही तेथें एकानें दुसऱ्याचा बाध झालेला दृष्टीस पडतो; जसें ‘ब्राह्मणांना दही द्यावें आणि कौडिन्याला ताक द्यावें,’ असें म्हटलें असतां तेथें कौडिन्याला तक्रदान आणि दधिदान हीं दोन्ही करतां येतात. तरी त्यांमध्ये तक्रदान हें दधिदानाचा बाध करतें; त्याप्रमाणेंच क्रौष्टः

करताच प्रकृत सूत्रामध्ये अनुवृत्त होईल.

४. तेव्हां ‘अचो ङिति’ या सूत्रांतील अचः हें पद षकदम उढी मारून मधल्या सूत्रांशीं स्पर्श न व्हा. म. भा. २२

व्यते ॥ विषम उपन्यासः । नाप्राप्ते दधिदाने तक्रदानमारभ्यते तत्प्राप्त आरभ्यमाणं बाधकं भविष्यति । इह पुनरप्राप्त्यायामन्त्योपधलक्षणयां वृद्धावचामादिवृद्धिरारभ्यते । सुश्रुत् सौश्रुत इति ॥

पुष्करसद्ग्रहणाद्वा ॥ ३ ॥

अथवा यद्यमनुशतिकादिषु पुष्करस-

च्छब्दं पठति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽचामादिवृद्धावन्त्योपधलक्षणा वृद्धिर्न भवतीति ॥

['किति च ॥ ७२।११८ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य द्वितीये पादे द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

जागतः, येथें जरी आदिवृद्धीच्या बरोबर अंत्यवृद्धि किंवा उपघावृद्धि करतां येते अशा रीतीने त्या दोन्ही वृद्धींचा संभव आहे तरी आदिवृद्धि ही अंत्यवृद्धीचा आणि उपघावृद्धीचा बाध करील.

हा लोकांतील दिलेला दृष्टांत बरोबर नाही. कारण लोकांमध्ये कौण्डिन्याला जें तक्रदान सांगितलें आहे तेथें दधिदान हें प्राप्त होत नाही असें कोठेंच होत नाही. तेव्हां दधिदान हें अवश्य प्राप्त होत असतांना मुद्दाम सांगितलेलें जें कौण्डिन्याला तक्रदान तें दधिदानाचा बाध करतें हें रास्तच आहे. पण येथें पहावें तर तसें नाही. कारण अंत्यवृद्धीची आणि उपघावृद्धीची प्राप्ति जेथें येत नाही अशा ठिकाणीं देखील ही आदिवृद्धि सांगितली जाते; उदा० सौश्रुतः येथें

५. पुष्करे सीदतीति पुष्करसत्, म्ह० पुष्करतीर्थावर राहणारा मनुष्य. येथें पुष्कर आणि सद् या दोन पदांचा समास झाला आहे. त्या पुष्करसद् शब्दाहून अपत्य या अर्थी इज् प्रत्यय (४।१।९६) झाला आहे. तेथें त्या दोन्ही पदांतील पहिल्या अचाला वृद्धि होण्याकरिता अनुशतिकादि गणामध्ये पुष्करसद् शब्दाचा पाठ केला आहे. त्यामुळे 'पौष्करसादि' असा इज्प्रत्ययान्त शब्द होतो. जर आदिवृद्धीने इतर वृद्धीचा बाध केला नाही तर उपघावृद्धि होऊन 'पौष्करसादि' असा शब्द

सुश्रुत् या शब्दाचा शेवटचा वर्ण अच् नाही, व उपधेला अकार नाही. एकंदरीत लौकिकन्यायानें हें साधणार नाही.

(वा. ३) अथवा अनुशतिकादि गणामध्ये (७।३।२०) जो आचार्यांनीं पुष्करसद् शब्दाचा पाठ केला आहे त्यावरून असें ज्ञापितें होतें कीं 'अचामध्ये पहिल्या अचाला वृद्धि ज्या ठिकाणीं प्राप्त होत असेल तेथें अंत्य वर्णाला किंवा उपधेला प्राप्त झालेली वृद्धि होत नाही.'

याप्रमाणें भगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील सातव्या अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील दुसरे आह्निक समाप्त झालें व दुसरा पाद समाप्त झाला.

सिद्ध होईलच. असें अमूनही ज्या अर्थी उभयपदवृद्धीकरितां अनुशतिकादि गणामध्ये पुष्करसद् शब्दाचा पाठ आचार्यांनीं केला आहे त्याअर्थी आदिवृद्धि ही इतर वृद्धीचा बाध करते असें त्यांनीं गृहीत धरलें आहे असें सिद्ध होतें.

१. (सू. ११८) ककार इत्संज्ञक असलेला तद्धितप्रत्यय पुढें असतांना मागील अंगांतील अचांपैकी जो पहिला अच् त्याला वृद्धि होते; उदा० नाढायनः.

अध्याय ७ पाद २ समाप्त.

देविकांशिशपादित्यवाङ्दीर्घ-
सत्त्रश्रेयसामात् ॥ ७३१ ॥

देविकादिषु तदादिग्रहणम् ॥ १ ॥

देविकादिषु तदादिग्रहणं कर्तव्यम् । देवि-
काद्यादीनामिति वक्तव्यम् । इहापि यथा
स्यात् । दाविकाकूलाः शाल्यः । शांशपा-
स्थला देवाः ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति ।

अन्यत्र तद्ग्रहणात्तदन्तग्रहणाद्वा ॥ २ ॥

अन्यत्र हि तस्य वा ग्रहणं भवति तद-
न्तस्य वा न चेदं तन्नापि तदन्तम् ॥

आद्यज्विशेषणत्वात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

आद्यज्विशेषणं देविकादयः । नैवं विज्ञा-
यते देविकादीनामङ्गानामचामादेराकारो

भवतीति । कथं तर्हि । ङिणलङ्गस्याचामा-
देराकारो भवति स चेदेविकादीनामाद्यम्भ-
वतीति ॥

आन्तरतम्यनिवर्तकत्वाद्वा ॥ ४ ॥

अथवा नानेनानन्तरतमा वृद्धिर्निवर्त्यते ।
किं तर्हि । अन्तरतमानेन निवर्त्यते । सिद्धात्र
वृद्धिस्तद्धितेष्वचामादेः [७. २. ११७] इत्येव
तत्रानेनानन्तरतमा वृद्धिर्निवर्त्यते ॥ परिहारा-
न्तरमेवेदं मत्वा पठितं कथं चेदं परिहारा-
न्तरं स्यात् । यदि नाद्यज्विशेषणं देविका-
दयः । अवश्यं चैतदेवं विश्लेषमाद्यज्विशे-
षणं देविकादय इति । यदि नाद्यज्विशेषणं
देविकादयः स्युरिहापि प्राप्नोति सुदेविकायां

(सू० १, वा. १) या देविका वगैरे शब्दांना

वृद्धि सांगणान्या प्रस्तुत सूत्रांत तदादि हा शब्द
घालावा. थोडक्यांत बोलावयाचें म्हणजे 'देविका
वगैरे शब्द व देविका वगैरेनी आरंभ होणारे
शब्द या सर्वांना' असें बोलावें, म्हणजे दाविका-
कूलाः शाल्यः, शांशपास्थला देवाः, यांतील
दाविकाकूल व शांशपास्थल हीं रूपे साषतील.

पण हीं रूपे एरव्हीच कां साधूं शकत नाहीत ?

(वा. २) इतर ठिकाणीं उच्चारलेल्या शब्दाचें
किंवा तो शेवटीं असलेल्या सामासिक शब्दाचें
ग्रहण होत असतें. प्रकृत स्थलीं देविकाकूल वगैरे
शब्द हे उच्चारलेले नव्हेत आणि ते शेवटीं अस-
लेले असेही नव्हेत.

(वा. ३) देविका वगैरे शब्द हे आदिस्वराचे
विशेषण होतात. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे
'देविका वगैरे शब्द शेवटीं ज्यांच्या आहेत अशा
अंगांच्या पहिल्या स्वराला 'आ' आदेश होतो'
असा अर्थ करावयाचा नाही.

तर मग कसा करावयाचा ?

अ, ण किंवा क इत् असलेला प्रत्यय पुढें अस-
तांना अंगांतील प्रथम स्वराला आकारादेश होतो.
तो प्रथम स्वर देविका वगैरे शब्दांतील आरंभीचा

१. (सू. १) ञकार, णकार किंवा ककार हा
इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना देविका,

स्वर असला पाहिजे.

(वा. ४) अथवा प्रस्तुत सूत्राचें काम
'देविका वगैरे शब्दांच्या पहिल्या स्वराला विस-
दृष्ट अशी नवीन वृद्धि सांगितली आहे' असें
समजू नये. तर फक्त अत्यन्तसदृश अशी वृद्धि
म्हणजे 'ऐ' ही निवृत्त केली जाते. तेव्हां देविका
वगैरे शब्दांना 'तद्धितेष्वचामादेः' (७।२।११७)
या सूत्रानेंच आ ही वृद्धि केली जाते.

पण प्रस्तुत वार्तिक 'आन्तरतम्यनिवर्तक-
त्वाद्वा' हें 'आद्यज्विशेषणत्वात्सिद्धम्' या वार्ति-
कानें अडचण दूर केली असतांनाही अडचण दूर
करण्याचें आणखी एक साधन म्हणून सांगितलें
आहे ना ? पण 'आद्यज्विशेषणत्वात्' या पूर्व-
वार्तिकाप्रमाणें जर देविका वगैरे शब्द हे आदि-
अच्चाचे विशेषण केले नाहीत तर 'आन्तरतम्य०'
या वार्तिकानें ती अडचण दूर होणार नाही. आणि
पूर्ववार्तिकामध्ये सांगितल्याप्रमाणें देविका वगैरे
शब्द हे आदि अच्चाचे विशेषण होतात म्हणून
अवश्य समजलेंच पाहिजे. कारण कीं जर देविका
वगैरे शब्द हे आदिअच्चाचें विशेषण न होतां
अंगाचें विशेषण होतील तर 'सुदेविकेमध्ये
शिशपा, दित्यवाङ्, दीर्घसत्त्र आणि श्रेयस् या शब्दां-
तील आरंभीच्या स्वराला आकार आदेश होतो.

भवः सौदेविक इति । अथात्राप्याद्यञ्चिषे-
षणत्वादित्येव सिद्धं परिहारान्तरं न भवति ॥
न ब्रूमो यत्र क्रियमाणे दोषस्तत्र कर्तव्य-
मिति । किं तर्हि । यत्र क्रियमाणे न दोष-
स्तत्र कर्तव्यम् । क्व च क्रियमाणे न दोषः ।
संज्ञाविधौ । वृद्धिरादैज्देविकादीनामाकार
इति । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथा-
न्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं देविकादिषु तदा-
दिप्रहणमन्यत्र तदप्रहणान्तदन्तप्रहणाद्वेति ।
परिहृतमेतदाद्यञ्चिषेणत्वादिसिद्धमिति ॥

न्यग्रोधे च केवलग्रहणात् ॥ ५ ॥

न्यग्रोधे च केवलग्रहणान्मन्यामह आद्य-
ञ्चिषेणं देविकाद्य इति । तस्य हि केवल-
ग्रहणस्यैतत्प्रयोजनमिह मा भूत् न्याग्रोध-
मूलाः शालय इति । यदि चाद्यञ्चिषेणं
देविकाद्यस्ततः केवलग्रहणमर्थवद्भवति ॥
तदेतत्कथं कृत्वा ज्ञापकं भवति । यदि न्यग्रो-
धशब्दोऽन्यत्पन्नं प्रातिपदिकं भवति । अथ
हि न्यग्रोहतीति न्यग्रोधस्ततो नियमार्थं
पदान्त इति कृत्वा न ज्ञापकं भवति ॥

झालेला' या अर्थाचा सौदेविक शब्द साधण्याचे
वेळीं प्रस्तुत सूत्रानें 'दे' मधील एकाराला आकार
आदेश होऊन सौदेविक रूप साधण्यास पंचार्धित
पडेल. सौदेविक वगैरे शब्द साधतांना आलेली
अडचण देविका वगैरे शब्द हे आदि अचाचे
विशेषण करूनच जर दूर करावी लागते तर
'आन्तरतम्य०' या वार्तिकामध्ये सांगितलेला
हा अडचण दूर करण्याचा स्वतंत्र प्रकार म्हणून
होऊं शकणार नाही.

आमचें म्हणणें तुम्ही बरोबर समजलां नाहीं.
आम्ही असें म्हणत नाहीं कीं प्रस्तुत सूत्र ज्या
ठिकाणीं दोष येईल अशा ठिकाणीं (म्हणजे
सातव्या अध्यायाच्या तिसऱ्या पादाच्या आरंभीं)
करावें म्हणून.

मग तुम्ही काय म्हणतां ?

ज्या ठिकाणीं हें सूत्र सांगितलें असतां दोष
येणार नाहीत अशा ठिकाणीं तें करावें.

कोठें सांगितलें असतां दोष येणार नाहीत ?

संज्ञाप्रकरणामध्ये 'वृद्धिरादैच्' (१।१।१) या
सूत्रानंतर. म्हणजे वृद्धिशब्दानें आकार, ऐकार
व औकार हे ध्यावे; पण देविका वगैरे शब्दांच्या
बाबतीत वृद्धि सांगितल्यास वृद्धि शब्दानें 'आ'
स्वर ध्यावा.

असें केलें असतां चालेल खरें, पण सूत्र
निराळ्या ठिकाणीं करावें लागतें.

बरें तर मग जेथें हें सूत्र सांगितलें आहे

२. न्यक् यामध्ये नि आणि अच्, अशीं पदे आहेत.
तेव्हां नि यांतील इकाराला यकार (६।१।७७) केला

तेथेंच तें राहूं दे.

पण मग 'देविका वगैरे शब्दांचे बाबतीत
तदादि शब्द घालावा लागेल' कारण इतर
ठिकाणीं उच्चारलेल्या शब्दाचे किंवा तो शेवटीं
असलेल्या सामासिक शब्दाचें ग्रहण होत असतें,
असें जें म्हटलें आहे त्याची वाट काय ?

त्या दोषाचें निराकरण 'देविका वगैरे शब्द
हे आदि अचाचें विशेषण होतात' असें सांगून
केलेंच आहे.

(वा. ५) 'न्यग्रोधस्य च केवलस्य' (७।३।५)
या सूत्रांत केवल शब्द घातला असल्यामुळेही
असें आम्ही समजतो की देविका वगैरे शब्द हे
आदि अचाचे विशेषण होतात. कारण 'न्यग्रो-
धस्य०' या सूत्रांत केवल पद घालण्याचा हेतु हा
आहे कीं 'न्याग्रोधमूलाः शालयः' या न्याग्रोध-
मूल शब्दांतील न्यग्रोध शब्दामध्ये ऐकार होऊन
नैयग्रोध असें होऊं नये. जर देविका वगैरे
शब्द हे आदि अचाचे विशेषण म्हणून घेतले
तरच न्यग्रोधमूल शब्दामध्ये दोष येत असल्यामुळे
त्याकरितां केवल शब्द सूत्रांत घालण्याचा उपयोग
होईल.

पण हें ज्ञापक कसें समजलें जातें ?

जर न्यग्रोध हा शब्द व्युत्पत्तिरहित
घेतला तर हें ज्ञापक बरोबर जमतें. पण जर
'न्यक् रोहति' म्हणजे खालीं वाढत जाणारा अशा
म्हणजे तो पदाच्या शेवटीं येतो. तेव्हां 'न ख्यायाम्०'
(७।३।१) यानेंच येच् आगम सिद्ध होतो म्हणून

वहीनरस्येद्वचनम् ॥ ६ ॥

वहीनरस्येत्सं वक्तव्यम् । वहीनरस्या-
पत्यं वैहीनरिः ॥

कुणरवाडवस्त्वाह । नैष वहीनरः । कस्तर्हि ।
विहीनर एषः । विहीनो नरः कामभोगाभ्यां
विहीनरः । विहीनरस्यापत्यं वैहीनरिः ॥
[केकयमित्रयुप्रलयानां यादेरियः
॥ ७।३।२ ॥]

नं द्वाभ्यां पदान्ताभ्यां पूर्वौ
तु ताभ्यामैच् ॥ ७।३।३ ॥

द्वाभ्यां परस्यावृद्धित्वम् ।

द्वाभ्यां परस्यावृद्धित्वं सिद्धम् । कुतः ।
अपदादौ वृद्धेर्हि तौ ।

अपवादौ हि वृद्धेस्तावैचावुच्येते ॥

नित्यावैचौ तयोर्वृद्धिः

अथवा नित्यावैचौ । कृतायामपि वृद्धौ
प्राप्नुतोऽकृतायामपि । नित्यत्वादैचोः कृतयो-
र्यद्यपि वृद्धिस्तयोरेव ।

किमर्थं नेति शिष्यते ॥ १ ॥

अथ किमर्थं प्रतिषेध उच्यते ।

ऐचोर्विषयार्थं प्रतिषेधसंनियुक्तवचनम् १
ऐचोर्विषयार्थं प्रतिषेधसंनियोगेनैचावुच्येते ।

यत्र द्वाभ्यां परावृद्धि-

स्तत्राध्यश्वेर्यथा न तौ ।

यत्र द्वाभ्यां परस्यावृद्धित्वमुच्यते तत्रैचौ
यथा स्याताम् । इह मा भूताम् । आध्यथिः

व्युत्पत्तीचा न्यग्रोष शब्द घेतला तर यकार पदान्तीं
असल्यामुळें ऐच् आगम पूर्वसूत्रानें (७।३।३)
सिद्ध होतो. तेव्हां हें सूत्र नियमार्थं होत अस-
ल्यामुळें केवळस्य हें शापक म्हणतां येत नाही.

(वा. ६) वहीनर शब्दाच्या स्वरांतील पहिल्या
स्वराला 'इ'कार आदेश होतो असें म्हणावें. म्हणजे
'वहीनरचा मुलगा'याअर्थी 'वैहीनरि'शब्द साधेल.

कुणरवाडव आचार्योचें म्हणणें आहे की 'वैही-
नरि' यांत मूळ शब्द 'वहीनर'असा नाही. विही-
नर हाच मूळ शब्द कामभोगांनीं रहित माणूस
या अर्थाचा आहे, व त्याचा मुलगा या अर्थी 'वैहि-
नरि' शब्द काहीं खटपट केल्याशिवाय सहजच
साधतो.

(सू. ३) यकाराच्या किंवा वकाराच्या पुढें अ उ-
लेल्या स्वराला वृद्धि होत नाही ही गोष्ट सिद्धच
आहे.

कारण ऐ आणि औ हे आगम वृद्धीचे

'न्यग्रोष शब्दाला जर ऐच् आगम होईल तर केवळालाच
होईल' अशा नियमाकरितां हें सूत्र करावें लागतें.

३. विहीन म्हणजे कामभोगांनीं रहित विरक्त
असा नर. येथें विहीन या पूर्वपदांतील न या अक्षराचा
लोप झाला आहे (६।३।१०९).

१. (सू. २) अकार, णकार किंवा ककार
शसंस्कृत असलेला तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना केकय,

अपवाद आहेत.

अथवा ऐ आणि औ हे आगम नित्य
आहेत, कारण वृद्धि केल्यावरही ते होऊं शक-
तात व वृद्धि करण्याचे पूर्वीही ते होऊ शक-
तात. तेव्हा ऐ आणि औ हे आगम नित्यत्वा-
स्तव केल्यानंतर जर वृद्धि व्हावयाची तर त्यांना
तीच वृद्धि होईल.

तेव्हा प्रस्तुत सूत्रानें 'वृद्धि होत नाही' असा
निषेध कां सांगितला ?

(वा. १) ऐ आणि औ हे आगम कोठें
होतात तीं स्थलें नक्की करण्याकरितां वृद्धिनिषे-
घाचें व ऐ आणि औ या आगमाचें एकमेकां-
बरोबर विधान केलें आहे.

ज्या ठिकाणीं यकार किंवा वकार यांच्या
पुढील अचाला वृद्धीचा निषेध केला जाईल
तेथेंच हे आगम व्हावेत, इतर ठिकाणीं, उदा-

मित्रयु आणि प्रलय या शब्दांतील यकारादि भागाला
इय असा आदेश होतो; उदा० केकेयः (४।१।१६८),
मेत्रेयिका (५।१।१३४), प्रालेयम् (४।१।७४).

१. (सू. ३) पदाच्या शेवटी असलेला जो यकार
किंवा वकार त्याच्या पुढील अचाला वृद्धि (७।२।११७)
होत नाही, आणि त्या यकाराच्या पूर्वी ऐ आणि वका-
राच्या पूर्वी औ असे आगम होतात.

दाध्यश्विः माध्वश्विरिति ॥ नैतदस्ति प्रयो-
जनम् ।

अचामादेर्वाभ्यां हि तौ

अचामादिनात्र य्वौ विशेषयिष्यामः ।

अचामादेर्यौ खाविति ॥

कथं व्याशीतिके न तौ ॥ २ ॥

व्याशीतिक इत्यत्र कस्मान्न तौ भवतः ।

यत्र वृद्धिरचामादेस्तत्रैचावत्र घोर्हि सा ।

यत्राचामादेरित्येवं वृद्धिस्तत्रैचावुच्येते ।

अत्र घोरित्येवं वृद्धिः । किमिदं घोरिति ।

उत्तरपदस्येति ॥ उत्तरपदाधिकारेऽप्यव-
श्यमैजागमोऽनुवर्त्यः पूर्वञ्च्यलिन्दे भवः पूर्व-
त्रैयलिन्द इत्येवमर्थम् । नैष दोषः । उत्तर-
पदेनात्राचामादिं विशेषयिष्यामोऽचामादिना
य्वौ । उत्तरपदस्याचामादेर्यौ खाविति ॥

अथ कस्मात्पदान्ताभ्याम्

अथ किमर्थं पदान्ताभ्यामित्युच्यते ।

यथेणो न भवेद्यणः ॥ ३ ॥

इणो यणादेशे मा भूत् । यतश्छात्रा
याता इति ॥

हरणार्थ, 'आध्यश्विः', 'दाध्यश्विः', 'माध्वश्विः',
येषु हे आगम होऊं नयेत.

हा उपयोग सांगतां येणार नाही.

कारण अचामध्ये जो आदि अच् त्याचा
संबंध यकारवकारांकडे केला म्हणजे हे आगम
वाटेल तेथे असलेल्या पदान्तीच्या यकाराच्या व
वकाराच्या पूर्वी होणार नाहीत, तर अचामध्ये
जो आदि अच् त्याच्या स्थानी झालेले जे यकार
आणि वकार त्याच्याच पूर्वी होतील.

तरी पण 'द्रव्यशीतिकः' या ठिकाणी हे
आगम कां होत नाहीत ?

याचें कारण असे आहे की ज्या ठिकाणी
'अचामादेः' असे निमित्त असलेली वृद्धि
(७।२।११७) प्राप्त होते त्या ठिकाणी वृद्धीचा
निषेध करून त्याच्या बरोबर ऐ व औ हे आगम
होतात असे प्रस्तुत सूत्रांत सांगितले आहे.
द्रव्याशीतिकः या ठिकाणी तर उलट घोः म्ह०
घूला वृद्धि होत आहे.

घूला वृद्धि म्हणजे काय ?

२. अधि+ अश्व या स्थितीत इकाराला यण झाला
आहे. अश्वशब्दाहून अपत्य या अर्थी इञ् प्रत्यय
(४।१।९५) झाला आहे. येथे पदाच्या शेवटी यकार
आहे. पण त्याच्या पुढील अकार हा अश्वशब्दातील
पहिला अच् नसल्यामुळे त्याला वृद्धीची प्राप्ति येत नाही,
तेव्हा अर्थातच तेथे निषेध संभवत नाही.

३. दि आणि अशीति या शब्दांचा तद्विधार्थी
द्विगु समास (२।१।५१) करून पुढे त्याला 'भूत' या

घु म्हणजे उत्तरपद होय.

पण उत्तरपदस्य या अधिकारातील वृद्धि
सांगणाऱ्या सूत्रामध्येही ऐच् पदाची अनुवृत्ति
प्रस्तुत सूत्रांतून नेलीच पाहिजे; उदा० पूर्व-
च्यलिन्दामध्ये झालेला या अर्थाचा 'पूर्वत्रैयलिन्दः'
हा शब्द साधण्याकरितां 'प्राचां ग्रामनगराणाम्'
(७।३।१४) या सूत्रांत ऐच् आगमाची अनुवृत्ति
न्यावयास पाहिजे.

हा दोष येत नाही. कारण उत्तरपदस्य याचा
संबंध अचामध्ये आदि याच्याकडे करूं; आणि
त्याचा य्वौ याच्याकडे संबंध करूं; तेव्हा 'उत्तर-
पदांतील पहिल्या स्वराचे जागी झालेला जो
यकार अथवा वकार' असा त्या सूत्राचा अर्थ
झाला म्हणजे सर्व साधेल.

बरे, प्रस्तुत सूत्रांत 'पदान्ताभ्याम्' हे पद
कशाकरितां घातले आहे ?

इण् घातूचे ठिकाणी यण् आदेश (६।४।८१)
होऊन झालेल्या यकाराच्या पूर्वी ऐच् आगम
होऊं नये म्हणून; उदाहरणार्थ, यत् म्हणजे

अर्थी ठञ् प्रत्यय (५।१।८०) झाला आहे. अशीति
या उत्तरपदांतील आदि अच् जो अकार त्याला
'संख्यायाः०' (७।३।१५) यानें वृद्धि झाली आहे.

४. उत्तरपदांतील आदि अचाला येथे 'संख्यायाः०'
या सूत्रानें वृद्धि होत आहे.

५. तेव्हा अर्थातच 'संख्यायाः०' या सूत्रामध्येही
ऐ व औ या आगमांची अनुवृत्ति होणारच असल्यामुळे
व्याशीतिकः येथे ये आगम होईल, असा दोष कायम

इह वैयाकरणः सौवश्च इति शाकलं
प्राप्नोति य्वोश्च स्थानिवद्भावादायावौ
प्राप्नुतः ।

शाकलायावादेशेषु चोक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । शाकले तावदुक्तं सिन्नित्य-
समासयोः शाकलप्रतिषेध इति । आयावोः
किमुक्तम् । अचः पूर्वविज्ञानादैचोः सिद्ध-
मिति ॥

य्वाभ्यां परस्यावृद्धित्वमपवादौ
वृद्धेर्हि तौ ।
नित्यावैचौ तयोर्वृद्धिः किमर्थं
नेति शिष्यते ॥ १ ॥
यत्र य्वाभ्यां परावृद्धिस्तत्राध्य-
श्वेर्यथा न तौ ।

अचामादेर्याभ्यां हि तौ कथं
द्याशीतिके न तौ ॥ २ ॥
यत्र वृद्धिरचामादेस्तत्रैवावत्र घोर्हि सा ।
अथ कस्मात्पदान्ताभ्यां यथेणो
न भवेद्यणः ॥ ३ ॥

द्वारादीनां च ॥ ७।३।४ ॥

अथ परस्यावृद्धिरित्यनुवर्तत उताहो न ।
किं चातः । यद्यनुवर्तते शौवं मांसम्
टिलोपे कृत एजागमो न प्राप्नोति । अथ
निवृत्तं स्वाध्यायशब्दो द्वारादिषु पठ्यते तत्र
यावन्तो यणः सर्वेभ्यः पूर्वं एजागमा
प्राप्नोति । यथेच्छसि तथास्तु ॥ अस्तु तावः
दनुवर्तते । कथं शौवं मांसम् । आनुपूर्व्य-
सिद्धमेतत् । नात्राकृत एजागमे टिलोपः

जाणारा मनुष्यः; या यत् शब्दापासून ' त्याचा
शिष्य' या अर्थी अण् प्रत्यय जोडून शब्द साधा-
वयाचा असल्यास ' यात' असा शब्द व्हावा,
' एयत' असा होऊं नये.

आतां वि+आकरण, सु+अश्च, अशी व्युत्पत्ति
असलेल्या व्याकरण व स्वश्च या शब्दांपासून साध-
लेल्या वैयाकरणः, सौवश्चः, वगैरे शब्दांमध्ये
इकार व उकार यांना 'इकोऽसवर्णे०' (६।१।
१२७) या सूत्रानें प्रकृतिवद्भाव प्राप्त होतो;
तसेच, यकार व वकार यांना स्थानिवद्भावानें
(१।१।५७) इ व उ समजून ऐ व औ यांना
अनुक्रमेण् आय् व आव् हे आदेश प्राप्त होतात.
त्याचें निराकरण कसे करावयाचें ?

(वा. २) शाकल म्हणजे शाकल्य
ऋषींच्या मतानें इ, उ, ऋ, लृ, या स्वराचा
प्रकृतिभाव आणि आय् व आव् या आदेशां-
संबंधानें मागेंच सांगितलें आहे.

काय सांगितलें आहे ?

प्रकृतिभावासंबंधानें तर ' सिन्नित्यसमासयोः
शाकलप्रतिषेधः' (६।१।१२७ वा. १) असें
वार्तिकच आहे.

राहतो.

१. (सू. ४) जकार, णकार किंवा ककार इत्संबंध

बरेण् आय् आणि आव् यांविषयीं काय सांगि-
तलें आहे ?

' अचः पूर्वत्वविज्ञानादैचोः सिद्धम्' (१।१।५७
वा. १) असें त्याविषयींही वार्तिक आहे.

(सू. ४) ' पुढील वर्णांला वृद्धि होत
नाही' ह्या पदाचा येथें संबंध होतो किंवा नाही ?
यात काय बरे फरक आहे ?

फरक असा आहे कीं जर या पदांचा संबंध
होत असेल तर शौवं मांसम्, येथें श्वन् शब्दाद्वून
अच् प्रत्यय (४।३।१५४) करून 'टि'चा लोप
(६।४।१४४) केल्यानंतर वकाराच्या पूर्वी
औ आगम होणार नाही. आतां त्या पदाचा येथे
संबंध होत नाही असे म्हटलें तर 'स्वाध्याय' हा
शब्द द्वारादि गणात घातला असल्यामुळे
त्या शब्दामध्ये जितके म्हणून यण् आहेत तितक्या
सर्वांच्या पूर्वी ऐच् आगम होऊ लागेल.

कोणताही पक्ष घेतला तरी हरकत नाही.
इच्छेस येईल तो घ्यावा. त्या पदाचा संबंध
होतो असें कां अमे ना !

तर मग शौवं मांसम् येथील शौवं शब्द कसा
साधेल ?

असलेला वदित प्रत्यय पुढें असतांना द्वार वगैरे शब्दां-
तील यकार किंवा वकार यांच्या पुढील अचाला वृद्धि

प्राप्नोति । किं कारणम् । प्रकृत्यैकाच् [६. ४. १६३] इति प्रकृतिभावेन भवितव्यम् । तदेतदानुपूर्व्या सिद्धं भवति ॥ अथवा पुनरस्तु निवृत्तम् । ननु चोक्तं स्वाध्यायशब्दो द्वारादिषु पठ्यते तत्र यावन्तो यणः सर्वेभ्यः पूर्वं ऐजागमः प्राप्नोतीति । कः पुनरर्हति स्वाध्यायशब्दं द्वारादिषु पठितुम् । एवं किल पठ्येत स्वमध्ययनं स्वाध्याय इति । तच्च न । सुष्ठु वाध्ययनं स्वाध्यायः शोभनं वाध्ययनं

स्वाध्यायः । अथापि स्वमध्ययनं स्वाध्याय एवमपि न दोषः । अचामादेरिति वर्तते ॥ [न्यग्रोधस्य च केवलस्य ॥ ७।३।५ ॥ न कर्मव्यतिहारे ॥ ७।३।६ ॥ स्वागतादीनां च ॥ ७।३।७ ॥ श्वादेरिति ॥ ७।३।८ ॥]

अयं श्वशब्दो द्वारादिषु पठ्यते तत्र कः प्रसङ्गो यत्तदादेः स्यात् । नैव प्राप्नोति नार्थः प्रतिषेधेन । तदादिविधिना प्राप्नोति । नैव

येथें जशी कायें प्राप्त होतात त्या क्रमानें तीं केलीं असतां हें उदाहरण सिद्ध होतें. कारण येथें औ हा आगम झाल्याशिवाय टिलोपाची प्राप्तीच येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं त्या वेळीं टिलोपाचा बाधक प्रकृत्यैकाच् (६।४।१६३) यानें प्रकृतिभाव प्राप्त होत आहे. तेव्हां क्रमानें कायें केलीं असतां हें उदाहरण सिद्ध होत आहे.

अथवा त्या पदांचा संबंध येथें नाही असें कां असे ना ?

पण संबंध नसला तर द्वारादि गणांतील स्वाध्याय शब्दामध्ये जितके म्हणून यण् आहेत तितक्या सर्वांच्या पूर्वी ऐच् आगम होऊं लागेल असा दोष दाखविला आहे ना ?

द्वारादि गणामध्ये स्वाध्याय शब्दाचा पाठ असेल तर हा दोष येणार, पण द्वारादि गणामध्ये

होत नाही, आणि त्या यकार व वकार यांच्या पूर्वी क्रमानें ऐ व औ हे आगम होतात.

१. स्व हा शब्द घेऊन विग्रह केला तर स्व शब्दातील वकार पदान्तीं नसल्यामुळे पूर्वसूत्रानें ऐच् आगम सिद्ध होत नाही.

२. सु, आ, अध्याय अशीं पदे आहेत.

४. त्यामुळे त्या आदि अच्चाच्या पूर्वीचे यकार व वकार ध्यावयाचे असल्यामुळे स्वाध्याय शब्दातील पुढील यकारांच्या मार्गे ऐ आगम होत नाही.

१. (सू. ५) अकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेल्या तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना केवळ न्यग्रोध शब्दांमधील यकारांच्या पुढील अच्चाक्या वृद्धि होत नाही,

स्वाध्याय शब्दाचा पाठ करतो कोण ? स्वतःचें जें अध्ययन तो स्वाध्याय असा विग्रह असेल तर तेथें पाठ करावा लागणार आहे; पण तसा विग्रहच केला नाही म्हणजे काम भागेल. सुष्ठु जें अध्ययन तो स्वाध्याय किंवा शोभन जें अध्ययन तो स्वाध्याय असा सु या शब्दानें विग्रह केला म्हणजे पूर्वसूत्रानेंच औ आगम सिद्ध होत आहे. आतां जरी स्वतःचें जें अध्ययन तो स्वाध्याय असा विग्रह केला तरीहि दोष येत नाही; कारण द्वारादि गणामध्ये स्व शब्दाचा पाठ निराळा केला आहे त्यानेच सिद्ध होईल. आतां 'अचामध्ये आदि अच्' ह्या पदांची अनुवृत्ति मात्र येथें आहेच.

(सू. ८) द्वारादि गणामध्ये श्वन् शब्दाचा केवलाचाच पाठ आहे. तेव्हां श्वन् शब्द आरंभी असलेल्या शब्दासंबंधानें 'द्वारादीनां च' या सूत्राची प्राप्ति तरी येणार कशी ? तेव्हां प्राप्तीच

आणि त्या यकाराचे पूर्वी ऐ आगम होतो.

१. (सू. ६) ज्या शब्दांमध्ये क्रियेचा विनिमय गम्यमान होत असेल त्या शब्दांमध्ये पदान्तीं असलेल्या यकार व वकार यांच्या पुढील अचाला वृद्धीचा निषेध आणि पूर्वी ऐच् आगम हे दोन्ही होत नाहीत.

१. (सू. ७) स्वागत बगैरे शब्दांमध्ये वकार व वकार यांच्या पुढील अचाला वृद्धीचा निषेध आणि पूर्वी ऐच् आगम हे दोन्ही होत नाहीत.

१. (सू. ८) श्वन् शब्द आरंभी असलेल्या शब्दांतील वकारांच्या पुढील अचाला वृद्धीचा निषेध आणि पूर्वी औ आगम हे दोन्ही होत नाहीत, इण् प्रत्यय पुढें असतांचा.

तदादिविधिरस्ति ॥ अत उत्तरं पठति ।

प्रतिषेधे श्वादिग्रहणं ज्ञापकमन्यत्र
श्वन्ग्रहणे तदादिग्रहणस्य शौवहानाद्य-
र्थम् ॥ १ ॥

प्रतिषेधे श्वादिग्रहणं क्रियते ज्ञापकार्थम् ।
किं ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्यत्र
श्वन्ग्रहणे तदादिविधिर्भवतीति । किमेतस्य
ज्ञापने प्रयोजनम् । शौवहानाद्यर्थम् । शौव-
हानं नाम नगरम् । शौवादष्ट्रे मणिरिति ॥

इकारादिग्रहणं च श्वागणिकाद्यर्थम् ॥२॥
इकारादिग्रहणं च कर्तव्यम् । किं प्रयो-
जनम् । श्वागणिकाद्यर्थम् । श्वगणेन चरति
श्वगणिकः ।

तदन्तस्य चान्यत्र प्रतिषेधः ॥ ३ ॥
तदन्तस्य चान्यत्र प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
श्वाम्बुः स्वं श्वाम्बुम् ॥

[पदान्तस्यान्यतरस्याम् ॥७३१९॥]
उत्तरपदस्य ॥ ७३१९० ॥

येत नाही म्हणून हा निषेध नको.

तर मग तदादिविधीच्या जोरावर श्वन् शब्द
आरंभी असलेल्या अशा श्वम्बु वगैरे शब्दाना
'द्वारादीनां च' या सूत्राची प्राप्ति येत आहे.

पण तेथे तदादिविधि घेण्याविषयी काहीच
प्रमाण दिसत नाही.

यानंतर वार्तिककार म्हणतात:-

(वा. १) ह्या निषेधसूत्रामध्ये 'श्वादेः' असे
जे म्हटले आहे ते ज्ञापकाकरितां म्हटले आहे.

पण, त्या ज्ञापकांन कोणती गोष्ट कळवावयाची
आहे ?

'श्वादेः' यावरून आचार्य असे ज्ञापन करीत
आहेत की इतर ठिकाणी श्वन् शब्द उच्चारला
असता श्वन् शब्द आरंभी असलेल्या अशा
शब्दाचे तेथे ग्रहण होतें.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

२. श्वन् शब्दाचा हान शब्दाबरोबर षष्ठीतत्पुरुष
होऊन नकाराचा लोप (८१२।७) होऊन श्वहान शब्द
सिद्ध होतो; नंतर ते श्वहान ज्यामध्ये आहे असे नगर
या अर्थी अण् प्रत्यय (४१२।६७) होतो. द्वारादि गणा-
मध्ये जरी नुसत्या श्वन् शब्दाचाच पाठ आहे तरी या
ज्ञापकासकळें श्वहान, श्वादंष्ट्रा, अशा शब्दानाही 'द्वारादी-
नां च' हें सूत्र लागू पडून ही रूपे होतात, तसेंच
श्वन् शब्दाचा द्वंष्ट्रा शब्दाबरोबर षष्ठीतत्पुरुष व 'शुनो
दन्त०' (६।३।१३६, वा.) यानें दीर्घ होऊन श्वादंष्ट्रा
असा शब्द सिद्ध होतो. त्याच्या पुढें 'तेथें असलेला' या
अर्थी अण् प्रत्यय (४।३।५३) झाला आहे.

व्या. म. भा. २३

शौवहानं वगैरे शब्द साधर्णे हा उपयोग
आहे. शौवहान नांवाचें एक नगर आहे; शौवादंष्ट्र
हा एक मणि आहे.

(वा. २) ह्या सूत्रामध्ये इव् प्रत्यय पुढें अस-
तांना असे जे म्हटलें आहे त्याच्या ऐवजी इका-
रादि कोणताही प्रत्यय पुढें असतांना असे
म्हणावें.

त्याचा काय उपयोग ?

श्वगणिक वगैरे शब्द साधर्णे हा ह्याचा
उपयोग आहे. श्वगण शब्दाहून 'त्यानें संचार
करतो' या अर्थी ठक् प्रत्यय (४।४।८) होऊन
श्वगणिक असा शब्द सिद्ध होतो.

(वा. ३) इव् प्रत्यय शेवटीं असलेला जो
शब्द त्याच्या पुढे पुनः दुसरा तद्धित प्रत्यय
केला असता तेथेही हें सूत्र लागू पडतें असे
म्हणावें; उदा० श्वाम्बुः स्वं श्वाम्बुम् .

३. येथे श्वाम्बु या इव्प्रत्ययान्त शब्दाहून 'तस्ये-
दम्' (४।३।११०) यानें अण् प्रत्यय झाला आहे.

१. (सू. ९) श्वन् शब्द आरंभी असलेला आणि
पद शब्द शेवटीं असलेला असा जो शब्द त्यांतील वका-
राच्या पुढील अचाला षष्ठीचा निषेध आणि पूर्वी औ
आगम हे दोन्ही विकल्पानें होतात, अकार, णकार किंवा
ककार हे इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना.

१. (सू. १०) यापुढें 'यथातथा०' (७।३।३१)
या सूत्रापर्यंत प्रत्येक सूत्रामध्ये 'उत्तरपदस्य' या पदाचा
संबंध होतो.

किमर्थमिदमुच्यते । अवयवाद्गतोः [७. ३. ११] इति वक्ष्यति तदुत्तरपदस्य यथा स्यादचामादेर्मा भूत् । नैतदस्ति प्रयोजनम् । अवयवादिति पञ्चमी तत्रान्तरेणाप्युत्तरपद-
ग्रहणमुत्तरपदस्यैव भविष्यति । उत्तरार्थं तर्हि सुसर्वाधोजनपदस्य [१२] इति । सुसर्वा-
धादिति पञ्चमी । दिशोऽमद्राणाम् [१३] । दिश इति पञ्चमी । प्राचां प्रामनगराणाम् [१४] । दिश इत्येव । संख्यायाः संवत्सर-
संख्यस्य च [१५] । संख्याया इति पञ्चमी । वर्षस्याभविष्यति [१६] । संख्याया इत्येव । परिमाणान्तस्यासंज्ञाशाणयोः [१७] इति ।

संख्याया इत्येव ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं जे प्रोष्ठपदानाम् [१८] उत्तरपदस्य यथा स्यात्पूर्वपदस्य मा भूत् । प्रोष्ठपदासु जातः प्रोष्ठपादो ब्राह्मणः ।

तद्धितेष्वचामादिवृद्धेरुत्तरपदवृद्धिर्वि-
प्रतिषेधेन आशीतिकाद्यर्थम् ॥१॥

तद्धितेष्वचामादिवृद्धेरुत्तरपदवृद्धिर्भवति विप्रतिषेधेन । किं प्रयोजनम् । आशीतिका-
द्यर्थम् । अचामादिवृद्धेरवकाशः । ऐतिका-
यनः औपगवः । उत्तरपदवृद्धेरवकाशः । द्विषाष्टिकः त्रिषाष्टिकः । इहोभयं प्राप्नोति । आशीतिकःऽयाशीतिकः । उत्तरपदवृद्धिर्भवति

(सू. १०) हा अधिकार कशाकरितां केला आहे ?

अवयवाद्गतोः (७।३।११) असें पुढें सूत्र आहे, त्यानें सांगितलेली वृद्धि उत्तरपदांतील आदि-अचाला झाली पाहिजे, पूर्वपदांतील आदि-अचाला होऊं नये, याकरितां केला आहे.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण त्या सूत्रांत 'अवयवात्' असे पञ्चम्यन्त पद आहे. तेव्हां अवयववाचक शब्दाहून पुढच्या शब्दाळा सांगितलेलें कार्य आपोआपच उत्तरपदाला होईल. त्यामुळें तें उत्तरपदस्य हा अधिकार नसला तरी चालेल.

तर मग त्याच्या पुढें 'सुसर्वाधोजनपदस्य' (७।३।१२) येथें या अधिकाराचा उपयोग होईल.

तेथें देखील 'सुसर्वाधात्' हें पंचम्यन्त पद असल्यामुळें काम मागेल. 'दिशोऽमद्राणाम्' (७।३।१३) येथेंही 'दिशः' हें पद पंचम्यन्त आहे. 'प्राचां प्रामनगराणाम्' (७।३।१४) येथें 'दिशः' या पंचम्यन्त पदाची अनुवृत्ति आहेच. 'संख्यायाः संवत्सरसंख्यस्य च' (७।३।१५) या सूत्रामध्ये संख्यायाः हें पंचम्यन्त पद आहेच. 'वर्षस्याभविष्यति' (७।३।१६) येथें 'संख्यायाः' या पंचम्यन्त पदाची अनुवृत्ति आहे. 'परिमाणा-

न्तस्यासंज्ञाशाणयोः' (७।३।१७) येथेंही 'संख्यायाः' या पंचम्यन्त पदाची अनुवृत्ति आहेच.

तर मग या अधिकाराचा उपयोग असा समजावा कीं त्याच्या पुढील 'जे प्रोष्ठपदानाम्' (७।३।१८) या सूत्रानें सांगितलेली वृद्धि उत्तरपदांतील आदि अचाला झाली पाहिजे, पूर्वपदांतील आदि अचाला होऊं नये; उदा० प्रोष्ठपदासु जातो माणवकः प्रोष्ठपादः.

(वा. १) 'तद्धितेष्वचामादेः' (७।२।११) यांनें सांगितलेल्या वृद्धीचा उत्तरपदाला सांगितलेली वृद्धि विप्रतिषेधामुळें परत्वास्तव बाध करते.

याचा काय उपयोग ?

द्रयाशीतिक वगैरे उदाहरणें साधणें हा याचा उपयोग आहे. 'तद्धितेष्वचामादेः' याला ऐतिकायनः, औपगवः, येथें अवकाश आहे; तसाच उत्तरपदाला सांगितलेल्या वृद्धीला द्विषाष्टिकः त्रिषाष्टिकः येथें अवकाश आहे; आणि द्रयाशीतिकः, न्याशीतिकः येथें त्या दोन्ही वृद्धी एकाच वर्णाळा प्राप्त होत आहेत. तेव्हां त्यांमध्ये उत्तरपदाला सांगितलेली वृद्धि हीच परत्वास्तव होते.

पण येथें एकाच आकाराला दोन्ही वृद्धी आल्या आहेत. मग त्यांमध्ये 'तद्धितेष्वचामादेः' प्रत्यय (४।३।१६) झाला आहे.

२. प्रोष्ठपद शब्दाहून 'तत्र जातः' या अर्थी अण्

विप्रतिषेधेन । कः पुनरत्र विशेषोऽचामादि-
वृद्धौ वा सत्यामुत्तरपदवृद्धौ वा । अयमस्ति
विशेषः । यद्यत्राचामादिवृद्धिः स्यादैजागमः
प्रसज्येत ॥

[अत्रयवाहतोः ॥ ७३।११ ॥

सुसर्वाधाञ्जनपदस्य ॥ ७३।१२ ॥

दिशोऽमद्राणाम् ॥ ७३।१३ ॥]

प्राचां ग्रामनगराणाम् ॥ ७३।१४ ॥

नगरग्रहणं किमर्थं न प्राचां प्रामाणा-
मित्येव सिद्धम् । न सिध्यति । अन्यो प्रा-
मोऽन्यन्नगरम् । कथं ज्ञायते । एवं हि कश्चि-

त्कंचित्पृच्छति । कुतो भवानागच्छति
प्रामात् । स आह । न प्रामान्नगरादिति ॥
ननु च भो य एव प्रामस्तन्नगरम् । कथं
ज्ञायते । लोकतः । ये हि प्रामे विधयो
नेष्यन्ते साधीयस्ते नगरे न क्रियन्ते ।
तद्यथा । अभक्ष्यो प्राम्यकुक्कुटोऽभक्ष्यो
प्राम्यशूकर इत्युक्ते सुतरां नागरोऽपि न
भक्ष्यते । तथा प्रामे नाध्येयमिति साधीयो
नगरे नाधीयते । तस्माद्य एव प्रामस्तन्न-
गरम् । कथं यदुक्तमेवं हि कश्चित्कंचित्पृ-
च्छति कुतो भवानागच्छति प्रामात् स आह

याने वृद्धि झाली काय आणि उत्तरपदाला म्हणून
वृद्धि झाली काय, त्यांत काय बरे फरक होणार आहे!

फरक आहे तर, द्याशीतिकः येथे 'तद्धिते-
ष्वचामादेः' याने वृद्धि करावी तर तिचा निषेध
आणि ऐच् आगम हे होऊं लागतील.

(सू. १४) ह्या सूत्रामध्ये नगर हा शब्द
कशाकरिता घातला आहे ? तो घालावयास
नको. 'प्राचां ग्रामाणाम्' एवढेंच सूत्र केलें तरी
काम भागेल.

तेवढ्याने काम भागणार नाही. कारण ग्राम
निराला आणि नगर निरालें.

हें कसे समजतें ?

व्यवहारावरून समजतें. असें पहा की कोणी
एक चैत्र वगैरे मनुष्य दुसऱ्या कोणाला विचा-
रतो की तू कोणत्या गावाहून आलास ? तो उत्तर
देतो की गांवाहून आलों नाही, तर नगराहून
आलों आहे. तेव्हां या व्यवहारावरून नगराला
गाव म्हणत नाहीत असें समजतें.

१. (सू. ११) अकार, णकार किंवा ककार हा
इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना अवयव-
वाचक शब्दापुढील जें ऋतुवाचक उत्तरपद त्यांतील
अर्चामधील पहिल्या अचाला वृद्धि होते.

१. (सू. १२) अकार, णकार किंवा ककार हा
इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना सु, सर्व
किंवा अर्ध या शब्दांपुढील जें उत्तरपद त्यांतील अर्चा-
मधील पहिल्या अचाला वृद्धि होते.

पण काय हो, गांव ज्यांना म्हणतात त्यां-
पैकीच नगर आहे ना ?

हें कशावरून समजतें ?

व्यवहारावरून समजतें. असें पहा की गांवां-
तील वस्तूसंबंधानें जे विधी इष्ट नाहीत ते खरो-
खर नगरांतील वस्तूसंबंधानेंही केले जात नाहीत.
गांवांतील कोंबडा अमक्ष्य आहे, गांवांतील
डुकर अमक्ष्य आहे, असें सांगितलें असतां
नगरांतील कोंबडा किंवा डुकर हा सर्वथा
अमक्ष्यच समजतात. तसेंच गांवांमध्ये अध्ययन
करूं नये असें म्हटलें असतां तेवढ्यावरून
नगरामध्ये देखील खरोखरच अध्ययन करित
नाहींत. तेव्हां गांव म्हणून ज्यांना म्हणतात
त्यापैकीच नगर आहे. तें गांवापेक्षा निरालें
नव्हे.

'तर मग कोणी एक चैत्र वगैरे मनुष्य
दुसऱ्या कोणाला विचारतो की तू कोणत्या गांवां-
हून आलास ? तो उत्तर देतो की गांवाहून

१. (सू. १३) अकार, णकार किंवा ककार हा
इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना दिग्वा-
चक शब्दाच्या पुढें जें मद्भ्रखेरीज करून देशवाचक
उत्तरपद त्यांतील आदि अचाला वृद्धि होते.

१. (सू. १४) अकार, णकार किंवा ककार हा
इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना पूर्वेकडील
देशांतील ग्रामवाचक किंवा नगरवाचक असे जें दिग्वाचक
शब्दापुढील उत्तरपद त्यांतील आदि अचाला वृद्धि होते.

न ग्रामाग्रगरादिति । संस्त्यायविशेषमसावा-
चष्टे । संस्त्यायविशेषा ह्येते ग्रामो घोषो नगरं
संवाह इति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यद् ग्राम-
ग्रहणे नगरग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्या-
चार्योऽन्यत्र ग्रामग्रहणे नगरग्रहणं न भव-
तीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । विशि-
ष्टलिङ्गो नदीदेशोऽग्रामाः [२. ४. ७]
इत्यत्र नगरप्रतिषेधश्चोदितः स न वक्तव्यो
भवति ॥ यद्येतज्ज्ञापयत उदीच्यग्रामाच्च
बहुचोऽन्तोदात्तात् [४. २. १०९] इत्यत्र नग-
रग्रहणं कर्तव्यम् । वाहीकग्रामेभ्यश्च
[४. २. ११७] नगरग्रहणं कर्तव्यम् । दिक्श-

ब्दा ग्रामजनपदाख्यानचानराटेषु [६. २.
१०३] नगरग्रहणं कर्तव्यम् । इदं चतुर्थं
ज्ञापकार्थम् । तत्रातिनिर्बन्धो न लाभः ।
तस्माद्यस्मिन्नेव ग्रामग्रहणे नगरग्रहणं नैष्यते
तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ॥

संख्यायाः संवत्सरसंख्यस्य च
॥ ७।३।१५ ॥

संवत्सरग्रहणमनर्थकं परिमाणान्तस्येति
कृतत्वात् ॥ १ ॥

संवत्सरग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।
परिमाणान्तस्येति कृतत्वात् । परिमाणान्तस्या-
संज्ञाशाणयोः [७. ३. १७] इत्येव सिद्धम् ॥

आलो नाही, तर नगराहून आलो आहे' असें जें
वर सांगितलें आहे त्याची वाट काय ?

'गांवाहून आलो नाही तर नगराहून आलो'
या म्हणण्याने फक्त त्याने आपल्या गांवाचा
रिवाज दाखविला आहे. निरनिराळ्या रिवाजां-
मुळेंच ग्राम, घोष, नगर, संवाह इत्यादि नांवे
पडली आहेत.

तर मग अशा रीतीने ग्राम या शब्दानेंच काम
भागत असतांनाही जो येथे आचार्यांनी नगर
शब्द अधिक घातला आहे त्यावरून ते असें
ज्ञापन करतात की इतर ठिकाणी कोठेही ग्राम शब्द
उच्चारला असतां तेथें नगराचें ग्रहण होत नाही.

ह्या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

विशिष्टलिङ्गो नदीदेशोऽग्रामाः (२।४।७)
येथे जो नगराचा प्रतिषेध केला आहे तो
करावयास नको.

पण असें ज्ञापक केलें तर 'उदीच्यग्रामाच्च
बहुचोऽन्तोदात्तात् (४।२।१०९) येथें ग्राम

२. ज्या ठिकाणी ब्राह्मण व शेतकरी लोक मुख्य-
त्वानें राहतात त्याला ग्राम म्हणतात. ज्या ठिकाणी
गाई, म्हशी, बैरे पशू बाळगणारे लोक मुख्यत्वानें
राहतात त्याला घोष म्हणतात. ज्या ठिकाणी प्रत्येक
जातीचे बरेच लोक त्या त्या एकेक भागामध्ये राहातात,
आणि त्याला सभोवतीं तट व खंदक आहे, त्याला

शब्दानें नगर येणार नाही; म्हणून तेथे नगर-
शब्द घालावा लागेल. तसेंच दुसऱ्या स्थळीं
म्हणजे 'वाहीकग्रामेभ्यश्च' (४।२।११७) येथेही
नगर शब्द घालावा लागेल. तिसऱ्या स्थळीं
म्हणजे 'दिक्शब्दा ग्रामजनपदाख्यानचानराटेषु'
(६।२।१०३) येथेही नगर शब्द घातला पाहिजे.
आणि चवथ्या स्थळीं म्ह० प्रकृत सूत्रामध्ये
ज्ञापकाकरिता नगर शब्द ठेवावा लागणार आहे.
तेव्हा हे फार गौरव होत आहे; यांत काहीं
फायदा दिसत नाही. तात्पर्य, ग्राम शब्दानें
नगराचा संग्रह करावा. ज्या ठिकाणी संग्रह नको
असेल तेवढ्यापुरता तेथें नगराचा निषेध
करावा.

(सू. १५, वा. १) ह्या सूत्रामध्ये संव-
त्सर शब्दाचा काहीं उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असें की 'परिमाणान्तस्यासंज्ञाशा-
णयोः' (७।३।१७) या सूत्रानेंच तें सिद्ध होत

नगर म्हणतात, अशाच तऱ्हेच्या फार वस्तीच्या नग-
राला संवाह म्हणतात.

१. (सू. १५) अकार, णकार किंवा ककार हा
इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना संख्या-
वाचक शब्दाच्या पुढें जो संवत्सर शब्द किंवा संख्यावाचक
उत्तरपद त्यांतील आदि अचाला वृद्धि होते.

ज्ञापकं तु कालपरिमाणानां वृद्धिप्रतिषे-
धस्य ॥ २ ॥

एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यः कालपरिमाणा-
नां वृद्धिर्न भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने
प्रयोजनम् । द्वैरात्रिकः त्रैरात्रिकः अत्र
वृद्धिर्न भवति । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।
नास्त्यत्र विशेषः सत्यां वोत्तरपदवृद्धावसत्यां
वा । इदं तर्हि । द्वैसमिकः त्रैसमिकः । इदं
चापि प्रयोजनं द्वैरात्रिकः त्रैरात्रिकः । ननु
चोक्तं नास्त्यत्र विशेषः सत्यां वोत्तरपदवृद्धाव-
सत्यां वेति । अयमस्ति विशेषः । यद्यत्रोत्तर-

पदवृद्धिः स्यादचामादेवृद्धिर्न स्यात् ॥

अपर आह । ज्ञापकं तु कालपरिमाणानां
परिमाणग्रहणस्य । एवं तर्हि ज्ञापयत्याचार्यः
कालपरिमाणानां परिमाणग्रहणेन ग्रहणं न
भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।
अपरिमाणविस्ताचितकम्बल्येभ्यो न तद्धित-
लुकि [४. १. २२] द्विवर्षा त्रिवर्षा । परिमा-
णपर्युदासेन पर्युदासो न भवति ॥

[वर्षस्याभविष्यति ॥ ७३।१६ ॥

परिमाणान्तस्यासंज्ञाशाणयोः ॥ १७

आहे^२ ।

(वा. २) तर मग या संवत्सर शब्दावरून
आचार्य असे ज्ञापन करतात कीं कालपरिमाण-
वाचक शब्दाना वृद्धि (७।३।१७) होत नाही.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

द्वैरात्रिकः त्रैरात्रिकः, येथें रात्रि शब्दांतील
आकाराला वृद्धि होत नाही.

हा ह्या ज्ञापकाचा उपयोग बरोबर दिसत
नाही. कारण रात्रि शब्दामध्ये आदि अच् आकार
आहे. त्याला वृद्धि झाली काय किंवा न झाली
काय, कांहीं फरकच नाही.

तर मग या ज्ञापकाचा उपयोग द्वैसमिकः,
त्रैसमिकः, येथें समा या कालपरिमाणवाचक
शब्दांतील आदि अच् जो ऱ्हस्व अकार त्याला
वृद्धि होत नाही. द्वैरात्रिकः व त्रैरात्रिकः येथें सुद्धां
या ज्ञापकाचा उपयोग आहेच.

पण तेथें रात्रि या उत्तरपदांतील आकाराला
वृद्धि झाली काय किंवा न झाली काय, कांहीं

२. कारण, संवत्सर हें एक प्रकारचें कालपरिमाण
आहे.

३. द्वि शब्दाचा रात्रि शब्दाबरोबर तद्धितार्थी द्विगु
(२।१।५१) केल्यानंतर पुढें 'अधीष्ट' या अर्थी (५।१
८०) ठञ् प्रत्यय झाला आहे.

४. द्वि शब्दाचा समा शब्दाबरोबर तद्धितार्थी द्विगु
झाला आहे.

५. कारण, उत्तरपदवृद्धिने तिचा बाध होणार आहे.

फरक दिसत नाही असे सांगितले आहे ना ?

सांगितलें तें खरें नव्हे. कारण तेथे फरक
आहे. तो असा कीं रात्रि या उत्तरपदांतील
आदि अच् जो आकार त्याला वृद्धि झाली तर
द्वि व त्रि या पूर्वपदांतील आदि अचाला ऱ्ह०
इकाराला वृद्धि होणार नाही.

दुसऱ्या कांहीं वैयाकरणांनी ह्या वार्तिकाचा
पाठ 'ज्ञापकं तु कालपरिमाणाना परिमाणग्रहणस्य'
असा घेतला आहे. त्याचा असा अर्थः—

तर मग या संवत्सर शब्दावरून आचार्य
असे ज्ञापन करतात कीं कालपरिमाणवाचक
शब्दांचें परिमाण शब्दानें कोठेंच ग्रहण होत
नाहीं.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

'अपरिमाणविस्ताचितकम्बल्येभ्यो न तद्धितलुकि'
(४।१।१२२) या सूत्रामध्ये अपरिमाण असे जे
परिमाणशब्द वगळले आहेत तेथे कालपरिमाण-
वाचक शब्द वगळले जात नाहीत, हा याचा
उपयोग आहे; उदा० द्विवर्षा, त्रिवर्षा.

१. (सू. १६) जकार, णकार किंवा ककार इत्सं-
ज्ञक असलेला आणि भावे (५।१।८०) या अर्थाशिवाय
इतर अर्थाचा तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना संख्यावाचक
शब्दापुढील उत्तरपद जो वर्ष शब्द त्यांतील आदि अचाला
वृद्धि होते; उदा० द्विवर्षिकः.

१. (सू. १७) जकार, णकार किंवा ककार इत्सं-
ज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना परिमाणवाचक
शब्द शेवटीं असलेल्या अंगामध्ये संख्यावाचक शब्दापुढील

जे' प्रोष्ठपदानाम् ॥ १८ ॥
 हुङ्गसिन्ध्वन्ते पूर्वपदस्य च ॥ १९ ॥
 अनुशक्तिकादीनां च ॥ २० ॥
 देवताद्वन्द्वे च ॥ २१ ॥
 नेन्द्रस्य परस्य ॥ २२ ॥
 दीर्घाच्च वरुणस्य ॥ २३ ॥
 प्राचां नगरान्ते ॥ २४ ॥

जङ्गलधेनुवलजान्तस्य विभाषि-
 तमुत्तरम् ॥ २५ ॥
 अर्धात्परिमाणस्य पूर्वस्य तु वा २६
 नातः परस्य ॥ ७।३।२७ ॥]
 प्रवाहणस्य हे ॥ ७।३।२८ ॥
 परस्य वृद्धिर्नैत्यनुवर्तत उताहो न । किं
 चातः । यद्यनुवर्तते प्रवाहणेयी भार्यास्येति

(सू. २८) ह्या सूत्रामध्ये 'उत्तरपदांतील आदि अचाला वृद्धि होत नाही' या पदांची अनुवृत्ति होते किंवा नाही ?

त्यांत काय फरक होणार आहे ?

जे शाण शब्दाशिवाय उत्तरपद त्यांतील आदि अचाला वृद्धि होते, पण तो तद्धितप्रत्ययान्त शब्द कोणाची संज्ञा नसावी; उदा० द्विकौटविकः.

१. (सू. १८) जकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला 'जात' या अर्थाचा (४।६।२५) तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना प्रोष्ठपदा, भद्रपदा इत्यादि शब्दांमध्ये उत्तरपदांतील आदि अचाला वृद्धि होते; उदा० प्रोष्ठपदासु जातः प्रोष्ठपादः.

१. (सू. १९) जकार, णकार, किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना हृत्, भग किंवा सिंधु हे शब्द शेवटी असलेल्या अंगामध्ये पूर्वपद आणि उत्तरपद या दोहोंमधील आदि अचाला वृद्धि होते; उदा० सुहृदयस्येदं सौहार्दम्, सुभगस्य भावः सौभाग्यम्, सक्तुसिन्धुषु भवः साक्तुसिन्धवः.

१. (सू. २०) जकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना अनुशक्तिक वगैरे शब्दांमध्ये पूर्वपद आणि उत्तरपद या दोहोंमधील आदि अचाला वृद्धि होते; उदा० आनुशातिकम्.

१. (सू. २१) जकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना देवतावाचक शब्दांच्या द्वंद्वामध्ये पूर्वपद आणि उत्तरपद या दोहोंमधील आदि अचाला वृद्धि होते; उदा० आग्निवारुणी.

१. (सू. २२) देवतावाचक शब्दांच्या द्वंद्वामध्ये जर इन्द्र शब्द उत्तरपद असेल तर त्या इन्द्र शब्दांतील आदि अचाला वृद्धि होत नाही; उदा० सौमिन्द्रः.

१. (सू. २३) दीर्घांच्या पुढे उत्तरपद वरुण शब्द

फरक असा कीं जर त्या पदांची अनुवृत्ति होत असेल तर 'प्रवाहणेयी अशी आहे भार्या ज्याची' या अर्थी 'प्रवाहणेयीभार्य' असा जो सामासिक शब्द सिद्ध होतो त्यामध्ये 'वृद्धि-असेल तर त्या वरुण शब्दांतील आदि अचाला वृद्धि होत नाही; उदा० पेन्द्रावरुणम्.

१. (सू. २४) जकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना पूर्वदेशांतील नगराचें वाचक जें नगर शब्द शेवटी असलेलें अंग त्यामध्ये पूर्वपद आणि उत्तरपद या दोहोंमधील आदि अचाला वृद्धि होते; उदा० सौष्ठानगरः.

१. (सू. २५) जकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना जङ्गल धेनु किंवा वलज हे शब्द शेवटी असलेल्या अंगामध्ये पूर्वपदांतील आदि अचाला वृद्धि नित्य होते आणि उत्तरपदांतील आदि अचाला वृद्धि विकल्पाने होते; उदा० कौरुजाङ्गलम्,

१. (सू. २६) जकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना अर्ध शब्दा-पुढील जो परिमाणवाचक शब्द तो शेवटी असलेल्या अंगामध्ये उत्तरपदांतील आदि अचाला वृद्धि नित्य होते; आणि अर्ध या पूर्वपदांतील आदि अचाला वृद्धि विकल्पाने होते; उदा० आर्धद्रौणिकम्, अर्धद्रौणिकम्.

१. (सू. २७) पूर्वसूत्राच्या विषयामध्ये परिमाण-वाचक उत्तरपदाचा आदि अच् जर न्हस्व अकार असेल तर त्याला वृद्धि मुळीच होत नाही; पूर्वपदांतील आदि अचाला मात्र वृद्धि विकल्पाने होते; उदा० आर्धप्रस्थिकम्, अर्धप्रस्थिकम्.

१. (सू. २८) ट हा तद्धितप्रत्यय पुढे असतांना प्रवाहण शब्दामध्ये उत्तरपदांतील आदि अचाला वृद्धि

प्रवाहणेयीभार्यः वृद्धिनिमित्तस्येति पुंवद्भाव-
प्रतिषेधो न प्राप्नोति । अथ निवृत्तं न दोषो
भवति । यथा न दोषस्तथास्तु ॥ अथवा
पुनरस्त्वनुवर्तते । ननु चोक्तं प्रवाहणेयी
भार्यास्य प्रवाहणेयीभार्यः वृद्धिनिमित्तस्येति
पुंवद्भावप्रतिषेधो न प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।
मा भूदेवम् । जातेरित्येवं भविष्यति ॥

[तत्प्रत्ययस्य च ॥ ७।३।२९ ॥

नञः शुचीश्वरक्षेत्रज्ञकुशल-
निपुणानाम् ॥ ७।३।३० ॥]

यथातथायथापुरयोः पर्यायेण ॥३१॥

अयं योगः शक्योऽवक्तुम् । कथमयाथा-
तथ्यम् आयाथातथ्यम् अयाथापुर्यम् आया-
थापुर्यम् । यदा तावत्पूर्वपदस्य वृद्धिस्तदैवं
विग्रहः करिष्यते । न यथातथा अयाथातथा ।
अयाथातथाभाव आयाथातथ्यम् । यदोत्तरप-
दस्य वृद्धिस्तदैवं विग्रहः करिष्यते । यथा-
तथाभावो याथातथ्यम् । न याथातथ्यमया-
थातथ्यम् ॥

हनस्तोऽचिण्णलोः ॥ ७।३।३२ ॥

हन्तेस्तकारे तद्धिते प्रतिषेधः ॥१॥

निमित्तस्य०' (६।३।३९) या सूत्राने पुंवद्भावाचा
निषेध झाला पाहिजे, तो होणार नाही. आतां
त्या पदांची येथे अनुवृत्ति होत नाही असे
म्हटले म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही.

तर मग ज्या रीतीने दोष येत नसेल तसेच असू दे.
अथवा त्या पदांची अनुवृत्ति येथे झाली तरी
हरकत नाही.

पण 'प्रवाहणेयी अशी आहे भार्या ज्याची'
या अर्थी 'प्रवाहणेयीभार्य' असा जो शब्द सिद्ध
होतो त्यामध्ये 'वृद्धिनिमित्तस्य०' या सूत्राने पुंव-
द्भावाचा निषेध होणार नाही, असा दोष दाख-
विला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. त्या सूत्राने पुंवद्भावाचा
होते आणि पूर्वपदांतील आदि अचाला वृद्धि विकल्पाने
होते; उदा० प्रावाहणेयः प्रवाहणेयः.

१. (सू. २९) तो 'ढ' प्रत्यय शेवटी असलेला जो
प्रवाहणेय हा शब्द, त्यामध्ये उत्तरपदांतील आदि
अचाला वृद्धि होते आणि पूर्वपदांतील आदि अचाला
वृद्धि विकल्पाने होते, जकार, नकार किंवा ककार
इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना, उदा०
प्रवाहणस्यापत्यं प्रावाहणेयिः, प्रवाहणेयिः.

१. (सू. ३०) नञाच्या पुढे असलेली जी शुचि,
श्वर, क्षेत्रज्ञ, कुशल किंवा निपुण ही उत्तरपदे तीं
शेवटी असलेल्या अंगामध्ये उत्तरपदांतील आदि अचाला
वृद्धि निलय होते आणि पूर्वपदांतील आदि अचाला
वृद्धि विकल्पाने होते, ङकार, णकार किंवा ककार
इत्संज्ञक असलेला तद्धित प्रत्यय पुढे असतांना, उदा०
आशौचम्, अशौचम्.

निषेध झाला नाही तरी न होऊ दे. 'जातेश्च'
(६।३।४१) याने निषेध होईल.

(सू. ३१) हे सूत्र केले नाही तरी चालेल.
पण हे सूत्र केले नाही तर अयाथातथ्यम्,
आयाथातथ्यम्, अयाथापुर्यम्, आयाथापुर्यम् हीं
उदाहरणे कशी साधतील ?

आयाथातथ्यम् अशी पूर्वपदाला वृद्धि जेव्हा
पाहिजे असेल तेव्हा पुढे दिल्याप्रमाणे विग्रह करावाः
न यथातथा अयाथातथा, अयाथातथाभावः आया-
थातथ्यम्. आतां अयाथातथ्यम् अशी उत्तर-
पदाला वृद्धि जेव्हा पाहिजे असेल तेव्हा असा
विग्रह करावाः यथातथाभावः याथातथ्यम्
न याथातथ्यम् अयाथातथ्यम्.

१. (सू. ३१) नञाच्या पुढे असलेली जी यथा-
तथ किंवा यथापुर ही उत्तरपदे तीं शेवटी असलेल्या
अंगामध्ये पूर्वपद आणि उत्तरपद या दोहों-
पैकी कोणत्या तरी एकांतील आदि अचाला वृद्धि होणे,
जकार, णकार किंवा ककार इत्संज्ञक असलेला तद्धित-
प्रत्यय पुढे असतांना; उदा० आयाथातथ्यम् अयाथा-
तथ्यम्.

२. न शब्दाचा यथातथा शब्दाबरोबर नञ्प्रत्यय
अगोदर करून नंतर ष्यप्रत्यय (५।१।१२४) केला
म्हणजे वृद्धि (७।२।११७) नञांतील अकाराला
होईल आणि यथातथा शब्दाहून ष्यप्रत्यय अगोदर
करून नंतर याथातथ्य शब्दाबरोबर नञ्प्रत्यय केला
म्हणजे यथा शब्दांतील अकाराला वृद्धि होईल.

१. (सू. ३२) हन् धातूच्या नकाराला तकार

हन्तेस्तकारे तद्धिते प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
वार्त्रन्नम् औणन्नम् ॥

उक्तं वा ॥ २ ॥

किमुक्तम् । धातोः स्वरूपग्रहणे तत्प्रत्यये
कार्यविज्ञानात्सिद्धमिति ॥

आतो युक्चिण्कृतोः ॥७३३३३॥

कृद्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् । ददौ
दधौ । नैतदस्ति प्रयोजनम् । अचिण्णलोरिति
वर्तते । यद्यचिण्णलोरिति वर्तते अदायि
अधायीत्यत्र न प्राप्नोति । वचनाच्छिणि भवि-

ष्यति । अचिण्णलोरिति वर्तते ॥ एवमपि
चौडिः बालाकिरित्यत्र प्राप्नोति । लोपोऽत्र
बाधको भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् ।
लोपः क्रियतां युगिति किमत्र कर्तव्यम् ।
परत्वाद्युक् । एवं तर्ह्यचामादेरिति वर्तते ।
यत्राचामादिराकारस्तत्र युगिति ॥ एवमपि
ज्ञादेवतास्य स्थालीपाकस्य ज्ञः स्थालीपाकः
अत्र प्राप्नोति । तस्मात्कृद्ग्रहणं कर्तव्यम् ॥
नोदात्तोपदेशस्य मान्तस्यानाचमेः
॥ ७३३३४ ॥

(सू. ३२, वा. १) हा जो हन् धातूच्या
नकारात्वा तकार सांगितला आहे तो तद्धित
प्रत्यय पुढे असतांना होत नाही असें म्हणावे;
उदा० वार्त्रध्नम्, औणध्नम्.

(वा. २) अथवा हे मागे सांगितलेच आहे.
(७२।११४ वा. २).

ते काय बरे सांगितले आहे ?

धातूचें स्वरूप उच्चारून सांगितलेले कार्य
धातोः असा अधिकार करून सांगितलेले प्रत्यय
पुढे असतांनाच होते म्हणून हे सिद्ध होतें.

(सू. ३३) ह्या सूत्रामध्ये कृत् असा शब्द
कशाकरिता घातला आहे ?

ददौ, दधौ, या ठिकाणी युक् आगम होऊं
नये म्हणून घातला आहे.

हा त्याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण,
अचिण्णलोः या पदाची अनुवृत्ति येथें येत आहे.

जर अचिण्णलोः या पदाची अनुवृत्ति येथें
येत असेल तर अदायि, अधायि, या ठिकाणी
यक् आगम होणार नाही.

ह्या सूत्रामध्ये मुद्दाम् चिण् असा शब्द उच्चा-
रला आहे त्यामुळे चिण् प्रत्यय पुढे असतांना

होतो अकार किंवा णकार इत्संज्ञक असलेला प्रत्यय
पुढे असतांना. मात्र त्या प्रत्ययांमध्ये चिण् किंवा णल् हे
नसावे; उदा० घातयति.

१. (सू. ३३) चिण् प्रत्यय अथवा अकार किंवा
णकार इत्संज्ञक असलेला कृत्प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ
आकार शेषटी असलेल्या धातूला युक् असा आगम
होतो; उदा० दायकः

युक् आगम होईल. तेव्हां अचिण्णलोः या पदाची
अनुवृत्ति ददौ, दधौ, ही उदाहरणें साधण्या-
करितां आणावी.

तरी पण चौडिः, बालाकिः, येथें युक् आगम
होऊं लागेल.

येथें आकाराचा लोप (६।४।१४८) युक्
आगमाचा बाध करील.

आतां येथें असा विचार उत्पन्न होतो कीं
अगोदर लोप करावा किंवा अगोदर युक्
आगम करावा ?

मग त्यांमध्ये काय बरे अगोदर करावे ?

परत्वास्तव युक् आगम होऊं लागेल.

तर मग 'अचामध्ये आदि' अशी अनुवृत्ति
येथें आणावी म्हणजे जेथें आकार हा अचामध्ये
आदि असेल तेथेंच युक् आगम होईल.

तरी पण ज्ञा शब्दाहून 'ज्ञा आहे देवता ज्या
स्थालीपाकाची' या अर्थी अण् प्रत्यय (४।४।२४)
होऊन ज्ञः स्थालीपाकः असें जें रूप होतें तेथें
युक् आगम होऊं लागेलच. एकंदरीत सूत्रामध्ये
जो कृत् शब्द घातला आहे तोच बरोबर आहे.

२. दा व धा या धातूहून लिट्, तिप्, णल् (३।
४।८२), औकार (७।१।३४) आणि वृद्धि (६।१।
८८) हीं कार्ये येथें शास्त्री आहेत.

१. चूडा व बलाका या शब्दाहून अपत्याधी इञ्
प्रत्यय (४।१।९६) झाला आहे.

१. (सू. १४) चिण् प्रत्यय अथवा अकार किंवा

अत्यल्पमिदमुच्यतेऽनाचमेरिति । अवमि-
कमिचमीनामिति वक्तव्यम् । वामः कामः
आचामः ॥

[जनिवध्योश्च ॥ ७।३।३५ ॥

अतिह्रस्वीरीकन्यूयीक्ष्माय्यातां
पुणौ ॥ ७।३।३६ ॥]

शाच्छासाह्वाव्यावेपां युक् ७।३।३७
णिच्प्रकरणे धूष्प्रीजोर्नुग्वचनम् ॥१॥
णिच्प्रकरणे धूष्प्रीजोर्नुग्वक्तव्यः । धून-
यति प्रीणयति ॥

पातेर्लुग्वचनम् ॥ २ ॥

पालयति ॥

[बो विधूनने जुक् ॥ ७।३।३८ ॥
लीलोर्नुग्लुकावन्यतरस्यां स्नेह-
विपातने ॥ ७।३।३९ ॥

भियो हेतुभये पुक् ॥ ७।३।४० ॥
स्फायो वः ॥ ७।३।४१ ॥

शदेरगतौ तः ॥ ७।३।४२ ॥

रुहः पोऽन्यतरस्याम् ॥ ७।३।४३ ॥]

प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्यात् इदाप्य-
सुपः ॥ ७।३।४४ ॥

स्थग्रहणं किमर्थम् । इदं विचारयिष्यत
इत्त्वे कप्रहणं संघातग्रहणं वा स्यादूर्णग्रहणं
वेति । तद्यदा संघातग्रहणं तदा स्थग्रहणं

(सू. ३४) ह्या सूत्रामध्ये आउपसर्गपूर्वक
चम् घातु हा एकटाच वगळला आहे हे फार
कमी आहे; कम् आणि वम् हेही घातु ह्या
निषेधामध्ये आणखी वगळले पाहिजेत; उदा०
वामः, कामः, आचामः,

(सू. ३७, वा. १) णि प्रत्यय पुढें असतांना
हे जे घातूला आगम सांगितले आहेत त्या प्रकर-
णामध्ये धूष् आणि प्रीष् या घातूंना नुक् आगम
णकार इत्सङ्गक असलेला कृत् प्रत्यय पुढें असतांना
आउपसर्गपूर्वक चम् घातूशिवाय उपदेशी उदात्त आणि
मकारान्त अशा घातूला उपधावृद्धि होत नाही (७।२।
११६); उदा० अशमि, शमकः.

१. (सू. ३५) चिष् प्रत्यय किंवा अकार अथवा
णकार इत्सङ्गक असलेला कृत् प्रत्यय पुढें असतांना जन्
आणि वध् या घातूंना उपधावृद्धि होत नाही; उदा०
जनकः, वधकः.

१. (सू. ३६) ऋ, ही, ष्ठी, री, व्मूयी, क्ष्मायी
आणि आकारान्त घातू यांना णि प्रत्यय पुढें असतांना
पुक् असा आगम होतो; उदा० अर्पयति, ह्येयति.

१. (सू. ३७) शा, छा, सा, हा, व्या, वे आणि
पा या घातूंना णि प्रत्यय पुढें असतांना युक् असा
आगम होतो.

१. (३८) णि प्रत्यय पुढें असतांना वा घातूला
जनिवद् अर्थ गम्यमान असतांना जुक् असा आगम
होतो; उदा० वाजयति.

व्या. म. भा. २४

णि प्रत्यय पुढें असतांना होतो, असें म्हणावें;
उदा० धूनयति, प्रीणयति.

(वा. २) पा घातूला णि प्रत्यय पुढें अस-
तांना लुक् असा आगम होतो असें म्हणावें;
उदा० पालयति.

(सू. ४४) ह्या सूत्रामध्ये स्थ शब्द कशा-
करितां घातूला आहे ?

येथें असा एक विचार करण्यांत येणार आहे
कीं ह्या इत्त्व सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये कात् असें

१. (३९) णि प्रत्यय पुढें असतांना ली घातूला
नुक् आगम आणि ला घातूला लुक् आगम हे दोन्ही
विकल्पानें होतात, स्निग्ध पदार्थ पातळ करणें हा अर्थ
गम्यमान असतांना; उदा० घृतं विच्छिनयति, विहाय-
यति; विलाळयति, विहापयति.

१. (४०) णि प्रत्यय पुढें असतांना मीं घातूला
पुक् आगम होतो, पण घातूचा अर्थ जें भय तें प्रयो-
जक कर्त्यापासून असलें पाहिजे; उदा० जटिलो भीषयते.

१. (४१) णि प्रत्यय पुढें असतांना स्फायु घातूच्या
यकाराला वकार आदेश होतो; उदा० स्फाययति.

१. (४२) गमनाशिवाय इतर अर्थाच्या शब्द
घातूच्या दकाराला णि प्रत्यय पुढें असतांना तकार
आदेश होतो; उदा० शातयति.

१. (४३) णि प्रत्यय पुढें असतांना रुह घातूच्या
इकाराला पकार आदेश विकल्पानें होतो; उदा० रोह-
यति, रोहयति.

१. (४४) प्रत्ययांतीक जो ककार त्याच्या पूर्वीक

कर्तव्यमिहापि यथा स्यात् कारिका हारिका ।
यदा हि वर्णग्रहणं तदा केवलः ककारः
प्रत्ययो नास्तीति कृत्वा वचनाद्भविष्यति ॥

अथामुप इति कथमिदं विज्ञायते ! असु-
ब्धतोऽङ्गस्येति । अहोस्विन्न चेत्सुपः पर
आविति । किं चातः । यदि विज्ञायतेऽ-
सुब्धतोऽङ्गस्येति बहुचर्मिका अत्र न प्राप्नोति ।
अथ विज्ञायते न चेत्सुपः पर आविति न
दोषो भवति । यथा न दोषस्तथास्तु ॥

इदं विचार्यत इत्वे कग्रहणं संघातग्रहणं
वा स्याद्दर्शनग्रहणं वेति । कश्चात्र विशेषः ।
इत्वे कग्रहणं संघातग्रहणं चेदेतिका-
स्वप्राप्तिः ॥ १ ॥

इत्वे कग्रहणं संघातग्रहणं चेदेतिकास्व-
प्राप्तिः । एतिकाश्चरन्ति । वचनाद्भविष्यति ।
अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् । कारिका
हारिका ॥ अस्तु तर्हि वर्णग्रहणम् ।

जें म्हटलें आहे तेथें ककार व अकार या दोन
वर्णांचा समुदाय मिळून क हें सबंध अक्षर
गृहीत धरावयाचें अथवा अकार उच्चारणार्थ
समजून फक्त ककार हें व्यंजन गृहीत धराव-
याचें, त्यांत जेव्हां क हा समुदाय गृहीत भरला
जाईल तेव्हां ह्या सूत्रांतील 'स्य' हा शब्द ठेव-
लाच पाहिजे. कारण कारिका व हारिका येथेंही हें
इत्वे झालें पाहिजे. आतां जेव्हां क हें फक्त वर्णांचे
ग्रहण केलें असेल तेव्हा ककार हा प्रत्यय कोठेंच
नसल्यामुळें प्रत्ययांतील ककार असा अर्थ स्य
शब्दावांचूनही प्रत्ययात्कात् या म्हणण्यानेंच होईल.

आतां येथें असुपः याचा अर्थ कसा ध्याव-
याचा ? सुप् ज्यामध्ये नाही असे अंग पाहिजे
किंवा सुप् प्रत्ययाच्या पुढें नसलेला असा आप्
प्रत्यय पाहिजे ?

या दोन अर्थामध्ये काय बरें फरक आहे ?
फरक असा आहे कीं सुप् ज्यामध्ये नाही
असे अंग पाहिजे असेल तर 'बहुचर्मिका' येथें
इत्वे होणार नाही. आतां सुप् प्रत्ययाच्या पुढें
नसलेला आप् पाहिजे असेल तर हा दोष
जो न्इस्व अकार त्याला न्इस्व इकार आदेश होतो, आप्
प्रत्यय पुढें असतांना; परंतु तो आप् प्रत्यय सुप् प्रत्य-
याच्या पुढें नसला पाहिजे.

२. स्व हा शब्द नसेल तर प्रत्यय जो क असा
अर्थ होऊन दत्तिका वगैरे उदाहरणामध्येच इत्वे होईल;
कारण तेथें दत्त शब्दाहून क प्रत्यय (५।३।७६) केला
आहे; आणि कारिका येथें क् भातून ण्वल् प्रत्यय (३।१।
१२८) आणि त्याला अक आदेश (७।१।१) झाला

येणार नाही.

मग जो अर्थ घेतला असता दोष येणार
नसेल तोच अर्थ असू दे.

आतां येथें असा विचार उत्पन्न होतो की ह्या
इत्वे सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये कात् असें जें म्हटलें
आहे तेथे ककार व अकार या दोन वर्णांचा
समुदाय मिळून क हें सबंध अक्षर गृहीत
धरावयाचें अथवा अकार उच्चारणार्थ समजून
फक्त ककार हा एकटा वर्णच गृहीत धरावयाचा ?
ह्या दोहोंमध्ये फरक काय आहे ?

(वा. १) ह्या इत्वे सांगणाऱ्या शास्त्रा-
मध्ये क हें समुदायाचें ग्रहण असेल तर एतिका
या उदाहरणामध्ये इत्वाची प्राप्ति येणार नाही;
उदा० एतिकाश्चरन्ति.

पण ज्या अर्थी इत्वे सांगितलेंच आहे त्या
अर्थी येथें होईल.

तसें होणार नाही. कारण दुसरे चांगलें उदा-
हरण मिळत आहे.

तें कोणतें ?

कारिका अथवा हारिका हें तें उदाहरण होय.
आहे. येथें क हा प्रत्ययांतील भाग आहे; प्रत्यय नाही.

३. बहु+जस् व चर्मन्+जस् या सुबन्त पदांचा
बहुवीहि होऊन पुढें कप् प्रत्यय (५।४।१५४) झाला
आहे. सुप् प्रत्ययांचा जरी लृक् (२।४।७१) झाला
आहे, तरी प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) अंगामध्ये
असें गृहीत धरतां येतें.

४. एतद् शब्दांतील अद् या भागाच्या पूर्वी अकच्
प्रत्यय (५।३।७१) झाला आहे. ह्या एतद् शब्दां-
तील ककार फक्त अकच् प्रत्ययाचा आहे, त्या कका-

वर्णग्रहणं चेद्भवहितत्वाद्प्रसिद्धिः ॥२॥

वर्णग्रहणं चेद्भवहितत्वाद्भवति प्राप्नोति । कारिका हारिका । अकारेण व्यवहितत्वाद्भवति प्राप्नोति । एकादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति स्थानिवद्भावाद् व्यवधानमेव ॥ एवं तर्ह्याहायं प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्येति न क्वचिद्व्यवधानं तत्र वचनाद्भवति ।

वचनप्रामाण्यादिति चेद्रथकट्यादिव्यतिप्रसङ्गः ॥ ३ ॥

वचनप्रामाण्यादिति चेद्रथकट्यादिविषु दोषो भवति । रथकट्या गर्गकाम्या ॥ नैष दोषः । येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि वचनप्रामाण्यात् । केन च नाव्यवधानम् । वर्णेनैकेन । संघातेन पुनर्व्यवधानं भवति न भवति च ॥

अथवा पुनरस्तु संघातग्रहणम् । ननु चोक्तमित्त्वे कप्रहणं संघातग्रहणं चेदेति-कास्वप्राप्तिरिति । परिहृतमेतद्वचनाद्भवति-व्यतीति । ननु चोक्तमस्ति वचने प्रयोजनम्

तर मग कात् हे ककार ह्या वर्णाच्चै च फक्त ग्रहण केलें आहे असें असूं दे.

(वा. २) कात् हे वर्णाच्चै ग्रहण केलें असेल तर व्यवधानामुळे इत्वाला उदाहरणच मिळत नाही. कारिका व हारिका येथे अकारानें व्यवधान येत असल्यामुळे इत्वाची प्राप्ति येत नाही.

ककाराच्या पुढील अकाराचा टाप् प्रत्ययाच्या आकाराबरोबर एकादेश (६।१।१०१) केला म्हणजे व्यवधान नाही असें होत आहे.

तरी पण पूर्वाला इत्त्व हा विधि कर्तव्य असतांना त्या एकादेशाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७) होत असल्यामुळे व्यवधान आहेच.

तर मग येथें आचार्य तर आप् प्रत्यय पुढें असतांना प्रत्ययांतील ककार असें म्हणतात, आणि ककार व आप् प्रत्यय यांमध्ये व्यवधान नाही असें कोठेंच मिळत नाही. तेव्हां व्यवधान खपतें असें वचनसामर्थ्यास्तव म्हणावें.

(वा. ३) वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपतें असें म्हणावें तर रथकट्या, गर्गकाम्या, इत्यादि

राच्या पुढील अकार हा मूळचा एतद् शब्दांतील आहे.

५. आपि हे ककाराला विशेषण असल्यामुळे ककाराच्या पुढें लगेच आप् प्रत्यय पाहिजे. कारक या अकारान्त शब्दाहून टाप् प्रत्यय (४।१।४) केला असल्यामुळे ककार आणि आप् यांच्या मध्ये अकारानें व्यवधान येतें.

६. रथ शब्दाहून कट्यच् प्रत्यय (४।१।५१) झाला आहे. त्यानंतर कीळिगी टाप् प्रत्यय झाला आहे.

उदाहरणांमध्ये दोष येतो.

हा दोष येत नाही. कारण जेवढ्या भागानें व्यवधान नाही असें कोठेंच होत नाही तेवढ्याच भागानें व्यवधान असलें तरी वचनसामर्थ्यास्तव तें खपतें.

व्यवधान नाही असें कोठेंच होत नाही असें जें म्हणतां तें केवढ्या भागानें होतें ?

फक्त एका वर्णानें. वर्णांच्या समुदायानें होणारें व्यवधान हें मात्र कोठें होतें आणि कोठें होत नाही.

अथवा, प्रकृत सूत्रामध्ये कात् हे क या समुदायाचेंच ग्रहण केलें आहे असें का असे ना ?

पण या इत्त्व सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये क हे समुदायाचेंच ग्रहण केलें असेल तर एतिका या उदाहरणामध्ये इत्त्व होणार नाही असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

सांगितलें आहे खरें, पण त्याचें उत्तरही लगेच तेथें दिलें आहे की ज्याअर्थी इत्त्व सांगितलेंच आहे त्याअर्थी वचनसामर्थ्यास्तव होईल.

पण त्याच्याही पुढें इत्वाला दुसरें चांगलें

तसेच सुबन्त गर्ग शब्दाहून काम्यच् प्रत्यय (३।१।९), नंतर भाव या अर्थी अ प्रत्यय (३।१।१०२), व नंतर टाप् प्रत्यय झाला आहे. येथें प्रत्ययांतील ककार आणि आप् यांमध्ये अन्व्य आणि आम्य या भागानें व्यवधान होत असल्यामुळे इत्त्व होत नाही. व्यवधान खपतें असें म्हटलें तर रथकट्या, गर्गकाम्या, अशीं प्रकृतीच रूपे होतील.

किम् कारिका हारिकेति । अत्राप्येकादेशे कृते व्यपवर्गाभावाच्च प्राप्नोति । अन्तादिव-
द्भावेन व्यपवर्गः । उभयत आश्रये नान्ता-
दिवत् । एवं तर्ह्येकादेशः पूर्वविधौ स्थानि-
वद्भवतीति स्थानिवद्भावाच्च्यपवर्गः । एवं
तर्ह्यार्थाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येवंजातीयका-
नामपीत्त्वमिति यदयं न यासयोः [४५]
इति प्रतिषेधं शास्त्रिणः ॥

ममकनरकयोरुपसंख्यानमप्रत्यय-

स्थत्वात् ॥ ४ ॥

ममकनरकयोरुपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

मामिका नरिका । किं पुनः कारणं न
सिध्यति । अप्रत्ययस्थत्वात् ॥

त्यक्त्यपोश्च प्रतिषिद्धत्वात् ॥ ५ ॥

त्यक्त्यपोश्चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । दाक्षि-
णात्यिका अमात्यिका । किं पुनः कारणं न
सिध्यति । प्रतिषिद्धत्वात् । उदीचामातः स्थाने
यकपूर्वायाः [४६] इति प्रतिषिद्धत्वात् ॥

उदाहरण दाखविलें आहे.

ते कोणतें ?

कारिका, हारिका, हें तें उदाहरण होय.

येथेंही एकादेश केल्यानंतर क या समुदा-
याच्या पुढें आप् असें पौर्वापर्य नसल्यामुळें
इत्वाची प्राप्ति येणार नाही.

अन्तादिवच्च (६।१।८५) ह्या अतिदेशाच्या
जोरावर तें पौर्वापर्य मानतां येईल.

हें म्हणणें बरोबर नाही. कारण एकादेश
झाला असतां तेथें दोन्ही बाजूचे दोन घर्म एक-
दम 'अन्तादिवच्च' यानें मानूं नयेत अशी परि-
भाषा आहे.

तर मग कारिका, हारिका, येथें पूर्वाला इच्च
हा विधि कर्तव्य असतांना एकादेशाला स्थानि-
वद्भाव (१।१।५७) होत असल्यामुळे 'क आणि
त्याच्या पुढें आप्' असें पौर्वापर्य गृहीत धरतां
येईल.

तर मग 'न यासयोः' (७।३।४५) असा जो

७. अशा रीतीने कारिका व हारिका हीं चांगलीं
उदाहरणें इत्वाला मिळत असल्यामुळे 'एतिका येथें
वचनसामर्थ्यास्तव इच्च होतें' असें म्हणतां येत नाही.
एकंदरीत कात हें क या समुदायाचें ग्रहण केले आहे,
या पक्षावर एतिका येथें इच्च होणार नाही हा दोष
कायम राहतो.

८. अकच् प्रत्यय होतो त्या ठिकाणीं क हा समु-
दाय प्रत्ययांतील नाही; फक्त त्यांतील ककार मात्र
प्रत्ययाचा आहे. तरी पण क हा समुदाय कसा तरी
प्रत्ययांतील आहे असें गृहीत धरण्याविषयी हें ज्ञापक

पुढें या इत्वाचा निषेध आचार्यांनीं केला आहे
त्यावरून असें ज्ञापन होतें कीं एतिका यासा-
रख्या अकच् प्रत्यय झालेल्या शब्दांमध्ये इच्च होतें.

ममक आणि नरक या शब्दांमध्ये कका-
राच्या पूर्वीच्या अकाराला आप् प्रत्यय पुढें अस-
तांना, ऱ्हस्व इकार आदेश होतो, असें म्हणावें;
उदा० मामिका, नरिका.

पण सूत्रानें येथे सिद्धि कां बरें होत नाही ?

हा ककार प्रत्ययांतील नव्हे म्हणून.

(वा. ५) प्रत्ययांतील ककाराच्या पूर्वीचा
जो त्यक् आणि त्यप् या प्रत्ययांचा अकार
त्याला ऱ्हस्व इकार आदेश होतो, आप् प्रत्यय पुढें
असतांना, असें म्हणावें; उदा० दाक्षिणात्यिका.

पण सूत्रानेंच का बरें येथें सिद्धि होत नाही ?

निषेध केला आहे म्हणून. 'उदीचामातः
स्थाने यकपूर्वायाः' या सूत्रानें त्यक् व त्यप् प्रत्यय
केले असतील तेथें इत्वाचा एकदां निषेध प्राप्त
होत आहे.

आहे.

९. मम इयं मामिका, अस्मद् शब्दाहून अण् प्रत्यय
आणि अस्मद् शब्दाला ममक आदेश (४।३।३)
झाला आहे. नरान् कायतीति नरिका. नरउपपदपूर्वक
कै धातूहून क प्रत्यय (३।२।३) झाला आहे.

१०. दक्षिण शब्दाहून आच् प्रत्यय (५।३।३६),
अव्यय संज्ञा (१।१।३८), त्यक् प्रत्यय (४।२।९८),
दाप् प्रत्यय (४।१।४), क प्रत्यय (५।३।७६), व
पुनः ङप् प्रत्यय हीं कार्ये झालीं आहेत.

न यास्योः ॥ ७३।४५ ॥

न यत्तदोरिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । यकां यकामधीते । तकां तकां पचामह इति ॥

प्रतिषेधे त्यकन उपसंख्यानम् ॥ १ ॥

प्रतिषेधे त्यकन उपसंख्यानं कर्तव्यम् । उपत्यका अधित्यका ॥ तत्तद्ध्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नैवंजातीयकानामित्त्वं भवतीति यदयं मृदस्तिकन् [५. ४. ३९] इतीत्त्वभूतं निर्देशं करोति ॥

पावकादीनां छन्दस्युपसंख्यानम् ॥२॥

पावकादीनां छन्दस्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । हिरण्यवर्णाः शुचयः पावकाः । ऋक्षकाः

अलोमकाः । छन्दसीति किमर्थम् । पाषिका अलोमिका ॥

आशिषि च ॥ ३ ॥

आशिषि चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । जीवताज्जीवका । नन्दताभ्रन्दका । भवताद्भवका ॥

उत्तरपदलोपे च ॥ ४ ॥

उत्तरपदलोके चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । देवदत्तिका देवका । यज्ञदत्तिका यज्ञका ॥

क्षिपकादीनां च ॥ ५ ॥

क्षिपकादीनां चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । क्षिपका ध्रुवका ध्रुवका ॥

तारका ज्योतिषि ॥ ६ ॥

तारका ज्योतिष्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । तारका । ज्योतिषीति किमर्थम् । तारिका

(सू. ४५) 'न यास्योः' या सूत्रान्या ऐवजी 'न यत्तदोः' असे सूत्रं करीवें. कारण यकां यकामधीते, तकां तकां पचामहे, येथेही प्रकृत सूत्राने निषेध झाला पाहिजे.

(वा. १) त्यकन् प्रत्ययांतील ककारान्या पूर्वाच्या अकाराला पूर्वं सूत्रानें प्राप्त झालेले इत्त्व होत नाही असें ह्या निषेधप्रकरणामध्ये वचन करावें; उदा० उपत्यैका, अधित्यका.

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण, मृदस्तिकन् (५।४।३९) येथे इत्त्व झालेले तिकन् असें जें उच्चारण केलें आहे त्यावरून असें ज्ञापन होतें कीं अशा प्रकारच्या अनेकाच् प्रत्ययांतील अकाराला इत्त्व होत नाही.

(वा. २) पावका वगैरे शब्दांतील अकाराला वेदामध्ये इत्त्व होत नाही असें म्हणावें; उदा०

१. (सू. ४५) यद् आणि तद् या शब्दांतील अकाराला पूर्वसूत्रानें प्राप्त झालेला -इत्त्व इकार आदेश होत नाही.

२. सूत्रामध्ये या सा असे उच्चारले आहे. या हें यद् शब्दाचें क्लीङ्गी प्रथमेचें एकवचन आहे. तसेंच सा हें तद् शब्दाचें आहे. म्हणून इतर ठिकाणीं म्हणजे द्वितीया वगैरे विभक्तीमध्ये ह्या सूत्रानें इत्वाचा निषेध होणार नाही, तो झाला पाहिजे, म्हणून सूत्रामध्ये

हिरण्यवर्णाः शुचयः पावकाः, ऋक्षकाः, अलोमकाः. वेदामध्ये असें कशाकरितां म्हटले आहे ? लोकामध्ये पाषिका, अलोमिका, असें इत्त्व झालेच पाहिजे म्हणून म्हटले आहे.

(वा. ३) आशीर्वाद अर्थ गम्यमान असताना इत्त्व होत नाही असे म्हणावें; उदा० जीवतात् इति जीवका, नन्दतात् इति नन्दका, भवतात् इति भवका.

(वा. ४) उत्तरपदाचा लोप झाला असता तेथे इत्त्व होत नाही असें म्हणावें; उदा० देवदत्तिका देवका, यज्ञदत्तिका यज्ञका.

(वा. ५) क्षिपका वगैरे शब्दांतील अकाराला इत्त्व होत नाही असें म्हणावें; उदा० क्षिपका, ध्रुवका, ध्रुवका.

(वा. ६) तारका शब्दांतील अकाराला इत्त्व होत नाही, त्याचा ज्योति अर्थ असताना, असें

यत्तदोः असे नुसते शब्द उच्चारवे.

३. येथे उप आणि अधि यांहून त्यकन् प्रत्यय (५।२।३४) झाला आहे.

४. येथे 'आशिषि च' (३।२।१५०) या सूत्रानें वुन् प्रत्यय झाला आहे.

५. अनजादौ च (५।३।८३ भा. वा.) यानें येथे दत्ता या उत्तरपदाचा लोप झाला आहे.

दासी ॥

वर्णका तान्तवे ॥ ७ ॥

वर्णका तान्तव उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
वर्णका । तान्तव इति किमर्थम् । वर्णिका
भागुरी लोकायतस्य ॥

वर्तका शकुनौ प्राचाम् ॥ ८ ॥

वर्तका शकुनौ प्राचामुपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । वर्तका शकुनिः । शकुनाविति किम-
र्थम् । वर्तिका भागुरी लोकायतस्य । प्राचा-
मिति किमर्थम् । वर्तिका ॥

अष्टका पितृदेवत्ये ॥ ९ ॥

अष्टका पितृदेवत्य उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

अष्टका । पितृदेवत्य इति किमर्थम् । अष्टिका
खारी ॥

वा सूतका पुत्रका वृन्दारकाणाम् ॥ १० ॥

वा सूतका पुत्रका वृन्दारकाणामुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । सूतका सूतिका । पुत्रका पुत्रिका ।
वृन्दारका वृन्दारिका ॥

उदीचामातः स्थाने यकपूर्वा-
याः ॥ ७ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ६ ॥

किमर्थं स्त्रीलिङ्गनिर्देशः क्रियते न यक-
पूर्वस्येत्येवोच्येत । स्त्रीविषयो य आकारस्तस्य
स्थाने योऽकारस्तस्य प्रतिषेधो यथा स्यात् ।
इह मा भूत् । शुभं यातीति शुभंयाः शुभं-

म्हणावें; उदा० तारका.

‘ज्योति अर्थ असतांना’ असे कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

ज्योति अर्थ नशेल तेथे इत्त्व होतेंच; उदा०
तारयतीति तारिका दासी.

(वा. ७) तन्तुविकार हा अर्थ गम्यमान
असेल तर वर्णका शब्दांतील अकाराला इत्त्व होत
नाहीं असे म्हणावें; उदा० वर्णका.

‘तन्तुविकार अर्थ पाहिजे’ असे कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

‘वर्णिका भागुरी लोकायतस्य’ येथे इत्त्व झालें
पाहिजे याकरितां म्हटलें आहे.

(वा. ८) पूर्वेकडील देशांमध्ये पक्षी हा अर्थ
गम्यमान असतांना वर्तका शब्दामधील अकाराला
इत्त्व होत नाही असे म्हणावें; उदा० वर्तका शकुनिः.

‘पक्षी हा अर्थ गम्यमान असतां’ असे
कशाकरितां म्हटलें आहे ?

‘वर्तिका भागुरी लोकायतस्य’ येथे इत्त्व झालें
पाहिजे याकरितां म्हटलें आहे.

‘पूर्वेकडील देशांमध्ये’ असे कशाकरितां म्हटलें
आहे ?

६. महत्त्व वगैरे गुण दाखविणारें शालीसारखें वृक्ष.

७. लोकायत मताचें वर्णन करणारी भागुरी स्त्री.

८. लोकायत मताला अनुसरणारी भागुरी स्त्री.

९. अष्टका नांवाचें एक विशेष प्रकारचें श्राद्ध आहे.

इतर देशांमध्ये वर्तिका असेच एका पक्ष्याला
म्हणतात.

(वा. ९) पितृदेवतेला उद्देशून केलें जाणारें
कर्म हा अर्थ गम्यमान असतांना अष्टका शब्दा-
मध्ये अकाराला इत्त्व होत नाही असे म्हणावें;
उदा० अष्टका.

‘पितृदेवतेला उद्देशून केलें जाणारें कर्म हा
अर्थ गम्यमान असतांना’ असे कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

‘अष्टिका खारी’ येथे इत्त्व न्हावें याकरितां
म्हटलें आहे.

(वा. १०) सूतका, पुत्रका आणि वृन्दारका
या शब्दांतील ककाराच्या पूर्वीच्या अकाराला
इत्त्व विकल्पानें होतें असे म्हणावें; उदा० सूतका
सूतिका, पुत्रका पुत्रिका, वृन्दारका वृन्दारिका.

(सू. ४६) येथे यकपूर्वायाः अशी ‘यकपूर्वा’
या स्त्रीलिङ्गी शब्दाची षष्ठी कशाकरितां घातली
आहे ? तशी घालूं नये. यकपूर्वस्य असेच म्हणावें.

स्त्रीलिङ्गाला दाखविणारा जो आकार म्हणजे
आप् प्रत्यय त्याचे स्थानी जो न्स्व अकार
त्यालाच हा एकदां होणारा इत्त्वाचा निषेध

१०. अष्टिका म्हणून एक प्रकारचें परिमाण ‘दीड-
मणी’ आहे.

१. (४६) ‘प्रत्ययस्थात्’ या सूत्रानें ज्या अकाराला
इत्त्व होतें तो अकार जर आप् प्रत्ययाचे स्थानी झाला

यिका भद्रंयिका ॥

यकपूर्वे धात्वन्तप्रतिषेधः ॥ १ ॥

यकपूर्वे धात्वन्तप्रतिषेधो वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् । सुनयिका अशोकिका अपा-
किका ॥

भस्त्रैषाजाज्ञाद्रास्वा नञपूर्वा-
गामपि ॥ ७।३।४७ ॥

एषाद्वे नञपूर्वे अनुदाहरणे ॥ असुप इति प्रतिषेधात् ॥

अथ भस्त्राग्रहणं किमर्थं नाभाषितपुंस्का-

दित्येव सिद्धम् ॥

भस्त्राग्रहणमुपसर्जनार्थम् ॥ १ ॥

उपसर्जनार्थोऽयमारम्भः । अभञ्जिका अभञ्जका ॥

नञपूर्वग्रहणानर्थक्यं चोत्तरपदमात्र-
स्येद्वचनात् ॥२॥

नञपूर्वग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् । उत्तरपदमात्रस्येद्वचनात् । उत्तरपदमात्रस्येत्त्वं वक्तव्यम् । निर्भञ्जका निर्भञ्जिका । बहुभञ्जका बहुभञ्जिका ॥

झाला पाहिजे. शुभं याति शुभंषाः शुभंयिका. तसेच भद्रंया शब्दाचे भद्रयिका. येथे इत्वाचा विकल्प होत नाही.

(वा. १) 'अकाराचे पूर्वी यकार किंवा ककार असेल तर' असे जेथे म्हटले आहे तेथील यकार किंवा ककार घातूच्या शेवटचे वर्ण नसावे असे म्हणावे.

याचा काय उपयोग ?

सुनयिका, अशोकिका, अपाकिका, येथे इत्त्व नित्यच होतें.

(सू. ४७) ह्या सहा शब्दांपैकी एषा आणि द्रा या दोन शब्दांची उदाहरणे नञ्त्तत्पुरुषांची संभवत नाहीत. कारण त्या ठिकाणी आप् प्रत्यय सुपाच्या पुढेच नियमाने येत असल्यामुळे असुपः हा निषेध येतो.

असेल आणि अकाराच्या पूर्वी यकार किंवा ककार असेल तर त्याला इत्त्व विकल्पाने होतें.

२. शुभंया आणि भद्रंया या शब्दांमून 'अज्ञात' या अर्था कन् प्रत्यय (५।३।७३), मागे -इत्त्व (७।४।१३), पुढे टाप् (४।१।४) अर्था कार्ये शाली आहेत. येथे इत्त्व नित्य होतें.

१. (सू. ४७) भस्त्रा, एषा, अजा, ज्ञा, द्रा आणि स्वा या शब्दांतील आप् प्रत्ययाचे स्थानी झालेला आणि ककाराच्या पूर्वी असणारा असा जो -इत्त्व अकार त्याला इत्त्व विकल्पाने होतें, आप् प्रत्यय पुढे असताना, आणि तो आप् प्रत्यय सुपाच्या पुढे

आतां या सूत्रामध्ये भस्त्रा शब्द कशाकरितां घातला आहे ? तो घालावयास नको. कारण त्या शब्दांतील अकाराला इत्त्व 'अभाषितपुंस्काच्च' या पुढील सूत्रानेंच सिद्ध होत आहे.

(वा. १) भस्त्रा शब्द हा ज्या सामासिक शब्दामध्ये विशेषण होत असेल त्या ठिकाणी इत्त्व होण्याकरितां येथे भस्त्रा शब्द घातला आहे; उदा० अभञ्जिका, अभञ्जका.

(वा. २) ह्या सूत्रामध्ये नञपूर्वाणाम् असे जें म्हटलें आहे त्याचा कांहीं उपयोग दिसत नाही.

काय कारण ?

कारण असे की हे शब्द उत्तरपद असले म्हणजे तशा सर्वच ठिकाणी इत्त्व होतें असे म्हटलें पाहिजे; उदा० निर्भञ्जका, निर्भञ्जिका;

नसला पाहिजे.

२. कारण, हे दोन शब्द सर्वनामसंज्ञक असल्यामुळे क प्रत्ययाचा बाध करून अकच् (५।३।७१) होतो व तो त्या शब्दांमध्येच शिरतो, तेव्हां समास करते-वेळी उत्तरपदाच्या पुढे केलेला जो सुप् प्रत्यय त्याची प्रत्ययलक्षणांने जी कल्पना होते ती आप् प्रत्ययाच्या मागे अगदीं जवळ होते.

३. कारण भस्त्रा हा शब्द नित्यस्त्रीलिंगी आहे.

४. येथे नञाचा भस्त्रा शब्दाबरोबर बहुव्रीहि समास केला असल्यामुळे हा सामासिक शब्द नित्यस्त्रीलिंगी नाही म्हणून पुढील सूत्राने येथे सिद्धि होत नाही.

[अभाषितपुंस्काच्च ॥७३१४८॥
आदाचार्याणाम् ॥ ७३१४९ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य तृतीये पादे
प्रथममाह्निकम् ॥

बहुभस्त्रका, बहुभस्त्रिका.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलीनीं रचलेत्या

१. (सू. ४८) नित्यस्त्रीलिङ्गी शब्दाहून केलेला

जो आप् प्रत्यय त्याचे स्थानी झालेला आणि कका-
राच्या पूर्वी असणारा असा जो ऋस्व अकार त्याला
इत्त्व विकल्पाने होते, आप् प्रत्यय पुढे असताना, आणि
तो आप् प्रत्यय सुपाच्या पुढे नसला पाहिजे; उदा०

व्याकरणमहाभाष्यांतील सातव्या अध्यायाच्या
तिसऱ्या पादांतील पहिले आह्निक समाप्त झाले.

खट्त्विका, खट्त्वका.

१. (सू. ४९) पूर्वसूत्राच्याच विषयामध्ये त्या ऋस्व
अकाराला दीर्घ आकार आदेश आचार्यांच्या मताने होतो;
इतरांच्या मताने होत नाही; म्हणजे तसेही रूप एकदां
होते; उदा० खट्वाका.



ठस्येकः ॥ ७३।५० ॥

किमिदं ठादेशे वर्णग्रहणमाहोस्वित्संघात-
ग्रहणम् । कश्चात्र विशेषः ।

ठादेशे वर्णग्रहणं चेद्धात्वन्तस्य प्रतिषेधः
॥ १ ॥

ठादेशे वर्णग्रहणं चेद्धात्वन्तस्य प्रतिषेधो
वक्तव्यः । पठिता पठितुम् ॥ अस्तु तर्हि
संघातग्रहणम् ।

संघातग्रहणं चेदुणादिमाथितिकादीनां
प्रतिषेधः ॥ २ ॥

संघातग्रहणं चेदुणादिमाथिनिकादीनां

(सू. ५०) या सूत्राने जो हा 'ठ'ला इक आदेश
सांगितला आहे तो फक्त ठकार या एका वर्णा-
लाच करावयाचा किंवा ठकार आणि अकार
मिळून ठ या समुदायाला करावयाचा ?

या दोहोमध्ये काय बरें फरक आहे ?

(वा. १) येथे ठस्य या पदाने केवळ ठ वर्णाचेंच
ग्रहण करावयाचें असेल तर घातूच्या शेवटीं
असलेल्या ठ वर्णाला हा आदेश होत नाही असा
निषेध केला पाहिजे; उदा० पठति, पठितुम् .

तर मग ठ वर्ण आणि अकार मिळून ठ या
समुदायाचेंच येथे ग्रहण करावें.

(वा. २) ठ वर्ण आणि अकार मिळून समु-
दायाचें ग्रहण असेल तर उणादि प्रत्ययांना आणि
माथिति वगैरे शब्दामध्ये इक हा आदेश होत
नाहीं असा निषेध केला पाहिजे. उणादि प्रत्य-
याचें उदाहरण : कण्ठः, शण्ठः, पण्ठः. तसेंच
मथितं पण्यमस्य माथितिकः येथे मथित शब्दाहून
ठक् प्रत्यय (४।४।५१) करून त्याला प्रकृत

१. (सू. ५०) अंगसंज्ञेला निमित्त जो ठवर्णरूप
प्रत्यय त्याला इक असा आदेश होतो.

२. या पक्षीं ठस्य येथे अकार उच्चारणाथे घातला
आहे असे समजावें. ठक्, ठन्, वगैरे प्रत्यय सांगि-
तले आहेत तेथेही अकार उच्चारणाथेच समजावा.
ठकार मात्र प्रत्यय होतो. इक हा आदेश मात्र अकारान्त
आहे.

३. या पक्षीं ठक, ठक्, वगैरे प्रत्ययही अकारा-
न्तच समजावे.

४. कण् घातूहून ठ प्रत्यय (उणा. १।१०३),

व्या. म. भा. २५

प्रतिषेधो वक्तव्यः । उणादीनां तावत् ।
कण्ठः वण्ठः शण्ठः । इह च मथितं पण्य-
मस्य माथितिक इत्यकारलोपे कृते तान्ता-
दिति कादेशः प्राप्नोति । वर्णग्रहणे पुनः
सत्यत्वधिरयं भवति ॥

तस्माद्विशिष्टग्रहणम् ॥ ३ ॥

तस्माद्विशिष्टस्य ठकारस्य ग्रहणं कर्त-
व्यम् ॥

न कर्तव्यम् । अस्तु तावद्वर्णग्रहणम् ।
ननु चोक्तं ठादेशे वर्णग्रहणं चेद्धात्वन्तस्य

सूत्राने इक आदेश केल्यानंतर मथित शब्दातील
शेवटच्या अकाराचा लोप (६।४।४८) केल्या-
नंतर मथित् हे तकारान्त झाले आहे; म्हणून पुढील
सूत्राने क आदेश प्राप्त होतो. कारण इक आदेश
हा ठ आहे असे स्थानिवद्भावाने (१।१।५६)
मानतां येते. आता येथे ठस्य हे केवळ वर्णा-
चेंच ग्रहण केले आहे असे मानले म्हणजे मात्र
क आदेश हा अल्विधि होत असल्यामुळे स्थानि-
वद्भाव होत नाही.

(वा. ३) तेव्हा येथे ठस्य असे मोघम
म्हणून उपयोग नाही. तर विशिष्टे ठ वर्णाचें
ग्रहण केले पाहिजे.

तसे करावयास नको. ठस्य हे केवळ ठवर्णा-
चेंच ग्रहण होऊं दे.

पण येथे केवळ ठवर्णाचेंच ग्रहण होत
असेल तर घातूच्या शेवटीं असलेल्या ठवर्णाला
हा आदेश होत नाही असा निषेध केला पाहिजे,
असें आतांच म्हटले आहे ना ?

शम् घातूहून ठ प्रत्यय (उणा. १।१०४), पण्
घातूहून ठ प्रत्यय अशा रीतीने ठ प्रत्यय झाला आहे.
हा प्रत्यय अकारान्त असल्यामुळे त्यातील ठकार अंग-
संज्ञेचे निमित्त होत नाही, म्हणून वर्णपक्षीं येथे दोष
येत नाही.

५. तद्धितस्य ठादेरिकः असें सूत्र केले पाहिजे.
तद्धितस्य म्हणण्याने कण्ठ वगैरे शब्दांमध्ये दोष येत
नाहीं. ठादेः असें विशेषण म्हणून ठकाराचें आश्रयण
केले असल्यामुळे हा अल्विधि होतो, म्हणून माथि-
तिकः येथे दोष येत नाही.

प्रतिषेध इति । नैष दोषः । अङ्गादिति वर्तते । न वा अङ्गादिति पञ्चम्यस्ति । एवं तर्हि प्रत्ययस्थस्येति वर्तते । क प्रकृतम् । प्रत्ययस्थात्कात्पूर्वस्यात् इदाप्यसुपः [७. ३. ४४] इति । तद्वै पञ्चमीनिर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । अर्थाद्विभक्तिविपरिणामो भविष्यति । तद्यथा । उच्यते । देवदत्तस्य गृहाणि । आमन्त्रयस्वैनम् । देवदत्तमिति गम्यते । देवदत्तस्य गावोऽश्वा हिरण्यम् । आढयो वैधवेयः । देवदत्त इति गम्यते ।

पुरस्तात्षष्ठीनिर्दिष्टं सदर्थत्प्रथमानिर्दिष्टं द्वितीयानिर्दिष्टं च भवति । एवमिहापि पुरस्तात्पञ्चमीनिर्दिष्टं सदर्थत्षष्ठीनिर्दिष्टं भविष्यति । एवमप्युणादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि । एवमपि कर्मठ इत्यत्र प्राप्नोति । एवं तदङ्गस्येति संबन्धषष्ठी विज्ञायते । अङ्गस्य यष्टकारः । किं चाङ्गस्य ठकारः । निमित्तम् । यस्मिन्नङ्गमित्येतद्भवति । कस्मिन् श्रैतद्भवति । प्रत्यये ॥ अथवा पुनरस्तु संघा-

हा दोष येत नाहीं. कारण अङ्गात् असें पद येथें मागाहून अनुवृत्तीनें येत आहे.

पण मागाहून अङ्गस्य असा अधिकार चालू आहे; तेथें अङ्गात् अशी पञ्चमी नाही.

तर मग प्रत्ययस्थस्य या पदाची अनुवृत्ति येथें आणली म्हणजे दोष येणार नाही.

पण प्रत्ययस्थस्य असें पद मार्गे कोणत्या सूत्रात आहे ?

प्रत्ययस्थात् कात्पूर्वस्यात् इदाप्यसुपः (७।३।४४) या सूत्रामध्ये आहे.

पण त्या सूत्रामध्ये प्रत्ययस्थात् अशी पंचमी आहे; आणि येथें तर प्रत्ययस्थस्य अशी षष्ठी पाहिजे.

षष्ठी पाहिजे तर विभक्तीची बदल होऊन प्रत्ययस्थस्य अशी षष्ठी घेतां येईल. असें पहा की ' ही पुढें दिसणारी उंच घरें देवदत्ताची आहेत', 'त्याला बोलवा' अशीं दोन वाक्यें उच्चारलीं असतां पुढील वाक्यांतील 'त्याला' या पदाने देवदत्ताचा जो परामर्श होतो तो ' देवदत्ताची' असा षष्ठी विभक्तीनें न होतां ' देवदत्ताला' असा द्वितीया विभक्तीनें होतो. तसेंच ' ह्या गाई, हे घोडे, हे सर्वे द्रव्ये देवदत्ताचें आहे'; 'हा विषवेचा पुत्र (राडलेक) मोठा संपन्न आहे' अशीं दोन वाक्यें उच्चारलीं असतां पुढील वाक्यांत पुत्र हा देवदत्तच मनात येतो. पण तो

तेथें ' देवदत्ताचें' असा षष्ठी विभक्तीनें न येतां 'देवदत्त' असा प्रथमा विभक्तीनेंच मनात येतो. याप्रमाणेंच येथेही पूर्वी जरी 'प्रत्ययस्थात्' अशी पंचमी आहे तरी येथें अर्थाच्या घोरणानें षष्ठी घेतां येईल.

तरी पण उणादि प्रत्ययांतील ठ वर्ण प्रत्ययस्थ असल्यामुळे त्या ठिकाणी ह्या इक आदेशाचा निषेध केला पाहिजे.

हा दोष येत नाहीं. कारण, उणादि प्रत्ययांची कल्पना करून साधले जाणारे शब्द मूळचे अव्युत्पन्न म्हणजे प्रकृतिप्रत्ययकल्पना नसलेले असेच समजावे.

तरी पण कर्मठः येथें इक आदेश होईल असा दोष येतोच.

तर मग अङ्गस्य असें षष्ठीविभक्तीनें उच्चारलेलें पद येथें अनुवृत्त करावें, आणि षष्ठीचा अर्थ संबन्ध घेऊन अगाचा जो ठवर्ण असा अर्थ करावा.

अङ्गाचा ठवर्ण म्हणजे कसा समजावा ? जो अङ्गाचा निमित्त म्हणजे जो पुढें असल्यामुळे पूर्वीच्या भागाला अङ्ग असें म्हणतां येतें तो.

कशा प्रकारचा ठवर्ण पुढें असल्यामुळे पूर्वीच्या भागाला अङ्ग म्हणतां येतें ?

तो ठकार प्रत्यय असेल तर तसें म्हणतां

६. पठू वगैरे धातूंमध्ये ठ वर्णाच्या मार्गे अंग नाही म्हणून दोष येत नाही.

७. येथें कर्मन् शब्दाहून अठच् प्रत्यय (५।२।३५) झाला आहे.

तग्रहणम् । ननु चोक्तं संघातग्रहणं चेदुणादि-
माथितिकादीनां प्रतिषेध इति । उणादीनां
तावत्प्रतिषेधो न वक्तव्यः । परिहृतमेतदु-
णादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानीति । यद्-
प्युच्यत इह च मथितं पण्यमस्य माथितिक
इत्यकारलोपे कृते तान्तादिति कादेशः प्राप्नो-
तीति नैष दोषः । अकारलोपस्य स्थानिव-
द्भावात् न भविष्यति । न सिध्यति । पूर्वविधौ
स्थानिवद्भावो न चायं पूर्वविधिः । अयमपि

पूर्वविधिः । पूर्वस्मादपि विधिः पूर्वविधि-
रिति ॥ अथाप्युणादयो व्युत्पाद्यन्त एवमपि
न दोषः । क्रियते न्यास एव विशिष्टग्रहणं
ठस्येति ॥

ईसुसुक्तान्तात्कः ॥ ७।३।५१ ॥

इह कस्मान्न भवति । आशिषा तरत्या-
शिषिकः । उषा तरत्यौषिकः । लक्षणप्रतिपदो-
क्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैवेति ॥ अथेह कथं
भवितव्यम् । दोर्भ्यां तरति । दौष्क इति

येते (१।४।१३).

अथवा ट्+अ ह्या समुदायाच्चै च येथे ग्रहण
केले आहे असेच असू दे.

पण समुदायाच्चै ग्रहण केलें तर उणादि प्रत्य-
याना आणि माथितिक वगैरे शब्दांमध्ये इक हा
आदेश होत नाही असा निषेध केला पाहिजे,
असे आतांच म्हटलें आहे ना ?

म्हटलें आहे खरें. पण त्यापैकी उणादि प्रत्य-
यांना तर निषेध करावयास नकोच. कारण
त्याचा परिहार आतांच केला आहे. तो असा
की उणादि प्रत्ययांची कल्पना करून साधले
जाणारे शब्द मूळचे अव्युत्पन्नच समजावे.
तसेच माथितिकः येथे मथित शब्दाहून ठक्
प्रत्यय करून त्याला प्रकृत सूत्रानें इक आदेश
केल्यानंतर शेवटच्या अकाराचा लोप झाल्या-
मुळे मथित् हे तकारान्त होतें, म्हणून पुढील
सूत्रानें क आदेश प्राप्त होतो, असें जें म्हटलें आहे,
तोही दोष येत नाही. कारण अकाराच्या
लोपाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७) झाल्यामुळे
तें तकारान्त आहे असें समजतां येत नाही;

८. प्रत्ययांतील सुद्धां ठ वर्ण अंगसंज्ञेच्या उपयोगी
पडत नाही. तर ठ वर्ण एवढाच प्रत्यय असला पाहिजे
(१।४।१३).

९. तेव्हां पूर्वीचा जो मथित् हा भाग त्याहून
पुढच्या इक या भागाला होणारा जो क आदेश
त्यालाही पूर्वविधि असें म्हणतां येतें; म्हणून स्थानि-
वद्भाव होण्यास हरकत नाही.

१. (सू. ५१.) इस्, उस्, उ, ऋ, ल आणि
द हे शेवटी असलेल्या अंगाच्या पुढील ठ वर्णाला क

म्हणून क आदेश होणार नाही.

पण अशा रीतीने हे रूप सिद्ध होणार नाही.
कारण तो स्थानिवद्भाव पूर्वाला विधि कर्तव्य
असेल तरच होत असतो आणि येथे क आदेश हा
जो विधि कर्तव्य आहे तो पूर्वाला नाही; इक
ह्या पुढील प्रत्ययाला होणारा आहे.

तसा असला तरी देखील त्याला पूर्वविधि
म्हणतां येते. कारण पूर्वविधि या शब्दामध्ये
पञ्चमीतत्पुरुष समासही येथे आहे : पूर्वस्मात्
विधिः पूर्वविधिः. तसेच उणादि प्रत्ययांची कल्पना
करून साधले जाणारे शब्द तसेच साधलेले
गृहीत घरावे असा पक्ष गृहीत घरला तरीही
येथे दोष येत नाही. कारण येथे विशिष्ट ठका-
राचें ग्रहण करावें असे सांगितलेंच आहे.

(सू. ५१) आशिषा तरति आशिषिकः, उषा
तरति औषिकः, येथे हा क आदेश कां होत नाही ?

‘ ज्या ठिकाणी लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त
ह्या दोघांचें ग्रहण संभवतें तेथे प्रतिपदोक्ताचेंच
ग्रहण होतें ’ या परिभाषेनें हा दोष येत नाही.

आतां दोर्भ्यां तरति या अर्थी दोस् शब्दाहून
आदेश होतो.

२. सर्पिष्कः, धानुष्कः, या उदाहरणांमध्ये सृप्
धातूहून इस् प्रत्यय (उणा. २।१०८) आणि धन्
धातूहून उस् प्रत्यय (उणा. २।११७) होऊन सर्पिस्
आणि धनुस् हे शब्द साधले आहेत. त्यांच्या पुढें
तरति या अर्थी ठक् प्रत्यय (४।४।५) होतो; आणि प्रकृत
सूत्रानें क आदेश होतो. येथे इस् व उस् प्रतिपदोक्त
आहेत. कारण तशा स्वरूपाचेच ते प्रत्यय आहेत.

भवितव्यम् । कथम् । यदि वर्णैकदेशा वर्ण-
ग्रहणेन गृह्यन्ते ॥

[अञ्जोः कुघिण्यतोः ॥ ७।३।५२ ॥

न्यङ्कादीनां च ॥ ७।३।५३ ॥]

हो हन्तेर्ङिण्येषु ॥ ७।३।५४ ॥

किमिदं ङिण्यकारग्रहणं हन्तिविशेषणम् ।
ङिण्यकारपरस्य हन्तेर्यो हकार इति । आहो-
स्विङ्कारविशेषणम् । ङिण्यकारपरस्य हका-

रस्य स चेद्धन्तेरिति । कश्चात्र विशेषः ।
हन्तेस्तत्परस्येति चेन्नकारेऽप्रसिद्धिः ॥ १॥

हन्तेस्तत्परस्येति चेन्नकारेऽप्रसिद्धिः ।
घ्नन्ति घ्नन्तु अघ्नन् ॥ अस्तु तर्हि हकारविशे-
षणम् ।

हकारस्येति चेङ्ङिण्यप्रप्तिः ॥ २ ॥

हकारस्येति चेङ्ङिण्यप्रप्तिः । घातयति
घातकः । किं कारणम् । नकारेण व्यवहित-

ठक् प्रत्यय (४।४।५) केला असतां कसें रूपं होतै ?

दौष्कः असें व्हावे.

ते कसे ?

‘वर्णांच्या एकदेशाचें स्वतंत्र वर्णांप्रमाणें
ग्रहण केलें जातें’ अशी परिभाषाच जर आहे तर
तसें रूप होणारच.

(सू. ५४) अकारेत्संज्ञक किंवा णकारेत्संज्ञक
असलेला प्रत्यय आणि नकार अशीं जीं तीन
निमित्ते येथें दृष्टीस पडतात त्यांचा संबंध हन्
घातूकडे करावयाचा, म्हणजे ‘जित्, गित् आणि
नकार पुढें असलेला जो हन् घातु त्याच्या हका-
राला’ असा अर्थ करावयाचा, किंवा त्या निमि-
त्तांचा संबंध हकाराकडे करावयाचा, म्हणजे
‘ जित्, गित् आणि नकार हे पुढें असलेला जो
हन् घातूचा हकार त्याला’ असा अर्थ करावयाचा ?

आश्लेषिकः येथें आउपसर्गपूर्वकं शास् धातूहन् किप्
प्रत्यय करून शास् धातूच्या आकाराला इकार
(६।४।१४ वा. १) झाला आहे; तो इकार आणि
शास् धातूमधील शेवटचा सकार मिळून येथें
इस् होतो तो लाक्षणिक होय. तसेंच वस् धातूहन् किप्
प्रत्यय झाला आहे आणि धातूच्या वकाराला संप्रसारणानें
उकार (६।१।१५) झाला आहे; तो उकार आणि
वस् धातूमधील शेवटचा सकार मिळून येथें उस् होतो
तो लाक्षणिक होय. म्हणून त्या आशिस् आणि उस् ह्या
शब्दांहून ठक् प्रत्यय (४।४।५) केला असतां प्रकृत
सूत्रानें क आदेश होत नाही.

१. दोस् शब्दामध्ये जो ओकार आहे तो संध्यक्षर
आहे, म्हणजे अ आणि उ या दोन वर्णांचा ओकार
बनतो. त्या ओ या वर्णांचे जे दोन एकदेश अ आणि उ

या दोन अर्थोमध्ये फरक काय ?

(वा. १) तीं निमित्ते पुढें असलेला जो
हन् घातु असें म्हटलें तर नकार पुढें असलेला
हन् घातु कोठेंच प्रसिद्ध नाही. नकाराची उदा-
हरणें पहा : घ्नन्ति, घ्नन्तु, अघ्नन्.

तर मग हन् घातूच्या हकाराकडेच त्या निमि-
त्तांचा संबंध असूं दे.

(वा. २) हकाराकडे संबंध केला तर अकार
किंवा णकार इत्संज्ञक असलेला प्रत्यय हकाराच्या
पुढें नसल्यामुळें तेथें कुत्व होणार नाही; उदा०
घातयति, घातकः.

काय कारण ?

कारण असें कीं जित् किंवा गित् आणि हन्
घातूचा हकार यांमध्ये नकारानें व्यवधान होत
असल्यामुळें कुत्व होणार नाही.

त्यांतील उकार हा स्वतंत्र वर्णासारखा समजला तर
दोस् शब्दांतील शेवटचा भाग धनुस् शब्दाप्रमाणें उस्
असा असल्यामुळें प्रकृत सूत्रानें क आदेश होणार आहे.

१. (सू. ५२) घकार इत्संज्ञक असलेला प्रत्यय
किंवा ण्यत् प्रत्यय पुढें असतांना धातूच्या शेवटच्या
चकाराला आणि जकाराला कवर्गादेश होतो; उदा०
पाकः, स्वागः.

१. (सू. ५३) न्यङ्कु वगैरे शब्द कवर्गादेश
होऊनच सिद्ध झाले आहेत असें समजावें; उदा०
न्यङ्कुः.

१. (सू. ५४) हन् धातूच्या हकाराला कवर्ग
म्हणजे घकारादेश होतो, अकारेत्संज्ञक किंवा णकारे-
त्संज्ञक असलेला प्रत्यय हन् धातूच्या पुढें असेल तर
किंवा हन् धातूतील हकाराच्या पुढें नकार असेल तर.

स्वात्म प्राप्नोति ॥ वचनाद्भविष्यति । इहापि वचनात्प्राप्नोति । हननमिच्छति हननीयति हननीयतेर्ण्वुल् हननीयक इति ॥

स्थानिवद्भावाच्चाचो नकारेऽ-
प्रसिद्धिः ॥ ३ ॥

स्थानिवद्भावाच्चाचो नकारेऽप्रसिद्धिः ।
घ्नन्ति घ्नन्तु ॥ वचनाद्भविष्यति ।

वचनप्रामाण्यादिति चेदलोपे प्रतिषेधः
॥ ४ ॥

वचनप्रामाण्यादिति चेदलोपे प्रतिषेधो
वक्तव्यः । हन्ता हन्तुम् ॥ नकारग्रहणसा-

मर्थ्यादलोपे न भविष्यति । अस्त्यन्यन्नकार-
ग्रहणस्य प्रयोजनम् । किम् । श्रूयमाणविशे-
षणम् । यत्र नकारः श्रूयते तत्र यथा स्यात् ।
इह मा भूत् । हतः हथ इति ॥

सिद्धं तूपधालोप इति वचनात् ॥५॥
सिद्धमेतत् । कथम् । उपधालोपे चेति
वक्तव्यम् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥
यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं हन्तेस्तत्पर-
स्येति चेन्नकारेऽप्रसिद्धिरिति । वचनाद्भ-
विष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु हकारविशेषणम् ।
ननु चोक्तं हकारस्येति चेन्नृणित्यप्राप्तिरिति

पण तस्यै झाले तर जित् आणि णित् यांना
कोठेंच उदाहरण मिळणार नाही. तेव्हां वचन-
सामर्थ्यास्तव व्यवधान खपेल.

अस्यै असेल तर हननमिच्छति हननीयति,
हनन या शब्दाहून क्यच् प्रत्यय (३।१।८)
करून त्या हननीय या घातूहून ण्वुल् प्रत्यय
(३।१।१३३) केला म्हणजे हननीयक असा
जो शब्द सिद्ध होतो तेथेही वचनसामर्थ्यास्तव
व्यवधान खपेल आणि कुत्व होऊं लागेल.

(वा. ३) शिवाय घ्नन्ति, घ्नन्तु, येथे
अचाच्या लोपाला (६।४।९८) स्थानिवद्भाव
(१।१।५७) होऊन व्यवधान येत असल्या-
मुळे नकाराचेंही उदाहरण मिळत नाही.

वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपेल आणि
तेथे कुत्व होईल.

(वा. ४) वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान
खपत असेल तर हन्ता, हन्तुम्, अशा ज्या
उदाहरणांमध्ये अकाराचा लोप होत नाही तेथे
कुत्व होत नाही असा निषेध करावा लागेल.

नकार हें जें निमित्त घरलें आहे तें व्यर्थ
होईल म्हणून त्याच्या सामर्थ्यास्तव अकाराचा
लोप जेथे होत नाही तेथे कुत्व होणार नाही.

पण नकार हें निमित्त धरण्याचा उपयोग

२. कारण, मधव्या अकाराचा लोप झाला म्हणजे
तेथेच हकाराच्या पुढे नकार संभवतो आणि तेथेच नकार
या निमित्तानें कुत्व होतें. पण जर अकाराचा लोप
झाला तरी कुत्व होणार आणि न झाला तरी होणार,

निराळा संभवत आहे.

तो कोणता ?

तो उपयोग असा कीं नकार हा श्रूयमाण
पाहिजे; झणजे ज्या ठिकाणी नकार कायम राहतो
तेथेच कुत्व झालें पाहिजे; ज्या ठिकाणी
नकाराचाच लोप होतो अशा हतः व हथः या
उदाहरणांमध्ये कुत्व न झालें पाहिजे.

(वा. ५) हें सर्व सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

सूत्रामध्ये जें नकार हें निमित्त घरलें आहे तें काढून
टाकून त्याच्या ऐवजीं उपधालोपे असें झणावें.
असें म्हटलें असतां सर्व सिद्ध होईल खरें, पण
मूळचें सूत्र फिरवावें लागणार आहे.

तर मग सूत्र मूळचें आहे तसेंच असूं दे.
पण निमित्ताचा संबंध हन् धातूकडे केला तर
नकार पुढें असलेला हन् घातु घ्नन्ति वगैरे उदा-
हरणांमध्ये संभवत नाही, असें आतांच सांगितलें
आहे ना ?

वचनसामर्थ्यास्तव नकाराचा संबंध हन्
धातूच्या हकाराकडे करतां येईल.

अथवा जित्, णित् आणि नकार या तिन्ही
निमित्तांचा हकाराकडेच संबंध असूं दे.

पण तसें केलें तर घातयति इत्यादि उदा-
तर अर्थातच नकार हें निमित्त धरण्यांत कांहीं फायदा
दिसत नाही.

३. हन् धातूची उपधा म्हणजे अकार, त्याचा लोप
झाला असतांना हकाराला कुत्व होतें, असा अर्थ होय.

वचनाद्भविष्यति । ननु चोक्तमिहापि वच-
नात्प्राप्नोति हननीयक इति । नैष दोषः ।
येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि वचन-
प्राप्त्यात् । न च क्वचिद्धात्वव्यवेनाव्यव-
धानमेतेन पुनः संघातेन व्यवधानं भवति
न च भवति ॥ यदप्युच्यते स्थानिवद्भावा-
च्चाचो नकारेऽप्रसिद्धिरिति वचनाद्भविष्यति ।
ननु चोक्तं वचनप्राप्त्यादिति चेदलोपे
प्रतिषेध इति । नैष दोषः । आनन्तर्यमिहाश्री-
यते हकारस्य नकार इति । क्वचिच्च संनि-

पातकृतमानन्तर्यं शास्त्रकृतमानन्तर्यं क्वचिच्च
न संनिपातकृतं नापि शास्त्रकृतम् । लोपे
संनिपातकृतमानन्तर्यमलोपे नैवं संनिपातकृतं
नापि शास्त्रकृतम् । यत्र कुतश्चिदेवानन्तर्यं
तदाश्रयिष्यामः ॥

अभ्यासाच्च ॥ ७३।५५ ॥

अभ्यासात्कुत्वमसुपः ॥ १ ॥

अभ्यासात्कुत्वमसुप इति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । हननमिच्छति हननीयति हन-
नीयतेः सन् जिहननीयिषतीति ॥ तत्तर्हि

हरणामध्ये जित् किंवा णित् प्रत्यय आण हकार
यांमध्ये व्यवधान असल्यामुळे कुत्व होणार नाही,
असे आतांच सांगितलें आहे ना ?

वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपेल असेंही
सांगितलेंच आहे.

पण व्यवधान खपतें असें असेल तर हन-
नीयकः येथेही कुत्व होऊं लागेल, असा दोष
दाखविलाच आहे.

हा दोष येत नाही. कारण 'वचनसामर्थ्यास्तव
व्यवधान खपतें' हें खरें, पण जेवढ्या भागानें
व्यवधान नाही असें कधींच होत नाही तेव-
ढ्याच भागानें नाइलाज्यास्तव व्यवधान खपतें.
हकार आणि जित् किंवा णित् प्रत्यय यांमध्ये घातू-
मधील अन् या भागानें व्यवधान नाही असें
कोठेच होत नाही; म्हणून घातूमधील कांहीं
भाग मध्ये असला तरी चालेल आणि हननीयकः
येथे घातूच्या भागापेक्षा अधिक अशा अनीय या
समुदायानें व्यवधान आहे. असें अधिक वर्णानीं
व्यवधान कोठें असतें आणि कोठे नसते; तेव्हां
अर्थात्तच तें खपणार नाही.

तसेंच 'प्रन्ति वगैरे उदाहरणामध्ये अकाराच्या
लोपाला स्थानिवद्भाव होऊन व्यवधान येत
असल्यामुळे नकाराचें उदाहरण अव्यवहित
मिळत नाही' असें जें म्हटलें आहे त्यासंब-
धानेही असें म्हणतां येईल कीं वचनसामर्थ्यास्तव
व्यवधान खपतें.

पण वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपत

असेल तर ज्या ठिकाणी अकाराचा लोप होत
नाही अशा हन्ता वगैरे उदाहरणामध्ये कुत्वाचा
निषेध करावा लागेल असेंही सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण नकार पुढे अस-
तांना हकाराला कुत्व होतें असें येथे हकार
आणि नकार यांचें सामीप्य गृहीत घरलें आहे.
तें सामीप्य कांहीं ठिकाणी म्हणजे अकाराचा
लोप झाल्यानंतर वस्तुतः खरेंच असतें. पण
लोपाला स्थानिवद्भाव होत असल्यामुळे शास्त्रानें
सामीप्य नाही असे म्हणतां येतें. तसेंच अका-
राचा लोप होत नाही अशा ठिकाणी त्या दोन
वर्णांचें सामीप्य वस्तुतः खरें नाहीच; पण ज्या
शास्त्राचे जोरावर मानतां येईल असें शास्त्रही
नाहीं. तेव्हा अकाराचा लोप झाल्यानंतर शास्त्रानें
सामीप्य नसलें तरी वस्तुतः खरें सामीप्य असतें.
आणि लोप होत नाही अशा ठिकाणी खरेंही
सामीप्य नाही व शास्त्रानेही नाही. अशा
स्थितीत कोणत्या तरी एका बाजूनें सामीप्य
असेल तेथें तें गृहीत घरून कुत्व करतां येईल.

(सू. ५५, वा. १) हें जें अभ्यासाच्या पुढील
हकाराला कुत्व सांगितलें आहे तेथें तो हन् घातु
सुबन्ताचा अवयव नसावा असें म्हणावें. कारण
हननमिच्छन्ति हननीयति असा हनन-अम् या
सुबन्ताहून क्यच् प्रत्यय (३।१।८) केल्यानंतर
हननीय या क्यच्प्रत्ययान्त घातूहून (३।१।३२)
सन् प्रत्यय होऊन जें जिहननीयिषति असें रूप
होतें तेथें प्रकृत सूत्रानें कुत्व न झालें पाहिजे.
कुत्व होतें.

१. (सू. ५५) अभ्यासापुढील हन् घातूच्या हकाराला

वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । हन्तेरभ्यासादि-
त्युच्यते न चैष हन्तेरभ्यासः । हन्तेरेषोऽ-
भ्यासः । कथम् । एकाचो द्वे प्रथमस्य
[६. १. १] इति । एवं तर्हि हन्तेरङ्गस्य
योऽभ्यासस्तस्मादित्युच्यते न चैष हन्तेरङ्ग-
स्याभ्यासः । हन्तेरङ्गस्यैषोऽभ्यासः । कथम् ।
एकाचो द्वे प्रथमस्येति । एवं तर्हि यस्मिन्ह-
न्तिरङ्गं तस्मिन्योऽभ्यासस्तस्मादित्युच्यते
यस्मिन्श्चात्र हन्तिरङ्गं न तस्मिन्नभ्यासो
यस्मिन्श्चाभ्यासो न तस्मिन्हन्तिरङ्गं भवति ॥

हेरचङि ॥ ७।३।५६ ॥

अचङीति किमर्थम् । प्राजीहयद्दू तप् ॥
हेश्चङि प्रतिषेधानर्थक्यमङ्गान्यत्वात् ॥ १ ॥

हेश्चङि प्रतिषेधोऽनर्थकः । किं कारणम् ।
अङ्गान्यत्वात् । ण्यन्तमेतदङ्गमन्यद्भवति ।
लोपे कृते नाङ्गान्यत्वम् । स्थानिवद्भावाद्वाङ्ग-
न्यत्वमेव ॥

ज्ञापकं त्वन्यत्र ण्यधिकस्य कुत्व-
विज्ञानार्थम् ॥ २ ॥

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण हन् घातूचा
जो अभ्यास असें येथें म्हटलें आहे आणि येथें
तर हन् घातूचा अभ्यास नाही.

हन् घातूचाच अभ्यास येथें आहे.

तो कसा ?

प्रथम एकाच भागाला द्वित्व होतें (६।१।१)
आणि येथें तर हन् घातु हाच प्रथम एकाच
भाग आहे.

तर मग 'अङ्गसंज्ञक अशा हन् घातूचा जो
अभ्यास' असें येथें म्हटलें आहे आणि येथें तर
हन् घातु अङ्गसंज्ञक नसल्यामुळें अङ्गसंज्ञक
अशा हन् घातूचा अभ्यास येथें नाही.

अङ्गसंज्ञक अशा हन् घातूचा अभ्यास येथें
आहे

तो कसा ?

प्रथम एकाच भागाला द्वित्व होतें, आणि
येथें तर हन् हा जो प्रथम एकाच भाग त्याला
अंगसंज्ञा आहे.

तर मग ज्या प्रत्ययामुळें हन् घातूला अङ्ग-
संज्ञा होतें त्याच प्रत्ययामुळें द्वित्व होऊन झालेला
जो हन् घातूचा अभ्यास त्याच्या पुढील हका-
राला येथें कुत्व सांगितलें आहे आणि जिन-

नीयिषति येथें जो ल्युट् (म्ह० अन) प्रत्यय पुढें
असतांना हन् घातूला अंगसंज्ञा होत आहे त्या
ल्युट् प्रत्ययामुळे येथें अभ्यास नाही. कारण ल्युट्
प्रत्यय द्वित्वाला कारण होत नाही. आणि ज्या
सन् प्रत्ययामुळे द्वित्व होऊन हन् हा अभ्यास
होतो त्या सन् प्रत्ययामुळे हन् घातूला येथें अंग-
संज्ञा नाही. तेव्हां काहीं दोष येत नाही.

(सू० ५६) येथें 'चङ् प्रत्यय पुढें नस-
तांना' असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

प्राजीहयत् दूतम् येथे कुत्व न व्हावें या-
करितां म्हटलें आहे.

(वा. १) हि या घातूच्या हकाराला कुत्व
सांगतांना चङ् प्रत्यय पुढें नसावा असा निषेध
केला आहे तो निरूपयोगी आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं येथें हि घातूला चङ् प्रत्य-
यामुळें अंगसंज्ञा नाही. तसें 'हायि' हें अङ्ग
णिच्प्रत्ययान्त निराळें आहे.

पण णिच् प्रत्ययाचा लोप (६।४।५१)
झाल्यानंतर निराळें अंग दिसत नाही ना ?

तरी पण स्थानिवद्भावामुळें (१।१।५७)
निराळें अंग समजण्यांत येणारच.

आहे, हन् घातूला नाही.

५. हन् घातूहून ल्युट् प्रत्यय केला अतल्यामुळें ल्युट्
प्रत्ययामुळें हन् घातूला अंगसंज्ञा आहे.

१. (सू. ५६) अभ्यासापुढील हि घातूच्या हकाराला
कुत्व होतें, पण चङ् प्रत्यय पुढें नसला पाहिजे.

२. कारण, हननीयिष या सन्प्रत्ययान्त घातूचा
अभ्यास आहे.

३. द्वित्व जरी हननीयिष या सन्नन्त घातूला होतें
सरी तें हन् या भागालाच होतें.

४. सन् या प्रत्ययामुळें अंगसंज्ञा हननीय पवढ्याला

एवं तर्हि ज्ञापयत्वाचार्योऽन्यत्र ण्यधि-
कस्य कुत्वं भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने
प्रयोजनम् । प्रजिघाययिषतीत्यत्र कुत्वं सिद्धं
भवति ॥

सन्लिटोर्जेः ॥ ७।३।५७ ॥

जिग्रहणे ज्यः प्रतिषेधः ॥ १ ॥

जिग्रहणे ज्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

जिज्यतुः जिज्युरिति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो
वक्तव्यः । न वक्तव्यः । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः
प्रतिपदोक्तस्यैवेत्येवमेतस्य न भविष्यति । सा

तर्ह्येषा परिभाषा कर्तव्या । अवश्यं कर्तव्या
अध्याप्य गत इत्येवमर्थम् ॥

[विभाषा चेः ॥ ७।३।५८ ॥]

न कादेः ॥ ७।३।५९ ॥

क्राद्यजिब्रजियाचिरुचीनामप्रतिषेधो

निष्ठायामनिटः कुत्ववचनात् ॥ १ ॥

क्राद्यजिब्रजियाचिरुचीनामप्रतिषेधः ।
अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । कुत्वं कस्मात्
भवति । निष्ठायामनिटः कुत्ववचनात् ।
निष्ठायामनिटः कुत्वं वक्ष्यामि सेटश्चैते

(वा० २) तर मग येथें अचडि या निषेधा-
वरून आचार्य असें शापन करतात कीं चड्
प्रत्ययाशिवाय इतर ठिकाणीही धातूपक्षां णि
प्रत्यय अधिक असला तरी कुत्व होतें.

या शापकाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा कीं प्रजिघाययिषति येथें हि
धातूच्या हकाराला कुत्व सिद्ध होतें.

(सू. ५७, वा. १) हें जें जि धातूच्या
जकाराला कुत्व सांगितलें आहे, तें 'ज्या' या
धातूला संप्रसारण होऊन जें 'जि' असें होतें
त्याच्या जकाराला होत नाही, असा निषेध
करावा. उदा० जिज्यतुः, जिज्युः.

तर मग तसा निषेध केला पाहिजे.

तसा निषेध करावयास नको. कारण 'ज्या
ठिकाणीं लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त या दोघांचें
ग्रहण संभवतें तेथें प्रतिपदोक्ताचेंच ग्रहण होतें'
या परिभाषेमुळे या 'ज्या' धातूचें जें 'जि' हें

१. (सू. ५७) सन् प्रत्यय किंवा लिट् प्रत्यय पुढें
असतांना अभ्यासापुढील जि धातूच्या जकाराला कुत्व
होतें.

२. ज्या धातूहून लिट् प्रत्यय, तस्, अतुस् आदेश
आणि संप्रसारण (६।१।१६) झाल्यानंतर जि याला
दिव्य झालें आहे.

३. अधिवसर्गपूर्वक इक् धातूहून णिच् प्रत्यय, वृद्धि
(७।२।१५), आत्व (६।१।४८), पुक् भागम (७।३।
३६) होऊन जें आप् असें रूप होतें तें लाक्षणिक अस-
स्वामुळे 'विभाषाऽऽपः' (६।४।५७) यानें णिच्

लाक्षणिक रूप त्याच्या जकाराला प्रकृत सूत्रानें
कुत्व होणारच नाही.

तर मग ती तशी परिभाषा केली पाहिजे.
जिज्यतुः येथें कुत्व न होण्याकरितां केली
पाहिजे असें नाही, तर इतर ठिकाणीही त्या
परिभाषेची जरूर आहेच; उदा० अध्याप्य गतः.

(सू. ५९, वा. १) ह्या कुत्वनिषेधाच्या
प्रकरणामध्ये प्रकृत सूत्रानें कवर्ग आरंभी अस-
लेल्या धातूला, तसेंच अजू आणि ब्रजू (७।३।
६०), तसेंच याच् आणि रुच् (७।३।६६)
या धातूंना जो कुत्वाचा निषेध केला आहे तो
करावयास नको. तो निषेध निरर्थक आहे.

तर मग त्या धातूंना कुत्व कां बरें होत नाही ?

निष्ठाप्रत्ययामध्ये अनिट् जे धातू त्यांना कुत्व
होतें असें म्हटलें म्हणजे सर्व काम भागेल. कारण
हे वरील सर्व धातू निष्ठाप्रत्ययामध्ये सेट् आहेत.
म्हणजे या धातूंच्या पुढील क्त आणि क्तवतु या

प्रत्ययाला अय् आदेश होत नाही. त्यामुळे णि प्रत्ययाचा
लोप (६।४।५१) होतो. पुढें क्त्वा प्रत्यय (३।४।२१)
होऊन त्याला ल्यप् आदेश (७।१।३७) झाला आहे.

१. (सू. ५८) सन् प्रत्यय किंवा लिट् प्रत्यय पुढें
असतांना अभ्यासापुढील चि धातूच्या चकाराला कुत्व
विकल्पानें होतें.

२. (सू. ५९) कवर्ग आरंभी असलेल्या धातूंच्या
शेवटीं असलेल्या चकाराला आणि जकाराला कुत्व होत
नाहीं.

निष्ठायाम् ॥ यदि निष्ठायामनिटः कुत्वमु-
च्यते कथं शोकः समुद्र इति ।

शुच्युञ्ज्योर्घञि कुत्वम् ॥ २ ॥

शुच्युञ्ज्योर्घञि कुत्वं वक्तव्यम् ॥ कथ-
मर्कः ।

अर्चेः कविधानात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

नैतद्भवन्तम् । औणादिक एष कशब्दस्त-
स्मिन्नाष्टमिकं कुत्वम् ॥

[अजिब्रज्योश्च ॥ ७३६० ॥]

भुञ्जन्त्युञ्जौ पाण्युपतापयोः ॥

७३६१ ॥

भुञ्जः पाणौ ॥ १ ॥

भुञ्जः पाणाविति वक्तव्यम् । कथं न्युञ्ज
उपताप इति ।

न्युञ्जेः कर्तृत्वादप्रतिषेधः ॥ २ ॥

अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः । कुत्वं
कस्मान्न भवति । कर्तृत्वात् । नैतद्भवन्तम् ।

कर्तृप्रत्यय एषः । न्युञ्जतीति न्युञ्जः ॥ अधि-
करणसाधनो वै लक्ष्यते घञ् । न्युञ्जिताः

शेरतेऽस्मिन्नुञ्ज उपताप इति । एषोऽपि हि
कर्तृसाधन एव । कथम् । न्युञ्जयतीति

न्युञ्जः ॥

यांना इडागम होत आहे.

पण निष्ठाप्रत्ययामध्ये जे अनिट् घातू त्यांनाच
कुत्व सांगितले तर शोकः, समुद्रः हीं रूपे कशीं
साधतील ?

(वा. २) शुच् घातूच्या चकाराला आणि
उञ् घातूच्या जकाराला घञ् प्रत्यय पुढे अस-
तांना कुत्व होतें असे म्हणावें.

तरी पण अर्कः हें रूप कसे साधावें ?

(वा. ३) अर्क हा शब्द अर्च् घातूहून
घञ् प्रत्यय करून साधला आहे असे समजून नये;
तर अर्च् घातूहून उणादि क प्रत्यय (उणा. ३।
४०) झाला आहे, आणि तो क प्रत्यय पुढे
असतांना घातूच्या चकाराला आठव्या अध्या-
यांत सांगितलेले कुत्व (८।२।३०) होतें^३.

(सू. ६१ वा. १) ' भुञ्जः पाणौ ' एवढेंच सूत्र
करावे.

पण तेवढेंच सूत्र केलें तर रोग या अर्थाचा
न्युञ्ज शब्द कसा साधावा ?

२. शोक शब्दामध्ये शुच् घातूहून घञ् (३।३।२२१),
गुण (७।३।८६) आणि कुत्व (७।३।५२) हीं कार्ये झालीं
आहेत समुद्र शब्दामध्ये उञ् घातूहून घञ् प्रत्यय आणि
कुत्व हीं कार्ये झालीं आहेत. शुच् शोके आणि उञ्ज आज्ञे
हे घातू तर निष्ठा प्रत्यय केला असतांना अनिट् नाहीत,
तेव्हां त्यांना कुत्व होणार नाही, असा दोष येतो.

३. त्या चकाराचा विकल्पानें लोप (८।४।६५)
होतो. क प्रत्ययाच्या चकाराला ह्रस्वना नाही व लोप

(वा. २) अनर्थक जो प्रतिषेध तो अप्र-
तिषेध होय. न्युञ्ज शब्दामध्ये कुत्वाचा प्रतिषेध
करावयास नको.

मग न्युञ्ज शब्दामध्ये जकाराला कुत्व कां
बरे होत नाही ?

न्युञ्ज हा शब्द घञ् प्रत्यय करून साधला
आहे असे समजून नये. कर्ता या अर्था अच्
प्रत्यय (३।१।२३४) येथें झाला आहे. न्युञ्ज-
तीति न्युञ्जः.

पण रोग या अर्था न्युञ्ज शब्द अधिकरण या अर्था
घञ् प्रत्यय करून साधलेलाही दिसतो. न्युञ्जिताः
शेरते अस्मिन्निति न्युञ्ज उपतापः; म्हणजे ज्या
रोगामध्ये लोक पालथे होऊन झोप घेतात तो रोग.

या अर्थाही कर्ता या अर्थाच येथें प्रत्यय
केला आहे, असे समजावें.

तें कसे ?

न्युञ्जयतीति न्युञ्जः अशी त्या शब्दाची
भ्युत्पत्ति समजावी.

नाहीं.

१. (सू. ६०) अञ् आणि ब्रज् या घातूच्या जकाराला
कुत्व होत नाही; उदा० समाजः, परिव्राजः.

१. (सू. ६१) पाणि (हस्त) या अर्था भुञ्ज शब्द
आणि रोग या अर्था न्युञ्ज शब्द हे निपातित केले
जातात. दोन्ही शब्दांमध्ये कुत्व होत नाही. भुञ्ज
शब्दामध्ये गुणही होत नाही.

२. जो स्वतः पालथा असतो असा एक रोग.

[प्रियाजानुयाजौ यज्ञाङ्गे ॥७३।६२॥

वञ्चेर्गतौ ॥ ७३।६३ ॥

ओक उचः के ॥ ७३।६४ ॥

एय आवश्यके ॥ ७३।६५ ॥]

यजयाचरुचप्रवचर्चश्च ॥ ७३।६६ ॥

प्रवचिग्रहणमनर्थकं वचोऽशब्दसंज्ञा-
भावात् ॥ १ ॥

प्रवचिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।

वचोऽशब्दसंज्ञाभावात् । वचोऽशब्दसंज्ञायां
प्रतिषेध उच्यते प्रपूर्वश्च वचिरशब्दसंज्ञायां

वर्तते ॥ उपसर्गनियमार्थं तर्हीदं वक्तव्यम् ।
प्रपूर्वस्यैव वचिरशब्दसंज्ञायां प्रतिषेधो यथा
स्यात् । इह मा भूत् । अविवाक्यमिति ।

उपसर्गपूर्वनियमार्थमिति चेदविवा-
क्यस्य विशेषवचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

विशेष एतद्वक्तव्यम् । अविवाक्यमह-
रिति । क मा भूत् । अविवाक्यमेवान्य-
दिति ॥

प्यप्रतिषेधे त्यजेरूपसंख्यानम् ॥ ३ ॥

प्यप्रतिषेधे त्यजेरूपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
त्याज्यम् ॥

(सू. ६६, वा. १) ह्या सूत्रामध्ये प्रउपसर्ग-
पूर्वक वच् घातूच्चैर् जैः ग्रहण केल्ले आहे तें निरु-
पयोगी आहे.

काय कारण ?

कारण असे की 'शब्दाची संज्ञा नसेल तर
वच् घातूला कुत्व होत नाही' असा निषेध पुढील
सूत्रामध्ये सांगितलाच आहे, आणि प्रपूर्वक
वच् घातूहून घञ्, एयत्, वचैरे प्रत्यय करून
तयार झालेला शब्द कोणत्याही प्रकारच्या
शब्दाची संज्ञा असत नाही.

तर मग उपसर्गाच्या संबधानें नियम होण्या-
करिता येथे प्रवच् असे म्हटलें पाहिजे, तो नियम
असा की शब्दाची संज्ञा नसताना कोणत्याही
उपसर्गापुढील वच् घातूला जर पुढील सूत्राने
कुत्वाचा निषेध होईल तर तो फक्त प्र उपसर्ग

असतानाच होतो; इतर उपसर्ग असताना होत
नाहीं; उदा० अविवाक्यम् अहः.

(वा० २) उपसर्गाच्या संबधानें नियम
होण्याकरितां येथे प्रवच् असे म्हटले अमेल तर
तें बरोबर नाही. 'अविवाक्य' हा शब्द 'अवि-
वाक्यमहः' असे तेवढ्यापुरतें विशेष वचन
करून साधावा.

ह्या विशेष वचनानें कोठें बरें कुत्व होत नाही?
एक प्रकारचा दिवस हा अर्थ नसून दुसरा
कांही अर्थ असेल तर अविवाक्य असाच शब्द
होतो.

(वा. ३) एय प्रत्यय पुढें असताना जो
कुत्वाचा निषेध सांगितला आहे त्या ह्या प्रकर-
णामध्ये त्यज् घातूला कुत्व होत नाही असें
म्हणावें; उदा० त्याज्यम्.

१ (सू. ६२) यज्ञाच्चै अंगभूत कर्म हा अर्थ गम्यमान
असताना प्रयाज आणि अनुयाज हे शब्द निपातित
केले जाताना

१ (सू. ६३) गमन या अर्थाचा जो वच् घातु
त्याच्या चकाराला कुत्व होत नाही

१ (सू. ६४) उच् घातूहून क प्रत्यय केला असतां
'ओक' असा शब्द निपातित केला जातो, म्हणजे
येथे गुणाचा निषेध असतानाही गुण होतो, आणि
कुत्वाची प्राप्ति नसतानाही कुत्व होते

१ (सू. ६५) एय प्रत्यय पुढें असताना आणि आवश्यक हा
अर्थ गम्यमान असताना कोणत्याही घातूच्या चकाराला
व जकाराला कुत्व होत नाही; उदा० अवश्यपाच्यम्.

१. (सू. ६६) यज्, याच्, रुच्, प्रउपसर्गपूर्वक
वच् व ऋच् या घातूंच्या चकाराला आणि जकाराला
एय प्रत्यय पुढें असताना कुत्व होत नाही

२. दहा रात्रींनी होणाऱ्या एका विशेष प्रकारच्या
यज्ञातील दहाव्या दिवसाला अविवाक्य म्हणतात त्या
दिवशी ऋत्विज लोक विशेष चर्चा करीत नाहीत.

३. 'यज्ञातील दहावा दिवस' या अर्थी अवि-
वाक्य असे निपातन केलें जातें असा याचा अर्थ आहे,
या निपातनामुळे पुढील सूत्रानें कुत्वाचा निषेध होत
नाहीं.

४. विशेष चर्चा न करण्यासारखें एखादें कर्म
असा अविवाक्य या शब्दाचा अर्थ आहे. उपसर्गासंब-

[वचोऽशब्दसंज्ञायाम् ॥७३॥६७॥
प्रयोज्यनियोज्यौ शक्यार्थे ॥६८॥]

भोज्यं भक्ष्ये ॥ ७३॥६९ ॥

[भोज्यमभ्यवहार्ये ॥ १ ॥]

भोज्यमभ्यवहार्य इति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । भोज्यः सूपः । भोज्या यवागूरिति । किं पुनः कारणं न सिध्यति । भक्षिरयं खरविशदे वर्तते तेन द्रवे न प्राप्नोति ॥ नावश्यं भक्षिः खरविशद् एव वर्तते । किं तर्हि । अन्यत्रापि वर्तते । तद्यथा । अब्भक्षः वायुभक्ष इति ।

घोर्लोपो लेटि वा ॥७३॥७० ॥

वेति शक्यमवक्तुम् । कस्मान्न भवति । तदग्निरग्रये ददात् । अस्त्वत्र लोप आटः श्रवणं भविष्यति तेनोभयं सिध्यति । दधद्रत्नानि दाशुषे । ददाद्रत्नानि दाशुषे ॥

ओतः इयनि ॥ ७३॥७१ ॥

[ओतः शिति ॥ १ ॥]

ओतः शितीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।

उत्तरत्र शिद्ग्रहणाभावाय ॥ २ ॥

तत्रायमप्यर्थः शिवुक्त्व्वाचमां शिति

(सू. ६९, वा. १, येथे ' भोज्यं भक्ष्ये ' याच्या एवजी ' भोज्यमभ्यवहार्ये ' असे म्हणावे, कारण भोज्यः सूपः, भोज्या यवागूर, येथेही कुत्वाचा निषेध झाला पाहिजे.

पण येथे कुत्वाचा निषेध 'भोज्यं भक्ष्ये' याने कां बरे होणार नाही ?

घट्ट आणि मूर्त अशा खाण्याच्या पदार्थांला भक्ष्य म्हणतात. तेव्हा वरण, पेज, हे पदार्थ पातळ असल्यामुळे तेथे कुत्वाचा निषेध होणार नाही

दाताने चावून खाणे असाच भक्षू घातूचा अर्थ आहे असा काही नियम नाही, तर इतर ठिकाणीही भक्षू घातूचा प्रयोग दृष्टीस पडतो; उदा० अब्भक्षः, वायुभक्षः.

(सू. ७०) ह्या सूत्रामध्ये 'वा' असे म्हटले

धाने नियम करून 'अविवाक्यमहः' हे माघले तर हा अविवाक्य शब्द सिद्ध होणार नाही.

१. (सू. ६७) शब्दाची संज्ञा नसेल तर वच् घातूच्या चकाराला कुत्व हांत नाही.

२. (सू. ६८) प्रयोज्य आणि नियोज्य ह्या शब्दांचे शक्यता हा अर्थ गम्यमान असताना निपातन केले आहे; उदा० प्रयोक्तुं शक्यः प्रयोज्यः, नियोक्तुं शक्यः नियोज्यः.

३. (सू. ६९) भक्ष्य असा अर्थ गम्यमान असताना भोज्य असा शब्द निपातन केला जातो.

४. दाताने चावून खाणे हा भक्षू घातूचा अर्थ आहे असा येथे समज आहे.

नाही तरी चालेल.

पण जर 'वा' असे म्हटले नाही तर 'तदग्निरग्रये ददात्' या मन्त्रातील लेटाच्या क्रियापदामध्ये आकाराचा लोप का बरे होत नाही ?

येथे घातूच्या आकाराचा लोप होऊ दे. जो हा आकार दिसतो तो आट् आगमाचा (३।४।९४) आहे तेथे अट् आणि आट् अस दोन आगम पाळीपाळीने हात असल्यामुळे दधद्रत्नानि दाशुष आणि ददात् अशी दोन्ही रूपे सिद्ध होतात.

(सू. ७१, वा. १) ह्या 'ओतः इयनि' या सूत्राच्या एवजी 'ओतः शिति' असे सूत्र करावे. याचा काय बरे उपयोग ?

(वा. २) शिति असे म्हटले असता येथे थोडे लावव आहेच पण दुसरी एक गोष्ट

३ जल हे पातळ आहे व वायु हा अमूर्त आहे, तरी तेथे भक्षू घातूचा प्रयोग होतो.

१ (सू. ७०) लेट् प्रत्यय पुढे असताना दा आणि वा या घातूच्या आकाराचा लोप विकल्पाने होतो.

२. (सू. ७१) इयन् प्रत्यय पुढे असताना घातूच्या ओकाराचा लोप होतो; उदा० वति.

३. इयनि या पदापेक्षां शिति या पदामध्ये एक व्यंजन कमी होत असल्यामुळे अर्धा मात्रा कमी होते, असे लक्षाव आहे. आतां शकारेत्संज्ञक असलेले शप् वगैरे प्रत्यय बरेच आहेत, तरी ओकारान्त घातूहून इयन् प्रत्ययच होत असल्यामुळे दोष येत नाही.

[७५] इति शिद्मग्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥
ननु च भोः इयन्ग्रहणमपि तद्गुत्तरार्थं
कर्तव्यम् । शमामष्टानां दीर्घः इयनि [७४]
इति इयन्ग्रहणं न कर्तव्यं भवति । अत्रा-
प्यस्तु शितीत्येव । यदि शितीत्युच्यते अनु-
त्वेन्द्रो भ्रमस्तु मदतु अत्रापि प्राप्नोति । शमा-
दिभिरत्र शितं विशेषयिष्यामः । शमा-
दीनां यः शिदिति । कश्च शमादीनां शित् ।
शमादिभ्यो यो विहितः । एवमपि
तस्यति यस्यति अत्र प्राप्नोति । अष्टानामिति
वचनात् भविष्यति ॥

[क्सस्याचि ॥ ७३।७२ ॥
लुगवा दुहदिहलिहगुहामात्मने-
पदे दन्त्ये ॥ ७३।७३ ॥

शमामष्टानां दीर्घः इयनि ७३।७४।।
ष्विबुक्लमुचमां शिति ॥ ७३।७५ ॥

दीर्घत्वमाडि चमः ॥ १ ॥

दीर्घत्वमाडिचम इति वक्तव्यम् । आचा-
मति । इह मा भूत् । उच्चमति विचमतीति ॥

[क्रमः परस्मैपदेषु ॥ ७३।७६ ॥]

[इषुगमियमां छः ॥ ७३।७७ ॥

अशी साधने कीं पुढें 'ष्विबुक्लमुचमा शिति' (७३।
७५) येथें 'शिति' असें करावयास नको.

पण काय हो, इयनि हें देखील पुढें अनुवृत्ति
होण्याकरितां पाहिजे. येथें इयनि असें केलें
म्हणजे पुढें 'शमामष्टानां दीर्घः इयनि' (७३।७४)
येथें 'इय'न' असें पद घालावयास नको.

शमामष्टानां० येथें शिति याच्या अनुवृत्तीनें
काम भागल.

पण जर तेथें शित् प्रत्यय निमित्त घगला तर
'अनु त्वेन्द्रा भ्रमस्तु मदतु'येथेंही दीर्घ होऊ लागेल.

हा दोष येणार नाही. कारण शमादीनाम् या
पदाना संबंध 'शिति' याच्याकडे करता येईल, व
त्यामुळें शम् वगैरे घातूंचा जो शित् प्रत्यय असा

३. आःतु येथें 'वा आशः' (३।१।७०) या सूत्रानें
यकटा अर्प प्रत्ययही होत आहे. मद् हा धातु भ्वादि-
गणामध्ये आहे; त्यामुळें मदतु येथें शप् प्रत्यय शाला आहे

४. शम् वगैरे धातु हे दिवादिगणांत असल्यामुळें
त्यांहून 'दिवादिभ्यः इयन्' (३।१।६९) या सूत्रानें
इयन् प्रत्यय सांगितला आहे.

५. 'शमादीनाम्' या पदाना संबंध शित् प्रत्ययाशी
असल्यामुळे शम् वगैरे धातूंच्या अचाला दीर्घ होतो?
असा अर्थ होणार नाही; तेव्हां इतर धातूंनाही दीर्घ
होईल असा दोष येतो.

६. शमाम् हें पद जवळ असल्यामुळें अर्थातच ते
आठ धातु शम् धातु पासूनच घ्यावयाचे आहेत.

१ (म् ७२) अन् आरंभी असलेला प्रत्यय पुढें अततांना
नस प्रत्ययाच्या अकाराचा लोप होतो; उदा० अधुष्वाताम्.

अर्थ होईल.

शम् वगैरे घातूंचा शित् प्रत्यय तो कोणता?
शम् वगैरे घातूंहून सांगितला जा शित्
प्रत्यय तो त्याचा शित् प्रत्यय समजावा.

तरी पण तस्यति, यस्यति, येथें दीर्घ होईल
हा दोष येतो.

सूत्रामध्ये अष्टानाम् असें म्हटलें असल्यामुळें
इतर घातूंना दीर्घ होणार नाही

(म् ७५, वा. १) चम् घातूंचा जो या
सूत्राने दीर्घ सांगितला आहे तो आड् उपसर्ग
लावला असेल तरच होतो असें म्हणावें; उदा०
आचामति. उच्चमति, विचमति, इत्यादि उदाहर-
णांमध्ये आड् उपसर्ग नसल्यामुळें दीर्घ होत नाही.

१ (म् ७३) तकार, वकार, वगैरे दन्तस्थानातील वर्ण
आरंभी असलेला आत्मनेपद प्रत्यय पुढें अततांना दुह,
दिह, लिह आणि गुह या धातूंपुढील क्व प्रत्ययाचा
विकल्पानें लुक् होतो; उदा० अदुग्ध, अधुक्षत.

१. (म् ७४) शम् वगैरे आठ धातूंमधील अचाला इयन्
प्रत्यय पुढें असताना दीर्घ होतो; उदा० शाम्भयि.

१ (म् ७५) ष्वि, क्लम् आणि चम् या धातूंमधील
अचाला शकार इत्संज्ञक असलेला प्रत्यय पुढें अततांना
दीर्घ होतो.

१. (म् ७६) परस्मैपद प्रत्यय पुढें असलेला शित् प्रत्यय
पुढें अततांना कम् धातूतील अचाला दीर्घ हातो; उदा०
कामति.

१. (म् ७७) इष्, गम् आणि यम् या धातूंच्या शेवटच्या
वर्णांचा शित् प्रत्यय पुढें असताना छकार आदेश होतो.

इषेऽहलत्वमहली ॥ १ ॥

इषेऽहलत्वमहलीति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । इष्णाति इष्यति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । अचीति वर्तते । एवमपीषाणेत्यत्र प्राप्नोति । अथाहलीत्युच्यमाने कस्माद्देवात्र हलत्वं न भवति । नैवं विज्ञायते न हल् अहल् अहलीति । कथं तर्हि । अविद्यमानो हलस्मिन्सोऽयमहल् अहलीति । यद्येवमचीत्यपि वर्तमाने न दोषः । न ह्यचाशिद्विशेष्यते । शिति भवति कतरस्मिन् अचीति । कथं तर्हि । शिताञ्चिशेष्यते । अचि भवति कतरस्मिन् शितीति ॥

पाघ्राध्मास्थाम्नादाण्ड्यर्तिसर्ति-
शदसदां पिबजिघ्रधमतिष्ठमन-
यच्छपइयच्छधौशीयसीदाः ॥

७३।७८ ॥

पिबेर्गुणप्रतिषेधः ॥ १ ॥

पिबेर्गुणप्रतिषेधो वक्तव्यः । पिबति । लघूपधगुणः प्राप्नोति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः । गुणः कस्माच्च भवति । पिबिरदन्तः ।

अदन्त इति चेदुक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । धातोरन्त इति चेदनुदात्तेष्वप्रहणमिति ॥ अथवाङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधि-

(सू. ७७, वा. १) इष् घातूला हा जो छकारादेश सांगितल्या आहे तो हल् पुढे असतांना होत नाही, असे म्हणावे कारण इष्णाति, इष्यति इत्यादि ठिकाणी इष् घातूला छकार न झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तम म्हणावयास नको. कारण मागून (७३।७२) 'अचि' या पदाची अनुवृत्ति येथे येत आहे.

तरी पण इषाणे येथे दोष कायम राहतोच.

हा दोष येथे 'अहलि' असें म्हटलें तरी आहेच ना ?

अहलि असें म्हटलें म्हणजे हा दोष नाही. कारण 'अहलि' येथे न हल् अहल् असा नञ्-तत्पुरुष करू नये. तर न हल् यस्मिन् म्हणजे क्यामध्ये हल् नाही असा प्रत्यय पुढे असताना असा अहाल या पदामध्ये बहुव्रीहि समास घ्यावा.

अशा तऱ्हेनें जर इषाण येथील दोष घालवावयाचा असेल तर अचि या पदाची येथे

अनुवृत्ति आणिली असतांनाही तो घालवितो येईल. 'शित् प्रत्यय पुढे असताना तो शित् प्रत्यय कसा तर अजादि' असें अचि हे शित् प्रत्ययाचें विशेषण करूं नये; तर 'अच् पुढे असतांना, तो अच् कसा तर शित्' असे शिति हें अचाचें विशेषण करावें.

(सू. ७८ वा. १) ह्या सूत्रानें पा घातूला पिब आदेश झाल्यानंतर गुण होत नाही असें म्हणावें; उदा० पिबति येथे 'पुगन्तलघू०' (७३।८६) यानें गुण प्राप्त होत आहे.

तर मग तसा निषेध केला पाहिजे.

तसा निषेध करावयास नको. कारण पिब हा आदेश न्हस्वअकारान्त आहे.

पिब आदेश न्हस्वअकारान्त मानला तर त्यासंबंधानें सांगितलेंच आहे.

(वा. २) तें काय सांगितलें आहे ?

धातोरन्त इति चेदनुदात्तेष्वप्रहणम्

२. कयादि गणांतील इष् घातूचें लोटाभ्या मध्यमपुरुषाचें-एकवचन 'इषाण' असें होतें. येथे अ प्रत्ययाला शानच् आदेश (३।१।८३) झाला आहे.

३. शानच् आदेश हा शकीरत्सङ्घक अनव्यामुळें हलादि नव्हे तरी त्यामध्ये नकार हा हल् आहे त्यामुळे छकार होत नाही.

४. भान हा प्रत्यय जरी शित् आहे तरी त्यांतील अच् जो अकार तो शित् आहे असें म्हणतां येत नाही.

१. (सू. ७८) पा, प्रा, ध्मा, स्था, झा, दाण्, इश्, क्, मृ शब्द आणि मद् या अकारा घातूना क्रमानें पिब, जिघ्र धम, तिष्ठ, मन, यच्छ, पइय, ऋच्छ, धौ, शीय आणि सीद असे अकारा आदेश किष् प्रत्यय पुढे असतांना क्रमानें जातात.

२. पिब आदेश अकारान्त मानला म्हणजे उपर्युक्त संज्ञा (१।१।६५) बकागला होते, इकाराला होत नाही. तेव्हां लघु उपधा नसल्यामुळें गुण होत नाही.

निश्चितस्येत्येवं न भविष्यति ॥

ज्ञाजनोर्जा ॥ ७।३।७९ ॥

दीर्घोच्चारणं किमर्थं न ज्ञाजनोर्ज इत्ये-
बोच्येत । का रूपसिद्धिः जानाति जायते ।
अतो दीर्घो यञि [७. ३. १०१] इति दीर्घत्वं
भविष्यति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यद्दीर्घो-
च्चारणं करोति तदङ्गापयत्याचार्यो भवत्येषा
परिभाषावृत्ते पुनर्वृत्तावबधिरिति । किमे-
तस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । पिबेर्गुणप्रतिषेध-
श्रोदितः स न वक्तव्यो भवति ॥

[प्वादीनां ह्रस्वः ॥ ७।३।८० ॥

मीनातेर्निगमे ॥ ७।३।८१ ॥

मिदेर्गुणः ॥ ७।३।८२ ॥]

जुसि च ॥ ७।३।८३ ॥

जुसि गुणे यासुदप्रतिषेधः ॥ १ ॥

जुमि गुणे यासुदादौ प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
चिनुयुः सुनुयुरिति ॥ न वक्तव्यः । नैवं
विज्ञायते मिदेर्गुणः [८२] जुसि चेति । कथं
तर्हि । मिदेर्गुणोऽजुसि चेति । किमिदमजु-

(६।१।१६२ वा. १) असें सांगितलें आहे.
अथवा 'अङ्गस्य या आघकारातील कार्य
करून रूप सिद्ध झाल्यानंतर मागून प्राप्त झालेले
बै अङ्गस्ये या आघकारातील दुसरे कार्य तें होत
नाही' या परिभाषेन गुण होणार नाही.

(सू. ७९) येथे 'जा' असा दीर्घ आदेश
कशाकरिता सांगितला आहे ? तसा सांगावयास
नको. 'ज्ञाजनोर्जः' असेच सूत्र करावें.

पण तमें सूत्र केलें तर जानाति, जायत, हीं
रूपे कशी साधतील ?

अतो दीर्घो यञि (७।३।१०१) या सूत्रानें
तेथें दीर्घ होईल.

तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतांना
जे येथे आचार्यांनी 'जा' असें दीर्घाचें उच्चारण
केलें आहे त्यावरून 'अङ्गाघकारांतील कार्य केलें
असतां तेथें दुसरें अङ्गाघकारांतील कार्य होत
नाही' अशी परिभाषा शापिन होते.

३. धातोः या सूत्रानें सांगितलेला उदात्त जर
अनाला होईल तर 'अनुदात्ते च' (६।१।१९०) हें सूत्र
करावें लागेल, आणि न अती असेल तर तेथें आदीला
उदात्त होतो असें म्हणावें लागेल असा अर्थ आहे.

४. पिब आदेश अकारान्त मानला नाही तरी इर-
कत नाही कारण अंगाधिकारातील कार्य पिब आदेश
करून पिबति हें रूप सिद्ध होतें तेथें तेथें गुण हे
अंगाधिकारांतील दुसरें कार्य होत नाही.

१. हा धातु किंवा जन् धातु यांना शिद् प्रत्यय
पुढें असतांना 'जा' असा आदेश होतो.

१. (सू. ८०) प्रायादि गणांतील जे पू धातूपासून

या शापकाचा उपयोग काय ?

पिञ् आदेश झाल्यानंतर तेथें गुण होत नाहीं
(७।३।७८ वा. १) असा जो निषेध केला आहे
तो करावयास नको.

(सू. ८३ वा १) हा जो जुस् प्रत्यय पुढें
असतांना गुण सांगितला आहे तो त्या जुस्
प्रत्ययाला यासुट् आगम (३।४।१०३) झाला
असता होत नाहीं असें म्हणावें; उदा० चिनुयुः,
सुनुयुः.

तर मग तसा निषेध केला पाहिजे.

तसा निषेध करावयास नको. कारण 'मिदे-
र्गुणोजुसि च' असा आचार्यांनी सूत्रांचा पाठ
केल्यानंतर त्यामध्ये सूत्रांचा विभाग करतांना
मिदेर्गुणः, जुसि च, असा न करतांना मिदेर्गुणः,
अजुमि च; असा करावा.

'अजुसि च' हें काय आहे ?

अच् आणि उस् अशी त्यांत पदें आहेत.

पुढील व्ही पर्यंत धातु त्यांना ह्रस्व होतो, शिद् प्रत्यय
पुढें असतांना; उदा० पुनाति

१. (स. ८१) वेदानमध्ये मी धातूला शिद् प्रत्यय
पुढें असतांना ह्रस्व होतो; उदा० प्रमीणन्ति व्रानि.

१. (सू. ८२) मिद् धातूच्या इकाराला शिद्
प्रत्यय पुढें असतांना गुण होतो उदा० मेषानि

१. (सू. ८३) अंगाच्या शेवटीं असलेल्या इकाराला
जुस् (३।४।१०८) प्रत्यय पुढें असतांना गुण होतो.

२. उस् असें पद असलें तरी त्यानें जुमाचें प्रहण
होईल. जुम् यांतील जकार इत्संज्ञक आहे.

सीति । अजादाबुभ्यजुसीति । इहापि तर्हि प्राप्नोति । चक्रुः जङ्घुरिति । एवं तर्हि शितीति वर्तते ॥ एवमपि अजुहवुः अविभयुरित्यत्र न प्राप्नोति । भूतपूर्वगत्या भविष्यति । न सिध्यति न षुशिशद् भूतपूर्वः । उशिशद् भूतपूर्वो नास्तीति कृत्वोसि यः शिद् भूतपूर्वस्त्विन्-भविष्यति ॥ अथवा क्रियते न्यास एव । अविभक्तिको निर्देशः । नैवं विज्ञायते मिदे-गुणो जुसि चेति । कथं तर्हि । मिदेगुणं चजुसीति । उकारादौ जुसि ॥ अथवाचीति

वर्तते तेन जुस विशेषयिष्यामः । अजादौ जुसीति ॥

[सार्वाधातुकार्धधातुकयोः ॥७।३।८४] जाग्रोऽविचिण्णल्लिङ्गत्सु ॥७।३।८५॥

इह जागरयति जागरक इति गुणे कृते रपरत्वे चात उपधायाः [७.२.११६] इति वृद्धिः प्राप्नोति तस्याः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

चिण्णलोः प्रतिषेधसामर्थ्यादन्यत्र गुणभूतस्य वृद्धिप्रतिषेधः ॥ १ ॥

त्याचा अर्थ 'अच् आरंभी असलेला असा उस् प्रत्यय' असा आहे.

उस् प्रत्यय पुढे असतांना गुण सांगितला तर चक्रुः, जङ्घुः, येथे लिटामध्येही गुण होऊं लागेल.

तर मग तेथे शिति या पदाची अनुवृत्ति आणावी म्हणजे चक्रुः, जङ्घुः येथे दोष येणार नाही.

पण शिति या पदाची अनुवृत्त येथे आणली तर अजु'बुः, अविभयुः, या मूळच्या उदाहरणांमध्येच गुणाची प्राप्त येणार नाही.

जरी येथे गुण करतेवेळी शित् प्रत्यय नाही तरी पूर्वी येथे शित् प्रत्यय केला होता तो गृहीत धरून प्रकृत सूत्राने गुण करता येईल.

तरी देखील साधनार नाही कारण शिति हें उसि याचें विशेषण होईल, आणि येथे तर उस् हा पूर्वी देखील शित् नव्हता.

उस् हा पूर्वी देखील शित् नव्हता म्हणून उस् पुढे असतांना त्याच्या मार्गे जो शप् हा शित् प्रत्यय पूर्वी झालेला होता तो गृहीत धरून गुण करता येईल.

३. लिटामध्ये उस् (३।४।८२) आहे; जुप् नाही. तरी उस् असे येथे पद काढल्यामुळे दोष येत आहे.

४. कारण लिटामध्ये शप् प्रत्यय होत नमतो.

५. कारण येथे शप् प्रत्यय जरी झाला आहे तरी त्याचा श्लु (२।४।७५) झाला आहे येथे अभ्यस्तमंभा (३।१।५) अमस्यामुळे जुप् (३।४।१०९) झाला आहे.

६. चिनुयुः, सुनुयुः, येथे गुण होणार नाही,

अथवा सूत्रकारानी येथे तसेच सूत्र केले आहे. सूत्रामध्ये गुण असा अकारान्त शब्द विभक्तिरहितच उच्चारला आहे. मिदेगुणो जुसि च या पाठामध्ये सूत्राचा विभाग करतांना मिदे-गुणः जुसि च असा न करता मिदेगुण आणि उजुसि च असा करावा.

उजुसि हें काय आहे ?

उ आणि जुस् अशी त्यांत पदे आहेत; त्याचा अर्थ उकार आरंभी असलेला जुस् प्रत्यय असा आहे.

अथवा मिदेगुणः जुसि च असाच सूत्राचा विभाग समजावा. फक्त मागून अचि या पदाची अनुवृत्ति करावी, आणि तें जुसि याचें विशेषण करावें. म्हणजे अच् आरंभी असलेला जुस् प्रत्यय असा अर्थ होईल. त्यामुळे चिनुयुः, सुनुयुः, येथे दोष येणार नाही.

(सू. ८५) जागरयति, जागरकः, येथे प्रकृत सूत्राने गुण होऊन तो रपर (१।१।५१) झाल्या-नंतर 'अत उपधायाः' (७।२।११६) या सूत्राने वृद्धि प्राप्त होते तिचा निषेध केला पाहिजे.

अशी व्यवस्था सूत्रामध्येच करून ठेविली आहे.

१ (सू. ८४) अंगाच्या शेवटीं अमलेल्या इकाळा सार्वाधातुक किंवा आर्धधातुक प्रत्यय पुढे असतांना गुण हातो.

१. (सू. ८५) जागृ धातूच्या ऋकाराला गुण होतो, वृद्धीचा किंवा वृद्धिनिषेधाचा विषय असला पाहिजे, फक्त त्या ठिकाणीं वि, चिण्, णल् आणि ङित् प्रत्यय नसावे.

यदयमचिण्णलोरिति प्रतिषेधं शास्ति तच्चापयत्याचार्यो न गुणाभिनिर्वृत्तस्य वृद्धिर्भवतीति ॥

किं पुनरयं पर्युदासः । यदन्यद्विचिण्ण-
ल्लिङ्ग इति । आहोस्वित्प्रसज्यायं प्रतिषेधः ।
विचिण्णल्लिङ्गसु नेति । कश्चात्र विशेषः ।
प्रसज्यप्रतिषेधे जुसिगुणप्रतिषेधप्रसङ्गः २
प्रसज्यप्रतिषेधे जुसिगुणप्रतिषेधः प्राप्नोति ।
अजागरुः ॥

उत्तमे च णलि ॥ ३ ॥

उत्तमे च णलि प्रतिषेधः प्राप्नोति । अहं
अजागर ॥

न वानन्तरस्य प्रतिषेधात् ॥ ४ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अनन्त-

रस्य प्रतिषेधात् । अनन्तरं यद् गुणविधानं तस्य प्रतिषेधः । कुन एतत् । अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वेति ॥

जुसि पूर्वेण गुणविधानम् ॥ ५ ॥

जुसि पूर्वेण गुणो विधीयते जुसि
च [८४] इति ॥

णलि च ॥ ६ ॥

किम् । न वानन्तरस्य प्रतिषेधादित्येव ।
णलि च पूर्वेण गुणो विधीयते सार्वधातुकार्ध-
धातुकयोः [८४] इति ॥

अथवा पुनरस्तु पर्युदासः ।

अत्रोऽन्यत्र विधाने वावगुणत्वम् ॥ ७ ॥

अतोऽन्यत्र विधाने वावगुणत्ववक्तव्यम् ।
जागृविः ॥

(वा. १) ह्या सूत्रामध्ये जे आचार्यानीं
गुणाच्या निमित्तांतून चिण् आणि णल् हे वग-
ळले आहेत त्यावरून ते असें सुचवितात कीं
गुणानें झालेल्या अकाराला वृद्धि होत नाही.

पण काय हो, येथें जें सूत्रामध्ये ' अवि-
चिण्णल्लिङ्गसु ' असें म्हटलें आहे तेथें पर्युदास
ध्यावयाचा कीं ज्याच्या योगानें ' वि, चिण्,
णल् आणि ङित् याशिवाय इतर प्रत्यय पुढें
असतांना जाण घातूला गुण होतो, ' असा अर्थ
होईल, किंवा प्रसज्यप्रतिषेध ध्यावयाचा कीं
ज्याच्या योगानें ' जाण घातूला गुण होतो ' असा
मोघम विधि होऊन पुढें वि, चिण्, णल् आणि
ङित् प्रत्यय पुढें असताना गुण होत नाही, असा
दुसरा वाक्यार्थ होऊन त्यानें गुणाचा निषेध
होईल.

ह्या दोहोंमध्ये फरक काय ?

(वा. २) प्रसज्यप्रतिषेध घेतला तर अजा-
गरुः येथें जुसि च (७।३।८३) यानें होणाऱ्या
गुणाचाही ह्यानें निषेध होऊं लागेल.

(वा. ३.) तसेंच अहं अजागर येथें लिटामध्ये
उत्तमपुरुषैकवचनाला णल् आदेश केला असतां
तेथें पूर्वे सूत्रानें होणाऱ्या गुणाचाही ह्यानें निषेध
होऊं लागेल.

(वा. ४) अथवा हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असे कीं या सूत्राने केलेला जो निषेध
तो जवळच्या गुणाचा म्हणजे याच सूत्रानें
सांगितलेल्या गुणाचा होतो.

कशावरून ?

' विधि किंवा निषेध हे जवळच्या संबधानें
होतात, दूरच्या संबधानें होत नाहीत, ' अशी
परिभाषा आहे.

(वा. ५) अजागरुः येथें जुस् पुढें असतांना
जो गुण होतो तो पूर्वीच्या म्हणजे ' जुसि च ' या
दूरच्या सूत्रानें होतो.

(वा. ६) णल् पुढें असतांनाही तसेंच.

तसेंच तें काय ?

जवळच्याचाच निषेध होतो, म्हणजे याच
सूत्रानें सांगितलेल्या गुणाचा निषेध होतो. अहं
अजागर येथें णल् पुढे असतांना जो गुण होतो
तो ' सार्वधातुकार्धधातुकयोः ' या दुसऱ्याच
सूत्रानें होतो.

अथवा येथे पर्युदासच असूं दे.

(वा. ७) वि, चिण्, णल् आणि ङित्
यांशिवाय इतर प्रत्यय पुढें असतांना गुणाचें
विधान केलें तर वि प्रत्यय पुढें असतांना पूर्वे

न वा पर्युदाससामर्थ्यात् ॥ ८ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । पर्युदास-
सामर्थ्यादत्र गुणो न भविष्यति ॥ अस्यन्य-
त्पर्युदासे प्रयोजनम् । किम् । किं बर्थ पर्युदासः
स्यात् । शुद्धपरस्य विशब्दस्य प्रतिषेधे ग्रहण-
मनुनासिकपरश्च कौ विशब्दः ॥ वस्वर्थ
तर्हि पर्युदासः स्यात् । जागृवांसो अनुगमन् ।
कथं पुनर्वैः पर्युदास उच्यमानो वस्वर्थः
शक्यो विज्ञातुम् । सामर्थ्याद्वस्वर्थमिति
विज्ञास्यते ।

वस्वर्थमिति चेन्न सार्वधातुकत्वात्

सिद्धम् ॥ ९ ॥

वस्वर्थमिति चेत्तन्न । किं कारणम् । सार्व-
धातुकत्वात्सिद्धम् । कथं सार्वधातुकसंज्ञा ।
छान्दसः क्रसुः । लिट् च च्छन्दसि सार्व-
धातुकमपि भवति । तत्र सार्वधातुकमपि-
न्किदिति छिन्वात्पर्युदासो भविष्यति ॥
अथवा वकारस्यैवेदमशक्तिजेनेकारेण ग्रह-
णम् ॥

पुंगन्तलघूपधस्य च ॥७३॥८६॥
संयोगे गुरुसंज्ञायां गुणो भेत्तुर्न सिध्यति ।

सूत्राने गुण होऊ लागेल; त्याचा निषेध केला
पाहिजे; उदा० जागृविः.

(वा. ८) तसा निषेध करावयास नको.
काय कारण ?

कारण असें कीं जागृविः येथें पूर्वसूत्रानें
गुण झाला तर ह्या सूत्रानें गुण सांगताना जो
वि प्रत्यय वगळला आहे तो व्यर्थ होईल; म्हणून
त्याच्या सामर्थ्यास्तव येथें पूर्वसूत्रानेंही गुण
होत नाही.

पण येथें वि प्रत्यय वगळण्याचा उपयोग
दुसराच संभवतो.

तो कोणता ?

जागृ घातून किप् प्रत्यय केला असतां तेथें
प्रकृत सूत्राने गुण न होणें हा येथें ' वि' प्रत्यय
वगळण्याचा उपयोग आहे.

पण येथे निरनुनासिक इकाराचा वि शब्द
उच्चारला आहे, त्यानें सानुनासिक इकारानें युक्त
असा किप् प्रत्यय वगळला जाणारच नाही.

तर मग वि शब्द वगळण्याचा उपयोग वसु
प्रत्ययाकडे होईल, आणि त्यामुळे 'जागृवांसो अनु-
गमन्' या मंत्रामध्ये जागृ घातला प्रकृत सूत्रानें
गुण होणार नाही.

पण येथें वगळतांना वि असें उच्चारलें आहे
त्यानें वसु प्रत्ययाचें कसें ग्रहण होईल ?

२ कारण, येथें पूर्वसूत्रानें प्राप्त झालेल्या गुणाचा
निराळा निषेध (१।१।५) आहे.

१. (सू. ८६) पुक् आगम (७।३।३९) अंती
व्या. म. भा. २७

वि याचा वि या स्वरूपानें उपयोग होत
नाहीं; म्हणून सामर्थ्यास्तव वकारादि अद्या
अर्थानें वसु प्रत्ययाचें त्यानें ग्रहण होईल.

(वा. ९) वसु प्रत्यय वगळण्याकरितां येथें वि
असें उच्चारलें आहे असें म्हणाल तर तें बरोबर
नाहीं.

काय कारण ?

कारण असें कीं वसु प्रत्ययाला सार्वधातुक संज्ञा
असल्यामुळे तो कित् या पदानेंच वगळला
जाईल.

पण वसु प्रत्ययाला सार्वधातुक संज्ञा कशी
बरे होणार ?

क्रसु प्रत्यय हा वेदामध्ये (३।२।१०७) लिटाचे
स्थानी सांगितला आहे, आणि वेदामधील लिट्
प्रत्ययाला सार्वधातुक संज्ञाही (१।४।११७) होते.
नंतर सार्वधातुकमपित् (१।२।४) या सूत्रानें तो
कित् समजला जात असल्यामुळे येथें कित् या
शब्दानेंच तो वगळला जाईल.

अथवा केवळ व्यञ्जनाचा उच्चार स्पष्ट होत
नसल्यामुळे त्याकरितां त्याच्या जवळ स्वर लाव-
ण्याची पद्धत आहे. त्याप्रमाणें येथें वकाराच्या
जवळ इकार लावून वि असें उच्चारलें आहे.
तेव्हां अर्थातच त्या वकारानें वकारादि प्रत्ययाचें
ग्रहण होईल.

असलेलें किंवा उपभेला लघु वर्ण असलेलें जें अंग त्यांतीक
इकारा सार्वधातुक किंवा सार्वधातुक प्रत्यय पुढें असतांना
गुण होतो.

संयोगे गुरुसंज्ञायां भेत्ता भेत्तुमिति गुणो न प्राप्नोति ॥

विध्यपेक्षं लघोश्चासौ
विध्यपेक्षं लघुग्रहणं कृतं लघोश्चासौ
विहितः ॥

कथं कुण्डिर्न दुष्यति ॥ १ ॥

कुण्डिता हुण्डिता अत्र कस्मान्न भवति ।

धातोर्नुमः

धातोर्नुम्विधावुक्तं तत्र धातुग्रहणस्य प्रयो-
जनं धातूपदेशावस्थायामेव नुम्भवतीति ।

कथं रञ्जेः

कथं रञ्जेरुपधालक्षणा वृद्धिः । आश्रयौ
रागः । विचित्रो रागः ।

स्यन्दिश्रन्ध्योर्निपातनात् ।

यद्यं स्यन्दिश्रन्ध्योरवृद्धयर्थं निपातनं
करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येवंजातीय-
कानां वृद्धिरिति ॥

अनङ्गलोपशिदीर्घत्वे विध्यपेक्षे न

सिध्यतः ॥ २ ॥

अनङ्गलोपः । दध्ना सकधना । शिदीर्घ-
त्वम् । कुण्डानि वनानि ॥ एवं तर्हि

(सू. ८६) संयोग पुटं असतांना मागील
ऱ्हस्वाला लघु सज्ञा न होतां गरु संशाच होत
असत्यामुळे भेत्ता, भेत्तुम्, येथे प्रकृत सूत्रानें
गुण होणार नाही.

ह्या सूत्रामध्ये उपधेला लघु पाहिजे असें जें
म्हटले आहे तें प्रत्ययविधीच्या अपेक्षेनें म्हटलें
आहे. आणि येथे हा तृच् प्रत्यय किंवा तुमुन्
प्रत्यय जो केला आहे तो उपधेला लघु असतां-
नाच केला आहे.

तसे घतलें तर कुण्डिता, हुण्डिता, येथें गुण
कां होत नाही ?

धातूला नुमागम सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये धातु-
ग्रहणाचा उपयोग असा सांगितला आहे कीं
धातूच्या उपदेशकालीं म्हणजे प्रत्यय करण्याच्या
पूर्वीच नुमागम होतो. (७।१।५८ वा. ४).

आश्रयो रागः, विचित्रो रागः, येथें रञ्ज् धातू-

२ ' ज्याच्या उपधेला लघु वर्ण आहे अशा धातू-
हून केलेला सार्वधातुक किंवा आर्षधातुक प्रत्यय पुटं
असतांना ' असा अर्थ होतो.

३. त्यामुळे कुण्ड याहून प्रत्यय झाला त्या वेळीं
उपधेला लघु नसल्यामुळे गुण होत नाही.

४. कारण, ह्या प्रकृत सूत्राप्रमाणें त्या वृद्धि सांग-
णाऱ्या सूत्रामध्येही ' जित् व णित् प्रत्यय करताना
उपधेला ऱ्हस्व अकार असला पाहिजे ' असा अर्थ
होणार आहे आणि रञ्ज् धातूमध्ये तर उपधेला नकार

हून घञ् प्रत्यय झाला असल्यामुळे तेथें अत उप-
धायाः (७।२।११६) या सूत्रानें वृद्धि कॅशी होते?

स्यन्द् आणि श्रन्थ् या धातूंहून घञ् प्रत्यय
केला असतांना तेथें फक्त नकाराचा लोप सांगा-
वयाचा तो सोडून त्या नकारलोपाच्या प्रकरणा-
मध्येच ' वृद्धि न व्हावी ' ही अधिक गोष्ट साध-
ण्याकरितां जीं स्यद (६।४।२८), प्रश्रथ, हिम-
श्रथ (६।४।२९), अशीं निपातनें आचार्यांनीं
केलीं आहेत त्यांवरून ते असें ज्ञापित करतात
कीं अशा उदाहरणांमध्ये वृद्धि होते.

दध्ना, सकधना, येथें अनङ् आदेश (७।१।
७५) झाल्यानंतर होणारा अनाच्या अकाराचा
लोप (६।४।१३४), तसेच कुण्डानि, वनानि,
येथें शि आदेश (७।१।२०) व नुमागम (७।१।
७२) झाल्यानंतर होणारा नकारान्त अंगांतील
उपधेला दीर्घ (६।४।८) हे दोन विधी विध्यपेक्ष
असतील तर सिद्ध होणार नाहीत.

आहे, अकार नाही.

५. प्रत्ययविधीच्या वेळीं उपधेला ऱ्हस्व अकार नसून
तो ऱ्हस्व अकार उपधेला आला तरी त्या ठिकाणीं, एक-
दरीत हें वृद्धिविधान विध्यपेक्ष नाही असे सिद्ध झाले.

६ कारण दध्ना येथें प्रत्यय करताना अंगाच्या
शेवटीं अन् नळहता; तसेच कुण्डानि येथें प्रत्यय करताना
अंगाच्या शेवटीं नकार नळहता. एकंदरीत कोणताही विधि
विध्यपेक्ष मानणें म्हणजे विधीचें उद्देश्य प्रत्यय करतेवेळीं
सिद्ध असलें पाहिजे असा आग्रह धरणें बरोबर नाही.

अभ्यस्तस्य यदाहाचि

यदयं नाभ्यस्तस्याचि पिति सार्वधातुके
[८७] इत्यप्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो
भवत्येवंजातीयकानां गुण इति ।

लङ्घ्यं तत्कृतं भवेत् ।

लङ्घ्यमेतत्स्यात् । अनेनेक् ॥

क्नुसनोर्यत्कृतं कित्त्वं ज्ञापकं स्याल्ल-
घोर्गुणे ॥ ३ ॥

यदयं त्रसिगृध्रिषिक्षिपेः क्नुः [३. २.
१४०] इको झल्हलन्नाच्च [१. २. ९; १०] इति
क्नुसनौ कितौ करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो
भवत्येवंजातीयकानां गुण इति ॥

संयोगे गुरुसंज्ञायां गुणो भेत्तुर्न सिध्यति ।

विध्यपेक्षं लघोश्चासौ

कथं कुण्डिनं दुष्यति ॥ १ ॥

धातोरुमः कथं रञ्जेः

स्यन्दिश्रन्थ्योर्निपातनात् ।

अनङ्लोपशिदीर्घत्वे

विध्यपेक्षे न सिध्यतः ॥ २ ॥

अभ्यस्तस्य यदाहाचि

लङ्घ्यं तत्कृतं भवेत् ।

क्नुसनोर्यत्कृतं कित्त्वं

ज्ञापकं स्याल्लघोर्गुणे ॥ ३ ॥

नाभ्यस्तस्याचि पिति सार्व-

धातुके ॥ ७।३।८७ ॥

अभ्यस्तानामुपधाद्स्वत्वमचि पस्पशाते
चाकशीमि वावशतीरिति दर्शनात् ॥१॥

तर मग ' नाभ्यस्तस्याचि पिति० ' या पुढील
सूत्रामध्ये गणाचा निषेध सांगतांना आचार्योनी
सै ' अचि ' असें म्हटलें आहे तें व्यर्थ होईल; तेव्हां
त्यावरून ते असें ज्ञापित करतात कीं अशा
प्रकारच्या उदाहरणामध्ये गुण होतो.

पण अचि हें व्यर्थ होत नाही. कारण ' अने-
नेक् ' या लडाच्या उदाहरणामध्ये अच्ही पुढें
नाहीं आणि हल्ही पुढें नाही अशा ठिकाणीं
गुणाचा निषेध होऊं नये याकरिता अचि असें
तेथे केलें पाहिजे.

तर मग ' त्रसिगृध्रिषिक्षिपेः क्नुः ' (३।२।
१६०) या सूत्रामध्ये गृध्नुः इत्यादि उदा-
हरणां ' भेत्ता ' येथें गुण करतेव्ळीं इकाराला लघु संज्ञा
नसल्यामुळें गुण होणार नाही, हा दोष कायम राहतो.

७. कारण हल् पुढें असतांना गुरु संज्ञा (१।४।११)
होत असल्यामुळें लघु उपपेला सांगितलेल्या गुणाची
प्राप्तिच येत नाही.

८. धातूच्या शेवटीं संयोग नाही अशा उदाहरणां-
मध्ये.

९. अनेनेक् येथें प्रत्ययाचा लोप (६।१।६८)
ज्ञानानंतर प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) पित् सार्वधातुक
पुढें आहे असें समजत असल्यामुळें गुणाचा निषेध होऊं

हरणांमध्ये गुणाचा निषेध (१।१।५) होण्या-
करितां जो क्नु प्रत्यय कित् केला आहे, तसेंच
चिचीषति, वित्रित्सति, येथें गुणाचा निषेध
होण्याकरितां ' इको झल् ' (१।२।१०) ' हल-
न्नाच्च ' (१।२।११) या सूत्रांनीं जो सन्
प्रत्ययाला कित् असा अतिदेश केला आहे तो
व्यर्थ होईल. तेव्हा त्यावरून आचार्य असें
ज्ञापित करतात कीं अशा प्रकारच्या उदा-
हरणामध्ये गुण होतो.

(सू. ८७ वा १) अभ्यस्ताच्या उपपेला
अच् पुढें असतांना ऱ्हस्व होतो असें या
सूत्रानें सांगवें.

छागेल याकरितां अचि असें म्हटलें पाहिजे.

१०. टाप ७ पाहणें.

११. दीप ८ पाहणें.

१. (सू. ८७) अच् आरंभी असलेला पित् सार्व-
धातुक प्रत्यय पुढें असतांना अभ्यस्ताच्या लघु उपपेला
गुण होत नाही; उदा० नेनिजानि.

२. या सूत्रानें गुणाचा निषेध सांगूं नये, नेनि-
जानि इत्यादि उदाहरणामध्ये गुण होऊं दे; तो गुण
ज्ञानानंतर ह्या सूत्रानें ऱ्हस्व होऊन रूपें सापतील.

अभ्यस्तानामुपधाह्रस्वत्वमचि वक्तव्यम् ।
किं प्रयोजनम् । पस्पशाते चाकशीमि वाव-
शतीरिति प्रयोगो दृश्यते । कपोतः शरदं
पस्पशाते । अहं भुवनं चाकशीमि । वाव-
शतीरुदाजदिति ॥

बहुलं छन्दस्यानुषग्जुजोषदिति दर्श-
नात् ॥ २ ॥

बहुलं छन्दसि वक्तव्यमुपधाह्रस्वत्वम् ।
किं प्रयोजनम् । अनुषग्जुजोषदिति दर्श-
नात् । यस्त आतिथ्यमानुषग्जुजोषत् ॥

यद्युपधाह्रस्वत्वमुच्यते

प्रियां मयूरः प्रतिनर्ततीति

याच्चा काय उपयोग ?

पस्पशाते, चाकशीमि, वावशतीः, असे
प्रयोग दृष्टीस पडतात; उदा० कपोतः शरदं
पस्पशाते, अहं भुवनं चाकशीमि, वावशती-
रुदाजत्.

(वा. २) हा अभ्यस्ताच्या उपषेला सांगि-
तलेला ऱ्हस्व वेदामध्ये बाहुल्यकरून होतो असे
म्हणावे.

त्याचा काय उपयोग ?

आनुषग्जुजोषत् असा ऱ्हस्व न झालेला
प्रयोग दिसतो; उदा० यस्त आतिथ्यमानु-
षग्जुजोषत्.

पण जर गुणाचा निषेध न करतां ऱ्हस्व सांगि-
तला तर प्रिया मयूरः प्रतिनर्ततीति, यद्वत्त्वं नर-
वर नर्ततीषि दृष्टः, ह्या ठिकाणी गुण होऊं

३. स्पश्र् धातूहून लेट् प्रत्यय, प्रथमपुरुष द्विवचनाचा
भाताम् प्रत्यय, शपाचा झु (२।४।७६), द्वित्व (६।१।
१०) एर (३।४।७९), आट् आगम (३।४।९४) व
प्रकृत वार्तिकाने ऱ्हस्व ही कार्ये झाली आहेत. कश्
धातूहून यङ्लुक्, द्वित्व (६।१।९) अभ्यासदीर्घे (७।४।
८३), लट्, उत्तम पुरुषाचा एकवचनाचा मित्, आणि
ईडागम (७।३।९४) ही कार्ये झाली आहेत. वाश् धातू-
हून यङ्लुक्, लट्, शत प्रत्यय जीप् (४।१।६) व
प्रकृत वार्तिकाने ऱ्हस्व ही कार्ये झाली आहेत.

४. इकाराला आणि उकाराला गुण झाला तरी
त्याला ऱ्हस्वाने इकार व उकारच होतो, पण ऋकाराला

यद्वत्त्वं नरवर नर्ततीषि दृष्टः

अत्र गुणः प्राप्नोति । तस्मान्नार्थ उपधा-
ह्रस्वत्वेन । कस्मान्न भवति । पस्पशाते चाक-
शीमि वावशतीरिति । स्पशिकशिवशयः
प्रकृत्यन्तराणि ॥

भूसुवोस्तिळि ॥ ७।३।८८ ॥

भूसुवोः प्रतिषेध एकाज्ग्रहणं बोभवी-
त्यर्थम् ॥ १ ॥

भूसुवोः प्रतिषेध एकाज्ग्रहणं कर्तव्यम् ।
किं प्रयोजनम् । बोभवीत्यर्थम् । इह मा
भूत् । बोभवीति ॥ यद्येकाज्ग्रहणं क्रियते
अभूत् । अत्र न प्राप्नोति । क तर्हि स्यात् ।

लागेल असा दोष येतो. तेव्हां उपषेला ऱ्हस्व
सांगण्यांत कांहीं अर्थ नाही.

पण जर ऱ्हस्व सांगितला नाही तर पस्पशाते,
चाकशीमि, वावशतीः, येथ दीर्घांचे उच्चारण कां
होत नाही ?

स्पश्र्, कश् आणि वश् या निराळ्या
धातूंचीच तीं रूपे आहेत असे समजावे.

(सू. ८८, वा. ३) हा जो भू आणि सू या
धातूंना गुणाचा निषेध सांगितला आहे तो ते
धातू एकाच असतील तरच होतो असे म्हणावे.

त्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा की बोभवीति येथे गुणाचा
निषेध झाला पाहिजे.

पण जर एकाच असे म्हटले तर अभूत् येथे
अट् आगम (६।४।७९) झाल्यानंतर एकाच
गुण झाला म्हणजे तो अट् असा होतो, म्हणून नर्ततीति
हे रूप साधण्याकरितां गुणाचा निषेधच केला पाहिजे.
नर्ततीति येथे नृत् धातूहून यङ्लुक्, लट्, तित् व
ईडागम ही कार्ये झाली आहेत.

१. (सू. ८८) भू आणि सू या धातूंना सार्वधातुक
तिङ् प्रत्यय पुढे असतांना गुण होत नाही. उदा०
अभूत्, सुवे.

२. बोभवीति येथे भू धातूहून यङ्, त्याचा लुक्,
पुढे लेट्प्रथमपुरुषैकवचनाचा तित्, अट् आगम (३।४।
४) आणि गुण व अवादेश ही कार्ये झाली आहेत.

मा भूत् । तस्मान्नार्थ एकाग्रहणेन । कस्मान्न भवति । बोभवीतीति । बोभूत्वित्येतन्नियमार्थं भविष्यति । अत्रैव यङ्लुगन्तस्य गुणो न भवति नान्यत्रेति । क मा भूत् । बोभवीतीति ॥

[उतो वृद्धिलुकि हलि ॥ ७।३।८९ ॥

ऊर्णोतेर्विभाषा ॥ ७।३।९० ॥

गुणोऽपृक्ते ॥ ७।३।९१ ॥]

तृणह इम् ॥ ७।३।९२ ॥

किमर्थं तृहिरागतभ्रमको गृह्यते न तृहेरि-

भ्रमतीत्येवोच्येत ।

तृणहिग्रहणं भ्रमिमोर्ध्ववस्थार्थम् ॥ १ ॥

तृणहिग्रहणं भ्रमि कृत इत्यथा स्यात् ॥

तृहिग्रहणे हीम्बिषये भ्रमभावोऽनवकाशत्वात् ॥ २ ॥

तृहिग्रहणे हि सतीम्बिषये भ्रमोऽभावः स्यात् । किं कारणम् । अनवकाशत्वात् । अनवकाश इभ्रमं बाधेत ॥ इदमयुक्तं वर्तते । किमत्रायुक्तम् । तृणहिग्रहणं भ्रमिमोर्ध्ववस्थार्थमित्युक्त्वा तत् उच्यते तृहि-

नसत्यामुळे निषेध होणार नाही.

तर मग तो निषेध होईल तरी कोठे ?

‘मा भूत्’ येथे अडागम नसल्यामुळे (६।४।

७५) निषेध होईल. एकंदरीत अभूत् येथे दोष येत असल्यामुळे एकाच् शब्द घालण्यांत अर्थ दिसत नाही.

पण एकाच् असे म्हटले नाही तर बोभवीति या ठिकाणी गुणाचा निषेध का बरे होत नाही ? बोभूतु असे जे निपातन (७।४।६५) केले आहे ते नियमार्थ होईल. तो नियम असा की यक् प्रत्ययाचा लुक् झाला असता जर प्रकृत सूत्राने गुणाचा निषेध होईल तर बोभूतु येथेच तो होतो, अन्यत्र होत नाही.

ह्या नियमाने गुणाचा निषेध कोठे होत नाही ?

बोभवीति येथे गुणाचा निषेध होत नाही.

(सू. ९२) ह्या सूत्रामध्ये तृह चातु हा भ्रम प्रत्यय व्യാहून केला आहे असा कशाकरिता उच्चारला आहे ? तसा उच्चारवयास नको. तृह चातुला इम् आगम होतो इतकेच सांगावे.

(१.सू.८९) इल् आरंभी असलेला पित् सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना आणि शप् प्रत्ययाचा लुक् झाला असतांना अंगाच्या शेवटच्या ऱ्हस्व उकाराला वृद्धि होते; उदा० योति.

१ (सू.९०) इल् आरंभी असलेला पित् सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना ऊर्णु धातूच्या शेवटच्या उकाराला वृद्धि विकल्पाने होते; उदा० प्रीणोति, प्रीणोति.

(वा. १) अगोदर भ्रम् केश्यानंतर मागून इम् आगम झाला पाहिजे अशी व्यवस्था होण्याकरिता तृणह असे सूत्रामध्ये उच्चारले आहे.

(वा. २) ह्या सूत्रामध्ये तृणह असे न म्हणतां तृह असे म्हटले तर भ्रम् आगमाच्या बरोबरच या इम् आगमाची प्राप्ति येत असल्याने ज्या ठिकाणी ह्या इम् आगमाची प्राप्ति येईल त्या ठिकाणी भ्रम् आगम होणार नाही.

काय कारण ?

कारण असे की इम् आगम हा अनवकाश असल्यामुळे तो भ्रम् आगमाचा बाध करील.

पण हे वार्तिककाराचे बोलणे अयोग्य दिसते. यांत अयोग्यपणा कोणता बरे आहे ?

भ्रम् झाल्यानंतर इम् आगम व्हावा अशी व्यवस्था होण्याकरिता तृणह असे म्हटले आहे असे आरंभी सागून त्याच्या पुढे वार्तिककारांनी असे म्हटले आहे की ‘तृह असे म्हटले तर ज्या ठिकाणी इम् आगमाची प्राप्ति येईल त्या ठिकाणी

१.(सू. ९१) अपृक्त (१।२।४१) इल्लरूपी पित् सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना ऊर्णु धातूच्या शेवटच्या उकाराला गुण होतो.

१.(सू. ९२) तृह चातुला भ्रम् (३।१।७८) होऊन तृणह असे स्वरूप प्राप्त झाल्यानंतर त्याला इल् आरंभी असलेला पित् सार्वधातुक प्रत्यय पुढे असतांना इम् असा आगम होतो; उदा० तृणेति.

ग्रहणे हीम्बिषये भ्रमभावोऽनवकाशत्वादिति । तत्र वक्तव्यं तृणप्रहणं भ्रमिभोर्भावाय तृहप्रहणे हीम्बिषये भ्रमभावोऽनवकाशत्वादिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । व्यवस्थार्थमित्येव सिद्धं न ह्यसतो व्यवस्थेति ॥

[ब्रुव ईट् ॥ ७३।९३ ॥

यञ्जे वा ॥ ७३।९४]

तुरुस्तुशम्यमः सार्वधा-

तुके ॥ ७३।९५ ॥

सार्वधातुक इति वर्तमाने पुनः सार्वधातुकग्रहणं किमर्थम् ।

पुनः सार्वधातुकग्रहणमपिदर्थम् ॥१॥
अपिदर्थोऽयमारम्भः । अग्निगो शमीध्वं
सुशमि शमीध्वं शमीध्वमग्निगो ॥

[अस्तिसिचोऽपृक्ते ॥ ७३।९६ ॥

बहुलं छन्दसि ॥ ७३।९७ ॥

रुदश्च पञ्चभ्यः ॥ ७३।९८ ॥

अङ् गार्ग्यगालवयोः ॥७३।९९॥

अनवकाश भ्रशा इम् आगमाने बाध होत असल्यामुळे भ्रम् होणारच नाही' हे अयोग्य दिसते. येथे वार्तिककार असे बोलले असते तर ते योग्य झाले असते की 'तृणह असे जे म्हटले आहे ते भ्रम् आणि इम् हे दोन्ही आगम होण्याकरिता म्हटले आहे; जर तृह असेच म्हटले असते तर इम् आगमाने बाध होत असल्यामुळे भ्रम् झाला नसता.'

तर मग तसे वार्तिककारानी सांगितले पाहिजे.

तसेच सांगितले पाहिजे असे नाही. 'व्यवस्था होण्याकरिता' असे जे पूर्वीच्या वार्तिकात म्हटले

२. कारण तृह असे म्हटले असता जो दोष पुढील वार्तिकाने दाखविला तोच दोष न येण्याकरिता तृणह असे म्हटले आहे, असे पूर्वीच्या वार्तिकात सांगितले पाहिजे.

१ (सू. ९३) ऋ धातूच्या पुढील हल् आरंभी असल्या पित् सार्वधातुक प्रत्ययाला ईट् असा आगम होतो; उदा० त्रवीति.

१. (सू. ९४) यक्षप्रत्ययान्त धातूच्या पुढील हल् आरंभी असलेल्या पित् सार्वधातुक प्रत्ययाला ईट् आगम विकल्पाने होतो; उदा० वावदीति, रोरवीति वर्वति. ह्या उदाहरणांमध्ये यक्षाचा लुक् झाला आहे; यङन्ताची उदाहरणे नाहीत.

१ (सू. ९५) तु रु, रतु शम् आणि अम् या धातूंच्या पुढील हल् आरंभी असलेल्या सार्वधातुक प्रत्ययाला ईट् आगम विकल्पाने होतो; उदा० तवीति, तौति.

२ शमीध्वम् येथे ध्वम् हा प्रत्यय पित् नाही; तरी

आहे त्यानेच 'ने दोन्ही आगम होण्याकरिता' ही गोष्ट सिद्ध होते. कारण जर दोन्ही आगम होत नसतील तर त्यांची व्यवस्था सभवतच नाही.

(सू. ९५) सार्वधातुक असे मागून (७३।८७) अनुवृत्तीने येत असता येथे पुनः सार्वधातुके असे कशाकरिता म्हटले आहे ?

(वा. १) मागील सार्वधातुके हे पिताशी संबंध पावलेले आहे आणि येथे सार्वधातुक प्रत्यय अपित् देखील घेता आला पाहिजे; म्हणून पुनः येथे सार्वधातुके असे म्हटले आहे; उदा० अग्निगो शमीध्वं सुशमि शमीध्वं शमीध्वमग्निगो.

त्याला ईट् आगम झाला आहे

१. (सू. ९६) अस् धातु आणि सिच् प्रत्यय यांच्या पुढील अपृक्त सार्वधातुक प्रत्ययाला ईट् आगम होतो; उदा० आनीत्, आतीत्.

१ (सू. ९७) अस् धातु आणि सिच् प्रत्यय यांच्या पुढील अपृक्त सार्वधातुक प्रत्ययाला वेदामध्ये ईट् आगम बाहुल्येकरून होतो; उदा० आः.

१. (सू. ९८) रुद्, स्वप्, श्वस्, अन् आणि जक्ष या पांच धातूंपुढील अपृक्तहल्रूपी सार्वधातुक प्रत्ययाला ईट् आगम होतो; उदा० अरोदीत्.

१ (सू. ९९) रुद्, स्वप्, श्वस्, अन् आणि जक्ष या पांच धातूंच्या पुढील अपृक्तहल्रूपी सार्वधातुक प्रत्ययाला अट् हा आगम गार्ग्य आणि गालव यांच्या मताने होतो; उदा० अरोदत्.

अद् सर्वेषाम् ॥ ७३।१०० ॥
 अतो दीर्घो यञि ॥ ७३।१०१ ॥
 सुपि च ॥ ७३।१०२ ॥]
 बहुवचने झल्येत् ॥ ७३।१०३ ॥

अतो दीर्घाद्बहुवचन एत्वं विप्रतिषेधेन ?
 अतो दीर्घाद्बहुवचने एत्वं भवति विप्र-
 तिषेधेन । अतो दीर्घो यञि सुपि च [१०१;
 १०२] इत्यस्यावकाशः । वृक्षाभ्याम् प्लक्षा-
 भ्याम् । बहुवचने झल्येदित्यस्यावकाशः ।
 वृक्षेषु प्लक्षेषु । इहोभयं प्राप्नोति । वृक्षेभ्यः
 प्लक्षेभ्यः । एत्वं भवति विप्रतिषेधेन ॥

[ओसि च ॥ ७३।१०४ ॥
 आडि चापः ॥ ७३।१०५ ॥
 संबुद्धौ च ॥ ७३।१०६]
 अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः ॥ ७३।१०७ ॥

डलकवतीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । अम्बाडे
 अम्बाले अम्बिके ॥

तल्ह्रस्वत्वं वा ङिसंबुद्धयोः ॥ तल्ह्रस्वत्वं
 वा ङिसंबुद्धयोरिति वक्तव्यम् । देवत देवते ।
 देवतायाम् देवते ॥

स तर्हि प्रतिषेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।
 स कथं न वक्तव्यो भवति ।

अम्बार्थं द्यक्षरं यदि ।

(सू. १०३, वा. १) बहुवचन पुढे अस-
 तांना प्रकृत सूत्राने सांगितलेले एत्वं हें ऱ्ह्रस्व
 अकाराला पूर्वसूत्राने सांगितलेल्या दीर्घापेक्षां
 विप्रतिषधाने पूर्वी होतें. यञ् आरंभी असलेला
 सुप् प्रत्यय पुढे असतांना ऱ्ह्रस्व अकाराला
 'सुपि च' या सूत्राने सांगितलेल्या दीर्घाला
 वृक्षाभ्या, प्लक्षाभ्याम्, येथे अवकाश आहे.
 बहुवचने झल्येत् ह्या प्रकृत सूत्राने सांगि-
 तलेल्या एत्वाला वृक्षेषु, प्लक्षेषु येथे अवकाश
 आहे, आणि वृक्षेभ्यः, प्लक्षेभ्यः, येथे हे दोन्ही
 विधी प्राप्त होतात. त्यामध्ये विप्रतिषेधामुळे
 दीर्घाचा बाध करून एत्वं होतें.

(सू. १०७) ड, ल आणि क हीं व्यंजनै
 ज्यामध्ये आहेत अशा ङीलिगी शब्दाला प्रकृत

१. (सू. १००) अद् धातूच्या पुढील अपृक्तहल्-
 रूपी सार्वधातुक प्रत्ययाला अडागम सर्वे आचार्यांच्या
 मताने होतो; उदा० भाद्रत्.

१. (सू. १०१) अंगाच्या शेवटीं अमलेल्या ऱ्ह्रस्व
 अकाराला य् आरंभी असलेला सार्वधातुक प्रत्यय पुढे
 असतांना दीर्घ होतो; उदा० पचामि, पचावः

१. (सू. १०२) अंगाच्या शेवटीं अमलेल्या ऱ्ह्रस्व
 अकाराला य् आरंभी असलेला सुप् प्रत्यय पुढे
 असतांना दीर्घ होतो. उदा० रामाय.

१. (सू. १०३) अंगाच्या शेवटीं अमलेल्या ऱ्ह्रस्व
 अकाराला झल् आरंभी असलेला बहुवचनाचा सुप् प्रत्यय
 पुढे असतांना एकार आदेश होतो. उदा० रामेभ्यः.

सूत्राने सांगितलेला ऱ्ह्रस्व होत नाही असे
 म्हणावे; उदा० हे अम्बाडे, हे अम्बाले, हे
 अम्बिके.

ङि प्रत्यय किंवा संबुद्धि प्रत्यय पुढे असतांना
 तल्प्रत्ययान्त (५।१।११९) शब्दाच्या शेवटीं
 असलेल्या ङीप्रत्ययाला ऱ्ह्रस्व विकल्पाने होतो
 असे म्हणावे; उदा० हे देवत, हे देवते, देवता-
 याम् ह्या अर्थां देवते.

तर मग ड, ल, क हे वर्ण असलेल्या ङी-
 लिगी शब्दाला ऱ्ह्रस्व होत नाही असा निषेध
 सांगितला पाहिजे.

तसा निषेध स्वतंत्र सागावयास नको.

तो कसा नको ?

अम्बा या अर्थाच्या शब्दाला जो हा ऱ्ह्रस्व

१ (सू. १०४) अंगाच्या शेवटीं अमलेल्या ऱ्ह्रस्व
 अकाराला एकार आदेश ओस् प्रत्यय पुढे असतांना
 होतो. उदा० रामयोः.

१ (सू. १०५) अंगाच्या शेवटीं अमलेल्या-
 ङीप्रत्यय आकाराला तृतीयेकवचनप्रत्यय पुढे अस-
 तांना एकार आदेश हाता, उदा० रमया.

१ (सू. १०६) अंगाच्या शेवटीं अमलेल्या ङीप्रत्यय
 आकाराला संबुद्धि (२।३।४९) प्रत्यय पुढे असतांना
 एकार आदेश होतो उदा० हे रमे

१. (सू. १०७) अम्बा या अर्थाच्या शब्दांना
 आणि नदीसंबद्ध शब्दांना संबुद्धिप्रत्यय पुढे असतांना

यद्यम्बार्थं व्यक्षरं गृह्यते ॥

तत्तर्हि ह्रस्वत्वं वक्तव्यम् । अवश्यं क्वन्दसि
ह्रस्वत्वं वक्तव्यम् उपगायन्तु मां पत्नयो
गर्भिण्यो युवतय इत्येवमर्थम् ॥

मातृणां मातृपुत्रार्थमर्हते । मातृणां
मातृजादेशो वक्तव्यः पुत्रार्थमर्हते । गार्गीमातृ
वात्सीमातृ ॥

ह्रस्वस्य गुणः ॥ ७।३।१०८ ॥

इह कस्मान्न भवति । नदि कुमारी
किशोरि ब्राह्मणि ब्रह्मबन्धु । ह्रस्ववचन-
सामर्थ्यात् । अस्यन्यद्वह्रस्ववचने प्रयोजनं
पृथग्विभक्ति मोक्षीचरमिति । शक्यं पृथग्वि-
भक्तिरनुच्चारयितुम् । कथम् । एवमयं ज्ञायतु ।
अम्बार्थानां ह्रस्वः नदीह्रस्वयोगुण इति ।

सांगितला आहे तो ते शब्द दोन अक्षरांचे
असतील तरच होतो. तेव्हां त्यानेच काम भागेल.

तर मग तल्लप्रत्ययान्त शब्दान्या शेवटीं
असलेल्या स्त्रीप्रत्ययाला ह्रस्व सांगितला पाहिजे.

तोही सागावयास नको. कारण वेदामध्ये
वाटेल त्या ठिकाणीं ह्रस्व होतो अशी व्यवस्था
'उप गायन्तु मां पत्नयो गर्भिण्यो युवतयः'
इत्यादि मन्त्रामध्ये गर्भिणी वगैरे शब्दाना ह्रस्व
होण्याकरितां अवश्य केलीच पाहिजे; तेव्हां
त्यानेच काम भागेल.

पुत्राची योग्यता दाखविण्याकरिता प्रयोग
केलेला जो मातृ शब्द त्याला मातृच असा आदेश
संबुद्धि पुढे असतांना होतो, असे म्हटले पाहिजे;
उदा० गार्गीमातृ, वात्सीमातृ.

(सू. १०८) नदि, कुमारि, किशोरि,
ब्राह्मणि, ब्रह्मबन्धु, ही जी नदी वगैरे शब्दांचीं
संबुद्धिप्रत्ययाचीं रूपे त्यामध्ये पूर्वसूत्रानें ह्रस्व
केल्यानंतर ह्या प्रकृत सूत्रानें गुण कां होत
नाहीं !

त्या ठिकाणीं ह्रस्व सांगितलेला व्यर्थ होईल
ह्रस्व होतो. उदा० हे अम्ब, हे कुमारि.

२. अक्का, अक्का, या शब्दांना हे अक्क, हे अक्क
या ठिकाणी ह्रस्व होईल आणि अम्बाका वगैरे शब्दांना
हे अम्बाके इत्यादि ठिकाणी ह्रस्व होणार नाही

३. व्यत्ययो बहुकम् (३।१।८५) यानें दीर्घाच्या
एवजी ह्रस्व उच्चारला आहे अशी कल्पना केली पाहिजे.

४ गार्गी माता अस्य गार्गीमातृकः ह्या शब्दानें
संबोधनैकवचन हे गार्गीमातृ असे आहे. गार्गी ही
प्रसिद्ध विदुषी ज्याची आई आहे असे म्हटले असतां त्या
आईमुळे तिच्या मुलाचें महत्त्व दाखविलें जातें.

१. (सू. १०८) अंगाच्या शेवटीं असलेल्या ह्रस्वाला

म्हणून त्याच्या सामर्थ्यास्तव ह्रस्व केल्यानंतर
गुण होणार नाही

पण नदासंज्ञक शब्दाना जो पूर्वसूत्रानें
ह्रस्व सांगितला आहे त्याचा उपयोग निराळा
संभवत आहे; तो असा कीं जर नदीसंज्ञक
शब्दांना ह्रस्व न सांगतां एकदम गुणच सां-
गावा तर अम्बार्थानां ह्रस्वः आणि नद्या गुणः
अशी अम्बार्थ आणि नदी अशा दोन शब्दांना
निरनिराळी विभक्ति उच्चारवी लागेल, ती
उच्चारवयास नको.

ह्रस्व सांगण्याचा हा उपयोग बरोबर नाही.
एकदम गुण सांगितला तरी नदी शब्दाला
निराळी विभक्ति न लावणें शक्य आहे. कारण
अम्बार्थाना ह्रस्वः, नदीह्रस्वयोगुणः, असें
सूत्रकाराला बोलतां आले असतें.

पण असें जर केलें तर 'जसि च' या पुढील
सूत्रामध्ये 'नदीह्रस्वयोः' एवढ्या पदाची अनु-
वृत्ति होईल आणि नदीसंज्ञक शब्दांनाही जस
पुढे असतांना गुण होऊं लागेल.

तर मग येथे सूत्रांचा विभाग निराळ्या
संबुद्धि पुढे असतांना गुण होतो. उदा० हे हरे, हे विष्णो.

२. गुण होणें हाच ह्रस्व सांगण्याचा उपयोग
आहे असें असले तर एकदम गुणच सागावा; निराळा
जो ह्रस्व सांगितला आहे तो व्यर्थच होणार आहे.

३ परंदरीत एकदम गुण सांगणें ही गोष्ट नदी-
शब्दाला निराळी विभक्ति न लावतां साधत नाही;
म्हणून 'अम्बार्थनद्योह्रस्वः' असा जो सूत्रकारांनीं नदी-
संज्ञकशब्दालाही ह्रस्व सांगितला आहे तो बरोबरच आहे;
व्यर्थ होत नाही. तेव्हां नदि, कुमारि, इत्यादि ठिकाणीं
प्रकृत सूत्रानें गुण होऊं लागेल, हा दोष कायम राहतो.

यद्येवमुच्यते जसि च [१०९] इत्यत्र नद्या अपि गुणः प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि योगविभाग करिष्यते । अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः । ततो ह्रस्वस्य । ह्रस्वस्य च ह्रस्वो भवति । किमर्थमिदम् । गुणं वक्ष्यति तद्वाधनार्थम् । ततो गुणः । गुणश्च भवति ह्रस्वस्येति ॥ अथवा ह्रस्वस्य गुण इत्यत्राम्बार्थनद्योर्ह्रस्व इत्येतदनुवर्तिष्यते ॥

जसि च ॥ ७३।१०९ ॥

जसादिषु च्छन्दसि वावचनं प्राङ्गौ चङ्युपधायाः ॥ १ ॥

जसादिषु च्छन्दसि वेति वक्तव्यम् । किमविशेषेण । नेत्याह । प्राङ्गौ चङ्युपधायाः । किं प्रयोजनम् ।

अम्बे दर्वि शतक्रत्वः पश्चे नृभ्यः
किकिदीव्या ॥ २ ॥

अम्बे अम्ब । दर्वि दर्वे । शतक्रत्वः शतक्रत्वः । पश्चे पशवे । किकिदीव्या किकिदीविना ॥

[ऋतो ङिसर्वनामस्थानयोः

॥ ७३।११० ॥]

धेङिति ॥ ७३।१११ ॥

तन्हेचा करतो, तो असा की अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः या पूर्वसूत्राच्या पुढे 'ह्रस्वस्य' एवढेंच निराळें सूत्र समजावें. त्याचा अर्थः— पूर्वसूत्रानें केलेल्या ह्रस्वाला ह्रस्व होतो.

ह्रस्वाला पुनः ह्रस्व सांगण्यांत हेतु काय ?

पुढील 'गुणः' या सूत्रानें प्राप्त झालेल्या गुणाचा बाध व्हावा हा हेतु आहे. त्या 'ह्रस्वस्य' या सूत्राच्या पुढें 'गुणः' असे सूत्र समजावें. ह्रस्वाला सबुद्धि पुढें असताना गुण होतो असा त्याचा अर्थ होय.

अथवा 'ह्रस्वस्य गुणः' एवढे एकच सूत्र समजून त्यामध्ये 'अम्बार्थनद्योर्ह्रस्वः' हे पूर्वसूत्र सर्व अनुवृत्त आणून त्याचा पुनः तेथें निराळा वाक्यार्थ करावा म्हणजे त्याने गुणाचा बाध होईल.

(सू. १०९ वा. १) 'जसि च' याला आरंभ करून पुढील सूत्रांनी जी कार्य सांगितली आहेत ती वेदामध्ये विकल्पानें होतात असे म्हणावें.

१. (सू. १०९) जस् प्रत्यय पुढें असतांना अंगाच्या शेवटी असलेल्या ऱ्हासाचा गुण होतो. उदा० हरयः.

१. (सू. ११०) अंगाच्या शेवटी असलेल्या ऱ्हास ऋकाराला ङि प्रत्यय किंवा सर्वनामस्थान (१।१।४३)

व्या. म. भा. २८

पुढील कार्ये म्हणजे वाटेल तितकी ध्यावयाची की काय ?

वाटेल तितकी ध्यावयाची नाहीत. तर 'गौ चङ्युपधायाः' (७।४।१) या सूत्राच्या पूर्वीची ध्यावयाची असे आचार्य म्हणतात.

त्याचा काय उपयोग ?

(वा.२) अम्बा शब्दाचें अम्ब असे रूप होतें; तेथें एकदां विकल्पानें ह्रस्व होत असल्यामुळें अम्बे असेही रूप होतें. दर्वि शब्दाचें गुणाच्या विकल्पामुळें दर्वे याच्या ऐवजी दर्वि असेही संशोधन होतें. शतक्रतु शब्दाहून जस् प्रत्यय केला असतां गुणाच्या विकल्पामुळें शतक्रत्वः याच्या ऐवजी शतक्रत्वः असेही होतें. पशु शब्दाचें पशवे असे चतुर्थीचें एकवचन होतें तेथें गुणाच्या विकल्पामुळें एकदां पश्चे असेही होतें. किकिदीवि शब्दाचें तृतीयेचें एकवचन किकिदीविना असे होतें; तेथें 'ना' आदेशाच्या विकल्पामुळें एकदां किकिदीव्या असेही होतें.

प्रत्यय पुढें असतांना गुण होतो. उदा० मातरौ, मातरः.

१. (सू. १११) ङकार वसंभक्त असलेला सुप् प्रत्यय पुढें असतांना धिसंभक्त (१।४।७) शब्दाच्या शेवटच्या वर्णाचा गुण होतो; उदा० हरवे, मन्वे.

धेर्ङिति गुणविधाने ङीसार्वधातुके

प्रतिषेधः ॥ १ ॥

धेर्ङिति गुणविधाने ङीसार्वधातुके प्रति-
षेधो वक्तव्यः । पट्वी मृद्धी । कुरुत इति ॥

सुबधिकारात्सिद्धम् ॥ २ ॥

सुबिति वर्तते । क प्रकृतम् । सुपि च
बहुवचने ज्ञल्येत् [१०२; १०३] इति ॥

[आप्नद्याः ॥ ७३।११२ ॥]

याडापः ॥ ७३।११३ ॥

इह अतिखट्वाय अतिमालायेति ह्रस्वत्वे
कृते स्थानिवद्भावाद्याद् प्राप्नोति तस्य प्रति-

षेधो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

याड्विधानेऽतिखट्वायेत्यप्रतिषेधो

ह्रस्वादेशत्वात् ॥ १ ॥

याड्विधाने अतिखट्वाय अतिमालायेत्य-
प्रतिषेधः । अनर्थकः प्रतिषेधोऽप्रतिषेधः ।
याट् कस्मान्न भवति । ह्रस्वादेशत्वात् । ह्रस्वा-
देशोऽयम् । उक्तमेतन्ङ्याब्ग्रहणेऽदीर्घ इति ॥
अथेदानीमसत्यपि स्थानिवद्भावे दीर्घत्वे कृत
आप्चासौ भूतपूर्व इति कृत्वा याट् कस्मान्न
भवति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदो-
क्तस्यैवेति । ननु चेदानीं सत्यपि स्थानि-

(सूत्र १११, वा. १) हा जो धेर्ङिति
या सूत्राने गुण सांगितला आहे तो ङी आणि
सार्वधातुक प्रत्यय पुढे अतताना होत नाहीं
असे म्हणावे; उ० पट्वी, मृद्धी, कुरुतः इ०

(वा. २) सुपि असे पद मागून अनुवृत्त होत
आहे, त्यामुळे तेथे सिद्धि होईल.

सुपि असे मार्गे कोठेसे आहे ?

‘सुपि च’ (७३।१०२) येथून सुपि हे पद
‘बहुवचने ज्ञल्येत्’ (७३।१०३) इत्यादि सूत्रा-
मध्यें अनुवृत्त होत आहे.

(सू. ११३) अतिखट्वाय, अतिमालाय, येथे
टाप् प्रत्ययाला ह्रस्व केल्यानंतर त्याला स्थानिव-
द्भाव (१।१।५६) होत असल्यामुळे प्रकृत
सूत्राने याट् आगम होऊं लागेल; त्याचा निषेध
सांगितला पाहिजे.

तसा निषेध सांगवयास नको.

(वा. १) हा जो प्रकृत सूत्राने याट् आगमाचा
विधि केला आहे त्याचा अतिखट्वाय येथे निषेध

१. (सू. ११२) नदीसङ्घक शब्दाच्या पुढील ङकार
इत्सङ्घक असलेल्या सुप् प्रत्ययाला आट् आगम
होतो; उदा० कुमार्ये.

१. (सू. ११३) आप् हा स्त्रीप्रत्यय शेषटी असलेल्या
अंगाच्या पुढील ङकार इत्सङ्घक असलेल्या सुप् प्रत्ययाला
याट् असा आगम होतो; उदा० रमाये, खट्वाये.

२. खट्वा या स्त्रीलिंगी आप्प्रत्ययान्त शब्दाबरो-

सांगवयास नको; म्हणजे अप्रतिषेधच होतो.
अनर्थक जो प्रतिषेध तो अप्रतिषेध होय.

तर मग अतिखट्वाय येथे प्रकृत सूत्राने याट्
कां बरे होत नाहीं ?

हा जो येथे आदेश झाला आहे तो न्हस्व
आदेश आहे; म्हणून स्थानिवद्भाव होत नाही.
कारण ‘ङ्याब्ग्रहणेऽदीर्घः’ (१।१।५६, वा. २०)
असा स्थानिवद्भावाचा निषेध मार्गे सांगितलाच
आहे.

पण आतां येथे स्थानिवद्भाव झाला नाहीं
तरी त्या ह्रस्वाला पुनः दीर्घ (७।३।१०२)
केल्यानंतर हा प्रत्यक्ष असलेला आकार आणि
पूर्वाचा पकार मिळून आप् आहे असे समजून
प्रकृत सूत्राने याट् आगम कां बरे होत नाहीं ?

‘लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त या दोघांचे
ग्रहण ज्या ठिकाणीं संभवते त्या ठिकाणीं प्रतिप-
दोक्तांचेच ग्रहण करावे’ या परिभाषेने होत
नाहीं.

वर अति शब्दाचा द्वितीयात्पुरुष केल्यानंतर खट्वा या
आप् प्रत्ययाच्या आकाराला न्हस्व (१।२।४८) होऊन
अतिखट्व असा शब्द सिद्ध होतो. खट्वा अतिक्रान्तः
अतिखट्वः असा त्याचा विग्रह आहे.

१. कारण हल्लीं दीर्घाने झालेला आ आणि पूर्वीचा
प् असा हा येथे लाक्षणिक आप् ज्ञाता आहे.

बद्भाव एतया परिभाषया शक्यमुपस्थातुम् ।
नेत्याह । न हि तदानीं क्वचिदपि स्थानि-
बद्भावः स्यात् ॥

[सर्वनाम्नःस्याद् ह्रस्वश्चा७३११४॥
विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्याम्

॥७३११५॥]

हेराम्नद्याम्नीभ्यः ॥७३११६ ॥

इदुद्ग्रयामाम्बिधानमौष्वस्य परत्वात् ॥१॥

इदुद्ग्रयामाम्बिधेयः । शकट्याम् पद्धत्याम्
चेन्वामिति । किं पुनः कारणं न सिध्यति ।

औष्वस्य परत्वात् । परत्वादौत्त्वं प्राप्नोति ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥ २ ॥

योगविभागः करिष्यते । हेराम्नद्याम्नीभ्यः ।

तत इदुद्ग्रयाम् । इदुद्ग्रयामुत्तरस्य हेराम्भव-
तीति । शकट्याम् पद्धत्याम् चेन्वामिति । तत
औद्व चः ॥

[इदुद्ग्रयाम् ॥ ७३११७ ॥]

औत् । अच्च चः ॥७३११८-११९॥

औत्त्वे योगविभागः ॥ १ ॥

औत्त्वे योगविभागः कर्तव्यः । औत् ।
आद्भवतीदुद्ग्रयाम् । ततोऽच्च चेरिति । अका-

पण असेच असेल तर येथें स्थानिवद्भाव
ज्ञाला तरी या परिभाषेनेच काम भागणार आहे.

तसें मात्र होणार नाही. कारण, स्थानिवद्भा-
वानें मानलेलें आप् वगैरे स्वरूप जर प्रतिपदोक्त
नव्हे म्हणून उपयोगी पडणार नाही, तर कोठेंही
स्थानिवद्भावच होणार नाही.

(सू. ११६, वा. १) न्हस्व इकार व उकार
शेवटीं असलेल्या स्त्रीलिंगी शब्दाच्या पुढील
सप्तम्येकवचनाच्या ङि प्रत्ययाला आम् आदेश
होतो, असे पुनः निराळें स्वतंत्र विधान केलें
पाहिजे; उदा० शकट्याम्, पद्धत्याम्, चेन्वाम् .

पण या शकटि वगैरे शब्दांना नदी संज्ञा
(१४६) असल्यामुळें प्रकृत सूत्रांनंच आम्
आदेश प्राप्त होतो; तेव्हां त्यांनंच का बरें सिद्ध
होत नाही ?

पुढील सूत्रांनें सांगितलेल्या ङि प्रत्ययाला
औकार आदेश हा पर असल्यामुळें आम् आदे-
शाचा बाध करून होऊं लागेल.

१. (सू. ११४) आप् हा स्त्रीप्रत्यय शेवटीं अस-
लेल्या सर्वनामसंज्ञक शब्दाच्या पुढील उकार इत्संज्ञक
असलेल्या सुप् प्रत्ययाला स्याट् असा आगम होतो,
आणि पूर्वीच्या आकाराला न्हस्व होतो; उदा० सर्वस्यै.

१. (सू. ११५) द्वितीया आणि तृतीया या
शब्दांच्या पुढील उकार इत्संज्ञक असलेल्या सुप् प्रत्य-
याला स्याट् आगम आणि पूर्वीच्या आकाराला न्हस्व हे
विकल्पानें होतात; उदा० द्वितीयस्यै, द्वितीयायै.

१. (सू. ११६) नदीसंज्ञक शब्द, तसेंच स्त्रीलिंगाचा आप्

(वा. २) सूत्राचा विभाग केला म्हणजे हें
सिद्ध होतें. तो असा की 'हेराम्नद्याम्नीभ्यः' या
सूत्राच्या पुढें 'इदुद्ग्रयाम्' (७३११७) एवढेंच
सूत्र निराळें करावें. न्हस्व इकार किंवा उकार
शेवटीं असलेल्या स्त्रीलिंगी शब्दांच्या पुढील ङि
प्रत्ययाला आम् आदेश होतो; उदा० शकट्याम्,
पद्धत्याम्, चेन्वाम् . त्याच्या पुढें 'औद्व
चः' असें सूत्र आहे.

(सू. ११८, वा. १) त्या 'औद्व चः' या
औकारादेश सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये सूत्राचा विभाग
करावा. त्यातील 'औत्' एवढेंच पूर्वीचें सूत्र होय.
न्हस्व इकार व उकार शेवटीं असलेल्या शब्दांच्या
पुढील ङि प्रत्ययाला औकार आदेश होतो असा
त्याचा अर्थ आहे. त्याच्या पुढें 'अच्च चः' असें
निराळें सूत्र समजावें. विसंज्ञक शब्दांच्या पुढील
ङि प्रत्ययाला औकार आदेश होतो आणि वि-
संज्ञक शब्दांचा शेवटच्या वर्णाला न्हस्व अकार
आदेश होतो असा त्याचा अर्थ होय.

प्रत्यय शेवटीं असलेले शब्द आणि नी शब्द यांच्या पुढील
सप्तम्येकवचनाच्या ङि प्रत्ययाला आम् असा आदेश होतो.

१. (सू. ११७) ह्रस्व इकार अथवा ह्रस्व उकार
शेवटीं असलेल्या नदीसंज्ञक शब्दांच्या पुढील ङि
प्रत्ययाला आम् असा आदेश होतो.

१. (सू. ११८-११९) ह्रस्व इकार अथवा ह्रस्व
उकार शेवटीं असलेल्या शब्दांच्या पुढील ङि प्रत्ययाला
औ असा आदेश होतो, आणि विसंज्ञक शब्द असेल
तर त्यांच्या अन्त्य वर्णांला अ असा आदेश होतो.

रश्च भवति चेति ॥ किमर्थो योगविभागः ।

सखिपतिभ्यामौत्त्वार्थः ॥ २ ॥

सखिपतिभ्यामौत्त्वं यथा स्यात् । सख्यौ पत्यौ ॥

एकयोगे ह्यप्राप्तिरत्त्वसंनियोगात् ॥ ३ ॥

एकयोगे हि सत्यौत्त्वस्याप्राप्तिः । किं कारणम् । अत्त्वसंनियोगात् । अत्त्वसंनियोगेनौत्त्वमुच्यते तेन यत्रैवात्त्वं तत्रैवौत्त्वं स्यात् ॥

न वाकारस्यान्वाचयवचनाद्यथा

क्यङि सलोपः ॥ ४ ॥

न चार्थ औत्त्वे योगविभागेन । किं कारणम् । अकारस्यान्वाचयवचनात् । प्रधान-शिष्टमौत्त्वमन्वाचयशिष्टमत्त्वं यथा क्यङि सलोपः । तद्यथा । प्रधानशिष्टः क्यङ् प्रातिपदिकमात्राद्भवति यत्र च सकारस्तत्र लोपः ॥

अत्त्वे टाप्प्रतिषेधः ॥ ५ ॥

अत्त्वे टापः प्रतिषेधो वक्तव्यः । शकटौ पद्धतौ घेनौ । अत्त्वे कृते टाप्प्राप्नोति ॥

न वा संनिपातलक्षणस्यानिमित्तत्वात् ॥ ६ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । संनिपातलक्षणस्यानिमित्तत्वात् । संनिपातलक्षणो

हा सूत्राच्चा विभाग कशाकरितां बरे करावा लागत आहे !

(वा. २) सखि आणि पति या शब्दांच्या पुढील ङि प्रत्ययाला औकार आदेश झाला पाहिजे; उदा० सख्यौ, पत्यौ.

(वा. ० ३) 'औदच्च घेः' असे एकच सूत्र असेल तर सख्यौ व पत्यौ ह्या ठिकाणी औकार आदेश प्राप्त होत नाही.

काय कारण !

कारण असे की 'औदच्च घेः' या सूत्राने चि-संज्ञक शब्दाला अकार आणि त्याच्याच बरोबर पुढील ङि प्रत्ययाला औकार आदेश सांगितला जाणार आहे. त्यामुळे ज्या ठिकाणी मागील शब्दाला अकार आदेश होईल त्याच ठिकाणी पुढील प्रत्ययाला औकार आदेश होईल.

(वा. ४) पण 'औदच्च घेः' या सूत्राचा विभाग करण्यांत काही अर्थ नाही.

काय कारण !

कारण असे की ज्या ठिकाणी दोन कार्ये सांगितली असतात त्या ठिकाणी तीं कार्ये अगदी

बरोबरीनेच होतात असा काही नियम नाही; तर त्यांमध्ये एक मुख्यत्वाने आणि दुसरे त्याच्या अनुषङ्गाने अर्शाही तीं कार्ये करता येतात. तेव्हा 'औदच्च घेः' या सूत्राने औकारादेशाचे विधान मुख्यत्वाने केले आहे आणि अकारादेशाचे विधान हे आनुषंगिक आहे. जसे क्यङि सलोपः म्हणजे 'कर्तुः क्यङ् सलोपश्च' (३।१।११) या सूत्राने क्यङ् प्रत्यय हा मुख्यत्वाने सांगितला आहे म्हणून तो वाटेल त्या प्रातिपदिकाहून होतो आणि सकाराचा लोप प्रातिपदिकाच्या शेवटी सकार असल्यास तेथे होतो त्याप्रमाणेच येथे समजाव.

(वा. ५) शकटौ, पद्धतौ, घेनौ, येथे प्रकृत सूत्राने ङि प्रत्ययाला औकार आदेश आणि मागील इकाराला अकार आदेश होऊन शकट+औ या प्रकारच्या स्थितीमध्ये ऋस्वअकारान्त शब्दाहून सांगितलेला टाप् प्रत्यय (४।१।४) प्राप्त होतो, त्याचा प्रतिषेध केला पाहिजे.

(वा. ६) हा प्रतिषेध करावयास नको.

काय कारण !

पुढील प्रत्ययाला औकार आदेशही होणार नाही.

३. तेव्हा औकारादेश हा अकारादेशावर अवलंबून राहणार नाही.

२. सखि शब्दाला (१।४।७) आणि केवळ पति शब्दाला (१।४।८) चि संज्ञा नसल्यामुळे सख्यौ व पत्यौ या ठिकाणी अकार आदेश करता येत नाही; त्यामुळे तेथे

विधिरनिमित्तं तद्विघातस्येति टाप् अवि-
ष्यति ॥

डित्करणान्ना ॥ ७ ॥

अथवा द्विदोकारः करिष्यते । औ डिष
षेः ॥

आडो नास्त्रियाम् ॥ ७।३।१२० ॥

किमर्थमस्त्रियामित्युच्यते नाडो ना पुंसी-
त्येवोच्येत । का रूपसिद्धिः त्रपुणा जतुना ।

तुमा सिद्धम् ॥ नैषं शक्यम् । इह हि अमुना
ब्राह्मणकुलेनेति मुभाषस्यासिद्धत्वान्मुञ्ज स्या-
त् । अस्त्रियामिति पुनरुच्यमाने न दोषो
भवति । कथम् । वक्ष्यत्येतन्न मु टादेश इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-
रणमहाभाष्ये सप्तमस्थाध्यायस्य तृतीये पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

कारण असें कीं विसंज्ञक शब्द आणि पुढील
प्रत्यय या दोषांच्या सामीप्यसन्नधामुळे झालेला
जो अकार आदेश तो त्या दोषांच्या मध्ये शिरून
त्यांचे सामीप्य घाळविणाऱ्या टाप् प्रत्ययाला
कारण होणार नाही. तेव्हां 'संनिपातलक्षणो विधिर-
निमित्तं तद्विघातस्य' या परिभाषेने येथे टाप्
प्रत्यय होत नाही.

(वा. ७) अथवा विसंज्ञक शब्द असेल तेथे
स्याला अकार आदेश न सागतां त्या ठिकाणीं
पुढील डि प्रत्ययाला झालेला औकार आदेश डित्
होतो असे म्हणावे; म्हणजे 'औ डिष षेः' असे
सूत्र करावे.

(सू. १२०) ह्या सूत्रामध्ये अस्त्रियाम् असें
कशाकरितां म्हटले आहे ? तसें न म्हणतां
'आडो ना पुंसि' असेंच म्हणावे.

पण 'पुंसि' असें म्हटले तर नपुंसलिङ्गी

४. या परिभाषेचा अर्थ मार्गे (१।१।१९) पहा.

५. तेव्हां शकटौ येथे पुढील औकार आदेश डित्
झाल्यामुळे मागील इकाराचा लोप (६।४।१४३) होतो;
म्हणून टाप् प्रत्ययाची प्राप्तीच येत नाही.

१. (सू. १२०) विसंज्ञक शब्दाच्या पुढील तृतीयैकवचन
टाप् प्रत्ययाला ना अन्ना आदेश होतो; परंतु तो आदेश
स्त्रीलिङ्गामध्ये मात्र होत नाही; उदा० हरिणा.

२. नपुंसकलिङ्गी अदस् शब्दाहून तृतीयैकवचन टा
प्रत्यय, सकाराळा अकार आदेश (७।१।१२०) व पर.

ना आदेश होणार नाही; तेव्हां त्रपुणा, जतुना,
या उदाहरणाची सिद्धि कशी होईल ?

नुम् आगम (७।१।७३) होऊन ती उदाहरणे
साधतील.

पण अशा रीतीने अमुना ब्राह्मणकुलेन हे
उदाहरण साधणे शक्य नाही. कारण अमुना
येथे अदस् याला झालेला मु आदेश (८।२।८०)
असिद्ध (८।२।१) असल्यामुळे नुम् आगम
होणार नाही.

आतां येथे अस्त्रियाम् असें म्हटले म्हणजे
मात्र हा दोष येत नाही. कारण 'न मु ने' याच्या
ऐवजी 'न मु टादेशे' (८।२।३ वा. १) असें
म्हणावे असे पुढे वार्तिककार सांगणार आहेत.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलींनी रचिलेल्या
व्याकरणमहाभाष्यांतील सातव्या अध्यायाच्या
तिसऱ्या पादांतील दुसरे आह्निक समाप्त झाले
व तिसरा पाद समाप्त झाला.

रूप (६।१।१७) होऊन अद-भा अशी स्थिति अस-
तांना 'टा' चे स्थानी होणारा जो इन आदेश (७।१।
१२) त्याला मु आदेश (८।२।८०) हा ' न मु टा-
देशे ' वा वार्तिकानें सिद्ध होत असल्यामुळे इन आदेशाचा
बाध करून परस्वास्तव द वाला मु आदेश होतो. नंतर तो
झालेला मु आदेश प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या ना आदेशा-
कडी ' न मु टादेशे ' वा वार्तिकानें सिद्ध होत असल्या-
मुळे वि संज्ञा (१।४।७) होऊन ना आदेश होते
अशा रीतीने अमुना हे रूप सिद्ध होते.

गौ चङ्युपधाया ह्रस्वः ॥ ७।४।१ ॥

अथ णिग्रहणं किमर्थं न चङ्युपधाया ह्रस्व इत्येवोच्येत । चङ्युपधाया ह्रस्व इतीयत्युच्यमाने अलीलवत् अपीपवत् ऊकारस्यैव ह्रस्वत्वं प्रसज्येत । नैतदस्ति प्रयोजनम् । वृद्धिरत्र बाधिका भविष्यति । वृद्धौ तर्हि कृतायामौकारस्यैव ह्रस्वत्वं प्रसज्येत । नैतदस्ति । अन्तरङ्गत्वाद्वादेशो भविष्यति । न हीदानीं ह्रस्वभाविन्युपधा भवति तस्मात् णिग्रहणं कर्तव्यम् ॥

अथ चङ्ग्रहणं किमर्थं न णावुपधाया इत्येव सिद्धम् । णावुपधाया ह्रस्व इतीयत्यु-

च्यमाने कारयति हारयतीत्यत्रापि प्रसज्येत । नैतदस्ति प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न णावेव ह्रस्वत्वं भवतीति यदयं मितां ह्रस्वत्वं शास्ति । इहापि तर्हि न प्राप्नोति । अचीकरत् अजीहरत् । वचनाद्भविष्यति । इहापि तर्हि वचनात्प्राप्नोति । कारयति हारयति । तस्माच्चङ्ग्रहणं कर्तव्यम् ॥

अथोपधाग्रहणं किमर्थम् ।

गौ चङ्युपधाग्रहणमन्त्यप्रतिषेधार्थम् १

गौ चङ्युपधाग्रहणं क्रियतेऽन्त्यस्य ह्रस्वत्वं मा भूत् । गौ चङ्ङि ह्रस्व इतीयत्युच्यमाने अलीलवत् अपीपवत् अन्त्यस्यैव ह्रस्व-

(सू. १) ह्या सूत्रामध्ये गौ असे कशाकरिता म्हटले आहे ! तसे म्हणावयास नको. 'चङ्युपधाया ह्रस्वः' असेच सूत्र करावे.

'चङ्युपधाया ह्रस्वः' एवढेंच सूत्र केले तर अलीलवत्, अपीपवत्, येथे ऊकारालाच ह्रस्व होऊ लागेल.

गौ याचा हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण येथे वृद्धि (७।२।११५) ही ऱ्हस्वाचा बाध करील.

तर मग वृद्धि केल्यानंतर त्या वृद्धीने झालेल्या औकारालाच हा ह्रस्व होऊं लागेल.

हे म्हणणे देखील बरोबर दिसत नाही. कारण ऱ्हस्वापेक्षा अगोदर अंतरंगत्वास्तव आव् (६।१।७८) हा आदेश होईल. आणि तो आव् आदेश केल्यानंतर ज्याला ऱ्हस्व झाला पाहिजे असा आकार चङ् पुढे असताना त्याच्या मागील णिप्रत्ययान्त अंगाच्या उपपेला असत नाही. तेव्हा गौ असे म्हटलें पाहिजे.

आतां ह्या सूत्रामध्ये 'चङ्ङि' असे कशाकरितां म्हटलें आहे ? तसे म्हणावयास नको. 'णावुपधाया ऱ्हस्वः' एवढेंच म्हटलें असतां काम भागेल.

ण 'णावुपधाया ऱ्हस्वः' एवढेंच सूत्र केले

१. (सू. १) ज्या णि प्रत्ययाच्या पुढे चङ् प्रत्यय झालेला आहे असा णि प्रत्यय पुढे असतांना मागील अंगातील उपपेला ऱ्हस्व होतो.

तर कारयति, हारयति, येथेही ह्रस्व होऊं लागेल.

हा चङ्ङि म्हणण्याचा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण ज्या अर्थी हा आचार्य पाणिनि मित्सशक घातूंना णि प्रत्यय पुढे असतांना स्वतंत्र ह्रस्व सांगतो (६।४।९२) त्या अर्थी तो असे शापित करतो की णि प्रत्यय पुढे असतांना त्याने ऱ्हस्व होत नाही.

तर मग त्या शापकामुळे अचीकरत् अजीहरत्, येथेही प्रकृत सूत्राने ऱ्हस्व होणार नाही.

पण ज्या अर्थी प्रकृत सूत्र आचार्यांनी केले आहे त्या अर्थी त्याच्या जोरावर तेथे ऱ्हस्व होईल.

तर मग त्याच्या त्याच जोरावर कारयति, हारयति, येथेही ऱ्हस्व होऊं लागेल. तेव्हां त्याची व्यवस्था लागण्याकरिता 'चङ्ङि' असे म्हटलें पाहिजे.

आतां येथे उपधाग्रहण कशाकरितां केले आहे ?

(वा. १) 'गौ चङ्ङि' या सूत्रामध्ये जे उपधाग्रहण केले आहे ते अत्याला ऱ्हस्व होऊं नये एवढ्याकरितां केले आहे. उपधाग्रहण न करतां 'गौ चङ्ङि ह्रस्वः' एवढेंच सूत्र केले तर अलीलवत् अपीपवत्, येथे चङ् प्रत्यय पुढे असलेला

२. कारण चङ् पुढे असतांना त्याच्या मागील णिप्रत्ययान्त अंगाच्या उपपेला ऊकार आहे.

स्वं प्रसज्येत ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । अन्त-
रङ्गत्वाद्ब्राह्मदेशो भविष्यति । न हीदानीं
ह्रस्वभाष्यन्योऽस्ति । अन्यो ह्रस्वभावी
नास्तीति कृत्वा वचनान्नन्यस्य भविष्यति ।
इहापि वचनात्प्राप्नोति । अचकाङ्क्षत् अववा-
च्छत् । येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि
वचनप्राप्त्यात् । केन च नाव्यवधानम् ।
वर्णेन । एतेन पुनः संघातेन व्यवधानं
भवति न भवति च ॥ उत्तरार्थं तर्ह्युपधा-
ग्रहणं कर्तव्यम् । लोपः पिबतेरीच्चाभ्यासस्य

[४] उपधाया यथा स्यात् । अपीप्यत् अपी-
प्यताम् अपीप्यन् ॥

अथेह कथं भवितव्यम् । मा भवान-
टिटदिति । आहोस्विन्मा भवानाटिटदिति ।
मा भवानाटिटदिति भवितव्यम् । ह्रस्वत्वं
कस्मान्न भवति । द्विर्वचने कृते परेण रूपेण
व्यवहितमिति कृत्वा । इदमिह संप्रधार्यम् ।
द्विर्वचनं क्रियतां ह्रस्वत्वमिति किमत्र कर्त-
व्यम् । परत्वाद्भ्रस्वत्वम् । नित्यं द्विर्वचनम् ।
कृते ह्रस्वत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि । एवं तर्ह्यी-

असा णि प्रत्यय पुटं असतांना त्याच्या मागील
अन्याला ह्रस्व होऊ लागेल.

हा उपयोग बरोबर दिसत नाही. कारण न्हस्वा-
पेक्षा अगोदर अंतरंगत्वास्तव आव् आदेश होईल.
आव् आदेश केल्यानंतर ह्रस्व होण्यासारखा
वर्ण शेवटी नाही तर अर्थातच वचनसामर्थ्या-
स्तव अंती नसलेल्याला होईल.

तर मग वचनसामर्थ्यास्तव अचकाङ्क्षत्, व
अववाच्छत्, येथे शेवटी दोन व्यंजने असली
तरी त्याच्या मागील आकाराला न्हस्व होऊ
लागेल.

वचनसामर्थ्यास्तव नाहलाजाने व्यवधान
सहन करावयाचें तें जेवढ्याने अवश्य सहन
केलेच पाहिजे असे असेल तेवढ्यानेच सहन
करावयाचें.

असे व्यवधान केवढ्याने बरें अवश्य सहन
केलेच पाहिजे ?

एका वर्णाने अवश्य सहन केलेच पाहिजे.
अनेक वर्णांच्या समुदायाने व्यवधान कोठें
असतें आणि कोठें असत नाही.

तर मग पुटं 'लोपः पिबतेरीच्चाभ्यासस्य' येथें
अनुवृत्ति होण्याकरिता येथें उपचाग्रहण केलें
पाहिजे. कारण त्याने सांगितलेला लोप हा अपी-
प्यत्, अपीप्यताम्, अपीप्यन्, येथें पायू याच्या

१. ऊकाराला; किंवा त्याला वृद्धि अगोदर शाली
तर औकाराला.

४. प्रकृत सूत्राने येथें न्हस्व होतो की नाही याबद्दल
हा प्रश्न आहे. आट् आगम (६।४।७२) होऊन संधि
शाला म्हणजे न्हस्व शाला किंवा न शाला तो फरक

उपधेचा म्हणजे आकाराचा झाला पाहिजे.

आता अट् घातून णिच् प्रत्यय करून पुटं
चह् प्रत्यय केला असता मा भवान् अटिटत्
असे रूप व्हावें किंवा मा भवान् आटिटत्
असे व्हावें ?

मा भवान् आटिटत् असे रूप व्हावें असे
वाटतें.

पण तेथें प्रकृत सूत्राने ह्रस्व कां बरें करीत
नाहीं ?

अट् घातून णिच् प्रत्यय, चह् प्रत्यय व
उपचाग्रहण (७।२।११६) करून आटि+अत्
अशी स्थिति असतां द्वित्वाच्या पूर्वी जरी
न्हस्वाची प्राप्ति येते तरी त्यांतील टि या भागाला
द्वित्व केल्यानंतर त्या दुसऱ्या टि शब्दाने व्यव-
धान होत असल्यामुळे न्हस्व केला नाही.

मग आतां येथे असा विचार केला पाहिजे
कीं अगोदर द्वित्व करावें कीं अगोदर न्हस्व
करावा.

मग तुझे काय म्हणणे आहे ?

मला वाटतें कीं परत्वास्तव न्हस्वच अगोदर
करावा.

परंतु द्वित्व नित्य आहे ना ? कारण, न्हस्व केल्या-
नंतरही तें प्राप्त होतें आणि न्हस्व करण्याच्या पूर्वीही

समजणार नाही. म्हणून आट् आगम न होण्याकरिता
(६।४।७४) मागे मा शब्द काढला आहे. त्या
मा शब्दाबरोबर संधि शाला म्हणजे पुनः तीच स्थिति
होणार, म्हणून त्याच्या पुढें भवान् शब्द काढला आहे.

चार्यप्रवृत्तिर्नापयति द्विर्बचनाद्भ्रस्वत्वंबलीय इति यदयमोणिमृदितं करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । ऋदित्करण एतत्प्रयोजनमृदितां नेति प्रतिषेधो यथा स्यात् । यदि चात्र पूर्वं द्विर्बचनं स्यादृदित्करणमनर्थकं स्यात् । द्विर्बचने कृते परेण व्यवहितत्वाद्भ्रस्वत्वं न भविष्यति । पश्यति स्वाचार्यो द्विर्बचनाद्भ्रस्वत्वं बलीय इति तत् ओणिमृदितं करोति । तस्मान्मा भवानाट्टदित्येव भवितव्यम् ॥

उपधाद्भ्रस्वत्वे णोर्णिच्युपसंख्यानम् ॥२॥

तै प्राप्त होत आहे. तेव्हा द्वित्वच झाले पाहिजे. तर मग आम्ही असे म्हणतो की आचार्यांनी जो ओण् घातूला इत्संज्ञक ऋकार जोडला आहे, त्या त्यांच्या कृतीवरून 'द्वित्वापेक्षा न्हस्व प्रबल आहे' असे सूचित होतें.

हे ज्ञापक कसे बरे जमते ?

. असे जमते की प्रकृत सूत्राने सांगितलेल्या न्हस्वाचा पुढील सूत्राने निषेध व्हावा हा इत्संज्ञक ऋकार जोडण्याचा उपयोग आहे. परंतु जर न्हस्वाच्या पूर्वी द्वित्व होईल तर द्वित्वाचे मागून ओणिणत् येथे णि या भागाने व्यवधान येत असल्यामुळे न्हस्वाची प्राप्तीच येत नाही; तेव्हा त्याकरिता जोडलेला इत्संज्ञक ऋकार व्यर्थ होतो असे असता ज्या अर्था आचार्य ओण् घातूला इत्संज्ञक ऋकार जोडतात त्यावरून ते असे समजतात की द्वित्वापेक्षा न्हस्व प्रबल आहे. तेव्हा एकंदरीत मा भवान् अटिटत् असेच रूप होतें असे सिद्ध झाले.

(वा. २) हा जो प्रकृत सूत्राने णि प्रत्यय पुढे असताना उपघेला न्हस्व सांगितला आहे तो त्या णिप्रत्ययान्ताहून दुसरा पुनः णिच् केला असेल तेथेही होतो असे सागावे, उदा० वादित्वन्त प्रयोजितवान् या अर्था अवीवदत् वीणां परिवादकेन. वीणा वाजविणान्याला प्रेरणा करिता

५. वद् धातूहून णि प्रत्यय करून त्याहून पुनः णिच् प्रत्यय करून चळ् प्रत्यय केला आहे. ' वाद+इ+इ+अत् ' अशा रियतीमध्यें प्रकृत सूत्राने न्हस्व झाले

उपधाद्भ्रस्वत्वे णोर्णिच्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । वादित्वन्तं प्रयोजितवान् अवीवदद्वीणां परिवादकेन । किं पुनः कारणं न सिध्यति । णिचा व्यवहितत्वात् । णिलोपे कृते नास्ति व्यवधानम् । स्थानिवद्भावाद्भ्रस्वत्वानमेव । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावश्चरूपरनिर्हासे न स्थानिवदिति ॥ एवमप्यग्लोपिनां नेति प्रतिषेधः प्राप्नोति । वृद्धौ कृतायां लोपस्तन्नाग्लोप्यङ्गं भवति । इदमिह संप्रधार्यम् । वृद्धिः क्रियतां लोप इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-

झाला, असा येथे अर्थ विवक्षित आहे.

पण येथे प्रकृत सूत्राने कां बरे न्हस्व होणार नाही ?

णिच् प्रत्ययाने व्यवधान आहे म्हणून.

पण त्या णिच् प्रत्ययाचा लोप केला असता व्यवधान नाहीसे होईल.

लोप झाला तरी स्थानिवद्भावाने (१।१।५७) व्यवधान आहेच.

पण प्रकृत सूत्राने सांगितलेला न्हस्व कर्तव्य असताना स्थानिवद्भाव होत नाही असा स्थानिवद्भावाचा निषेध (१।१।५८ वा. २) सांगितला आहे ना ?

अशा रीतीने जरी अवीवदत् येथे प्रकृत सूत्रानेच न्हस्व प्राप्त होत आहे तरी तो होणार नाही. कारण अकाचा लोप झाला असेल तेथे न्हस्व करू नये, असा पुढील सूत्राने निषेध केला आहे.

वृद्धि करण्याच्या पूर्वी णिच् प्रत्ययाचा लोप (६।४।५१) केला म्हणजे तो इकाराचा होतो, म्हणून अकाचा लोप होतो असे म्हणतां येईल. पण त्या पहिल्या णिच् प्रत्ययाला वृद्धीने (७।२।११५) ऐकार आदेश झाल्यानंतर त्याचा लोप झाला तरी तो अकाचा लोप होत नाही, तेव्हा ते अग अग्लोपि होत नाही.

पण येथे अगोदर असा विचार केला पाहिजे की प्रथमतः वृद्धि करावी किंवा लोप करावा ? पाहिजे तो मध्ये णि प्रत्ययावे जरी व्यवधान आहे तरी या वार्तिकामुळे न्हस्व होतो.

वृद्धिः । नित्यो लोपः । कृतायामपि वृद्धौ प्राप्नोत्यकृतायामपि । अनित्यो लोपः । अन्यस्य कृतायां वृद्धौ प्राप्नोत्यन्यस्याकृतायां शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्निधिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः परत्वाद्बृद्धिः । वृद्धौ कृतायां लोपस्तन्नाग्लोप्यङ्गं भवति । एवं तद्गोचार्थप्रवृत्तिर्ज्ञापयति वृद्धेर्लोपो बलीयानिति यद्यमग्लोपिनां नेति प्रतिषेधं शास्ति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । अस्त्यन्यदेतस्य वचने प्रयोजनम् ।

किम् । यत्र वृद्धावपि कृतायामग्रे लुप्यते । अत्यरराजत् । यत्तर्हि प्रत्याहारग्रहणं करोति । इतरथा ह्यलोपिनां नेति ज्ञूयात् ॥ एवं वा वृद्धेर्लोपो बलीयानिति । अथवारभ्यते पूर्वविप्रतिषेधो ण्यल्लोपावियङ्ग्यण्गुणवृद्धिदीर्घत्वेभ्यः पूर्वविप्रतिषिद्धमिति । तस्मादुपसंख्यानं कर्तव्यमिति ।

नाग्लोपिशास्वृदिताम् ॥७४१२ ॥

मग काय बरे अगोदर करावे ?

परत्वास्तव लोकापेक्षां वृद्धि अगोदर करावी.

पण लोप नित्य आहे ना ? कारण वृद्धि केली तरी तो प्राप्त होत आहे आणि वृद्धि करण्याच्या पूर्वीहि तो प्राप्त होत आहे.

अशा रीतीने लोपाची प्राप्ति जरी येत आहे तरी वृद्धि केल्यानंतर तो लोप निराळ्या वर्णाला म्हणजे ऐकाराला प्राप्त होतो, आणि वृद्धि करण्याच्या पूर्वी निराळ्या वर्णाला म्हणजे इकाराला प्राप्त होतो. निरनिराळ्या शब्दाना प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हा वृद्धि आणि लोप हे दोघेही अनित्य असल्यामुळे त्यामध्ये परत्वास्तव वृद्धि अगोदर होणार आणि ती केल्यानंतर लोप झाला तरी त्या अंगामध्ये अकाचा लोप झाला असें होत नाही.

तर मग आम्ही असें म्हणतो की 'अंगामध्ये अकाचा लोप झाला असतां तेथ न्हस्व होत नाही' असा जो आचार्यांनी पुढील सूत्रामध्ये निषेध केला आहे त्या त्यांच्या कृतीवरून 'वृद्धीपेक्षां लोप प्रबल आहे' असें सूचित होतें.

हे ज्ञापक बरोबर जमत नाही. कारण वृद्धीपेक्षा लोप प्रबल घरला नाही तरी त्या निषेधाचा उपयोग दुसरीकडे होत आहे.

तो कोणता ?

६. राजन् शब्दाहून णिच् प्रत्यय करून अकाराला उपधावृद्धीने (७।२।११६) आकार आदेश करून नंतर आन् या टीचा लोप केला तरी तो अकाचा लोप होत आहेच.

व्या. म. भा. २९

तो असा की वृद्धि अगोदर करून मागून लोप केला तरी तो अकाचाच होतो; उदा०— अत्यरराजर्त्.

तर मग अकाचा लोप झाला असतां न्हस्व होत नाही असें जे त्या निषेधामध्ये अकू या प्रत्याहाराचें ग्रहण केलें आहे त्यावरून वृद्धीपेक्षां लोप प्रबल आहे असें सूचित होतें. कारण, लोप प्रबल नसला तर अत्यरराजत् यासारखी अकाराच्या लोपाचीच त्या निषेधाला उदाहरणें मिळणार; आणि तसेंच जर असेल तर आचार्यांनी तो निषेध सागताना अग्लोपि याच्याएवजीं अलोपि असेंच म्हटलें असतें. एकंदरीत वृद्धीपेक्षां लोप प्रबल आहे असे सिद्ध झालें. अथवा लोप प्रबल आहे असें सिद्ध करण्याला ज्ञापकाची जरूरच नाही. कारण 'णीचा लोप आणि अकाराचा लोप हे इयङ्, यण्, गुण, वृद्धि आणि दीर्घ योपेक्षां पूर्वविप्रतिषेधानें अगोदर होतात' (६।१।४८ वा. १) असें वार्तिककारांनी सांगितलेच आहे तेव्हा अवीवदत् येथे वृद्धीचा नाश करून णीचा लोप झाला म्हणजे त्या अंगामध्ये अकाचा लोप होतो, म्हणून न्हस्वाचा निषेध प्राप्त होतो; त्याला मागे सारून न्हस्व होण्याकरितां प्रकृत वार्तिक पाहिजे असें सिद्ध झालें.

१. (सू. २) अकाचा लोप झाला असेल त्या अंगाला तसेंच शासु धातूला आणि न्हस्व ऋकार शस्त्रक अमलेच्या धातूला चहपर णिच् प्रत्यय पुढे असतांना पूर्वसूत्रानें शाकळा न्हस्व होत नाही.

अग्लोपिप्रतिषेधानर्थक्यं च स्थानिव-
द्भावात् ॥१॥

अग्लोपिप्रतिषेधश्चानर्थकः । किं कारणम् ।
स्थानिवद्भावात् । स्थानिवद्भावादत्र ह्रस्वत्वं
ने भविष्यति ॥ यत्र तर्हि स्थानिवद्भावो
नास्ति तदर्थमयं योगो वक्तव्यः । क्व स्थानि-
वद्भावो नास्ति । यो ह्रलचोरादेशः । अत्यर-
राजत् । किं पुनः कारणं ह्रलचोरादेशो न
स्थानिवदित्युच्यते । अजादेशः स्थानिवदि-
त्युच्यते । न चायमच्च एषादेशः । किं
तर्हि । अच्चश्चान्यस्य च । अग्लोपिनां
नेत्यपि तर्हि प्रतिषेधो न प्राप्नोति । किं कार-

(सू. २ वा. १) अकाचा लोप झालेख्या
अंगाला जो हा ऱ्हस्वाचा निषेध सांगितला आहे
तो निरूपयोगी आहे.

काय कारण ?

अकाच्या लोपाला स्थानिवद्भाव (१।१।५७)
केला म्हणजे व्यवधान येत असल्यामुळे आपो-
आपच ऱ्हस्व होणार नाही.

तर मग ज्या ठिकाणी स्थानिवद्भाव होत
नसेल त्याकरितां हा निषेध सांगितला पाहिजे.

पण अकाचा लोप तर झाला आहे आणि
स्थानिवद्भाव तर होत नाही, असे उदाहरण
तरी कोणते ?

जो आदेश नुसत्या अचाला न होतां हल्
आणि अच् या दोहोना मिळून होतो त्या
ठिकाणी स्थानिवद्भाव होत नाही; उदा० अत्यर
राजत्.

पण हल् आणि अच् या दोहोना मिळून
झालेल्या आदेशाला स्थानिवद्भाव होत नाही
याचें काय बरें कारण असावें ?

अचान्या आदेशाला स्थानिवद्भाव होतो
असें तेथें म्हटलें आहे आणि येथें जो अन् याचा
लोप झाला आहे, तो अचाचाच आदेश नव्हे
तर अच् आणि त्याशिवाय दुसरा वर्ण मिळून
त्या समुदायाचा आदेश आहे.

तर मग त्याप्रमाणेंच अकाचा लोप झाला

२. येथें अकार अच् आणि नकार हल् हे दोन

णम् । अग्लोपिनां नेत्युच्यते न चात्रागेव
लुप्यते । किं तर्हि । अक् चान्यश्च । योऽत्राग्लु-
प्यते तदाश्रयः प्रतिषेधो भविष्यति । यथैव
तर्हि योऽत्राग्लुप्यते तदाश्रयः प्रतिषेधो
भवत्येव योऽत्राग्लुप्यते तदाश्रयः स्थानि-
वद्भावो भविष्यति ॥ एवं तर्हि सिद्धे
सति यदग्लोपिनां नेति प्रतिषेधं शास्ति
तज्ज्ञापयत्याचार्य इत उत्तरं स्था-
निवद्भावो न भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने
प्रयोजनम् । पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदित्युक्तं
तन्न वक्तव्यं भवति ॥ यद्येतज्ज्ञाप्यते आदी-

असता ऱ्हस्व होत नाही हा निषेध देखील तथा
ठिकाणी लागू पडणार नाही.

काय कारण ?

अकाचा लोप झालेल्या अंगाला ऱ्हस्व होत
नाहीं असें तेथें म्हटलें आहे आणि येथें तर
अकाचाच लोप झालेला नाही; तर अक् आणि
त्याशिवाय दुसरा वर्ण मिळून अन् या समुदा-
याचा लोप झालेला आहे.

तरी पण त्या समुदायामध्ये अकाचा लोप
झाला आहे ना ? त्यावर अवलंबून ऱ्हस्वाचा
निषेध होईल.

तर मग त्या समुदायामध्ये जो अकाचा लोप
झाला आहे त्यावर अवलंबून ऱ्हस्वाचा निषेध
होईल त्याप्रमाणेंच जो अचाचा लोप झाला आहे
त्यावर अवलंबून स्थानिवद्भावही होईल.

तर मग अशा रीतीने स्थानिवद्भावानें सर्व
काम भागत असतांना जो आचार्यांनी अकाचा
लोप झाला असतां तेथें ऱ्हस्व होत नाही असा
निषेध केला आहे त्यावरून तें असें सुचवितात
कीं या ऱ्हस्व प्रकरणापासून पुढील कार्ये कर्तव्य
असतांना स्थानिवद्भाव होत नाही.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

त्रिपादींतील कार्ये कर्तव्य असतांना स्थानि-
वद्भाव होत नाही (१।१।५८ वा. ३), असा
जो निषेध केला आहे तो करावयास नको.

आतां जर हें ज्ञापक घेतलें तर आ उपसर्ग-
वर्ण मिळून 'अन्' या टिसंज्ञक भागाचा लोप झाला आहे.

धयतेरादीधकः आवेषयतेरावेवकः यीवर्ण-
योर्दीधीवेव्योः [७. ४. ५३] इति लोपो न
प्राप्नोति । इह च यत्प्रलुनीह्यत्र तिङि चोदा-
त्तवति [८. १. ७१] इत्येष स्वरो न प्राप्नोति ।
नैष दोषः । यत्तावदुच्यत आदीधयतेरादी-
धकः आवेषयतेरावेवकः यीवर्णयोरिति लोपो
न प्राप्नोतीति यीवर्णयोरित्यत्र वर्णग्रहणसाम-
र्थ्योद्भविव्यति । यदप्युच्यते यत्प्रलुनीह्यत्र
तिङि चोदात्तवतीत्येष स्वरो न प्राप्नोतीति
बहिरङ्गो यणादेशोऽन्तरङ्गः स्वरोऽसिद्धं
बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥

भ्राजभासभाषदीपजीवमील-
पीडामन्यतरस्याम् ॥ ७।४।३ ॥

पूर्वक दीधी आणि वेवी या घातहून णिच् प्रत्यय
करून पुढें ण्वल् प्रत्यय केला असतां आदीधकः
आणि आवेषकः, अशीं रूपं होतात, तेथें 'यीवर्ण-
योर्दीधीवेव्योः' (७।४।५३) या सूत्राने घातूच्या
ईकाराचा लोप होतो तो होणार नाही; कारण
णिचाचा लोप झाल्यानंतर त्याला जर स्थानि-
वद्भाव झाला नाही तर इवर्ण पुढें आहे असें
म्हणतां येणार नाही.

तसेंच 'यत्प्रलुनीह्यत्र' येथें ' तिङि चोदात्त-
वति' (८।१।७१) या सूत्रानें प्र याला जो
अनुदात्त स्वर होत असतो तो होणार नाही.
कारण लुनीहि या तिङन्तातील शेवटच्या इका-
राला झालेला जो यण् आदेश त्याला जर स्था-
निवद्भाव झाला नाही तर उदात्तयुक्त तिङन्त
पुढें आहे असें म्हणतां येणार नाही.

हा दोष येत नाही. आदीधयति आणि आवे-
वयति या घातूपासून सिद्ध होणाऱ्या आदीधकः

१. (सू. ३) चङ् प्रत्यय पुढें असलेला णि प्रत्यय
पुढें असतांना भ्राज, भास, भाष, दीप, जीव, मील
आणि पीड यांच्या उपपेक्षा ऱ्हस्व विकल्पानें होतो.

१. (सू. ४) चङ् प्रत्यय पुढें असलेला णि प्रत्यय
पुढें असतांना भ्वादि गणांतील पा घातूच्या द्वित्व केल्या-
नंतर उत्तरखंडांतील उपपेक्षा लोप होतो आणि अभ्या-
सांतील अकाराला इकारादेश होतो.

काण्यादीनां चेति वक्तव्यम् । के पुनः
काण्यादयः । काणिराणिभ्राणिभाणिहेठिलो-
पयः । अचकाणत् अचीकणत् । अरराणत्
अरीरणत् । अशश्राणत् अशिश्राणत् । अब-
भाणत् अबीभणत् । अजिहेठत् अजीहि-
ठत् । अलुलोपत् अलूलुपत् ॥

[लोपः पिबतेरीच्चाभ्यासस्य
॥ ७।४।४ ॥

' तिष्ठतेरित् ॥ ७।४।५ ॥

' जिघ्रतेर्वा ॥ ७।४।६ ॥

' उर्ऋत् ॥ ७।४।७ ॥

आणि आवेषकः या रूपांमध्ये ' यीवर्णयोर्दीधीवे-
व्योः ' या सूत्राने सांगितलेला लोप होणार नाही
असें जें म्हटलें आहे त्याचें उत्तर असें कीं 'अत्र'
या पदांतील अकाराला मानून झालेला यण् आदेश
बहिरंग आहे आणि स्वर हा अन्तरंग आहे;
आणि अन्तरंग कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र
असिद्ध होतें, अशी परिभाषा आहे. तेव्हां यण्
असिद्ध असल्यामुळें स्वर होईल.

(सू. ३) काणि वगैरे घातूंनाही हा ऱ्हस्व
विकल्पानें होतो असें म्हणावें.

काणि वगैरे घातू ते कोणते बरें ?

काणि, राणि, भ्राणि, भाणि, हेठि आणि
लोपि हे णिप्रत्ययान्त सहा घातू काणि वगैरे
घातू होत; उदा० अचकाणत् अचीकणत्, अर-
राणत् अरीरणत्, अशश्राणत् अशिश्राणत्, अब-
भाणत् अबीभणत्, अजिहेठत् अजीहिठत्,
अलुलोपत् अलूलुपत् .

१. (सू. ५) चङ् प्रत्यय पुढें असलेला णि प्रत्यय
पुढें असतांना स्था घातूच्या उपपेक्षा ऱ्हस्व इकार
आदेश होतो.

१. (सू. ६) चङ् प्रत्यय पुढें असलेला णि प्रत्यय पुढें अस-
तांना घ्रा घातूच्या उपपेक्षा ह्रस्व इकारादेश विकल्पानें होतो.

१. (सू. ७) चङ् प्रत्यय पुढें असलेला णि प्रत्यय
पुढें असतांना घातूच्या उपपेक्षा असलेल्या ऋ वर्णाका

१ नित्यं छन्दसि ॥ ७।४।८ ॥]

दयतेदिगि लिटि [७।४।९ ॥

इह अवदिग्ये अवदिग्याते अवदिग्यिरे दिग्यादेशे कृते द्विर्वचनं प्राप्नोति तत्र साभ्यासस्येति वक्तव्यम् । ननु च द्विर्वचने कृते साभ्यासस्य दिग्यादेशो भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् ।

दिग्यादेशस्य परत्वात्साभ्यासस्या-
देशवचनम् ॥ १ ॥

दिग्यादेशः क्रियतां द्विर्वचनमिति परत्वाद्दिग्यादेशेन भवितव्यम् । तत्र साभ्यासस्येति वक्तव्यम् ॥

(स. ९) अवदिग्ये अवदिग्याते अवदिग्यिरे या उदाहरणामध्ये दिगि आदेश केल्यानंतर द्वित्व प्राप्त होते. त्याकरितां प्रकृत सूत्रामध्ये ' साभ्यासस्य ' असें म्हटलें पाहिजे.

पण अगोदर द्वित्व केल्यानंतर अभ्यासासहित दे घातूला दिगि आदेश होऊन रूपें सिद्ध होण्यास काय हरकत आहे ?

तशी मात्र सिद्ध होणार नाहीत.

काय कारण ?

(वा. १) दिगि आदेश करावा कीं द्वित्व करावें, असा विचार उपस्थित झाला असतां परत्वास्तव दिगि आदेश अगोदर होईल, याकरितां अभ्यासासहित दे घातूला दिगि आदेश होतो असें म्हटलें पाहिजे.

तर मग आता येथें दिगि या आदेशानें द्वित्वाचा बाधच केला जाईल.

बाध केला तरी पुनःप्रसङ्गविज्ञान म्हणजे बाधक शास्त्र झाल्यानंतर मागून बाध्य शास्त्राची प्राप्ति येत असल्यास तें करावें या न्यायानें मागून द्वित्व प्राप्त होत आहे ना ?

पुनःप्रसङ्गविज्ञानानें द्वित्व होईल असें न्दस्व ऋकारादेश विकल्पानें होतो.

१. (सू. ८) चक्ष प्रत्यय पुढें असलेला णि प्रत्यय पुढें असतांना धातूच्या उपबेला असलेल्या ऋ वर्णाला ह्रस्व ऋकार आदेश वेदामध्ये नित्य होतो.

एवं तर्हि दिग्यादेशो द्विर्वचनं बाधिष्यते । पुनःप्रसङ्गविज्ञानाद् द्विर्वचनं प्राप्नोति ।

पुनःप्रसङ्ग इति चेदमादिभिस्तुल्यम् । पुनःप्रसङ्ग इति चेदमादिभिस्तुल्यमेतद्भवति । तद्यथा । अमादिषु कृतेषु पुनःप्रसङ्गाच्छिशी लुगुमो न भवन्ति । एवं दिग्यादेशे कृते पुनःप्रसङ्गाद् द्विर्वचनं न भविष्यति । अथवा विप्रतिषेधे पुनःप्रसङ्ग इत्युच्यते विप्रतिषेधश्च द्वयोः सावकाशयोरिह पुनरनवकाशो दिग्यादेशो द्विर्वचनं बाधिष्यते ॥ यदि तर्ह्यनवकाशा विधयो बाधका भवन्ति बभूव भभावो द्विर्वचनं बाधेत । सावकाशो भूभावः । कोऽवकाशः । भविता भवितुम् । इह तर्हि च-

म्हणाल तर अम् वगैरेंप्रमाणें हें समजावें. जसें त्व ब्राह्मणकुळम् इत्यादि ठिकाणी अम् (७।१।२) वगैरे आदेश केल्यानंतर शि, शी, लुक् आणि नुम् यांची मागून प्राप्ति येत असली तरी ते होत नाहीत, तसें येथें द्वित्वाचा बाध करून दिगि आदेश केल्यानंतर मागून द्वित्वाची प्राप्ति येत असली तरी तें होणार नाही. अथवा विप्रतिषेधानें ज्या ठिकाणी बाध होतो तेथें पुनःप्रसंगानें बाधित शास्त्राचा मागून होण्याचा संभव असतो. आणि विप्रतिषेध तर दोन विधीना निरनिराळें चारितार्थ्य असेल तरच होतो. आता येथें पहावें तर दिगि आदेशाला द्वित्वाधिवाय कोठेंही चारितार्थ्य नाही. तेव्हां अनवकाश असा दिगि आदेश हा अपवाद म्हणून द्वित्वाचा बाध करील.

जर अनवकाश असलेले विधी दुसऱ्या विधीचा बाध करतील तर बभूव येथें भू आदेशानें-(२।४।५२)ही द्वित्वाचा बाध होईल.

तेथें बाध होणार नाही. कारण त्या भू आदेशाला द्वित्वाधिवाय निराळें चारितार्थ्य आहे.

तें चारितार्थ्य कोठें बरें आहे ?

१. (सू. ९) देक्ष रक्षणे या धातूला लिट् प्रत्यय पुढें असताना दिगि असा आदेश होतो.

२ मागें ७।१।२६ वा. २ आणि ७।१।७२ वा. ३ पहावें.

क्षिङ्कः ख्याञ्वा लिटि [२. ४. ५४; ५५] इति ख्याञ्द्विर्वचनं बाधेत । इह चापि बभूवेति यदि तावत्स्थाने द्विर्वचनं भूभावः सर्वादेशः प्राप्नोत्यथ द्विःप्रयोगो द्विर्वचनं परस्य भूभावे कृते पूर्वस्य श्रवणं प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । आर्धधातुकीयाः सामान्येन भवन्त्यनवस्थितेषु प्रत्येषु । तत्रार्धधातुक-सामान्ये भूभावे कृते यो यतः प्रत्ययः प्राप्नोति स ततो भविष्यति ॥

ऋनश्च संयोगादेर्गुणः ७।४। ॥१० ॥

भविता, भवितुम्, इत्यादि ठिकाणी चारि-
तार्थ्य आहे. तेथें द्वित्वाची मुळीच प्राप्ति नाही.

तर मग 'चक्षिङ्कः ख्याञ्' याच्या पुढील 'वा लिटि' (२।४।५५) या सूत्रानें सांगितलेला चक्षिङ्क घातूला ख्याञ् आदेश द्वित्वाचा बाध करील. तसेंच बभूव येथें भू आदेशानें द्वित्वाचा बाध केला नाही तरी दोष आहेच. तो असा कीं अस् याला दित्त्व होईल तें स्थानेद्विर्वचनपक्षीं एका अस् याचे स्थानी 'अस्अस्' एवढा आदेश होईल; आणि नंतर भू आदेश त्या 'अस्अस्' एवढ्याला होईल. द्विःप्रयोगपक्षीं एका अस् याचे पुढें दुसऱ्यादा तसेंच पुनः अस् हें उच्चारलें जाईल. त्यांत पुढच्या अस् याला भू आदेश होईल आणि मार्गे अस् हें तसेंच राहिल.

हा दोष येत नाही. कारण 'आर्धधातुके' (२।४।३५) या अधिकारात सांगितलेले आदेश हे आर्धधातुकसंज्ञक विशेष प्रत्यय पुढे करणाऱ्या पूर्वीच अमुक जातीचा प्रत्यय पुढें करावयाचा आहे इतकें सामान्यतः मनांत आल्याबरोबर करावयाचे आहेत. आतां अशा स्थितींत

१. तेव्हां लिट् प्रत्यय करावयाचा इतकें मनांत आल्याबरोबर अस् धातूला भू आदेश होणे, नंतर लिट् प्रत्यय करून दित्त्व केलें म्हणजे ते भू यालाच होईल; आणि बभूव हें रूप सिद्ध होईल. च्स्त्वो येथें ख्याञ् आदेश देखील तसाच अगोदर होईल. तेव्हां त्यानें द्वित्वाचा बाध होईल ही शंका मुळीच येत नाही.

संयोगादेर्गुणविधाने संयोगोपधग्रहणं कृत्वर्थम् ॥ १ ॥

संयोगादेर्गुणविधाने संयोगोपधग्रहणं कर्तव्यम् । किमर्थम् । कृत्वर्थम् । इहापि यथा स्यात् । संचस्करतु संचस्करुः ॥ यदि संयोगोपधग्रहणं क्रियते नार्थः संयोगादि-ग्रहणेन । इहापि सस्वरतुः सस्वरुः संयोगो-पधस्येत्येव सिद्धम् । भवेत्सिद्धं सस्वरतुः सस्वरुरिति इदं तु न सिध्यति संचस्करतुः संचस्करुरिति । किं कारणम् । सुटो बहिरङ्ग-लक्षणत्वात् । बहिरङ्गः सुट् । अन्तरङ्गो गुणः ।

भू आदेश केल्यानंतर एखाद्या ठिकाणी त्यस् रूपान्तरामुळे प्रत्ययांत बदल होईल तर आदेश झाल्यानंतर व्याहून जो प्रत्यय प्राप्त होईल तोच तेथें होईल.

(स. १०, वा. १) संयोग आरंभी असलेल्या घातूला हा जो गुण सांगितला आहे तेथें संयोग उपघेला असलेल्या घातूला होतो असें आणखी म्हणावें.

कशाकरितां ?

कृञ् घातूकरितां. तें असें कीं संचस्करतुः व संचस्करुः येथेंही गुण झाला पाहिजे.

पण असा जर संयोग उपघेला असलेल्या घातूला गुण सांगितला तर संयोग आरंभी असलेल्या घातूला निराळा गुण सांगायचा नको; त्याचा काहीं उपयोग नाही. कारण, संयोग आरंभी असलेले जे स्वरू वगैरे घातू त्यांच्या उपघेला संयोग असल्यामुळे त्या म्हणण्यानेंच सस्वरतुः व सस्वरुः येथें गुण सिद्ध होत आहे.

पण तसें केलें तर संचस्करतुः व संचस्करुः, हीं उदाहरणें सिद्ध होणार नाहीत ?

काय कारण ?

४. अस् धातूहून कृत्वर्थय करावयाचा असें मनांत आल्याबरोबर भू आदेश होईल; नंतर हलन्त नसल्यामुळे ण्यत् प्रत्यय (३।१।२२४) न होतां अजन्त असल्यामुळे य प्रत्ययच होईल. (३।१।९७) ; उदा० मध्यम्.

१. (सू १०) संयोग आरंभी असलेल्या च्स्वकारान्त धातूला लिट् प्रत्यय पुढें असतांना गुण होतो.

असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे । संयोगादिग्रहणे
तु क्रियमाणे संयोगोपधग्रहणमनन्यार्थं विज्ञा-
यते ॥

ऋतो लिटि गुणाञ्जिति वृद्धिर्वि-
प्रतिषेधेन ॥ २ ॥

ऋतो लिटि गुणाञ्जिति वृद्धिर्भवति
पूर्वविप्रतिषेधेन । ऋतो लिटि गुणस्याव-
काशः । सस्वरतुः सस्वरुः । ङिति वृद्धेर-
वकाशः । स्वारकः ध्वारकः । इहोभयं
प्राप्नोति । सस्वार दध्वार । ङिति वृद्धि-
र्भवति पूर्वविप्रतिषेधेन ॥

पुनःप्रसङ्गविज्ञानाद्वा सिद्धम् ॥ ३ ॥

अथवा पुनःप्रसङ्गाद् गुणे कृते रपरत्वे चात
उपधायाः [७. २. ११६.] इति वृद्धिर्भवि-
ष्यति ॥ नैष युक्तः परिहारः । पुनःप्रसङ्गो नाम
स भवति यत्र तेनैव कृते प्राप्नोति तेनैव चा-
कृते । अत्र खलु गुणे कृते रपरत्वे चात
उपधाया इति वृद्धिः प्राप्नोत्यकृते चाचो
ञ्जितीति । तस्मात्सुष्ठुच्यत ऋतो लिटि
गुणाञ्जिति वृद्धिर्विप्रतिषेधेनेति ॥

[ऋच्छत्युताम् ॥ ७।४।११ ॥]

शृद्प्रां ह्रस्वो वा ॥ ७।४।१२ ॥

किमर्थं ह्रस्वो वेत्युच्यते न गुणो वेत्यु-
च्येत । तत्रायमप्यर्थो गुणग्रहणं न कर्तव्यं

सुट् आगमाला बहिरंगत्व आहे म्हणून. समू या
निराळ्या पदामुळे होणारा सुट् आगम बहिरंग
आहे, आणि गुण अंतरंग आहे; आणि अंतरंग
गुण कर्तव्य असतांना बहिरंग सुट् आगम असिद्ध
आहे. तेव्हां जरी वस्तुतः संयोग उपघेला आहे
तरी तो गुणाच्या दृष्टीने असिद्ध असल्यामुळे
गुण होणार नाही. आतां संयोग आरंभी अस-
लेल्या घातूला गुण निराळा सांगितला असला
म्हणजे मात्र हे सिद्ध होतें. कारण त्या वेळीं
संयोग उपघेला असलेल्या घातूला जो गुण
सांगितला आहे तो मुद्दाम संचस्करतुः याकरितांच
सांगितला असल्यामुळे त्याच्या जोरावर अंतरंग-
परिभाषेचा बाध होईल.

(वा. २) हा जो प्रकृत सूत्रानें न्हस्व ऋका-
रान्त घातूला लिट् प्रत्यय पुढें असतांना गुण
सांगितला आहे त्यापेक्षा अकारणकारेत्संज्ञक
असलेला प्रत्यय पुढें असतांना सांगितलेली वृद्धि
(७।२।११५) विप्रतिषेधानें अगोदर होते.
प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या गुणाला त्या वृद्धी-
शिवाय सस्वरतुः व सस्वरुः येथें चारितार्थ्य
आहे. तसेंच अकारणकारेत्संज्ञक असलेला प्रत्यय
पुढें असतांना सांगितलेल्या वृद्धीला ह्या गुणा-
शिवाय स्वारकः व ध्वारकः येथें चारितार्थ्य

१. (सू. ११) तुदादि गणांतील ऋच्छ धातु, ऋ
धातु आणि दीर्घ ऋकारान्त धातु यांना लिट् प्रत्यय पुढें
असतांना गुण होतो.

आहे; आणि सस्वार, दध्वार येथें ते दोन्ही
विधी प्राप्त होतात. त्यांमध्ये पूर्वविप्रतिषेधानें
वृद्धि ही गुणाचा बाध करते.

(वा. ३) अथवा पुनःप्रसंगविज्ञानानें हे
सिद्ध होतें. म्हणजे सस्वार येथें प्रकृत सूत्रानें
सांगितलेला गुण हा परत्वास्तव वृद्धीचा बाध
करून अगोदर जरी झाला तरी तो रपर झाल्या-
मुळे अत उपधायाः (७।२।११६) यानें वृद्धि
होऊन उदाहरण साधेल.

अशा रीतीनें हे उदाहरण साधणें बरोबर
नाहीं. कारण पुनःप्रसंगविज्ञान हें अशालाच
म्हणतात की ज्या ठिकाणी बाधक शास्त्र केल्या-
नंतर ज्यानें कार्य प्राप्त होतें त्यानेंच तें बाधक
शास्त्र करण्याचे पूर्वाही प्राप्त होत असतें. आतां येथें
पहावें तर बाधक शास्त्र म्हणजे गुण केल्यानंतर तो
रपर झाल्यामुळे ' अत उपधायाः ' या शास्त्रानें
वृद्धि प्राप्त होते, आणि गुण करण्याचे पूर्वीं
' अचो ङिति ' या शास्त्रानें वृद्धि प्राप्त होतें.
तेव्हां गुणापेक्षा पूर्वविप्रतिषेधानें वृद्धि अगोदर
होते असें जें वार्तिककारांनीं येथें म्हटलें आहे
तेंच चांगलें आहे.

(सू. १२) ह्या सूत्रामध्ये न्हस्व विकल्पानें
होतो असें कशाकरितां म्हटलें आहे ? तसें म्हणूं

१. (सू. १२) शृ, दृ आणि पू या धातूंना लिट्
प्रत्यय पुढें असतांना विकल्पानें न्हस्व होतो.

भवति । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् । ऋतश्च संयोगादेर्गुणः [१०] इति ।

ऋतो ह्रस्वत्वमिच्चप्रतिषेधार्थम् ॥१॥

ऋतो ह्रस्वत्वमुच्यत इत्त्वप्रतिषेधार्थम् । इत्त्वं मा भूदिति । गुणो वेतीयत्युच्यमाने गुणेन मुक्त इत्त्वं प्रसज्येत । ह्रस्वो वेत्युच्यमाने ह्रस्वेन मुक्ते यथाप्राप्नो गुणो भविष्यति ॥

केऽणः ॥ ७।४।१३ ॥

केऽणो ह्रस्वत्वे तद्धितप्रहणं कृन्निवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

केऽणो ह्रस्वत्वे तद्धितप्रहणं कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । कृन्निवृत्त्यर्थम् । कृति मा भूत् । राका धाकेति ॥ तर्त्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि ॥

[न कपि ॥ ७।४।१४ ॥

आपोऽन्यतरस्याम् ॥ ७।४।१५ ॥

ऋदृशोऽङ्गि गुणः ॥ ७।४।१६ ॥

अस्यतेस्थुक् ॥ ७।४।१७ ॥

श्वयतेरः ॥ ७।४।१८ ॥

नये, तर गुण विकल्पाने होतो असेच म्हणावे. तसे म्हणण्यात आणखीही एक फायदा असा आहे कीं सूत्रामध्ये गुण हा शब्द प्रत्यक्ष उच्चारवायास नको. कारण तो (मागून) अनुवृत्त होत आहे.

मागे कोठे गुण हा शब्द आहे ?

‘ऋतश्च संयोगादेर्गुणः’ या सूत्रामध्ये गुण शब्द आहे.

(वा. १) हा जो दीर्घ ऋकाराला ऱ्हस्व ऋकार येथे सांगितला आहे तो इत्वाच्या निषेधाकरता सांगितला आहे. शभर्तुः येथे ह्रस्व(७।१।१००) न झाले पाहिजे. गुण विकल्पाने होतो असे येथे म्हटले तर गुण केला नाही त्या वेळी इत्त्व होऊ लागेल. आतां ऱ्हस्व विकल्पाने होतो असे येथे म्हटले म्हणजे ऱ्हस्वाचे वेळी शभर्तुः

२. ऱ्हस्व केला त्या वेळी यण् होऊन शश्रतुः असे रूप होते आणि ऱ्हस्व केला नाही त्या वेळी मागील सूत्राने गुण होऊन शशरतुः असे रूप होते. आतां गुण विकल्पाने सांगितला तर गुण केला त्या वेळी शशरतुः हे साधिल आणि गुण केला नाही त्या वेळी दीर्घ ऋकारालाच यण् होऊन शश्रतुः हे रूप साधिल, असा अभिप्राय आहे.

१. (सू. १३) क प्रत्यय पुढे असतांना अंगाच्या शेवटी असलेल्या अ, इ आणि उ या वर्णाना ऱ्हस्व होतो.

२. रा आणि धा या धातूंहून ‘कृदाधारा०’ (उणा. ३।२०) या सूत्राने क प्रत्यय होऊन पुढे कीळिगी

होऊन जेव्हां ऱ्हस्व होत नाही त्या वेळी पूर्व सूत्राने प्राप्त झालेला गुण होईल.

(सू. १३, वा. १) हा जो प्रकृत सूत्राने क प्रत्यय पुढे असतांना अणाला ऱ्हस्व सांगितला आहे तो क हा तद्धित प्रत्यय पुढे असेल तर होतो असे म्हणावे.

झाचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं कृत्प्रत्ययाची निवृत्ति झाली पाहिजे. म्हणजे क हा कृत्प्रत्यय पुढे असेल तर ऱ्हस्व होऊं नये; उदा० राका, चाका.

तर मग तसें म्हटले पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण ‘उणादि प्रत्यय करून सिद्ध होणारीं प्रातिपदिके हीं मूळचीं अव्युत्पन्नच आहेत, म्हणजे त्यांमध्ये धातू, प्रत्यय, ही कांहीं कल्पनाच नाहीं’ या परिभाषेनें काम मागत आहे.

टाप् प्रत्यय झाला आहे.

१. (सू. १४) कप् प्रत्यय पुढे असतांना पूर्व सूत्राने सांगितलेला ऱ्हस्व होत नाही.

१. (सू. १५) अंगाच्या शेवटी असलेल्या आप् प्रत्ययाला क प्रत्यय पुढे असतांना ऱ्हस्व विकल्पाने होतो.

१ (सू. १६) ऋकारान्त धातू आणि दृश् धातु यांना अक् प्रत्यय पुढे असतांना गुण होतो.

१. (सू. १७) दिवादि गणांतील अस् धातूला अक् प्रत्यय पुढे असतांना धुक् असा आगम होतो.

१. (सू. १८) थि धातूच्या इकाराला अक् प्रत्यय पुढे असतांना अकार आदेश होतो.

पतः पुम् ॥ ७।४।१९ ॥

वच्च उम् ॥ ७।४।२० ॥

शीङः सार्वधातुके गुणः

॥ ७।४।२१ ॥

अयङ्गि विङ्गति ॥ ७।४।२२ ॥]

उपसर्गाद्भ्रस्व ऊहतेः ॥ ७।४।२३ ॥

इह कस्मान्न भवति । प्रोह्यते उपोह्यते ।
एकादेशे कृते व्यपवर्गाभावात् ॥ एवमपि
आ ऊह्यते ओह्यते समोह्यत इत्यत्र प्राप्नोति ।
अण इति वर्तते ॥

एतेलिङि ॥ ७।४।२४ ॥

एतेलिङ्युपसर्गात् ॥ १ ॥

एतेलिङ्युपसर्गादिति वक्तव्यम् । इह मा
भूत् । ईयात् ॥ तर्त्हि वक्तव्यम् । न वक्त-
व्यम् । उपसर्गादिति वर्तते । एवं तर्त्हिचा-
र्योऽन्वाचष्ट उपसर्गादित्यनुवर्तत इति । नैत-
दन्वाख्येयमधिकारा अनुवर्तत इति । एष
एव न्यायो यदुताधिकारा अनुवर्तेरन् ॥

[अकृतसार्वधातुकयोर्दीर्घः

॥ ७।४।२५ ॥

च्वौ च ॥ ७।४।२६]

रीङ्तः ॥ ७।४।२७ ॥

(सू. २३) हा प्रकृत सूत्राने सांगितलेला
ऱ्हस्व प्रोह्यते व उपोह्यते, येथे कां बरे होत नाही ?
एकादेश केल्यानंतर उपसर्गाच्या पुढे ऊह
धातु नाही म्हणून होत नाही.

तरी पण आ ऊह्यते येथे एकादेश होऊन
ओह्यते असे झाल्यानंतर त्याच्या मागील सम्
या उपसर्गाच्या पुढे हा ऊह धातु दाख-
वितां येत असल्यामुळे समोह्यते येथे आकाराला
ऱ्हस्व कां होत नाही ?

‘अणः’ अशी येथे अनुवृत्ति आहे. तेव्हां ओ-
कार अणू नसल्यामुळे त्याला ऱ्हस्व होत नाही.

(सू. २४, वा. १) हा जो इण् धातूच्या
अणाला प्रकृत सूत्राने ऱ्हस्व सांगितला आहे तो

१ (सू. १९) पत् धातूला अङ् प्रत्यय पुढे असतांना
पुम असा आगम होतो.

१ (सू. २०) वच्च धातूला अङ् प्रत्यय पुढे असतांना
उम् असा आगम होतो.

१ (सू. २१) शीङ् धातूला सार्वधातुक प्रत्यय पुढे
असतांना गुण होतो.

१ (सू. २२) शीङ् धातूला यकार आरंभीं
असलेला ककारेत्सङ्गक किंवा ङकारेत्सङ्गक प्रत्यय पुढे
असतांना अयङ् आदेश होतो.

१ (सू. २३) उपसर्गाच्या पुढे ऊह धातूच्या ऊका-
राला यकार आरंभीं असलेला ककारेत्सङ्गक किंवा
ङकारेत्सङ्गक प्रत्यय पुढे असतांना ऱ्हस्व होतो.

२. प्र या उपसर्गातील अकार आणि ऊह धातूतील
ऊकार या दोन वर्णाना मिळून एकादेश ओकार झाल्या-

त्या धातूच्या मागे उपसर्ग असेल तर होतो असे
म्हणावे. कारण ईयात् येथे उपसर्ग नसतांना
ऱ्हस्व न झाला पाहिजे.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको. कारण उपसर्गात् या
पदाची मागून अनुवृत्तीच येथे येत आहे.

तर मग ‘येथे उपसर्गात् अशी अनुवृत्ति
आणावी’ अशा अर्थाचेच हे वार्तिक आचार्यांनी
लिहिले आहे असे समजावे.

पण असे समजणे बरोबर नाही. कारण ‘अधि-
कारांची पुढे अनुवृत्ति करावी’ असे सांगावे
लागत नाही. अधिकार म्हटला म्हणजे पुढे
त्याची अनुवृत्ति होते हा न्यायच आहे.

नंतर केवढ्या भागाला उपसर्ग म्हणावे ते काहीच सांगतां
येत नाही.

१. (सू. २४) उपसर्गाच्या पुढे असलेला जो
इण् धातूचा अणू त्याला लिङ् प्रत्यय पुढे असतांना
ऱ्हस्व होतो.

१. (सू. २५) अंगाच्या शेवटीं असलेल्या
अचाला कृत् किंवा सार्वधातुक आशिवाय यकारादि
प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ होतो.

१. (सू. २६) अंगाच्या शेवटीं असलेल्या
अचाला च्वि प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ होतो.

१ (सू. २७) कृत् किंवा सार्वधातुक आशिवाय
यकारादि प्रत्यय पुढे असतांना किंवा च्वि प्रत्यय पुढे
असतांना अंगाच्या शेवटीं असलेल्या ऱ्हस्व ऋकाराला
रीङ् आदेश होतो.

दीर्घोच्चारणं किमर्थं न रिक्त इत्येवो-
च्येत । का रूपसिद्धिः मात्रीयति पित्रीयति ।
अकृतसार्वधातुकयोरिति दीर्घत्वं भविष्यति ॥
एवं तर्हि सिद्धे सति यदीर्घोच्चारणं करोति
तच्छापायत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषाङ्गवृत्ते
पुनर्वृत्तावधिधिर्निष्ठितस्येति । किमेतस्य ज्ञा-
पने प्रयोजनम् । पिबेर्गुणप्रतिषेधश्चोदितः स
न वक्तव्यो भवति ॥

[रिङ्शायगिल्ङ्क्षु ॥ ७।४।२८ ॥
गुणोर्तिसंयोगाद्योः ॥ ७।४।२९ ॥]

(सू. २७) ह्या सूत्रामध्ये रीङ् असा दीर्घ
आदेश कशाकरितां सांगितला आहे ? तसा सांगा
वयास नको. रिङ् ऋतः असेंच सूत्र करावें.

रिङ् असा ह्रस्व आदेश सांगितला तर मात्री-
यति व पित्रीयति हीं रूपे कशी बरे साचतील ?
तेथें रिङ् असा ऋस्व आदेश चरी झाला
तरी तो झाल्यावर ' अकृतसार्वधातुकयोः० '
(७।४।२५) या सूत्रानें दीर्घ होईल.

तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असूनही जें
आचार्यांनीं येथें रीङ् असें दीर्घ उच्चारण केलें
आहे त्यावरून ते ' अङ्गस्य या अधिकारीतील
कोणतेही एक कार्य करून प्रयोगाई रूप झालें
म्हणजे पुनः दुसरें अङ्गस्य या अधिकारीतील
कार्य प्राप्त झालें तरी करूं नये ' अशी परिभाषा
सुचवितात.

या ज्ञापकाचा काय उपयोग ?

पिबति इत्यादि उदाहरणामध्ये पा घातूला
पिब आदेश (७।३।७८) केल्यानंतर गुण (७।३।

१. (सू. २८) श, यक् आणि यकार आरंभीं
असलेला सार्वधातुकाशिवाय ङिङ्, हे प्रत्यय पुढें अस-
तांना अंगाच्या शेवटीं असलेल्या ह्रस्व ऋकाराळा रिङ्
असा आदेश होतो.

१. सू. २९) यक् आणि यकार आरंभीं असलेला
सार्वधातुकाशिवाय ङिङ् हे प्रत्यय पुढें असतांना ऋ
धातु आणि संयोग आरंभीं असलेला ह्रस्वऋकारान्त
धातु यांना गुण होतो.

१. (सू. ३०) यक् प्रत्यय पुढें असतांना ऋ धातु आणि संयोग
आरंभीं असलेला ह्रस्वऋकारान्त धातु यांना गुण होतो.

२ यक् प्रत्ययाळा इट् आगम झाला म्हणजे इय हा
अजादि छिद् प्रत्यय होतो म्हणून इन् धातूच्या उपधेचा

व्या. म. भा. ३०

यङि च ॥ ७।४।३० ॥

यक्प्रकरणे हन्तेर्हिसायामीद् ॥ १ ॥

यक्प्रकरणे हन्तेर्हिसायामीद् वक्तव्यः ।

जेन्नीयते ॥ यदीङ्भ्यासरूपं न सिध्यति ॥

एवं तर्हि यक्प्रकरणे हन्तेर्हिसायामीक् । एव-
मप्युपधालोपो न प्राप्नोति ॥ एवं तर्हि यक्-
प्रकरणे हन्तेर्हिसायां प्री ॥

[ई घ्राध्मोः ॥ ७।४।३१ ॥

अस्य चवौ ॥ ७।४।३२ ॥

८६) न होण्याकरितां जो निषेध (७।३।७८
वा. १) सांगितला आहे तो सांगावयास नको.

(सू. ३० वा. १) प्रकृत सूत्राने यङाच्या
निमित्तानें कार्य सांगितलें आहे. ह्या यक्प्रकरणा-
मध्ये हिसार्थक इन् धातूच्या पुढील यक् प्रत्य-
याला इट् आगम होतो असें म्हणावें; उदा०
जेन्नीयते.

जर यक् प्रत्ययाला इट् आगम केला तर
जेन्नीयते यांत ' जे ' हे अभ्यासाचें रूप सिद्ध
होणार नाहीं.

तर मग ह्या यक् प्रकरणामध्ये हिसार्थक इन्-
धातूला यक् प्रत्यय पुढें असतांना ईक् आगम
होतो असें म्हणावें.

अशा रीतीनें ' द्विर्ध्वचनेऽचि ' याची प्राप्ति
येत नसली तरी पण उपधालोपाची प्राप्ति
मुळींच येत नाहीं.

तर मग ह्या यक्प्रकरणामध्ये हिसार्थक इन्

लोप (६।४।९८) व कुल्व (७।३।५४) होऊन प्रीय
या भागाळा द्वित्व होऊन अभ्यासाळा गुण (७।४।८२)
होऊन जेन्नीयते हें रूप साधतें असा अभिप्राय आहे.

३. कारण इय हा अजादि प्रत्यय झाल्यामुळ द्विर्ध-
चनेऽचि (१।१।५९) यानें उपधालोपाचा द्वित्वाभ्या
पूर्वी निषेध होईल आणि प्रीय या भागाळा द्वित्व होणार
नाहीं.

१. (सू. ३१) घ्रा आणि ध्मा या धातूंच्या शेवटच्या
अकाराळा यक् प्रत्यय पुढें असतांना ईकार आदेश होतो.

१. (सू. ३२) चि प्रत्यय पुढें असतांना मागील शब्दा-
तील शेवटच्या अकाराळा ईकार आदेश होतो.

क्यचि च ॥ ७।४।३३ ॥

अशनायोदन्यधनाया बुभुक्षा-
पिपासागर्धेषु ॥ ७।४।३४ ॥

न च्छन्दस्यपुत्रस्य ॥ ७।४।३५ ॥

अत्यल्पमिदमुच्यतेऽपुत्रस्येति । अपुत्रा-
दीनामिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् ।

जनीयन्तो न्यग्रवः पुत्रीयन्तः सुदानवः ॥

छन्दसि प्रतिषेधे दीर्घप्रतिषेधः ॥१॥

छन्दसि प्रतिषेधे दीर्घत्वस्य प्रतिषेधो
वक्तव्यः । संस्वेदयुः मित्रयुः ॥

न वाश्वाघस्याद्वचनमवधारणार्थम् ॥२॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । अश्वा-

घस्याद्वचनमवधारणार्थं भविष्यति अश्वा-
घयोरेष च्छन्दसि दीर्घो भविष्यति नान्य-
स्येति ॥

[दुरस्युर्द्रविणस्युर्बृषण्यति

रिषण्यति ॥७।४।३६ ॥

अश्वाघस्यात् ॥ ७।४।३७ ॥

देवसुम्नयोर्घञुषि काठके ॥७।४।३८

कव्यध्वरपृतनस्यर्चि लोपः ॥७।४।३९

यतिस्यतिमास्थामिति किति

॥ ७।४।४० ॥]

शाछोरन्यतरस्याम् ॥ ७।४।४१ ॥

धातुला घ्नी असा आदेश होतो असे म्हणावे,
म्हणजे काहीच दोष उरत नाही.

(सू. ३५) ह्या निषेधामध्ये फक्त पुल हा
एकच शब्द वगळला आहे, तो फारच थोडा
दिसतो; पुत्र वगैरे बरेच शब्द वगळले पाहिजेत;
उदा० जनीयन्तो न्यग्रवः, पुत्रीयन्तः सुदानवः.

(वा० १) हा जो प्रकृत सूत्राने वेदामध्ये
ईत्वाचा निषेध केला आहे तेथे दीर्घाचाही निषेध
करावा; उदा० संस्वेदयुः, मित्रयुः.

१. (सू. ३३) क्यच् प्रत्यय पुढे असतांना मागील
शब्दातील शेवटच्या अकाराला ईकार आदेश होतो.

१. (सू. ३४) अशन, उदक आणि धन या तीन शब्दांपुढे
क्यच् प्रत्यय करून ते तीन क्यच्प्रत्ययान्त धातू अशनाय,
उदन्य आणि धनाय असे निपातित केले आहेत; त्या
तीन धातूंचा अर्थ क्रमाने खाण्याची इच्छा करणे,
पिण्याची इच्छा करणे, आणि द्रव्याचा लोभ करणे,
असा असला पाहिजे.

१. (सू. ३५) वेदामध्ये पुत्र शब्दाशिवाय इतर शब्दां-
च्या शेवटी असलेल्या अकाराला क्यच् प्रत्यय पुढे अस-
तांना ईकार किंवा दीर्घ यांपैकी काही होत नाही.

१. (सू. ३६) दुष्ट, द्रविण, वृष आणि रिष्ट या
चार शब्दांपुढे क्यच् प्रत्यय करून ते क्यच्प्रत्ययान्त
धातू दुरस्य, द्रविणस्य, वृषण्य आणि रिषण्य असे
वेदामध्ये निपातित केले आहेत.

१. (सू. ३७) वेदामध्ये क्यच् प्रत्यय पुढे असतांना

(वा० २) अथवा दीर्घाचा निषेध करा-
वयास नको.

काय कारण ?

अश्वाघस्यात् (७।४।३७) हे सूत्र नियमार्थ
होईल. तो नियम असा की जर वेदामध्ये क्यच्
प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ होईल तर फक्त
अश्वा आणि अघ या दोन शब्दांनाच होतो,
इतरांना होत नाही.

अश्वा आणि अघ या शब्दांतील शेवटच्या अकाराला
आकार होतो.

१ (सू. ३८) यजुर्वेदांतील काठकामध्ये क्यच् प्रत्यय
पुढे असतांना देव आणि सुम्न या दोन शब्दांतील
शेवटच्या अकाराला आकार होतो.

१. (सू. ३९) ऋचेमध्ये क्यच् प्रत्यय पुढे असतांना
कवि, अश्वर, आणि पृतना या शब्दांतील शेवटच्या
वर्णांचा लोप होतो.

१. (सू. ४०) दिवादि गणांतील दो आणि सो हे
धातू, तमेंच मा आणि स्था हे धातू, यांच्या शेवटच्या
वर्णाला तकार आरभी असलेला फकारित्संज्ञक प्रत्यय पुढे
असतांना ऱ्हस्व इकार आदेश होतो.

१. (सू. ४१) शा आणि छ या धातूंच्या आका-
राला तकार आरभी असलेला ककारित्संज्ञक प्रत्यय पुढे
असतां ऱ्हस्व इकार आदेश विकल्पाने होतो.

इयतेरिष्वं व्रते नित्यम् ॥ १ ॥

इयतेरिष्वं व्रते नित्यमिति वक्तव्यम् ।
संशितव्रतः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्त-
व्यम् ।

देवत्रातो गलो ग्राह इतियोगे च सद्धिधिः ।
मिथस्ते न विभाष्यन्ते गवाक्षः संशितव्रतः ॥

[दधातेर्हिः ॥ ७४४२ ॥

जहातेश्च क्तिब ॥ ७४४३ ॥

विभाषा छन्दसि ॥ ७४४४ ॥

सुंधित वसुंधित नेमंधित धिष्व
धिषीय च ॥ ७४४५ ॥]

दो दद्घोः ॥ ७४४६ ॥

अवदत्तं विदत्तं च प्रदत्तं चादिकर्मणि ।
सुदत्तमनुदत्तं च निदत्तमिति चेष्टयते ॥
किं पुनरयं तकारान्त आहोस्विहकारान्त
उत धकारान्तोऽथवा थकारान्तः । कश्चात्र

(सू. ४१ वा. १) दिवादि गणांतील शा
घातला जो हा प्रकृत सूत्राने इकार आदेश
विकल्पाने सांगितला आहे तो व्रत हा अर्थ
गम्यमान असतांना नित्य होतो असे म्हणावे,
उदा० संशितव्रतः.

तर मग तसे म्हटले पाहिजे.

तसे म्हणावयास नको.

देवत्रात या संज्ञाशब्दामध्ये नकार आदेश
(८।२।५६) मुळीच होत नाही; गळा या
अर्थाच्या गळ शब्दामध्ये रेफाला लकार आदेश
(८।२।२१) नित्य होतो; जलचर या अर्थाच्या
ग्राह शब्दामध्ये ण प्रत्यय (३।१।४३) नित्य
होतो; शतृ व शानच् या प्रत्ययांचा केलेला विधि
(३।२।२६) हन्तीति पलायते या वाक्यामध्ये

२. हीं कार्ये विकल्पाने सांगितलीं असूनहि व्यवस्थे-
नेच होतात. वर दाखविलेल्या ठिकाणी कोठें कार्य
होतेंच व कोठें कार्य मुळीच होत नाही. तेथें त्याच्या
उलट उदाहरण प्रयोग नमल्यामुळे होत नाही. यालाच
व्यवस्थितविभाषा म्हणतात

१. (सू. ४२) जुहोत्यादि गणांतील धा धातूला
तकार आरंभी असलेला ककारेत्संज्ञक प्रत्यय पुढे
असतांना हि असा आदेश होतो.

१. (सू. ४३) जुहोत्यादि गणांतील त्याग या अर्थाच्या
धा धातूला क्त्वा प्रत्यय पुढे असतांना हि असा आदेश
होतो.

१ (सू. ४४) त्याच हा धातूला वेदामध्ये क्त्वा
प्रत्यय पुढे असतांना हि असा आदेश विकल्पाने होतो.

१. (सू. ४५) सु वसु आणि नेम हे शब्द उपपद
असतांना जुहोत्यादि गणांतील धा धातूहून क्त प्रत्यय
करून सुंधित, वसुंधित, नेमंधित, असे शब्द निपातित

इति शब्दाचा योग असतांना मुळीच होत नाही.
हे विधी सामान्यतः जरी विकल्पाने करण्यास
सांगितले आहेत तरी प्रत्येक उदाहरणामध्ये
विकल्पाने होतातच असा नियम नाही. तसेच
गवाक्ष शब्दामध्ये अवड् आदेश (६।१।२३)
नित्य होतो आणि संशितव्रत या शब्दामध्ये प्रकृत
सूत्राने सांगितलेला द्व्व इकारादेश नित्य होतो.

(सू. ४६) अवदत्त, विदत्त, क्रियेचा
आरंभ गम्यमान असेल तर त्या ठिकाणी प्रदत्त,
सुदत्त, अनुदत्त आणि निदत्त अशीं हीं रूपे
इष्ट आहेत.

काय पण हा प्रकृत सूत्राने सांगितलेला
आदेश दत् असा तकारान्त आहे, अथवा दद्
असा दकारान्त आहे; किंवा दघ असा घका-

केले जातान; म्हणजे त्या ठिकाणी वेदामध्ये हि आदेश
होत नाही. त्याच धा धातूंचे लोटाच्या मध्यमपुरुषी एक-
वचनाने जें धत्त्व असे रूप होतें आणि आशीर्किळाच्या
आत्मनेपदी उत्तमपुरुषी एकवचनाने जें भासीय असे
रूप होतें त्यांच्या देवजी वेदामध्ये धिष्व आणि धिषीय
अशीं रूपे निपातित केलीं जातात.

१. (सू. ४६) सुसंज्ञक दा धातूला तकार आरंभी
असलेला ककारेत्संज्ञक प्रत्यय पुढे असतांना, दध् असा
आदेश होतो.

२. ह्या रूपांमध्ये प्रकृत सूत्राने दध् आदेश ह्याला
आहे. तेव्हा पुढील सूत्राने सांगितलेला तकार आदेश जरी
ह्या दध् आदेशाचा आहे तरी देखील एकदां तो अपवाद
न होता अवदत्त वगैरे रूपे होतात. आतां एकदां तो
तकार आदेश होऊन अवत्त वीत्त, प्रत्त, सूत्त, अनूत्त
नीत्त, अशीं रूपे होतातच.

विशेषः ।

तान्ते दोषो दीर्घत्वं स्यात्

यदि तकारान्तो दस्ति [६. ३. १२४] इति दीर्घत्वं प्राप्नोति ॥

दान्ते दोषो निष्ठात्वम् ।

अथ दकारान्तो रदाभ्यां निष्ठात् इति नत्वं प्राप्नोति ॥

धान्ते दोषो धत्वप्राप्तिः

अथ धान्तो झषस्तथोर्धोऽधः [८.२.४०] इति धत्वं प्राप्नोति ॥

थान्तेऽदोषस्तस्मात्थान्तः ॥

अथ थकारान्तो न दोषो भवति ॥

अच उपसर्गात्तः ॥ ७।४।४७ ॥

अच उपसर्गात्तत्त्व आकारग्रहणम् ॥१॥

अच उपसर्गात्तत्त्व आकारग्रहणं कर्तव्यम् ॥ न कर्तव्यम् । अलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्याकारस्य भविष्यति ॥ न सिध्यति । किं कारणम् ।

आदेर्हि परस्य ॥ २ ॥

अत्र हि तस्मादित्युत्तरस्यादेः परस्य [१. १. ६७; ५४] इति दकारस्य प्राप्नोति ॥ नैष दोषः ।

अवर्णप्रकरणात्सिद्धम् ॥ २ ॥

अस्येति वर्तते । क प्रकृतम् । अस्य च्चौ [३२] इति ॥ यद्यवर्णग्रहणमनुवर्तते दद्भावे दोषो भवति । एवं तर्ह्येवं वक्ष्यामि दोऽद्वो-

रान्त आहे, किंवा दद् असा थकारान्त आहे ?

दत् असा तकारान्त आदेश मानला तर मागील उपसर्गात्ता दस्ति (६।३।१२४) या सूत्राने दीर्घ होऊं लागेल.

दद् असा दकारान्त आदेश मानला तर पुढील निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराला ' रदाभ्यां निष्ठातः० ' (८।२।४२) या सूत्राने नकार आदेश होऊं लागेल.

दध् असा थकारान्त आदेश मानला तर पुढील तकाराला ' झषस्तथोः० ' (८।२।४०) या सूत्राने थकारादेश होऊं लागेल.

दथ् असा थकारान्त आदेश मानला तर मात्र काही दोष येत नाही. तेव्हा थकारान्तच आदेश या सूत्राने सांगितला आहे असे समजावे.

(सु. ४७, वा. १) अच् अंती असलेल्या उपसर्गाच्या पुढील दा घातला हा जो प्रकृत सूत्राने तकार आदेश सांगितला आहे तो त्या दा घातल्या आकाराला होतो असे म्हणावे.

तसं म्हणावयास नको. कारण ' अन्त्य अलाला कार्ये करावी ' (१।१।५२) या

१ सूत्रामध्ये 'दद् घोः' असे उच्चारले आहे. आदेश कसाही मानला तरी जस्त्याने 'दद् घोः' असेच होते, म्हणून संशय येत आहे.

परिभाषेनेच आकाराला होईल.

तशाने सिद्ध होणार नाही.

काय कारण ?

(वा. २) कारण असे की येथे उपसर्गात् ही पंचमी असल्यामुळे ' तस्मादित्युत्तरस्य ' (१।१।६७) आणि ' आदेः परस्य ' (१।१।५४) या दोन परिभाषा मिळून उपसर्गाच्या पुढील दा घातल्या आदि दकाराला आदेश होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही.

(वा. ३) अवर्णांचे प्रकरण चालू असल्यामुळे हे सिद्ध होत आहे. मागून ' अस्य ' हे पद येथे अनुवृत्त होत आहे.

' अस्य ' हे पद मागे कोणत्या बरे सूत्रांत आहे ?

' अस्य च्चौ ' (७।४।३२) या सूत्रामध्ये आहे.

पण जर अस्य हे पद येथे अनुवृत्त होत असेल तर ' दो दद् घोः ' या मागील सूत्रामध्ये त्याचा संबंध होईल, आणि तो दद् आदेश आकाराला होऊन दोष येईल.

तर मग ते सूत्र ' दोऽद्घोः ' असेच करता

१. (सु. ४७) अच् अंती असलेल्या उपसर्गापुढील वृसंज्ञक दा घातल्या आकाराला तकार आदेश असलेला किंवा प्रत्यय पुढे असतांना, तकार आदेश होतो.

रिति । दो य आकारस्तस्याद्भवति । ततोऽच उपसर्गात्तः । अस्येत्येष । एषमपि सूत्रभेदः कृतो भवति । नासौ सूत्रभेदः । सूत्रभेदं कमुपाचरन्ति । यत्र तदेवान्यत्सूत्रं क्वचित् भूयो वा । यद्धि तदेवोपसंहृत्य क्रियते नासौ सूत्रभेदः ॥ अथवा द्वितकारको निर्देशः क्रियते सोऽनेकाल्शित्सर्वस्य [१.१.५५] इति सर्वस्य भविष्यति । इहापि तर्हि प्राप्नोति । अद्भिः अद्भ्य इति । अच इति वर्तते । तच्चावश्यम-

अग्रहणमनुवर्त्य लवाभ्यामित्येवमर्थम् ॥ अथवा त्रितकारको निर्देशः करिष्यत इहायौ द्वावुत्तरार्थश्चैकः ॥

द्यतेरिच्चादचस्तः ॥ ४ ॥

द्यतेरिच्चादचस्त इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन । द्यतेरिच्चस्यावकाशः । निर्दिष्टम् निर्दिष्टवान् । अचस्त इत्यस्यावकाशः । प्रक्तम् अवक्तम् । इहोभयं प्राप्नोति । नीत्तम् वीत्तम् । अचस्त इत्येतद्भवति विप्रतिषेधेन ॥

येईल. म्हणजे दा घातूच्या अकाराला अच् असा आदेश होतो असा त्याचा अर्थ होईल. त्याच्या पुढे 'अच उपसर्गात्तः' हे प्रकृत सूत्र आहे. तेव्हा येथे 'अस्य' हे पद अनुवृत्त होईल.

तरी पण 'सूत्र फिरविलें' हा दोष येतोच ना ?

हा सूत्रभेद दोष नव्हे. सूत्रभेद म्हणजे सूत्र फिरविणें हा दोष तथा ठिकाणी समजतात कीं जेथे पूर्वीचें सूत्र फिरवून तेवढेंच निरालें सूत्र केलें जातें, किंवा पूर्वीपक्षां अक्षिऋच केलें जातें; पण जर पूर्वीच्या सूत्रापेक्षा कमीच केलें असेल तर मात्र तो सूत्रभेद दोष होत नाही. अथवा, प्रकृत सूत्रामध्ये दोन तकार असाच आदेश उच्चारला आहे. तेव्हा अर्थातच तो 'अनेकाल्शित्सर्वस्य' (१.१.५५) या परिभाषेनें दा या सर्वांचे स्थानीं होईल.

पण तसें केलें तर हाच आदेश पुढील सूत्रानें सांगितला आहे. तेव्हा अद्भिः, अद्भ्यः, येथेही तो आदेश सर्व अप् शब्दाला होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण प्रकृत सूत्रांतून अचः असें पंचम्यन्त पद पुढील सूत्रांत अनुवृत्त होतें आहे. आणि अचः या पदाची तेथे

२. तेव्हां 'अपो भि' याचा असा अर्थ होतो कीं अप् यांतील अचाच्या पुढील वर्णाला भकारादि प्रत्यय पुढें असतांना तकार आदेश होतो. तेव्हां अप् या सर्वांचा आदेश सांगितलाच नाही, म्हणून सर्वांचा होत नाही.

३. 'अपो भि' या सूत्रामध्ये अपः या पदानें अप् शब्दाप्रमाणें अप् प्रत्ययाचेंही ग्रहण होईल. तेव्हां

अनुवृत्ति तर लवाभ्यांम् हे उदाहरण साधण्याकरितां अवश्य केलीच पाहिजे. अथवा प्रकृत सूत्रामध्ये आचार्यांनी तीन तकार उच्चारले आहेत. त्यापैकी दोन तकारांचा आदेश ह्याच सूत्रानें सांगितला आहे. आणि उरलेला एक तकार पुढें अनुवृत्तीकरिताच उच्चारला आहे. तेव्हां पुढील सूत्रामध्ये एकाच तकाराची अनुवृत्ति होत असल्यामुळे 'सर्वांचा होईल' हा दोष येत नाही.

(वा. ४) दिवादि गणांतील दो घातूला जो इकार आदेश सांगितला आहे त्यापेक्षां प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला तकार आदेश हा विप्रतिषेधानें अगोदर होतो. दो घातूला सांगितलेला जो इकार त्याला निर्दिष्टम्, निर्दिष्टवान्, येथे चारितार्थ्य आहे, आणि प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या तकारादेशाला प्रक्तम्, अवक्तम्, या दा घातूच्या रूपांमध्ये चारितार्थ्य आहे. आता नि आणि वि या उपसर्गापुढील दो घातूहून क प्रत्यय केला असतां नीत्तम्, व वीत्तम् येथे इकारादेश आणि तकारादेश असे दोन्ही प्राप्त होतात, त्यांमध्ये इकारादेशाचा विप्रतिषेधानें बाध करून तकार आदेश होतो.

लवाभ्याम् येथे ल घातूहून अप् प्रत्यय (३.३.५७) करून त्या ल व शब्दाहून भ्याम् प्रत्यय केला आहे, तेथे तकार आदेश प्राप्त होतो; परंतु तेथे अप् यांतील अचाच्या पुढें भकारादि प्रत्यय पुढें असतांना अध्ये कोणीच वर्ण नसल्यामुळे तो होत नाही.

अपो भि ॥ ७।४।४८ ॥

अपो भि मासश्छन्दसि ॥ १ ॥

अपो मीत्यत्र मासश्छन्दस्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । माद्भिरिष्ट्वा इन्द्रो वृत्रहा ॥ अत्यल्पमिदमुच्यते ।

स्ववस्वतवसोर्मास उषसश्च त इष्यते । स्ववद्भिः स्वतवद्भिः । समुषद्भिरजायथाः । माद्भिरिष्ट्वा इन्द्रो वृत्रहा ॥

[सः स्यार्धधातुके ॥ ७।४।४९ ॥

तासस्त्योर्लोपः ॥ ७।४।५० ॥

रि च ॥ ७।४।५१ ॥

ह एति ॥ ७।४।५२ ॥

यीवर्णयोर्दीधीवेव्योः ॥ ७।४।५३ ॥

(सू. ४८, वा. १) हा अप् शब्दाला तकार आदेश सांगितला आहे; या ठिकाणी 'मास् शब्दाच्या सकाराला वेदामध्ये तकार आदेश होतो, भकार आरंभी असलेला प्रत्यय पुढे असतांना ' असे म्हणावे; उदा० माद्भिरिष्ट्वा इन्द्रो वृत्रहा.

पण वेदामध्ये एकट्या मास् शब्दाबाबतच जें सांगितलें आहे तें फार थोडेंच दिसतें.

स्ववस्, स्वतवस्, मास् आणि उषस् इतक्या शब्दांच्या सकाराला तकार वेदामध्ये इष्ट आहे; उदा० स्ववद्भिः, स्वतवद्भिः, समुषद्भिरजायथाः, माद्भिरिष्ट्वा.

(सू. ५४, वा. १) हिंसार्थक राघ् धातूच्या अचाला इस् आदेश होतो सन् प्रत्यय पुढे

१. (सू. ४८) अप् शब्दाच्या सकाराला भकार आरंभी असलेला प्रत्यय पुढे असतांना तकार आदेश होतो.

१. (सू. ४९) अंगाच्या शेवटी असलेल्या सकाराला सकार आरंभी असलेला; आर्धधातुक प्रत्यय पुढे असतांना तकार आदेश होतो.

१ (सू. ५०) तास् प्रत्यय आणि अस् धातु यांच्या सकार आरंभी असलेला प्रत्यय पुढे असतांना सकाराचा जोप होतो;

१ (सू. ५१) रेफ आरंभी असलेला प्रत्यय पुढे असतांनाही तास् प्रत्यय आणि अस् धातु यांच्या सकाराचा जोप होतो.

१ (सू. ५२) तास् प्रत्यय आणि अस् धातु यांच्या सकाराला इकार पुढे असतांना इकार आदेश होतो.

१. (सू. ५३) दीधी आणि वेवी या धातूंच्या शेवटी

सनि मीमाबुरभलभशकपत-

पदामच इस् ॥ ७।४।५४ ॥

इस्त्वं सनि राधो हिंसायाम् ॥ १ ॥

इस्त्वं सनि राधो हिंसायामिति वक्तव्यम् । प्रतिरित्सति । हिंसायामिति किमर्थम् । आरिरात्सति ॥

आप्ञ्जप्युधामीत् ॥ ७।४।५५ ॥

ज्ञपेरीत्त्वमनन्त्यस्य ॥ १ ॥

ज्ञपेरीत्त्वमनन्त्यस्येति वक्तव्यम् । ज्ञीप्सति ॥ तत्तिर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । लोपोऽन्यस्य बाधको भविष्यति । अनवकाशा विधयो बाधका भवन्ति सावकाशश्च

असताना असे म्हणावे; उदा० प्रतिरित्सति.

येथें हिंसार्थक असे कशाकरितां म्हटलें आहे ? हिंसा अर्थ नमेल तेथें इस् आदेश होत नाही. उदा० आरिरात्सति.

(सू. ५५, वा. १) हा जो ऋपि धातूमधील अचाला ईकार सांगितला आहे तो त्यातील शेवटच्या इकाराला न होतां मागील अकाराला होतो अस म्हणावे; उ० ज्ञीप्सति.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण ऋपि धातूमधील शेवटचा इकार हा णिच् प्रत्ययाचा असल्यामुळे त्याचा जोप (६।४।४८) हा ह्या ईकारादेशाचा बाध करील.

असलेल्या ईकाराचा यकार किंवा इवर्ण पुढे असतांना जोप होतो.

१. (सू. ५४) मी, मा, पुसंस्कृ धातू, त्याप्रमाणेंच रम्, लम्, शक्, पत् आणि पद्, या धातूंच्या अचाला सकार आरंभी असलेला म्हणजे इद् न झालेला सन् प्रत्यय पुढे असतांना इस् असा आदेश होतो. मी धातूमधील ईकाराला प्रकृत सूत्रानें इस् आदेश झाल्यानंतर त्यांतील सकाराला तकार आदेश (७।४।४९) आणि अभ्यासाचा जोप (७।४।५८) होऊन मिस् असा सन्प्रत्ययान्त धातु तयार होतो. याप्रमाणेंच इतर धातू समजावे.

१. (सू. ५५) आप्, ऋपि आणि ऋध या धातूंच्या अचाला सकार आरंभी असलेला सन् प्रत्यय पुढे असतांना दीर्घ ईकार आदेश होतो.

णिलोपः । कोऽवकाशः । कारणा हारणा ।
एवमपीत्त्वमन्त्यस्य लोपस्य बाधकं स्यात् ।
अनवकाशा हि विधयो बाधका भवन्तीत्त्व-
मपि सावकाशम् । कोऽवकाशः । अनन्त्यः ।
कथं पुनः सत्यन्त्येऽनन्त्यस्येत्त्वं स्यात् ।
भवेद्योऽचाङ्गं विशेषयेत्तस्यानन्त्यस्य न स्या-
द्वयं तु खल्वङ्गेनाचं विशेषयिष्यामः । अङ्ग-
स्याचो यत्रतत्रस्थस्येति ॥ एवमप्युभयोः
सावकाशयोः परत्वादीत्त्वं प्राप्नोति तस्मादन-
न्त्यस्येति वक्तव्यम् ॥

[दम्भ इच्च ॥ ७।४।५६ ॥]

पण अनवकाश असे जे विधी ते इतराचा
बाध करतात, आणि येथे णिच् प्रत्ययाच्या
लोपाला तर ह्या ईकारादेशावांचून निराळा अव-
काश आहे.

तो अवकाश कोणता ?

कारणा व हारणा, येथे णिच् प्रत्ययाच्या
लोपाला चारितार्थ्य आहे. तेव्हां उलट हा ईकार
आदेशच त्या अनन्त्य वर्णांच्या लोपाचा बाध करील.

पण अनवकाश असे जे विधी ते इतरांचा
बाध करतात आणि येथे तर त्या ईकारादेशाला
ही णि प्रत्ययाच्या लोपाशिवाय इतर ठिकाणीं
अवकाश आहे.

तो अवकाश कोणता बरे ?

शपि या घातूमधील मागील अकार.

पण हा इकार आदेश अनन्त्य अचाला करतां
येत असताना मागील अकाराला कसा बरे करतां
येईल ?

कां बरे करतां येणार नाही ? अच् हे अंगाचें
जे विशेषण करील त्याला नाहीं करतां येणार,

१. (सू. ५६) दम्भ धातूमधील अचाला सकार
आरंभी असलेला सन् प्रत्यय पुढे असताना ऱ्हस्व इकार
आणि दीर्घ ईकार असे दोन आदेश आळीपाळीनें होतात.

१ (सू. ५७) अकर्मक मुच् धातूमधील उकाराला
सकार आरंभी असलेला सन् प्रत्यय पुढे असताना गुण
विकल्पानें होतो.

१. (सू. ५८) सनि मीमांसु० (७।४।५४) या सूत्रा-

मुचोऽकर्मकस्य गुणो वा

॥ ७।४।५७ ॥]

अत्र लोपोऽभ्यासस्य ॥ ७।४।५८ ॥

अभ्यासस्यानचि ॥ १ ॥

अभ्यासस्येति यदुच्यते तदनचि द्रष्ट-
व्यम् । पतापतः चराचरः वदावदः ॥

[ह्रस्वः ॥ ७।४।५९ ॥]

ह्रलादिः शेषः ॥ ७।४।६० ॥

किमियं षष्ठीसमासः । ह्रलामादिर्ह्रलादिः
ह्रलादिः शिष्यत इति । आहोस्वित्कर्मधारयः ।

परंतु आम्ही तर उलट अंग हेंच अचाचें विशे-
षण करीत आहो. त्यामुळे अंगाचा अवयव
जो अच् तो कोठें का असे ना, त्याला ईकार
आदेश होतो.

तरी पण णिचाचा लोप आणि ईकार आदेश
ह्या दोघांनाही निरनिराळा अवकाश आहे असें
होईल, पण त्यामध्ये परत्वास्तव हा ईकारादेशच
लोपाचा बाध करून अन्याला होईल. तेव्हां
वार्तिककारांनीं सांगितल्याप्रमाणें 'अनन्त्याला
ईकार आदेश करावा' असें म्हटलें पाहिजे.

(सू. ५८, वा. १) येथे जीं अभ्यासाळा
कार्ये सांगितलीं आहेत तीं अच् प्रत्ययाशिवाय
इतर ठिकाणीं होतात. तेव्हां पतापतः, चला-
चलः, वदावदः (६।१।१२ वा. ६), येथे अच्
प्रत्यय केला असल्यामुळे 'ह्रलादि शेषः'
(७।४।६०) या सूत्राची प्रवृत्ति होत नाहीं.

(सू. ६०) येथे ह्रलादि या पदामध्ये षष्ठी-
तत्पुरुषसमास आहे कीं ज्याच्या योगानें अभ्या-
सांतील ह्रलामध्ये जो आदि हल् तो अवशिष्ट
पासून चार सूत्रांनीं सांगितलेले कार्ये ज्या उदाहरणां-
मध्ये होत असेल तेथे अभ्यासाचा लोप होतो

१. (सू. ५९) अभ्यासातील अचाला ह्रस्व होतो.

१. (सू. ६०) अभ्यासांतील आरंभी नसलेल्या सर्व
ह्रलांचा म्हणजे व्यंजनांचा लोप होतो; फक्त अभ्यासाच्या
आरंभीच व्यंजन असेल तर त्या ठिकाणीं मात्र तेवढें तें
राहवें.

हल् आदिर्हलादिः हलादिः शिष्यत इति ।
कश्चात्र विशेषः ।

हलादिशेषे षष्ठीसमास इति चेदजा-
दिषु शेषप्रसङ्गः ॥ १ ॥

हलादिशेषे षष्ठीसमास इति चेदजादिषु
शेषः प्राप्नोति । आनक्ष आनक्षतुः आनक्षुः ॥
अस्तु तर्हि कर्मधारयः ।

कर्मधारय इति चेदादिशेषनिमित्त-
त्वाल्लोपस्य तदभावे लोपवचनम् ॥ २ ॥

कर्मधारय इति चेदादिशेषनिमित्तत्वाल्लो-
पस्य तदभाव आद्यस्य हलोऽभावे लोपो
वक्तव्यः । आटतुः आटुः ॥

तस्मादनादिलोपः ॥ ३ ॥

राहतो, म्ह० बाकीच्या हलांचा लोप होतो, असा
अर्थ होईल ? अथवा कर्मधारय समास आहे कीं
ज्याच्या योगाने अभ्यासाचा आदि जो हल् तो
अवशिष्ट राहतो, अर्थात् बाकीच्या हलांचा लोप
होतो असा अर्थ होईल ?

ह्या दोहोंमध्ये फरक काय होणार आहे ?

(वा. १) हलादि हा षष्ठीतत्पुरुष समास
असेल तर अजादि चातूमध्ये पुढील हलाचाही
शेष होऊं लागेल; उदा० आनक्षे, आनक्षतुः,
आनक्षुः.

तर मग कर्मधारय समासच असूंदे.

(वा. २) कर्मधारय समास मानला तर
अभ्यासाच्या आरंभीचा हल् राहतो असा अर्थ
होऊन त्याच निमित्ताने इतर हलांचा लोप होणार
आहे. तेव्हां अभ्यासाच्या आरंभी हल् नसेल त्या
ठिकाणी इतर हलांचा लोप होणार नाही, म्हणून
त्यांचा लोप होण्याबद्दल वचन केले पाहिजे;
उदा० आटतुः, आटुः.

(वा. ३) तेव्हा अभ्यासाच्या आरंभी नस-
लेल्या हलांचा लोप होतो असेंच येथे सांगितले
पाहिजे.

(वा. ४) अथवा यासंबंधाने मागे सांगि-
तलेच आहे.

२. अक्षू हा अजादि धातु आहे. त्यांतील क् आणि
ष् हे पुढे दोन हल् आहेत, त्यांपैकी आदि जो ककार

तस्मादनादिर्हल्लुप्यत इति वक्तव्यम् ॥
उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । प्रतिविधास्यते हलादिशेष
इति । अयमिदानीं स प्रतिविधानकालः ।
इदं प्रतिविधीयते । इदं प्रकृतमत्र लोपोऽ-
भ्यासस्य [५८] इति । ततो वक्ष्यामि ।
ह्रस्वः [५९] ह्रस्वो भवत्यादेशः । अभ्या-
सस्य लोप इत्यनुवर्तते । तत्र ह्रस्वभाविनां
ह्रस्वो लोपभाविनां लोपो भविष्यति । ततो
हलादिः शेषश्चेति ॥ अथैवं वक्ष्यामि ।
ह्रस्वोऽहल् । ह्रस्वो भवत्यभ्यासस्येति । ततोऽ-
हल् । अह्रस्व भवत्यभ्यासः । तत आदिः
शेषः । आदिः शेषो भवत्यभ्यासस्येति ॥

काय बरे ते सांगितले आहे ?

हा प्रश्न ' हलादिः शेषः ' येथेच सोडवूं
असे सांगितले आहे.

मग ती प्रश्न सोडविण्याची वेळ आतांच
आली आहे.

तर मग तो प्रश्न अशा रीतीने सोडवावाः—
' अत्र लोपोऽभ्यासस्य ' असें येथे जवळच
मागे सूत्र आहे. त्याच्यापुढे ' ह्रस्वः ' असें सूत्र
आहे. तेथे ' अभ्यासस्य लोपः ' या पदाची अनु-
वृत्ति आहे. तेव्हां दोन वाक्यार्थ करून ह्रस्व
आणि लोप हीं दोन्ही कार्ये अभ्यासाला तेथे
सांगितलीं आहेत. त्यांमध्ये ' अतश्च ' (१।२।
२८) या परिभाषेमुळे ह्रस्व होण्याला योग्य
असें अचच ठरले आहेत. तेव्हां अर्थातच हल्
हे लोप होण्याला योग्य असे येथे समजले
जातात. एकंदरीत अभ्यासांतील अचाला ह्रस्व
होईल आणि हलांचा लोप होईल. त्या लोपाचा
अपवाद म्हणून पुढे ' हलादि शेषः ' या सूत्राने
अभ्यासाच्या आरंभी हल् असेल तेथे तो शिष्टक
राहील. अथवा ह्रस्वोहलादिः शेषः असा
सूत्रांचा संघि होतो; तेथे अहल् असा परिच्छेद
करावा म्हणजे अभ्यासाला ह्रस्व होतो आणि तो
तो राहू लागेल.

अथवा योगविभागः करिष्यते । ह्रस्वादेशो भवत्यभ्यासस्य । ततो हल् । हल्च लुप्यतेऽभ्यासस्य । तत आदिः शेषः । आदिः शेषश्च भवत्यभ्यासस्य ॥

शर्पूर्वाः खयः ७।४।६१ ॥

शर्पूर्वशेषे खर्पूर्वग्रहणम् ॥ १ ॥

शर्पूर्वशेषे खर्पूर्वग्रहणं कर्तव्यम् । खर्पूर्वाः खयः शिष्यन्ते खरो लुप्यन्त इति वक्तव्यम् ।

किं प्रयोजनम् । उचिच्छिषति व्युचिच्छिषति । तुक्ः श्रवणं मा भूदिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । चर्त्वे कृते तुम् भविष्यति । असिद्धं चर्त्वं तस्यासिद्धत्वात्तुक्प्राप्नोति । सिद्धकाण्डे पठितमभ्यासजश्चर्त्वेमेत्त्व-तुकोरिति ॥ एवमप्यन्तरङ्गत्वात्प्राप्नोति तस्मात्खर्पूर्वग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । एत्व-तुग्ग्रहणं न करिष्यते । अभ्यासजश्चर्त्वे सिद्धमित्येव ॥

अभ्यास अहल् होतो, म्हणजे हलांनी रहित असा होतो. त्याच्या पुढे 'आदिः शेषः' या सूत्राने त्या अहल्भावाचा अपवाद म्हणून आदिहलाचा शेष सांगितला जाईल, अथवा सूत्रांचा विभाग अशा रीतीने करावा की 'ह्रस्वः' या सूत्राने अभ्यासाला न्ह्रस्व सांगितल्यानंतर पुढे 'हल्' एवढेच निराळे सूत्र समजावे; तेथे लोपः या पदाची अनुवृत्ति आणावी म्हणजे त्या सूत्राने अभ्यासातील हलाचा लोप सांगितला जाईल; पुढे 'आदिः शेषः' हे दुसरे सूत्र समजावे; त्याने त्या लोपाचा अपवाद म्हणून अभ्यासातील आदि हलाचा शेष सांगितला जाईल.

(सू. ६१. वा. १) ह्या सूत्रामध्ये शर्पूर्वाः ह्याच्या एवेजीं खर्पूर्वाः असे म्हणावे. अभ्यासाच्या आरंभी खर् असून त्याच्या पुढे खय् असेल तर तो खय् राहतो व मागील खराचा लोप होतो असे म्हणावे.

या म्हणण्याचा उपयोग काय ?

उचिच्छिषति व्युचिच्छिषति इत्यादि ठिकाणीं तुक् आगमाचे श्रवण न झाले पाहिजे हे प्रयोजन

१. (सू. ६१) अभ्यासाच्या आरंभी शर् असून त्याच्या पुढे खय् असेल तर तेथे तो शर् न राहतां खय् राहतो.

२. उच्छ् भातूमधीळ उकाराला तुगागम (६।४।७२), सन् प्रत्यय, त्याला इत् आगम व अजादि भातु असल्यामुळे दुसरा पक्षच् जो 'च्छिस्' हा भाग त्याला द्वित्व अशीं कार्ये होतील. नंतर हलादिः शेषः या सामान्यशास्त्राने अभ्यासातील तकार, छकार व सकार यांचा लोप होऊन

व्या. म. भा. ३१

होय.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण छकाराला चर्त्वाने (८।४।५४) चकार केल्यानंतर तुक् होणारच नाही.

पण चर्त्वं असिद्ध असल्यामुळे अगोदर तुक् आगम प्राप्त होत आहे ना ?

चर्त्वं असिद्ध नाही. कारण अभ्यासाला सांगितलेले जश्त्व आणि चर्त्वं हीं एत्व किंवा तुगागम कर्तव्य असतांना सिद्ध समजावीं (८।२।६ वा. १३) असा अपवाद आहे.

अशा रीतीने चर्त्वं हे सिद्ध समजले तरी देखील त्यापेक्षां अंतरंगत्वास्तव अगोदरच तुक् आगम होणार आहे, त्याकरितां 'खर्पूर्वाः' असें म्हटलेच पाहिजे.

तरी पण तसें म्हणावयास नको. कारण 'अभ्यासाला सांगितलेले जश्त्व आणि चर्त्वं हीं सिद्ध समजावीं' एवढेच तेथे वार्तिक ठेवतां येईल. त्यांतील 'एत्व किंवा तुक् आगम कर्तव्य असतांना' हे शब्द गाळले म्हणजे कामे भागेल.

'उचिच्छिषति' असें भललेच रूप होईल.

३. तुक् आगमाला इत्त्वाने (८।४।४०) जो चकार होतो तो त्या वार्तिकंतील चर्त्वं या शब्दाने घेतला म्हणजे, आणि तो 'हलादिः शेषः' याच्या दृष्टीने असिद्ध समजला म्हणजे पूर्वी तो चकार होऊन नंतर 'हलादिः शेषः' याने छकार जाऊन उचिच्छिषति हे रूप सिद्ध होईल, असा अभिप्राय आहे.

आदिशेषप्रसङ्गस्तु ॥ २ ॥

आदिशेषस्तु प्राप्नोति । तिष्ठासति । ननु चानादिशेष आदिशेषं बाधियते । कथमन्यस्योच्यमानमन्यस्य बाधकं स्यात् । असति खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यात् ॥ यद्यादिशेषोऽपि भवति शर्पूर्ववचनमिदानीं किमर्थं स्यात् ।

शर्पूर्ववचनं किमर्थमिति चेत्स्वयां लोपप्रतिषेधार्थम् ॥ ३ ॥

शर्पूर्ववचनं किमर्थमिति चेत्स्वयां लोपो मा भूदिति ॥

व्यपकर्षविज्ञानात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

व्यपकर्षविज्ञानात्सिद्धमेतत् । किमिदं व्यपकर्षविज्ञानादिति । अपवादविज्ञानात् । अपवादत्वादत्रानादिशेष आदिशेषं बाधियते ॥ ननु चोक्तं कथमन्यस्योच्यमानमन्यस्य बाधकं स्यादिति । इदं तावदयं प्रष्टव्यः । यदि तन्नोच्येत किमिह स्यात् । हलादिशेषः । हलादिशेषश्चेन्नाप्राप्ते हलादिशेष इदमुच्यते तद्बाधकं भविष्यति ॥ यद्युच्यतेऽसति खल्वपि संभवे बाधनं भवत्यस्ति च संभवो यदुभयं स्यादिति सत्यपि संभवे बाधनं भवति तद्यथा । दधि ब्राह्मणेभ्यो दीयतां तक्रं कै-

(वा. २) तिष्ठासति इत्यादि उदाहरणामध्ये आदिशेष प्राप्त होत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला अनादीचा शेष हा पूर्व सूत्रानें प्राप्त झालेल्या आदिशेषाचा बाध करील.

पण निरनिराळ्या वर्णांना सांगितलेल्या कार्यामध्ये एकानें दुसऱ्याचा बाध कसा बरे होईल ? कारण दोन्ही कार्यांचा संभव नसेल तर एकानें दुसऱ्याचा बाध करणें रास्त होणार आहे, आणि येथे तर संभव असा आहे कीं आदीचा शेष आणि अनादीचा शेष अशीं दोन्ही कार्ये एका उदाहरणात करता येतील.

आतां अशा रीतीनें स्था वगैरे घातूमध्ये आदीचाहि शेष होईल तर 'शर्पूर्वाः०' हें सूत्र कशाकरितां केले आहे ?

(वा. ३) 'शर्पूर्वाः०' हें सूत्र कशाकरितां असें म्हणाल तर पूर्वसूत्रानें जो स्वयाचा लोप प्राप्त झाला आहे तो होऊं नये याकरितां तें बरूर आहे.

(वा. ४) व्यपकर्षविज्ञानानें हें सिद्ध होत आहे.

व्यपकर्षविज्ञान म्हणजे काय ?

व्यपकर्षविज्ञान म्हणजे अपवाद समजणें. प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला अनादीचा शेष

४. स्था भातूला दित्व केत्यानंतर पहिल्या स्था या अभ्यासांतील सकार हा शरादि आहे आणि धकार हा

हा पूर्वसूत्रानें सांगितलेल्या आदिशेषाचा बाध करील. पण निरनिराळ्या वर्णांना सांगितलेल्या कार्यामध्ये एकानें दुसऱ्याचा बाध कसा व्हावा असें आताच विचारलें आहे ना ?

विचारलें आहे खरें; पण त्या शंकाकाराला अगोदर असें विचारावें कीं जर शर्पूर्वाः० हें सूत्र केलेंच नसेल तर त्याच्या उदाहरणामध्ये कोणतें शास्त्र प्रवृत्त झालें असतें ? याचें उत्तर 'हलादिः शेषः' याने आदिशेष झाला असता, असेंच यावें लागेल. अशीच जर स्थिति आहे तर 'हलादिः शेषः' याची अवश्य प्राप्ति असतांना मुद्दामच जर 'शर्पूर्वाः' हें सूत्र केलें आहे तर अर्थातच हें त्याचें बाधक होईल. आतां 'दोन्ही कार्यांचा संभव नसेल तर त्यामध्ये एकानें दुसऱ्याचा बाध करणें रास्त होणार आहे, व येथे आदि आणि अनादि या दोघांचाही शेष करतां येतो असा संभव आहे' असें जें म्हटलें आहे त्याचें उत्तर असें कीं एका ठिकाणीं दोन्ही कार्यांचा संभव असला तरी त्यामध्ये एकानें दुसऱ्याचा बाध होतो; जसें 'ब्राह्मणांना दहीं द्या आणि कौडिन्याला ताक द्या' असें म्हटलें असतां तेथे जरी कौडिन्याला दोन्ही देता येतील असा संभव आहे तरी तेथे तक्रदानानें दधिदानाचा बाध होतो असें दृष्टीस पडतें, तसेंच येथे तिष्ठासति खल्वनादि आहे. जसा त्या अनादीचा शेष प्रकृत सूत्रानें होतो, तसा तेथेच पूर्वसूत्रानें आदीचाही शेष होईल.

ण्डिन्यायेति सत्यपि संभवे दधिदानस्य तक्रदानं बाधकं भवति । एवमिहापि सत्यपि संभवेऽनादिशेष आदिशेषं बाधियते ॥

[कुहोश्चुः । ७।४।६२ ॥

न कवतेर्यङि । ७।४।६३ ॥

कृषेदृच्छन्दसि । ७।४।६४ ॥]

दाधर्तिदधर्तिदधर्षिषोभूतुतेति-
क्तेऽल्लघ्यापनीफणत्संसनिष्यदत्क-

रिक्त्कनिक्रदद्भ्रिरिभद्विध्वतोदवि-
द्युत्तरित्रतःसरीसृपतंवरीवृजन्म-
मृज्यागनीगन्तीति च ॥ ७।४।६५ ॥

दाधर्तीति किं निपात्यते । धारयतेः
ऋवभ्यासस्य दीर्घत्वं णिलुक् च ॥ अनिपा-
त्यम् । तूतुजानवदभ्यासस्य दीर्घत्वं पर्णशुषि-
वणिलुग्भविष्यति ॥ धृङो वाभ्यासस्य

वगैरे उदाहरणामध्ये आदिशेष आणि अनादि-
शेष या दोघांचा संभव जरी असला तरी त्यां-
मध्ये अनादिशेषाने आदिशेषाचा बाध होईल.
(सू. ६५) दाधर्ति येथे काय निपातन केले आहे ?
धृ घातूहून णि प्रत्यय करून त्याच्या पुढील
शप् प्रत्ययाचा इलु (२।४।९६) केल्यानंतर
अभ्यासाला दीर्घ आणि णि प्रत्ययाचा लुक् या

१. (सू. ६२) अभ्यासातील आरंभी असलेला
जो कवर्ग किंवा हकार त्याला चवर्गादेश होतो.

१. (सू. ६३) कु घातूच्या अभ्यासातील आरंभी
असलेल्या ककाराला यङ् प्रत्यय पुढे असतांना चवर्ग
आदेश होत नाही.

१. (सू. ६४) वेदामध्ये कृष् घातूच्या अभ्यासां-
तील आरंभोच्या ककाराला यङ् प्रत्यय पुढे असतांना
चवर्ग आदेश होत नाही.

१. (सू. ६५) वेदामध्ये दाधर्ति वगैरे रूपे निपातित
केलीं जातात. निपातनामुळे अर्थापेथे ऋ घातूच्या अर्
या अभ्यासांतील रेफाचा ' हलादिः शेष ' याने लोप
न होता त्याला लकारादेश होतो. आपनीफणत् येथे फण
घातूहून यङ्, त्याचा लुक् व पुढे शतृ प्रत्यय झाला आहे;
निपातनामुळे अभ्यासाला नीक् आगम झाला आहे.
संसनिष्यदत् येथे स्यन्द् घातूहून यङ् लुक् व शतृ-
प्रत्यय झाले आहेत; निपातनामुळे अभ्यासाला निक्
आगम झाला आहे, आणि घातूच्या सकाराला षत्व
झाले आहे. करिक्रत् येथे कृ घातूहून यङ् लुक् व शतृ-
प्रत्यय झाले आहेत; निपातनामुळे अभ्यासाला रिक् आगम
आणि चवर्गादेशाचा (७।४।६२) अभाव झाला आहे.
कनिक्रदत् हे क्रन्द घातूचे लुक्चे प्रथम पुरुषाचे एकवचन
आहे; निपातनामुळे येथे ल्हीला अङ्, द्विव, अभ्या-
साला निगागम व चवर्गादेशाचा आणि अडागमाचा
अभाव हीं कार्ये झालीं आहेत. भरिञ्जत् येथे भृ घातूहून

दोन कार्यांचें निपातन केले आहे.

हे निपातन करावयास नको. तूतुजान या
शब्दाप्रमाणे अभ्यासाला दीर्घ (६।१।७) होईल.
आणि पर्णशुष् या शब्दाप्रमाणे णि प्रत्ययाचा
लुक् (उणा. २।२३) होईल. अथवा
दाधर्ति येथे धृङ् घातूच्या पुढील शप्
प्रत्ययाचा इलु होतो; तेथे अभ्यासाला दीर्घ आणि

यङ् लुक् व शतृ प्रत्यय झाले आहेत; निपातनामुळे
अभ्यासाला रिक् आगम झाला आहे; आणि इत्व (७।
४।७६) व जश्व (८।४।५४) हीं झालीं नाहीत. दवि-
ध्वतः येथे धृ घातूहून यङ् लुक्, शतृ प्रत्यय आणि पुढे
प्रथमाबहुवचनाचा जत् प्रत्यय हीं कार्ये झालीं आहेत;
निपातनामुळे अभ्यासाला विक् आगम आणि उत्तरखण्डां-
तील ऋकाराचा लोप झाला आहे दविद्युत्तत् येथे धृ घातू-
हून यङ् लुक् व शतृ प्रत्यय झाले आहेत; निपातना-
मुळे अभ्यासाला संप्रसारण (७।४।६७) झाले नाही
आणि अभ्यासांतील उकाराचा अकार व विक् आगम झाले
आहेत. तरित्रतः येथे तृ घातूहून शतृ प्रत्यय होऊन पुढे
षष्ठीएकवचनाचा लम् प्रत्यय झाला आहे; निपातनामुळे
शपाचा इलु आणि अभ्यासाला रिक् आगम झाले
आहेत. सरीसृपनम् येथे सृप् घातूहून शतृ प्रत्यय व पुढे
द्वितीयैकवचनाचा अम् प्रत्यय झाला आहे, निपातनामुळे
शपाचा इलु, आणि अभ्यासाला रिक् आगम झाले
आहेत. वरीवृजत् येथे वृज् घातूहून शतृ प्रत्यय झाला
आहे; निपातनामुळे शपाचा इलु, आणि अभ्यासाला
रीक् आगम झाले आहेत. मृज्या हे मृज् घातूचे लिटाचे
प्रथमपुरुषाचे एकवचन आहे. निपातनामुळे अभ्यासाला
रुक् आगम आणि उत्तरखण्डाचा युक् आगम झाले आहेत.
आगनीगन्ति येथे गन् घातूहून लट् प्रत्यय केला आहे;
निपातनामुळे शपाचा इलु आणि अभ्यासाला नीक्
आगम झाला आहे आणि इत्तुत्व झाले नाही.

दीर्घत्वं परस्मैपदं च ॥ अनिपात्यम् । तूतु-
जानवदभ्यासस्य दीर्घत्वं युध्यतिवत्परस्मैपदं
भविष्यति ॥

दर्धर्षीति किं निपात्यते । धारयतेः श्ला-
वभ्यासस्य रुगिणलुक् च ॥ अनिपात्यम् । देवा
अदुह्वद्रुद् पर्णशुषिवणिणलुग्भविष्यति ॥
धृङ्को वाभ्यासस्य रुक्परस्मैपदं च ॥ अनि-
पात्यम् । देवा अदुह्वद्रुद् युध्यतिवत्परस्मैपदं
च भविष्यति ॥

दर्धर्षीति किं निपात्यते । धारयतेः श्लाव-
भ्यासस्य रुगिणलुक् च ॥ अनिपात्यम् । देवा
अदुह्वद्रुद् पर्णशुषिवणिणलुक् च भविष्यति ॥

परस्मैपद या दोन कार्यांचे निपातन केलें आहे.

असेंही निपातन करावयास नको. तूतुजान
या शब्दाप्रमाणे अभ्यासाला दीर्घ होईल आणि
युध्यति (३।१।८५) याप्रमाणे परस्मैपद होईल.

दर्धर्षीति येथे काय निपातन केलें आहे ?

धृ घातूहून णि प्रत्यय होऊन त्यापुढील शप्
प्रत्ययाचा श्लु झाला आहे; तेथे अभ्यासाला रुक्
आणि णिप्रत्ययाचा लुक् या दोन कार्यांचे
निपातन केलें आहे.

हें निपातन करावयास नको. कारण अदुह
याप्रमाणे रुट् आगम होईल आणि पर्णशुष् या
शब्दाप्रमाणे णि प्रत्ययाचा लुक् होईल.

अथवा दर्धर्षीति येथे धृङ् घातूपुढील प्रत्ययाचा
श्लु झाल्यानंतर तेथे अभ्यासाला रुक् आगम आणि
परस्मैपद या दोन कार्यांचे निपातन केलें आहे.

असेंही निपातन करावयास नको. कारण
अदुह याप्रमाणे रुट् आगम होईल आणि युध्यति
याप्रमाणे परस्मैपद होईल.

दर्धर्षीति येथे काय निपातन केलें आहे ?

धृ घातूहून णि प्रत्यय करून त्याच्या पुढील
शप् प्रत्ययाचा श्लु झाल्यानंतर तेथे अभ्यासाला
रुक् आगम आणि णि प्रत्ययाचा लुक् या दोन
कार्यांचे निपातन केलें आहे.

हें निपातन करावयास नको. कारण अदुह
याप्रमाणे रुट् आगम होईल आणि पर्णशुष् या
शब्दाप्रमाणे णि प्रत्ययाचा लुक् होईल.

अथवा दर्धर्षीति येथे धृङ् घातूपुढील शप् प्रत्ययाचा

धृङ्को वाभ्यासस्य रुक्परस्मैपदं च ॥ अनि-
पात्यम् । देवा अदुह्वद्रुद् युध्यतिवत्परस्मैपदं
च भविष्यति ॥

बोभूत्विति किं निपात्यते । भवतेर्यङ्लु-
गन्तस्यागुणत्वं निपात्यते । नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । सिद्धमत्रागुणत्वं भूसुवोस्तिङ्
[७. ३. ८८] इति । एवं तर्हि नियमार्थं
भविष्यति । अत्रैव यङ्लुगन्तस्य गुणो न
भवति नान्यत्रेति । क्व मा भूत् । बोभवी-
तीति ॥

तेतिक्त इति किं निपात्यते । तिजेर्यङ्लुगन्त-
स्यात्मनेपदं निपात्यते । नैतदस्ति प्रयोजनम् ।

श्लु झाल्यानंतर तेथे अभ्यासाला रुक् आगम आणि
परस्मैपद या दोन कार्यांचे निपातन केलें आहे.

असेंही हें निपातन करावयास नको. कारण
अदुह याप्रमाणे रुट् आगम होईल आणि
युध्यति याप्रमाणे परस्मैपद होईल.

बोभूतु येथे काय निपातन केलें आहे ?

भू घातूहून यङ् प्रत्यय व त्याचा लुक् झाला
आहे व तेथे ह्या निपातनामुळे गुण होत नाही.

हा ह्या निपातनाचा उपयोग बरोबर नाही.
कारण बोभूतु येथे भूसुवोस्तिङ् (७।३।८८)
या सूत्रानेच गुणाचा निषेध होत आहे.

तर मग हें निपातन नियमार्थं होईल. तो
नियम असा कीं यङ्लुक् केल्यानंतर तेथे जर
'भूसुवोस्तिङ्' या सूत्राने गुणाचा निषेध होईल
तर फक्त बोभूतु याच उदाहरणामध्ये होतो, इतर
ठिकाणी होत नाही.

ह्या नियमामुळे गुणाचा निषेध होत नाही
असे उदाहरण कोणते ?

बोभवीति येथे निषेध न आल्यामुळे गुण होतो.

तेतिक्ते येथे काय निपातन केलें आहे ?

तिज् घातूहून यङ् प्रत्यय व त्याचा लुक्
झाला आहे व निपातनामुळे आत्मनेपद
झालें आहे.

हा ह्या निपातनाचा उपयोग बरोबर नाही.
कारण प्रत्ययलक्षणाने (१।१।६२) यङ् ह्या
ङित् प्रत्ययाचें अस्तित्व मानून 'अनुदात्तङितः'
(१।१।१२) या सूत्रानेच आत्मनेपद होणार अहो.

सिद्धमत्रात्मनेपदमनुदात्तञ्चित् आत्मनेपदम्
[१. ३. १२] इति । नियमार्थं तर्हि भवि-
ष्यति । अत्रैव यङ्लुगन्तस्यात्मनेपदं भवति
नान्यत्रेति । क मा भूत् । बेभिदीति चेच्छि-
दीति ॥

[उरत् ॥ ७।४।६६ ॥]

द्युतिस्वाप्योः संप्रसारणम्

॥ ७।४।६७ ॥

किमर्थं स्वपेरभ्यासस्य संप्रसारणमुच्यते
यदा सर्वेष्वभ्यासस्थानेषु स्वपेः संप्रसारण-
मुक्तम् ॥

स्वापिग्रहणं व्यपेतार्थम् ॥ १ ॥

तर मग है निपातन नियमार्थं होईल. तो
नियम असा कीं यङ्लुक् केल्यानंतर तेथे जर
'अनुदात्तञ्चितः' या सूत्राने आत्मनेपद होईल तर
फक्त तेतिके याच उदाहरणामध्ये होतें, इतर
ठिकाणीं होत नाहीं.

ह्या नियमामुळे आत्मनेपद झालें नाही असें
उदाहरण कोणतें ?

बेभिदीति, चेच्छिदीति हीं उदाहरणें. येथें
आत्मनेपद झालें नाहीं.

(सू. ६७) या सूत्रामध्ये स्वप् घातूच्या
अभ्यासाला संप्रसारण कशाकरितां सांगितलें
आहे ? कारण स्वप् घातूला द्वित्व होऊन ज्या ज्या
ठिकाणीं अभ्यास बनतो त्या त्या सर्वच ठिकाणीं
त्याला संप्रसारण सांगितलेलेंच आहे.

(वा. १) येथेजे 'स्वापि' असें म्हटलें आहे
तें व्यवधान असतां नाही संप्रसारण झालें पाहिजे
याकरितां म्हटलें आहे; उदा० सुष्वापयिषति.

हा उपयोग आहे खरा पण—

मग पुढें तुमचें काय म्हणणें आहे ?

(वा. २) व्यवधान असतानाही संप्रसारण
होत असेल तर क्यच्प्रत्ययान्त घातूहून सन्प्रत्यय
केला असता दोष येतो. स्वापकमिच्छति या अर्थी

१. (सू. ६६) प्रत्यय पुढें असतांना अंगामध्ये
अभ्यासातील ऋकाराला ऋस्व अकारादेश होतो.

१. (सू. ६७) घृत् घातु आणि निप्रत्ययान्त स्वप्
घातु याच्या अभ्यासांमधील यणाला संप्रसारण होतें.

२. येथें अभ्यासाला कारणीभूत प्रत्यय सन् आणि

स्वापिग्रहणं क्रियते व्यपेताथम् । व्यपे-
तार्थोऽयमारम्भः । सुष्वापयिषतीति ॥ अस्ति
प्रयोजनमेतत् । किं तर्हीति ।

तत्र क्यजन्तेऽतिप्रसङ्गः ॥ २ ॥

तत्र क्यजन्तेऽतिप्रसङ्गा भवति । इहापि
प्राप्नोति । स्वापकमिच्छति स्वापकीयति
स्वापकीयतेः सन्निस्वापकीयिषतीति ।

सिद्धं तु णिग्रहणात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । णिग्रहणं कर्त-
व्यम् ॥ न कर्तव्यम् । निर्देशादेव हि व्यक्तं
ण्यन्तस्य ग्रहणमिति ॥ नात्र निर्देशः प्रमाणं
शक्यं कर्तुम् । यथा हि निर्देशस्तथेहापि

स्वापक शब्दाहून क्यच् (३।१।८) प्रत्यय करून
तयार झालेल्या स्वापकीय या घातूहून सन् प्रत्यय
केला असता सिस्वापकीयिषति असे रूप होतें,
तेथें अभ्यासाला संप्रसारण होऊं लागेल.

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे.

ते कसें ?

ह्या सूत्रामध्ये णिग्रहण करावें म्हणजे सर्व
साधेल.

णिग्रहण करावयास नको. कारण आचार्यांनीं
सूत्रामध्ये 'स्वापेः' असे उच्चारलें आहे त्यावरून
णिप्रत्ययान्त स्वप् घातूचें हें उच्चारण केलें आहे
असे स्पष्टच होत आहे.

पण येथें णिप्रत्ययान्त स्वप् घातूचें ग्रहण कर-
ण्याबद्दल 'स्वापेः' हा निर्देश प्रमाण घरतां येणार
नाहीं; कारण 'स्वापेः' या निर्देशावरूनच जर हें
ठरावावयाचें असेल तर जसे स्वप् घातूहून णिप्र-
त्यय केला म्हणजे 'स्वापि' असें होतें, तस
स्वापं करोति स्वापयति या अर्थी स्वाप शब्दाहून
णिच् प्रत्यय केला असतांही तेथें 'स्वापि' असें
होतें; त्या स्वापि घातूहून सन्प्रत्यय केला असतां
सिष्वापयिषति असें रूप होते, तेथें अभ्यासाला
संप्रसारण न झालें पाहिजे. याकरिता प्रकृत

स्वप् घातु यामध्ये णिच् प्रत्ययानें व्यवधान होत आहे.
अभ्यास संज्ञा ही दिवामुळें होत असल्यामुळें ज्या
प्रत्ययामुळें द्वित्व होतें त्यालाच अभ्यासाला कारणीभूत
प्रत्यय म्हणतात.

प्रसज्येत । स्वापं करोति स्वापयति स्वापयतेः
सन्निस्वापयिषतीति । तस्माग्निग्रहणं कर्त-
व्यम् ॥

[व्यथो लिटि ॥ ७।४।६८ ॥
दीर्घ इणः किति ॥ ७।४।६९ ॥
अत आदेः ॥ ७।४।७० ॥
तस्मान्नुड् द्विहलः ॥ ७।४।७१ ॥
अइनोतिश्च ॥ ७।४।७२ ॥
भवतेरः ॥ ७।४।७३ ॥
ससूवेति निगमे ॥ ७।४।७४ ॥]
गिजां त्रयाणां गुणः श्लौ
॥ ७।४।७५ ॥

त्रिग्रहणानर्थक्यं गणान्तत्वात् ॥ १ ॥
त्रिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । गणा-
न्तत्वात् । त्रय एव निजादयः ॥

उत्तरार्थं तु ॥ २ ॥
उत्तरार्थं तर्हि त्रिग्रहणं कर्तव्यम् । भृच्चा-
मिन् [७६] त्रयाणां यथा स्यात् । इह मा
भूत् । जहाति ॥

[भृच्चामित् ॥ ७।४।७६ ॥]
अतिपिपत्योश्च ॥ ७।४।७७ ॥
अतिग्रहणं किमर्थं न बहुलं छन्दसि
[७८] इत्येव सिद्धम् । न ह्यन्तरेण छन्दोऽ-
र्तेः श्लुर्लभ्यः ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यद्-

सूत्रामध्ये गिग्रहण केले पाहिजे, म्हणजे 'स्वपेणः'
असे म्हटले पाहिजे. तसे म्हटले म्हणजे स्वप्-
घातूहून गिप्रत्यय करून जें स्वापि असें होते
तेथेच संप्रसारण होईल, इतर ठिकाणीं होणार नाहीं.

(सू. ७५, वा. १) ह्या सूत्रामध्ये त्रया-
णाम् असें म्हणावयास नको.

काय कारण ?

कारण असें कीं हैं तीन घातू झाले कीं तेथें
जुहोत्यादि गणच सपत आहे. तेव्हा गिज् वगैरे
घातू असें म्हटलें तरी तीनच येतील.

(वा. २) तर मग पुढें अनुवृत्ति होण्या-
करितां येथें 'त्रयाणाम्' असें पाहिजे. 'भृच्चामित्'

१. (सू. ६८) व्यथ् घातूच्या अभ्यासांतील यकाराला
लिट्प्रत्यय पुढें असतांना संप्रसारण होतें.

१ (सू. ६९) इण् घातूच्या अभ्यासांतील इकाराला
ककारेत्संज्ञक लिट् प्रत्यय पुढें असतांना दीर्घ होतो.

१. (सू. ७०) अभ्यासांतील आरंभीच्या ऱ्हस्व अकारा-
लाही लिट् प्रत्यय पुढें असतांना दीर्घ होतो.

१. (सू. ७१) ज्या घातूमध्ये दोन हल् आहेत अशा
घातूच्या अभ्यासांतील आरंभीचा दीर्घ झालेला जो
आकार त्याच्या पुढील उत्तरखंडाला नुट् आगम होतो.

१. (सू. ७२) स्वादि गणांतील अशू घातूच्या आरंभीचा
दीर्घ झालेला जो आकार त्याच्यापुढील उत्तरखंडाला
नुट् आगम होतो.

१. (सू. ७३) भू घातूच्या अभ्यासांतील उकाराला

या पुढील सूत्रानें सांगितलेला इकार आदेश भृच्च्
वगैरे तीनच घातूच्या अभ्यासाला झाला पाहिजे.
त्यांच्या पुढील हा घातूच्या अभ्यासाला न झाला
पाहिजे; उदा० जहाति.

(सू. ७७) ह्या सूत्रामध्ये 'अति' असें कशा-
करितां म्हटलें आहे ? तसें म्हणावयास नको.
'बहुलं छन्दसि' या पुढील सूत्रानेंच ऋ घातूच्या
अभ्यासांतील अचाला ऱ्हस्व इकारादेश सिद्ध
होत आहे. कारण शपाचा श्लु झालेले ऋ
घातूचें रूप वेदावांचून मिळतच नाहीं.

तर मग अशा रीतीनें सिद्ध होत असतांना
ज्या अर्थां आचार्यांनीं येथें 'अति' असें म्हटलें

लिट्प्रत्यय पुढें असतांना अकार होतो.

१. (सू. ७४) अदादि गणांतील सू घातूचें लिट् प्रत्यय
करून सुषुवे असें जें रूप लोकामध्ये होतें त्याच्यापेवजीं
वेदामध्ये 'ससूव' असें होतें.

१. (सू. ७५) गिज्, विज् आणि विष् या तीन घातूच्या
अभ्यासांतील इकाराला शपाचा श्लु झाला असतांना
गुण होतो.

१. (सू. ७६) भृच्च्, माड् आणि ओहाड् या तीन
घातूच्या अभ्यासांतील शेवटच्या अचाला शपाचा श्लु
झाला असतांना ऱ्हस्व इकारादेश होतो.

१. (सू. ७७) जुहोत्यादि गणांतील ऋ आणि पू या
घातूच्या अभ्यासांतील शेवटच्या अकाराला शपाचा
श्लु झाला असतांना ऱ्हस्व इकारादेश होतो.

र्तिप्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भाषाया-
मर्तेः श्लुर्भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयो-
जनम् । इयतीत्येतत्सिद्धं भवति ॥

[बहुलं छन्दसि ॥ ७।४।७८ ॥

सन्त्यतः ॥ ७।४।७९ ॥

ओः पुयण्ज्यपरे ॥ ७।४।८० ॥

स्रवतिशृणोतिद्रवतिप्रवतिष्-
वतिच्यवतीनां वा ॥ ७।४।८१ ॥]

गुणो यङ्लुकोः ॥ ७।४।८२ ॥

ऐचोर्यङि दीर्घप्रसङ्गो ह्रस्वाद्धि परं
दीर्घत्वम् ॥ १ ॥

ऐचोर्यङि दीर्घत्वं प्राप्नोति । डोटौक्यते
तोत्रौक्यत इति । ननु च ह्रस्वत्वे कृते दीर्घत्वं

आहे त्यावरून ते असें सुचवितात की शपाचा
श्लु झालेला ऋ घातूचा प्रयोग लोकामध्येही होतो.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

उपयोग असा की ऋ घातूचें इयर्ति असें रूप
लोकामध्येही होतें.

(सू ८२, वा. १) यङ् प्रत्यय पुढें अस-
तांना अभ्यासातील ऐकार आणि औकार यांना
दीर्घ होऊं लागेल. उदा० डोटौक्यते व तोत्रौक्यते
येथें टौक् व त्रौक् या घातूंहून यङ् प्रत्यय
करून द्विव केल्यानंतर अभ्यासातील औकाराला
पुढील सूत्रानें दीर्घ होईल, म्हणजे औकाराला
औकारच होईल.

पण औकाराला अगोदर ऱ्हस्वानें उकार
करून त्याला प्रकृत सूत्रानें गुण करून ओकार
झाला म्हणजे रूप साधेल; दीर्घ होणारच नाही.

अशा रीतीनें हें उदाहरण सिद्ध होणार नाही.

काय कारण ?

१. (सू. ७८) शपाचा श्लु झाला असतांना अभ्यासां-
तील अचाला ऱ्हस्व इकारादेश वेदामध्ये बाहुल्यकरून
होतो.

१. (सू. ७९) सन् प्रत्यय पुढें असतांना अभ्यासांतील
ऱ्हस्व अकाराला ऱ्हस्व इकारादेश होतो.

१. (सू. ८०) सन् प्रत्यय पुढें असतांना अभ्यासाच्या
शेवटी असलेल्या उकाराला ऱ्हस्व इकारादेश होतो परंतु
त्या उकाराच्या पुढें पवंग, यणू किंवा जकार हे वर्ण असले

न भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् ।
ह्रस्वाद्धि परं दीर्घत्वम् । ह्रस्वत्वं क्रियतां
दीर्घत्वमिति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वाद्दीर्घ-
त्वेन भवितव्यम् ॥

न वाभ्यासविकारेष्वपवादस्योत्सर्गा-
बाधकत्वात् ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अभ्यासवि-
कारेष्वपवादस्योत्सर्गाबाधकत्वात् । अभ्यास-
विकारेष्वपवादा उत्सर्गान्न बाधन्त इत्येषा
परिभाषा कर्तव्या ॥ कान्येतस्याः परिभा-
षायाः प्रयोजनानि ॥

प्रयोजनं सन्वद्भावस्य दीर्घत्वम् ॥३॥

अचीकरत् अजीहरत् । सन्वद्भावमपवा-
दत्वाद्दीर्घत्वं न बाधते ॥

कारण असें कीं ह्रस्वा(७।४।५९)पेक्षां दीर्घ
(७।४।८३) पर आहे. टौक् घातूच्या अभ्या-
सांतील औकाराला अगोदर ऱ्हस्व करावा किंवा
दीर्घ करावा, असा प्रश्न उपस्थित झाला असतां
परत्वास्तव दीर्घ अगोदर व्हावा.

(वा. २) हा दोष येत नाही.

काय कारण ?

कारण असें कीं अभ्यासाला सांगितलेल्या कार्या-
मध्ये अपवाद हे उत्सर्गाचा म्हणजे सामान्य-
शास्त्राचा बाध करीत नाहीत. तेव्हां ' अभ्यास-
विकारामध्ये अपवाद हे उत्सर्गाचा बाध करीत
नाहींत' अशी परिभाषाच केली पाहिजे.

या परिभाषेचे उपयोग कोणते ?

(वा. ३) अचीकरत् अजीहरत् इत्यादि ठिकाणीं
दीर्घानें (७।४।९४) सन्वद्भावाचा (७।४।९३)
अपवाद म्हणून बाध करावा, पण केला जात नाही.

पाहिजेत व त्या वर्णांच्या पुढें अकार असला पाहिजे.

१. (सू. ८१) सन् प्रत्यय पुढें अमतांना सु, श्रु, हु, मु,
प्लु आणि च्यु या धातूंच्या अभ्यासाच्या शेवटी असलेल्या
उकाराला ऱ्हस्व इकारादेश विकल्पानें होतो, परंतु
उत्तरखंडांतील यणाच्या पुढें अकार असला पाहिजे.

१. (सू. ८२) यङ् प्रत्यय पुढें असतांना किंवा यङ्गाच्या
लुक् झाला असतांना अभ्यासाच्या शेवटी असलेल्या
इकाराला गुण होतो.

मान्प्रभृतीनां दीर्घत्वमित्त्वस्य ॥४॥

मान्प्रभृतीनां दीर्घत्वमपवादत्वादित्त्वं न बाधते ॥

गणोरीत्वं हलादिशेषस्य ॥ ५ ॥

गणोरीत्वमपवादत्वाद्धलादिशेषं न बाधते ॥

इदमयुक्तं वर्तते । किमत्रायुक्तम् । ऐचो-
र्यङि दीर्घप्रसङ्गो ह्रस्वाद्धि परं दीर्घत्वमि-
त्युक्त्वा तत् उच्यते न वाभ्यासविकारेष्व-
पवादस्योत्सर्गाबाधकत्वादिति । तस्याश्च परि-
भाषायाः प्रयोजनानि नामोच्यन्ते प्रयोजनं
सन्वद्भावस्य दीर्घत्वं मान्प्रभृतीनां दीर्घत्व-
मित्त्वस्य गणोरीत्वं हलादिशेषस्येति च ।

न च सन्वद्भावमपवादत्वाद्दीर्घत्वं बाधते ।
किं तर्हि । परत्वात् । न खल्वपि मान्प्रभृ-
तीनां दीर्घत्वमपवादत्वादित्त्वं बाधते । किं
तर्हि । अन्तरङ्गत्वात् । न खल्वपि गणोरी-
त्वमपवादत्वाद्धलादिशेषं बाधते । किं तर्हि ।
अनवकाशत्वात् ॥ एवं तर्हीयं परिभाषा
कर्तव्याभ्यासविकारेषु बाधका न बाधन्त
इति । सा तर्ह्येषा परिभाषा कर्तव्या । न
कर्तव्या । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येषा
परिभाषेति यद्यमकित इति प्रतिषेधं शास्ति ॥

दीर्घोऽकितः ॥ ७।४।८३ ॥

अकित इति किमर्थम् । यंयम्यते रंरम्यते ।

(वा. ४) मीमांसते इत्यादि ठिकाणी मान्
वगैरे घातूच्या अभ्यासाला सांगितलेल्या दीर्घानें
(३।१।६) अपवाद म्हणून इत्वाचा (७।४।
७९) बाध करावा, पण तो केला जात नाही.

(वा. ५) गण् घातूच्या अभ्यासाला सांगि-
तलेल्या ईकार आदेशानें (७।४।९७) अप-
वाद म्हणून ' हलादिः शेषः ' याचा बाध
करावा, पण तो केला जात नाही.

येथे हें सर्व अयोग्य आहे असें दिसते.

काय बरें येथें अयोग्य आहे असें वाटते ?

अयोग्यपणा असा दिसतो कीं येथें आचार्य
वार्तिककारांनीं ' ऐचोर्यङि दीर्घप्रसङ्गो ह्रस्वाद्धि
परं दीर्घत्वम् ' (वा. १) असे शंकेमध्ये
बाधाचें कारण परत्व हें दाखवून पुढें ' न वाऽ-
भ्यासविकारेष्वपवादस्योत्सर्गाबाधकत्वात् ' (वा.
२) असें उत्तरामध्ये बाध न होण्याचें कारण
अपवादत्व हें सांगितलें आहे. तसेंच पुढें त्या
परिभाषेचे उपयोग म्हणून ' प्रयोजनं सन्वद्भा-
वस्य दीर्घत्वम् ' (वा. ३), ' मान्प्रभृतीनां
दीर्घत्वमित्त्वस्य ' (वा. ४), ' गणोरीत्वं हला-
दिशेषस्य ' (वा. ५), असे सांगितले आहेत.
परंतु वस्तुस्थिति पाहिली असतां दीर्घानें सन्व-

द्भावाचा बाध अपवादत्वास्तव प्राप्त झालेला
नाहीं; तर परत्वास्तव तो आलेला आहे. तसेंच
मान् वगैरे घातूना सांगितलेल्या दीर्घानें इत्वाचा
बाध अपवादत्वास्तव प्राप्त झालेला नाही; तर
अंतरगत्वास्तव तो आलेला आहे. तसेंच गण्
घातूच्या अभ्यासाला सांगितलेल्या ईकारादेशानें
' हलादिः शेषः ' याचा बाध अपवादत्वास्तव प्राप्त
झालेला नाही; तर अनवकाशत्वास्तव प्राप्त
झालेला आहे.

असें आहे तर परिभाषेतील अपवाद हा शब्द
काढून अशी परिभाषा करावी की ' अभ्यास-
विकारांमध्ये बाधक शालें हीं दुसऱ्याचा बाध
करीत नाहीत '.

तर मग तशी परिभाषा केली पाहिजे.

तशी परिभाषा करावयास नको. कारण
पुढील सूत्रामध्ये आचार्यांनीं जो ' अकितः '
असा निषेध केला आहे त्यावरूनच त्यांनीं ही
परिभाषा साधित केली आहे.

(सू. ८३) येथें ' अकितः ' असे कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

यंयम्यते, रंरम्यते, या ठिकाणीं नुक् हा कित्
आगम (७।४।८५) झाला असल्यामुळे तेथें

२. परिभाषा नसेल तर नुक् वगैरे कित् आगमांनीं
दीर्घांचा बाध होत असल्यामुळे यंयम्यते इत्यादि उदा-
हरणांमध्ये दीर्घ होणारच नाही. तेव्हां त्याकरितां
केलेलें ' अकितः ' हें पद व्यर्थ होईल.

१. (सू. ८३) यच् प्रत्यय पुढें असतांना किंवा
यडाचा लुक् झाला असतांना कित् आगम न झालेव्या
अभ्यासांतील अचाला दीर्घ होतो.

अकित इति शक्यमकर्तुम् । कस्मात् भवति यंसम्यते रंरम्यत इति । तुकि कृतेऽनजन्तत्वात् ॥ अत उत्तरं पठति ।

अकिद्वचनमन्यत् किदन्तस्यालोऽन्यनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

अकिद्वचनं क्रियते ज्ञापकार्थम् । कि ज्ञाप्यम् । एतज्ज्ञापयत्याचार्योऽन्यत्र किदन्तस्याभ्यासस्यालोऽन्त्याविधिर्न भवतीति ॥ किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं द्रुस्वत्वाच्चेच्चगुणेषु ॥ २ ॥

द्रुस्वत्वम् । अवचच्छतुः अवचच्छुः । अत्त्वम् । चच्छृदतुः चच्छृदुः । इत्त्वम् ।

दीर्घं होऊं नये, याकरिता म्हटले आहे.

परंतु 'अकितः' असे म्हणावयास नको.

'अकितः' असे म्हटलें नाही तर ययम्यते, रंरम्यते, या ठिकाणी दीर्घं कां बरें होणार नाही ?

अगोदर तुक् केल्यानंतर अजन्त अभ्यास नाही, म्हणजे अभ्यासाच्या शेवटीं अच् नाही, म्हणून होणार नाही.

येथे वार्तिककार असे म्हणतातः—

(वा. १) 'अकितः' असे जें येथे म्हटलें आहे तें ज्ञापकाकरितां म्हटलें आहे.

या ज्ञापकानें आचार्यांच्या मनांत काय सुचवावयाचें आहे ?

असें सुचवावयाचें आहे कीं 'ह्या दीर्घा-शिवाय इतर कायें किदागम अंतीं असलेल्या अभ्यासाला झालीं पाहिजेत, म्हणून तीं कायें 'अजन्त अभ्यास' अशा रीतीनें अभ्यास हें विशेष्य करून 'अलोऽन्त्यस्य' यानें अंत्याला करणें दृष्ट नाही.'

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

(वा २) ऱ्हस्व, अत्त्व, इत्व आणि गुण ह्या ठिकाणी या ज्ञापकाचा उपयोग आहे. अवचच्छतुः, अवचच्छुः, येथे छा या अभ्यासांतील आकाराला तुक् आगम (६।१।७५) केल्यानंतर तो आकार अभ्यासाच्या शेवटीं नाही, तरी पण त्याला ऱ्हस्व (७।४।५९) होतो. चच्छृदतुः,

चिच्छादयिषति चिच्छेदयिषति । गुणः । चेच्छद्यते चोच्छुप्यते । तुकि कृतेऽनन्यत्वादेते विधयो न प्राप्नुवन्ति ॥

विप्रतिषेधात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

नैतानि सन्ति प्रयोजनानि । विप्रतिषेधेनाप्येतानि सिद्धानि । तुकि क्रियतामेते विधय इति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वादेते विधय इति ॥

तदन्ताग्रहणाद्वा ॥ ४ ॥

अथवा नैवं विज्ञायतेऽभ्यासस्याजन्तस्य-कारान्तस्याकारान्तस्येगन्तस्येति । कथं तर्हि । अभ्यासे योऽजभ्यासे य ऋकारोऽभ्यासे

चच्छृदुः, येथे अभ्यासातील ऋकाराला तुक् आगम (६।१।७३) केल्यानंतरही त्याला अत्त्व (७।४।६६) होतें. चिच्छादयिषति, चिच्छेदयिषति, येथे तुक् आगम झाल्यानंतरही त्या अकाराला इत्त्व (७।४।७९) होतें. चेच्छद्यते, चोच्छुप्यते, येथे तुक् आगम झाल्यानंतरही गुण (७।४।८२) होतो. असे या ज्ञापकाचे उपयोग आहेत.

(वा. ३) हे या ज्ञापकाचे उपयोग बरोबर दिसत नाहीत; ही उदाहरणें विप्रतिषेधानेही सिद्ध होतात. कारण, येथे असा प्रश्न उद्भवतो कीं तुक् आगम अगोदर करावा कीं ऱ्हस्व वगैरे विधी हे अगोदर करावे ?

मग त्यांमध्ये काय बरें करावें ?

तुक् आगमाचा परत्वास्तव बाध करून ऱ्हस्व वगैरे विधीच अगोदर करावे. म्हणजे अर्थातच त्या ज्ञापकाचा काहीं उपयोग नाही.

(वा. ४) अथवा अचः (७।४।५९), उः (७।४।६६), अतः (७।४।७९) आणि इकः (७।४।८२) हीं अभ्यासाचीं विशेषणें करून तदन्तविधीचें (१।१।७२) ग्रहण केलें म्हणजे अजन्त अभ्यास, ऋकारान्त अभ्यास, ऱ्हस्व अकारान्त अभ्यास आणि इगन्त अभ्यास असा अर्थ होईल; परंतु येथे तसा अर्थ करूं नये.

तर मग कसा करावा ?

अभ्यास हें त्यांचें विशेषण करून अभ्यासां-

योऽकारोऽभ्यासे य इगिति । एवं च कृत्वा दीर्घत्वं प्राप्नोति ॥ एवं तर्हीदमिह व्यपदेश्यं सदाचार्यो न व्यपदिशति । किम् । अपवादो नुग्दीर्घत्वस्येति ॥

एवं तर्हि सिद्धे सति यदकित इति प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषाभ्यासविकारेषु बाधका न बाधन्त इति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । ऐचोर्यञ्चि दीर्घप्रसङ्गो ह्रस्वाद्धि परं दीर्घत्वमित्युक्तं स न दोषो भवति ॥

[नीग्वञ्चसुध्वंसुभ्रंसुकसप-
तपदस्कन्दाम् ॥ ७।४।८४ ॥]

नुंगतोऽनुनासिकान्तस्य ॥ ७।४।८५ ॥
नुकि यंयम्यते रंरम्यत इति रूपा-
सिद्धिः ॥ १ ॥

नुकि सति यंयम्यते रंरम्यत इति रूपं
न सिध्यति ॥

अनुस्वारागमवचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

अनुस्वारागमो वक्तव्यः ॥ एवमपीदमेव
रूपं स्यात् यंयम्यते इदं न स्यात् यंय-
म्यते ।

पदान्तवच्च ॥ ३ ॥

पदान्तवच्चैति वक्तव्यम् । वा पदान्तस्य
[८. ४. ५९] इति ॥

तील जो अच्, अभ्यासांतील जो ऋकार, अभ्यासांतील जो ँह्रस्व आणि अभ्यासांतील जो इक्, असा त्या त्या ठिकाणी अर्थ करवा. तेव्हां प्रकृत सूत्रामध्येही तसाच अर्थ होईल आणि यंयम्यते येथे नुक् झाल्यानंतर दीर्घाची प्राप्ति येईल. म्हणून दीर्घ होऊं नये याकरितां 'अकितः' असें जें येथें केलें आहे तें बरोबरच आहे.

तर मग येथें एक गोष्ट सागण्यासारखी असून आचार्य वार्तिककारांनी सांगितली नाही. ती गोष्ट कोणती ?

नुक् आगम हा प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या दीर्घाचा अपवाद आहे.

तर मग अपवाद नुक् आगम झाल्यानंतर दीर्घ होणार नाही. अशा रीतीनें सिद्ध होत असूनही जो प्रकृत सूत्रामध्ये अकितः असा निषेध केला आहे त्यावरून आचार्य अशी परिभाषा सूचवितात कीं 'अभ्यासविकारामध्ये बाधक शास्त्रे

ही दुसऱ्याचा बाध करीत नाहीत.'

ह्या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

'डोटैक्यते येथें अभ्यासाला दीर्घ होऊं लागेल; कारण ँह्रस्वापेक्षा दीर्घ पर (७।४।८२ वा. १) आहे' असा जो दोष दाखविला आहे तो दोष या ज्ञापकामुळे येत नाही.

(सू. ८५. वा. १) नुक् आगम केला असतां यंयम्यते, रंरम्यते, हीं रूपें सिद्ध होत नाहीत.

(वा. २) नुक् असा आगम न सांगतां अनुस्वारच आगम सागावा म्हणजे हें सिद्ध होईल.

तरी पण त्या अनुस्वाराला परसवर्ण (८।४।५८) होऊन यंयम्यते असें एकच रूप होईल, यंयम्यते असें होणार नाही.

(वा. ३) तो अनुस्वार पदाच्या अंती असल्यासारखा समजावा, म्हणजे 'वा पदान्तस्य' (८।४।५९) यानें विकल्पानें परसवर्ण होईल.

२. तर उलट अभ्यास हें अच् वगैरेंचें विशेषण करून अभ्यासांतील अचाला ँह्रस्व होतो अशा प्रकारचे वाक्यार्थ झाले म्हणजे अलोऽन्त्यस्य ही परिभाषा येणार नाही; आणि अभ्यासाच्या अंती नसलेल्या अचाला ह्रस्व होईल.

३. तेव्हां तें व्यर्थ होत नसल्यामुळे ज्ञापक होत नाही व ज्ञापकाची जरूरही नाही, असा वार्तिककारांचा अभिप्राय आहे.

१. (सू. ८४) यच् प्रत्यय पुढें असतांना किंवा

यडाचा लुक् झाला असतांना वच्, संम्, ध्वंस्, अंस्, कस्, पत्, पद् आणि स्कन्द या धातूंच्या अभ्यासाला 'नीक्' असा आगम होतो.

१. (सू. ८५) यच् प्रत्यय पुढें असतांना किंवा यडाचा लुक् झाला असतांना वर्गातील पांचवा वर्ण शेवटीं असलेल्या अंगामधील जो ँह्रस्व अकार शेवटीं असलेला अभ्यास त्याला नुक् असा आगम होतो.

२. कारण नुक् आगमानें झालेल्या नकाराला झक् पुढें नसल्यामुळे अनुस्वार (८।१।२४) होणार नाही.

[जपजभदहदशभञ्जपशां च
॥ ७।४।८६ ॥

चरफलोश्च ॥ ७।४।८७ ॥

उत्परस्यातः ॥ ७।४।८८ ॥

ति' च ॥ ७।४।८९ ॥]

रीगृदुपधस्य च ॥ ७।४।९० ॥

रीगृत्वतः संयोगार्थम् ॥ १ ॥

रीगृत्वत इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।
संयोगार्थम् । संयोगान्ताः प्रयोजयन्ति ।
वरीवृश्च्यते परीपृच्छयते वरीभृञ्ज्यते ॥

रुग्निक्वौ च लुकि ॥ ७।४।९१ ॥

मर्मृज्यते मर्मृज्यमानास इति चोप-

संख्यानम् ॥ १ ॥

मर्मृज्यते मर्मृज्यमानास इति चोप-
संख्यानं कर्तव्यम् । मर्मृज्यते मर्मृज्यमा-
नासः ॥

ऋतश्च ॥ ७।४।९२ ॥

किमिदमृकारग्रहणमङ्गविशेषणम् । ऋका-
रान्तस्याङ्गस्येति । आहोस्विदभ्यासविशेष-
णम् । ऋकारान्तस्याभ्यासस्येति । अङ्गविशे-
षणमित्याह । कथं ज्ञायते । यदयं तपरकरणं
करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । न हि कश्चि-
दभ्यासे दीर्घोऽस्ति यदर्थं तपरकरणं क्रियते ॥
अथाङ्गविशेषणं ऋकारग्रहणे सति तपर-
करणे किं प्रयोजनम् । इह मा भूत् । चाकर्ति

(सू. ९०, वा. १) हा रीक् आगम
सांगतांना घातूच्या उपधेला ऱ्हस्व ऋकार पाहिजे
असें जें म्हटलें आहे, तेथें घातूमध्ये ऱ्हस्व
ऋकार पाहिजे इतकेंच म्हणावें.

याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं घातूच्या शेवटीं संयोग
असला तर तेथेंही रीक् आगम झाला पाहिजे;
उ० वरीवृश्च्यते, पृरीपृच्छयते, वरीभृञ्ज्यते.

(सू. ९१, वा. १) मर्मृज्यते, मर्मृज्यमा-
नासः, येथें यङ् प्रत्ययाचा लुक् झाला नसला
तरी रुक् आगम होतो असें म्हणावें.

(सू. ९२) ह्या सूत्रामध्ये ऋतः हें अंगाचें
विशेषण करावें कीं ज्यामुळें ' ऱ्हस्व ऋकार
शेवटीं असलेल्या अंगामधील जो अभ्यास '
असा अर्थ होईल, अथवा अभ्यासाचें विशेषे-

१. (सू. ८६) यङ् प्रत्यय पुढें असतांना किंवा
यडाचा लुक् झाला असतांना जप्, जम्, दह्, दश्,
भञ्ज आणि पश् या घातूंच्या अभ्यासाला नुगागम होतो.

१. (सू. ८७) यङ् प्रत्यय पुढें असतांना किंवा
यडाचा लुक् झाला असतांना चर् आणि फल् या
घातूंच्या अभ्यासाला नुक् असा आगम होतो.

१. (सू. ८८) यङ् प्रत्यय पुढें असतांना किंवा
यडाचा लुक् झाला असतांना या घातूंच्या अभ्यासाच्या
पुढील उत्तरखण्डीतील ऱ्हस्व अकाराला ऱ्हस्व अकारादेश
होतो.

१ (सू. ८९) चर् आणि फल् या घातूमधील

षण करावें कीं ज्यामुळें ' ऱ्हस्व ऋकार शेवटीं
असलेला जो अभ्यास ' असा अर्थ होईल ?

अंगाचें विशेषण आहे असें आम्ही म्हणतो.
हें कशावरून समजावें ?

सूत्रामध्ये ऋकाराच्या पुढें ऱ्हस्वाचेंच ग्रहण
व्हावें म्हणून जो तकार जोडला आहे त्यावरून
समजावें.

हें ज्ञापक कसें बरें जमतें ?

असें जमतें कीं अभ्यासाचें विशेषण केलें
तर त्या तकाराचा कांहीं उपयोगच दिसत नाही;
कारण अभ्यासामध्ये कोठेंच दीर्घ नाही कीं
ज्याच्या व्यावृत्तीकरितां येथें तकार जोडला आहे
असें म्हणतां येईल.

आतां ऋतः हें अंगाचें विशेषण केलें म्हणजे
त्या तकार जोडण्याचा कोठें बरें उपयोग होणार
ढस्व अकाराला तकार आरंभी असलेला प्रत्यय पुढें
असतांना ऱ्हस्व उकार असा आदेश होतो.

१. (सू. ९०) यङ् प्रत्यय पुढें असतांना किंवा
यडाचा लुक् झाला असतांना ऱ्हस्व ऋकार उपधेला
असलेल्या अंगाच्या अभ्यासाला रीक् असा आगम होतो.

१. (सू. ९१) यडाचा लुक् झाला असेल तेथें ऱ्हस्व
ऋकार उपधेला असलेल्या अंगाच्या अभ्यासाला रुक् आणि
रिक् असेही (आणि पाळीपाळीनें) आगम होतात.

१. (सू. ९२) यडाचा लुक् झाला असतांना ऱ्हस्व
ऋकार शेवटीं असलेल्या अंगाच्या अभ्यासाला रुक्, रिक्
आणि रीक् असे तीनही आगम पाळीपाळीनें होतात.

चाकीर्तः चाकिरति ॥

किरति चर्करीतान्तं पचतीत्यत्र यो
नयेत् ।

प्राप्तिश्च तमहं मन्ये प्रारब्धस्तेन
संग्रहः ॥

सन्वल्लघुनि चङ्परेऽनगलोपे
॥ ७।४।९३ ॥

इह कस्मान्न भवति । अजजागरत् ।
लघुनि चङ्पर इत्युच्यते व्यवहितं चात्र

लघु चङ्परम् । इहापि तर्हि न प्राप्नोति । अची-
करत् अजीहरत् । वचनाद्भविव्यति । इहापि
वचनात्प्राप्नोति । अजजागरत् । येन नाव्य-
वधानं तेन व्यवहितेऽपि वचनप्रामाण्यात् ।
केन च नाव्यवधानम् । वर्णेन । एतेन पुनः
संघातेन व्यवधानं भवति न भवति च ।
एवमपि अचिक्षणत् । अत्र न प्राप्नोति ।
एवं तर्ह्यार्थप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येवंजाती-
यकानामित्त्वमिति यद्यमस्मृदृत्वप्रथमद-

आहे ?

चाकीर्तः, चाकीर्तः, चाकिरति, येथें रुक्
वगैरे आगम न झाले पाहिजेत असा त्याचा उप-
योग आहे.

तुदादि गणांतील दीर्घ ऋकारान्त कृ घातूच्या
पुढें यङ् प्रत्ययाचा लुक् करून पुढें लट् प्रत्यय
केला असतां तेथें रूप कसें होतें तें जो सांगेल
त्यालाच ' तेथे रुक् वगैरे आगमाची प्राप्ति येते
की नाही हें जाणणारा ' असें आम्ही समजूं,
आणि त्यानेंच साधु शब्दांचा संग्रह करण्यास
प्रारंभ केला असें होईल.

(सू. ९३) अजजागरत् या ठिकाणीं ह्या
सूत्रानें सन्वल्लाव कां बरें होत नाही ?

लघु स्वर अव्यवहित पुढें असतांना जो
अभ्यास, आणि ज्याच्यापुढे चङ् आहे असा
णि प्रत्यय अव्यवहित पुढें असतांना जो लघु,
असें येथें म्हटले आहे; आणि अजजागरत् येथें
तर अभ्यासाच्या पुढें लघु स्वर अकार हा जाग्
झा भागानें व्यवहित आहे, तसेंच चङ् प्रत्यय
पुढें असलेला णि प्रत्यय हा लघु स्वराचे पुढें
रेफानें व्यवहित आहे.

२. येथें तुदादि गणांतील दीर्घ ऋकारान्त जो कृ घातु
त्याच्या पुढील यडाचा लुक् करून पुढें लट् प्रत्यय
केला आहे.

१. (सू. ९३) ज्या णि प्रत्ययाच्या पुढें चङ् प्रत्यय
आहे असा णि प्रत्यय पुढें असतांना जो लघु स्वर तो
पुढें असतांना जो गणांतील अभ्यास त्याला कार्यं कर्तव्य
असतांना तो णि प्रत्यय सन् प्रत्ययासारखा समजावा,

तर मग अचीकरत्, अजीहरत्, येथेंही
सन्वल्लाव होणार नाही.

अव्यवहित उदाहरण मिळत नाही म्हणून
वचनसामर्थ्यास्तव व्यवधान खपेल.

असें असेल तर अजजागरत् येथेंही वचन-
सामर्थ्यास्तव सन्वल्लाव होऊं लागेल.

पण कमीत कमी जेवढ्या भागानें व्यवधान
सर्व ठिकाणीं असणारच तेवढ्या भागानें व्यव-
धान असलें तरी तें नाइलाजास्तव खपतें;
तेवढ्या भागानें व्यवधान असलें तरी वचन-
सामर्थ्यास्तव कार्यं होतें.

असें येथे केवढ्या भागानें व्यवधान सहन
होतें ?

एका वर्णानें. आतां अजजागरत् येथें वर्ण-
समुदायाने व्यवधान आहे; आणि असे वर्ण-
समुदायानें व्यवधान मात्र सर्व ठिकाणीं अस-
तेंच असें नाही. कोठें असतें, कोठें नसतें. तेव्हां
वर्णसमुदायानें व्यवधान येथें खपत नाही.

तरी पण अचिक्षणत् येथें सन्वल्लाव होणार
नाहीं आणि त्यामुळे अभ्यासाला सन्यतः (७।
४।७९) यानें इत्व होणार नाही.

परंतु त्या णि प्रत्ययाच्या निमित्तानें मागील अक्षराचा
लोप झाला नसावा.

२. कारण, लघु स्वर हा अचीकरत् येथें ककारानें
आणि अजीहरत् येथें हकारानें व्यवहित आहे; तसेंच
दोन्ही ठिकाणीं णि प्रत्यय हा रेफानें व्यवहित आहे.

३. कारण येथें अभ्यासाच्या पुढें लघु स्वर हा
ककार आणि षकार या दोन वर्णांनीं व्यवहित आहे.

स्तृप्शम् [. ९५] इतीत्त्वबाधनार्थमस्त्वं
शाप्ति ॥

सन्वद्भावदीर्घत्वे णेर्णिच्युपसंख्यानम् ॥१॥

सन्वद्भावदीर्घत्वे णेर्णिच्युपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । वादितवन्तं प्रयोजितवान् अवीवद-
द्वीणां परिवादकेन । किं पुनः कारणं न
सिध्यति । णिचा व्यवहितत्वात् । लोपे कृते
नास्ति व्यवधानम् । स्थानिवद्भावोऽत्र
मेव । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावो दीर्घविधिं
प्रति न स्थानिवदिति । एषमप्यनग्लोप

इति प्रतिषेधः प्राप्नोति । वृद्धौ कृतायां लोपस्त-
न्नाग्लोप्यङ्गं भवति । एवं तर्हीदमिह संप्र-
धार्यम् । वृद्धिः क्रियतां लोप इति । किमत्र
कर्तव्यम् । परत्वाद् वृद्धिः । नित्यो लोपः । कृता-
यामपि वृद्धौ प्राप्नोत्यकृतायामपि । लोपोऽ-
प्यनित्यः । अन्यस्य कृतायां वृद्धौ प्राप्नोत्य-
कृतायामन्यस्य शब्दान्तरस्य च प्राप्नुवन्वि-
धिरनित्यो भवति । उभयोरनित्ययोः परत्वा-
द् वृद्धिः । वृद्धौ कृतायां लोपस्तन्नाग्लोप्यङ्गं
भवति ॥

तर मग अस्मृदृत्वप्रथमदस्तृप्शाम् (७।
४।९५) या सूत्राने संयोग आरंभी असल्ल्या
घातृच्या अभ्यासांतील अकाराला इत्त्व होऊं
नये म्हणून जो मुहाम अकाराला अकारच
सांगितला आहे, त्या आचार्यांच्या कृतीवरून
असे ज्ञापित होतें कीं घातृच्या आरंभीच्या संयो-
गाने व्यवधान असलें तरी तेथें सन्वद्भाव होऊन
इत्त्व होतें.

(वा. १) हा जो प्रकृत सूत्राने चड् पुढें
असलला णि प्रत्यय पुढें असतांना सन्वद्भाव
सांगितला आहे आणि पुढील सूत्राने दीर्घ
सांगितला आहे तो त्या णिप्रत्ययान्ताहून दुसरा
पुन्हां णिच् प्रत्यय केला असतां तेथेही होतो
असे सांगिते; उदा० वादितवन्तं प्रयोजितवान्,
अवीवदद्वीणां परिवादकेन. वीणा वाक्त्रिणा-
च्याला प्रेरणा करता झाला असा अर्थ येथें
विवक्षित आहे.

पण येथे प्रकृत सूत्राने सन्वद्भाव आणि
पुढील सूत्राने दीर्घ कां बरें होणार नाही ?

णिच् प्रत्ययाने व्यवधान आहे म्हणून.

पण त्या णिच् प्रत्ययाचा लोप केला असतां
व्यवधान नाहीसे होईल.

लोप झाला तरी स्थानिवद्भावाने (१।१।५७)
व्यवधान आहेच.

पण दीर्घ कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव
होत नाही (१।१।५८) असा स्थानिवद्भावाचा
निषेध सांगितला आहे ना ?

तरी पण णि प्रत्ययाच्या निमित्ताने अकाचा

लोप झाला असेल तेथे सन्वद्भाव आणि दीर्घ
होत नाहीत हा निषेध येथें आहेच.

दुसऱ्या णि प्रत्ययाला मानून पहिल्या णि
प्रत्ययाचा वृद्धीच्या पूर्वी लोप (६।४।५९) केला
म्हणजे तो इकाराचा लोप होतो म्हणून अका-
चा लोप होतो असे म्हणतां येईल; पण त्या
पहिल्या णि प्रत्ययाला वृद्धीने (७।१।११५)
ऐकार झाल्यानंतर त्याचा लोप झाला तरी तो
अकाचा लोप होत नाही. तेव्हां अनग्लोपे हा
निषेध येत नाही.

पण येथें अगोदर असा विचार केला पाहिजे
कीं प्रथमतः वृद्धि करावी कीं लोप करावा ?

मग काय बरें अगोदर करावें ?

परत्वास्तव लोपापेक्षां वृद्धि अगोदर करावी.

पण लोप नित्य आहे ना ? कारण वृद्धि केली
तरी तो प्राप्त होत आहे आणि वृद्धि करण्याच्या
पूर्वीही प्राप्त होत आहे.

अशा रीतीने लोपाची प्राप्ति जरी येत आहे
तरी वृद्धि केल्यानंतर तो लोप निराळ्या वर्णाला
म्हणजे ऐकाराला प्राप्त होतो आणि वृद्धि कर-
ण्याच्या पूर्वी निराळ्या वर्णाला म्हणजे इकाराला
प्राप्त होतो; तेव्हा निरनिराळ्या ठिकाणी प्राप्त
होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हां
वृद्धि आणि लोप हे दोघेहि अनित्य होत अस-
ल्यामुळे त्यांमध्ये परत्वास्तव वृद्धि अगोदर
होणार, आणि ती केल्यानंतर लोप झाला तरी
तो ऐकाराचा होत असल्यामुळे त्या अंगामध्ये
अकाचा लोप झाला असे होत नाही.

मीमादीनां तु लोपप्रसङ्गः ॥ २ ॥

मीमादीनां तु लोपः प्राप्नोति । अमीमपत् ॥

सिद्धं तु रूपातिदेशात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । रूपातिदेशोऽयम् । सनि यादृशमभ्यासरूपं तत्सन्वद्भावेनातिदिश्यते न च मीमादीनां सन्यभ्यासरूपमस्ति ॥

अङ्गान्यत्वाद्वा सिद्धम् ॥ ४ ॥

अथवा ण्यन्तमेतदङ्गमन्यत् । लोपे कृते नाङ्गान्यत्वम् । स्थानिवद्भावादङ्गमन्यत् ॥ कथमजिज्ञापत् । अत्र सन्यपि ण्यन्तस्यैवोपादानमाह्वयधामीत् [७. ४. ५५] इति ।

अत्राङ्गान्यत्वाभावादभ्यासलोपः स्यात् । तत्स्मात्पूर्वं एव परिहारः सिद्धं तु रूपातिदेशाविति ॥

[दीर्घो लघोः ॥७४।९४ ॥

अत्समृद्वत्वरप्रथमदस्तृत्पशाम्

॥ ७४।९५ ॥

विभाषा वेष्टिचेष्टयोः ॥७४।९६॥

इ च गणः ॥७४।९७ ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये सप्तमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे प्रथममाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

॥ सप्तमोऽध्यायः समाप्तः ॥

(वा. २) मी, मा वगैरे धातूंच्या अभ्यासाचा सन् पुढे असतांना जसा लोप होत असतो तसा अमीमपत् इत्यादि उदाहरणामध्ये सन्वद्भावाने होऊं लागेल.

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

सन् केला असतां त्या ठिकाणीं जें अभ्यासाचें स्वरूप दिसतें त्याचा या सन्वद्भावानें अतिदेश होत आहे; आणि मी, मा, वगैरे धातूंच्या अभ्यासाला तर सन् पुढें असतांना कांहीं स्वरूपच नाही.

(वा. ४) अथवा ज्या अंगाच्या अभ्यासाला सन्वद्भावानें कार्य करावें म्हणून येथें सांगितलें आहे तें णिप्रत्ययान्त अंग निराळें; आणि अभ्यासाचा लोप णि प्रत्यय न केलेल्या नुसत्या मी, मा, वगैरे धातूंच्या अभ्यासाचा होत आहे, तेव्हां त्याचा अतिदेश होणार नाही.

पण अमीमपत् येथें णि प्रत्ययाचा लोप

४. कारण, तेथें अभ्यास हा लोपानें मुळींच नाहीसा होतो तेव्हां रूपच नसल्यामुळें अर्थातच त्याचा अतिदेश होत नाही.

१. (सू. ९४) सन्वद्भावाचा सर्व विषय असून अभ्यासांतील स्वर लघु असले तर त्याला दीर्घ आदेश होतो.

१. (सू. ९५) सन्वद्भावाचा विषय असतांना स्मृ, दृ त्वर, प्रथ्, ऋद्, स्तु आणि स्पश् या धातूंच्या अभ्यासांतील अकाराळ अकारच आदेश होतो; म्हणजे

झाल्यानंतर तेवढेंच अंग शिळक राहिलें आहे ना ? लोप झाला तरी त्याला स्थानिवद्भाव होत असल्यामुळें निराळें अंग होत आहेच.

तरी पण अजिज्ञपत् येथें दोष राहतोचः कारण सन् प्रत्यय केला असतांना जो शीप्सति येथें अभ्यासाचा लोप होतो तो णिप्रत्ययान्त अंगांतील अभ्यासाचाच होतो. कारण ' आपृशप्युधामीत् ' (७।४।५५) येथें शपि असा णिप्रत्ययान्ताचाच निर्देश केला आहे. तेव्हां तेथें अंग निराळें होत नसल्यामुळें सन्वद्भावानें अभ्यासाचा लोप होऊं लागेल. तेव्हां तेथें ' सन्वद्भावानें रूपाचाच अतिदेश होतो ' हें पूर्वीचेंच समाधान समजलें पाहिजे.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील सातव्या अध्यायाच्या ४ थ्या पादांतील पहिलें आन्हिक व ४ या पाद समाप्त झाला, व सातवा अध्यायही समाप्त झाला.

इत्थ (७।४।७९) होत नाही.

१. (सू. ९६) वेष्ट् आणि चेष्ट् या धातूंच्या अभ्यासांतील अन्वाळा ऱ्स्व चड् प्रत्यय पुढें असलेला णि प्रत्यय पुढें असतांना अकार आदेश विकल्पानें होतो.

१. (सू. ९७) चड् प्रत्यय पुढें असलेला णि प्रत्यय पुढें असतांना गण् धातूंच्या अभ्यासांतील अन्वाळा दीर्घ इकार आणि ऱ्स्व अकार असे दोन आदेश पाळीपाळीनें होतात.

सर्वस्य द्वे ॥ ८।१।१॥

सर्ववचनं किमर्थम् ।

सर्ववचनमलोऽन्त्यनिवृत्त्यर्थम् ॥ १ ॥

सर्वग्रहणं क्रियतेऽलोऽन्त्यनिवृत्त्यर्थम् ।

अलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य द्विवचनं मा भूदिति ॥ क पुनरलोऽन्त्यनिवृत्त्यर्थेनार्थः सर्वग्रहणेन । नित्यवीप्सयोः [८. १. ४] इति । नित्यवीप्सयोरित्युच्यते न चान्त्यस्य द्विवचनेन नित्यता वीप्सा वा गम्यते । इह तर्हि परेर्वर्जने [५] इत्यन्त्यस्यापि द्विवचनेन वर्ज्यमानता गम्येत ॥

षष्ठीनिर्देशार्थं च ॥ २ ॥

षष्ठीनिर्देशार्थं च सर्वग्रहणं कर्तव्यम् ।
षष्ठीनिर्देशो यथा प्रकल्पेत ॥

अनिर्देशे हि षष्ठ्यर्थाप्रसिद्धिः ॥ ३ ॥

अक्रियमाणे सर्वग्रहणे षष्ठ्यर्थस्याप्रसिद्धिः स्यात् । कस्य । स्थानेयोगत्वस्य ॥ क पुनरिह षष्ठीनिर्देशार्थेनार्थः सर्वग्रहणेन यावता सर्वत्रैव षष्ठ्युच्चार्यते । परेर्वर्जने [५] प्रसमुपोदः पादपूरणे [६] उपर्यध्यधसः सामीप्ये [७] वाक्यादेरामन्त्रितस्य [८] इति । इह न काचित्षष्ठी नित्यवीप्सयोः [४] इति । ननु चैषैव षष्ठी । नैषा षष्ठी । किं तर्हि ।

(सू. १) ह्या सूत्रामध्ये 'सर्वस्य' हा शब्द कशाकरिता घातला आहे ?

(वा. १) अन्त्य अलाला कार्य करावे (१।१।५२) या परिभाषेनें अन्त्य वर्णाला द्वित्व होईल तें होऊं नये, म्हणून येथें सर्व शब्द घातला आहे.

अन्त्य अलाला द्वित्व होऊं नये म्हणून घातलेल्या या सर्व शब्दाचा उपयोग कोणत्या बरे सूत्रामध्ये होतो ?

'नित्यवीप्सयोः' (८।१।४) या सूत्रामध्ये होतो.

'नित्यवीप्सयोः' असें तेथें म्हटले आहे आणि शेवटच्या वर्णालाच द्वित्व केलें तर त्या शब्दापासून नित्यता व वीप्सा ह्या मुळींच प्रतीत होणार नाहीत.

तर मग सर्व शब्दाचा उपयोग 'परेर्वर्जने' (८।१।५) या सूत्रामध्ये होईल. कारण शेवटच्या वर्णालाच फक्त द्वित्व झालें तरी देखील वर्जन हा अर्थ प्रतीत होण्याला अडचण नाही.

(वा. २) दुसरें असें की षष्ठी विभक्तीचा

१. (सू. १) हें अधिकारसूत्र आहे. तेव्हां सर्वस्य आणि द्वे या दोन पदांचा पुढील प्रत्येक सूत्रामध्ये संबंध होतो.

२. तेव्हां अर्थातच शेवटच्या वर्णालाच फक्त द्वित्व न होतां सगळ्या शब्दाला होईल.

३. स्थानेयोगत्व म्हणजे स्थानाशी संबंध. हा संबंध समजला म्हणजे त्या सूत्रानें सांगितलेलें कार्य कोणाला करावयाचें तें समजतें. एकंदरीत येथें सांगितलेलें द्वित्व कोणाला करावयाचें तें समजण्याकरितां सर्व शब्द घातला आहे. हा सर्व शब्दाचा दुसरा उपयोग होय.

निर्देश करण्याकरितां या सूत्रामध्ये सर्व शब्द घातला पाहिजे, म्हणजे कोणाला कार्य करावें तें चटदिशीं समजेल.

(वा. ३) या सूत्रामध्ये सर्व शब्द घातला नाही तर षष्ठ्यर्थाची प्रतीति होणार नाही.

कोणत्या षष्ठ्यर्थाची ?

स्थानेयोगत्वाची.

षष्ठीनिर्देशाकरितां या सूत्रामध्ये घातलेल्या सर्व शब्दाचा उपयोग पुढील कोणत्या सूत्रामध्ये बरे होईल ? कारण पुढील सूत्रामध्ये सर्व ठिकाणीं षष्ठी उच्चारलीच आहे; उदा०—परेर्वर्जने, प्रसमुपोदः पादपूरणे, उपर्यध्यधसः सामीप्ये, वाक्यादेरामन्त्रितस्य इ०.

पण नित्यवीप्सयोः या सूत्रामध्ये काहीं षष्ठी दिसत नाही.

नित्यवीप्सयोः हीच षष्ठी आहे ना ?

ही षष्ठी नव्हे.

तर मग ही कोणती विभक्ति आहे ?

४. परेः, प्रसमुपोदः, उपर्यध्यधसः आणि आमन्त्रितस्य हे शब्द षष्ठ्यन्त उच्चारले आहेत. त्यामुळे तेथें परि, प्र, सम्, इत्यादि शब्दांना द्वित्व करावें असे समजतें. तेव्हां अर्थातच तेथें सर्व शब्दाचा काहीं उपयोग दिसत नाही.

५. नित्यवीप्सयोः ही सप्तमी विभक्ति आहे.

६. नित्यवीप्सा या आवन्त शब्दाचें षष्ठीचें व सप्तमीचें द्विवचन सारखेंच होत असव्यामुळे ही शक्य उद्भवते.

अर्थनिर्देश एषः । नित्ये चार्थे वीप्सायां चेति ॥

अलोऽन्त्यनिवृत्त्यर्थेन तावन्नार्थः सर्व-ग्रहणेन । इदं तावदयं प्रष्टव्यः । नित्यवीप्सयोर्द्वे भवत इत्युच्यते द्विशब्द आदेशः कस्मान्न भवति । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न द्विशब्द आदेशो भवतीति यदयं तस्य परमाग्नेडितमनुदात्तं च [२; ३] इत्याह । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । द्विशब्दोऽयमेकाच्च-स्यैकाच्चात्तस्य परमाग्नेडितमनुदात्तं चेत्येतन्नस्ति । पश्यति त्वाचार्यो न द्विशब्द

आदेशो भवतीति ततस्तस्य परमाग्नेडित-मनुदात्तं चेत्याह ॥ यदि तर्हि न द्विशब्द आदेशो भवति के तर्हीदानीं द्वे भवतः । द्विशब्देन यदुच्यते । किं पुनस्तत् । द्विशब्दोऽयं संख्यापदं संख्यायाश्च संख्येयमर्थः संख्येये द्वे भविष्यतः । के पुनस्ते । पदे वाक्ये मात्रे वा । तद्यदा तावत्पदे वाक्ये वा तदानेकाल्त्वात्सर्वादेशः सिद्धः । यदा मात्रे अपि तदानेकाल्शित्सर्वस्य [१.१ ५५] इति सर्वादेशो भविष्यति ॥ यदा तर्ह्यर्धमात्रे तदा सर्वादेशो न सिध्यति । नैष दोषः ।

नित्य या अर्था आणि वीप्सा या अर्था असा दोन अर्थांचा हा सूत्रकारांनी निर्देश केला आहे. अन्त्य वर्णाला द्वित्व होऊं नये याकरितां सूत्रामध्ये सर्व शब्द घालण्याचें कारण नाही.

अगोदर असा येथे एक प्रश्न उद्भवतो कीं नित्य आणि वीप्सा हे अर्थ गम्यमान असतांना द्वे होतात असें सूत्रांत म्हटलें आहे. तेव्हां तेथें द्वि हा शब्दच आदेश का बरें होत नाही ?

याचें उत्तर असें कीं द्वि हा शब्द आदेश होत नाही याविषयी आचार्यांची प्रवृत्ति ज्ञापक आहे. असें पहा कीं या सूत्राच्या पुढें हा आचार्य पाणिनि 'त्याच्या पुढील भागाला आग्नेडित असें म्हणावें (८।१।२) व तो भाग अनुदात्त करावा' (८।१।३) असें सागतो.

हे ज्ञापक कसें बरें जमतें ?

द्वि हा एकाच् असा एकच शब्द आहे तेव्हा तो एकच असल्यामुळें 'त्याच्या पुढील भागाला आग्नेडित म्हणावें व तो भाग अनुदात्त करावा' हें म्हणणें जमत नाही. तेव्हां अर्थातच आचार्य पाणिनि असें मानतो कीं 'द्वि हा शब्द आदेश

होतो' असा द्वे याचा अर्थ नव्हे. म्हणूनच 'त्याच्या पुढील भागाला आग्नेडित म्हणावें व तो भाग अनुदात्त करावा' असें तो म्हणतो.

जर द्वि हा शब्द आदेश होत नाही तर आतां द्वे म्हणजे दोन असे कोण होतात ?

द्वि शब्दानें जे सांगितले ते होतात.

कोण बरें तें द्वि शब्दानें सांगितले आहेत ?

द्वि शब्द हें संख्यादर्शक पद आहे. अशा पदांचा 'तितक्या संख्येनें युक्त' असा अर्थ असतो. तेव्हां त्या संख्येने युक्त म्हणजे दोन होतील.

ते दोन कोण ?

पदें, वाक्यें किंवा मात्रा, त्यापैकी पदें किंवा वाक्यें जेव्हां घातलीं जातील तेव्हां अनेकाल् असल्यामुळें सर्वाला आदेश सिद्ध होतो; 'जेव्हां मात्रा घेतल्या जातील तेव्हा देखील 'अनेकाल्-शित्सर्वस्य' (१।१।५५) या परिभाषेनें सर्वाला आदेश होतो.

द्वे या शब्दानें जर दोन अर्धमात्रा घेतल्या तर मात्र सर्वाला आदेश सिद्ध होणार नाही. पण त्याच्या.

१. म्हणजे अर्थातच त्यांत दोन भाग नसल्यामुळें.

१० अनेकाल्शित्सर्वस्य (१।१।५५) हें सूत्र पहा.

११. तेव्हां अर्थातच शेषटक्क्या वर्णाला द्वित्वाची प्राप्ति येत नसल्यामुळें सूत्रामध्ये सर्व शब्दांचा उपयोग नाही.

७. जर नित्य आणि वीप्सा या दोन शब्दांना अशा अर्थांचा निर्देश सूत्रकारानें केला असता तर 'परिवर्जने' या सूत्रातील परेः या शब्दाप्रमाणें नित्य-वीप्सयोः ही षष्ठी मानतां आली असती. अर्थांचा निर्देश ज्या ठिकाणी केला असतो त्या ठिकाणी सप्त-मीच विभक्ति ध्यावी लागते

८. 'द्वे' या शब्दाने ज्याचें विधान केलें आहे

न चार्धमात्रे द्विरुच्येते । किं कारणम् । इह व्याकरणे यः सर्वोल्पीयान् स्वरव्यवहारः स मात्रया भवति नार्धमात्रया व्यवहारोऽस्ति । तेनार्धमात्रे न भविष्यतः ॥ एवमपि कुत एतत्पदे द्वे भविष्यत इति न पुनर्वाक्ये स्यातां मात्रे वा । नित्यवीप्सयोर्द्वे भवत इत्युच्यते न च वाक्यद्विर्वचनेन मात्राद्विर्वचनेन वा नित्यता वीप्सा वा गम्यते ॥

षष्ठीनिर्देशार्थमेव तर्हि सर्वग्रहणं कर्तव्यम् ।

न वा पदाधिकारात् ॥ ४ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । पदाधिकारात् । पदस्येति प्रकृत्य द्विर्वचनं वक्ष्यामि ॥ तच्च समासतद्धितवाक्यनिवृत्त्यर्थम् ॥ ५ ॥

तच्चावश्यं पदग्रहणं कर्तव्यं समासनिवृत्त्यर्थं तद्धितनिवृत्त्यर्थं वाक्यनिवृत्त्यर्थं च । समासनिवृत्त्यर्थं तावत् । सप्तपर्णः अष्टापदम् । तद्धितनिवृत्त्यर्थम् । द्विपदिका त्रिपदिका । माषशः कार्षापणशः । वाक्य-

हाही दोष येत नाही. तेथेही सर्वाला आदेश सिद्ध होतो. अर्धमात्रेचें दोनदां उच्चारणच संभवत नाही.

कां बरें ?

या व्याकरणामध्ये जो काहीं थोडा बहुत 'स्वर' असा व्यवहार होत आहे तो मात्रेनेच होत आहे; अर्धमात्रेने कोठेही व्यवहार होत नाही. तेव्हा दोन अर्धमात्रा होणारच नाहीत.

तरी पण येथे दोन पदेच कां होतात, दोन वाक्ये किंवा दोन मात्रा कां होत नाहीत ?

नित्य आणि वीप्सा हे अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें असे सांगितलें आहे. आणि संबंध वाक्याला किंवा फक्त एका मात्रेला द्वित्व केलें असतां तेथे नित्य किंवा वीप्सा हे अर्थ

१२. तेव्हा अर्थात् पदालाच द्वित्व होत असल्यामुळे त्याकरितां सूत्रामध्ये सर्व शब्द घालण्याचें कारण नाही.

१३. सूत्रांतील सर्वस्य हा शब्द काढून त्याच्या घेवजी 'पदस्य' असें म्हणावें, असा अभिप्राय आहे.

१४. सप्तपर्णः, अष्टापदम्. येथे पुढील प्रथमा-विभक्तीचा प्रत्यय सोडून त्याच्या मागील सप्तपर्ण, अष्टापद, या भागाला द्वित्व न व्हावें याकरितां पदस्य हा अधिकार केला पाहिजे. पद ही संज्ञा विभक्ति-

व्या. म. ३३

प्रतीत होण्याचा मुळीच संभव नाही.

तर मग षष्ठी विभक्तीच्या निर्देशाकरितांच या सूत्रांत सर्व शब्द घातला पाहिजे.

(वा. ४) अथवा त्याकरितांही सर्व शब्दाचा उच्चार करावयास नको.

कां बरें ?

पदाधिकार आहे म्हणून. पदस्य असा अधिकार करून द्वित्व सांगतो.^{१३}

(वा. ५) आणि तें पदग्रहण तर समास, तद्धित आणि वाक्य यांच्या निवृत्तीकरितां अवश्यच केलें पाहिजे. त्यांपैकीं समासाच्या निवृत्तीचें उदाहरणः--सप्तपर्णः अष्टापदम्. तद्धिताच्या निवृत्तीचें उदा० द्विपदिका, त्रिपदिका, माषशः, कार्षापणशः. वाक्याच्या निवृत्तीचें

प्रत्ययान्ताला आहे, नुसत्या प्रत्ययाच्या मागील भागाला नाही. सर्वस्य असे म्हटले तरी हा दोष कायमच राहिल. याकरितां पदस्य असेच म्हटलें पाहिजे.

१५. द्विपद, त्रिपद, माष, कार्षापण, या शब्दांच्या पुढे वीप्सा या अर्थी तद्धित प्रत्यय (५।४।१४३) लागण्याच्या पूर्वाच नुसत्या प्रकृतिभागाला द्वित्व होईल, तें न व्हावें याकरितां 'पदस्य' असा अधिकार केला पाहिजे.

निवृत्त्यर्थम् । ग्रामे ग्रामे पानीयम् । माषं माषं देहि ॥

अथ क्रियमाणेऽपि वै पदग्रहणे समास-
निवृत्त्यर्थमिति कथमिदं विज्ञायते । समा-
सस्य निवृत्त्यर्थं समासनिवृत्त्यर्थमिति ।
आहोस्वित्समासे निवृत्त्यर्थं समासनिवृत्त्यर्थ-
मिति । किं चातः । यदि विज्ञायते समा-
सस्य निवृत्त्यर्थं समासनिवृत्त्यर्थमिति सिद्धं
सप्तपर्णः सप्तपर्णो सप्तपर्णा इति सप्तपर्णा-
भ्याम् सप्तपर्णेभ्य इत्यत्र प्राप्नोति । अथ विज्ञा-

यते समासे निवृत्त्यर्थं समासनिवृत्त्यर्थमिति
सप्तपर्णः सप्तपर्णो सप्तपर्णा इत्यत्रापि प्रा-
प्नोति ॥ तथा तद्धितनिवृत्त्यर्थमिति कथ-
मिदं विज्ञायते । तद्धितस्य निवृत्त्यर्थं तद्धित-
निवृत्त्यर्थमिति । आहोस्वित्तद्धिते निवृत्त्यर्थं
तद्धितनिवृत्त्यर्थमिति । किं चातः । यदि वि-
ज्ञायते तद्धितस्य निवृत्त्यर्थं तद्धितनिवृत्त्यर्थ-
मिति सिद्धं द्विपदिकाः त्रिपदिकाः द्विपदि-
काभ्याम् त्रिपदिकाभ्याम् माषशः कार्षा-
पणश इत्यत्र प्राप्नोति । अथ विज्ञायते तद्धिते

उदा० ग्रामे ग्रामे पानीयम्, माषं माषं देहि.

आतां पदग्रहण केलें तरी तेथें ' समास-
निवृत्त्यर्थम् ' असें जें म्हटलें आहे तेथें ' समास-
निवृत्त्यर्थं ' याचा अर्थ कसा समजावा ? ' समा-
साला द्वित्व न व्हावें याकरितां ' असा सम-
जावा किंवा ' समासामध्ये द्वित्व न व्हावें
याकरितां ' असा समजावा ?

काय बरें या दोन अर्थामध्ये फरक आहे ?

फरक असा कीं, जर ' समासाला द्वित्व न
व्हावें याकरितां ' असा अर्थ केला तर सप्तपर्णः,
सप्तपर्णो, सप्तपर्णाः हीं उदाहरणें सिद्ध होतात.
पण सप्तपर्णाभ्याम्, सप्तपर्णेभ्यः या उदाहरणां-
मध्ये द्वित्व प्राप्त होतें. आतां जर ' समा-
सामध्ये द्वित्व न व्हावें याकरितां ' असा अर्थ

केला तर सप्तपर्णः, सप्तपर्णो, सप्तपर्णाः, या
उदाहरणांमध्येही द्वित्व प्राप्त होतें.

तसेंच ' तद्धितनिवृत्त्यर्थं ' असें जें म्हटलें
आहे तेथें त्याचा अर्थ कसा समजावा ? ' तद्धि-
तप्रत्ययान्ताला द्वित्व न व्हावें याकरितां ' असा
समजावा किंवा ' तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना
पूर्वभागाला द्वित्व न व्हावें याकरितां ' असा
समजावा ?

काय बरें या दोन अर्थामध्ये फरक आहे ?

फरक असा कीं जर ' तद्धितप्रत्ययान्ताला द्वित्व
न व्हावें याकरितां ' असा अर्थ केला तर द्विपदिकाः
त्रिपदिकाः हीं उदाहरणें सिद्ध होतात. पण द्विप-
दिकाभ्याम्, त्रिपदिकाभ्याम्, माषशः, कार्षा-
पणशः, या उदाहरणांमध्ये द्वित्व प्राप्त होतें.

१६. 'ग्रामे पानीयम्' या वाक्याला द्वित्व न व्हावें
याकरितां ' पदस्य ' असा अधिकार केला पाहिजे.

१७. पदस्य असा अधिकार केला तरी त्यानें सर्व
इष्ट सिद्ध होत नाही, असें येथून भाष्यकार प्रतिपादन
करीत आहेत.

१८. या ठिकाणी ' स्वादिष्वसर्वनामस्थाने ' (१।४।
१७) या सूत्रानें प्रत्यय सोडून नुसत्या पूर्वभागाला
पद संज्ञा होत आहे. तेव्हां पदस्य असा अधिकार केला
तरी येथें सप्तपर्ण या समासाला द्वित्व प्राप्त होतें, असा

दोष येतो.

१९. समासांतील सप्त या शब्दाला ' सुसिद्धन्तं
पदम् ' (१।४।१४) या सूत्रानें पदसंज्ञा होत असल्या-
मुळे द्वित्व प्राप्त होतें, असा दोष येतो.

२०. द्विपदिकाः या पदापैकीं शेवटच्या विसर्गाच्या
पूर्वाचा जो ' द्विपदिका ' हा तद्धितप्रत्ययान्त भाग
त्याला पद ही संज्ञा नसल्यामुळे त्याला द्वित्व होत नाही.

२१. भ्याम् किंवा शस् अशा प्रकारचे हलादि
प्रत्यय पुढें असतांना त्याच्या गागील भागाला

निवृत्त्यर्थं तद्धितनिवृत्त्यर्थमिति द्विपदिकाः
त्रिपदिका इत्यत्रापि प्राप्नोति ॥ तथा वाक्य-
निवृत्त्यर्थमिति कथमिदं विज्ञायते । वाक्यस्य
निवृत्त्यर्थं वाक्यनिवृत्त्यर्थमिति । आहो-
स्विद्वाक्ये निवृत्त्यर्थं वाक्यनिवृत्त्यर्थमिति ।
किं चातः । यदि विज्ञायते वाक्यस्य निवृ-
त्त्यर्थं वाक्यनिवृत्त्यर्थमिति यदि वाक्यं
वीप्सायुक्तं भवितव्यमेव द्विर्वचनेन । अथा-
प्यवयवो भवत्येव ॥ तदेतत्क्रियमाणेऽपि
पदग्रहण आलूनविशीर्णं भवति । किञ्चित्सं-
गृहीतं किञ्चिदसंगृहीतम् ॥

सगतिग्रहणं च ॥ ६ ॥

सगतिग्रहणं च कर्तव्यम् । प्रपचति प्रप-
चति । प्रकरोति प्रकरोतीति । किं पुनः
कारणं न सिध्यति । न हि सगतिकं पदं
भवति ॥

समासनिवृत्त्यर्थेन तावन्नार्थः पदग्रहणेन ।
समासेनोक्तत्वाद्दीप्साया द्विर्वचनं न भवि-
ष्यति । किं च भोः समासो वीप्सायामित्यु-
च्यते । न खलु वीप्सायामित्युच्यते ।
गम्यते तु सोऽर्थः । तत्रोक्तः समासे-
नेति कृत्वा द्विर्वचनं न भविष्यति । यत्र च

आतां जर ' तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना पूर्व-
भागाला द्वित्व न व्हावें याकरितां ' असा अर्थ
घेतला तर द्विपदिकाः, त्रिपदिकाः, या उदाह-
रणांमध्येही द्वित्व प्रार्त्ते होतें.

तसेंच ' वाक्यनिवृत्त्यर्थ ' असें जें म्हटलें
आहे त्याचा अर्थ कसा समजावा ? 'वाक्याला
द्वित्व न व्हावें याकरितां ' असा समजावा
किंवा ' वाक्यामध्ये द्वित्व न व्हावें याकरिता '
असा समजावा ?

काय बरें या दोन अर्थोमध्ये फरक आहे ?

फरक असा कीं जर ' वाक्याला द्वित्व न
व्हावें याकरितां ' असा अर्थ केला तर वाक्याचा
अर्थ वीप्सेनें युक्त असल्यास तेथें द्वित्व झालेंच
पाहिजे. आतां वाक्यार्थाचा एकादा भाग
वीप्सेनें युक्त असला तर तेथें द्वित्व होणारच.
एकंदरीत पदग्रहण केलें तरी कांहीं तुटतें, कांहीं
विस्खलित होतें; कारण कांहींचा संग्रह होतो व

'स्वादिभ्सर्वनाम०' (१।४।१७) यानें पदसंज्ञा होते.

२२. इक हा तद्धित प्रत्यय सोडून त्याच्या मागील
द्विपद या समासांतील पदाला 'सुसिद्धन्तं०' (१।४।१४) ।
या सूत्रानें पदसंज्ञा होत असल्यामुळें त्याला द्वित्व होईल
असा दोष येतो.

कांहींचा संग्रह होत नाही.

(वा. ६) शिवाय, पदग्रहण केलें असतां
गतिसहिताला द्वित्व होतें असें स्वतंत्र म्हणावें
लागेल; उदा० प्रपचतिप्रपचति, प्रकरोतिप्रकरोति.
कोणत्या कारणानें बरें येथें द्वित्व सिद्ध
होणार नाही ?

कारण असें की गतिसहित पद होत नाहीं.
समासनिवृत्तीकरितां पदग्रहण करावयाला नको.
कारण तेथें वीप्सा हा अर्थ समासानें उक्त होत
असल्यामुळें त्या अर्थी पुनः द्वित्व होणार नाही.

काय हो, वीप्सा या अर्थी समास सांगितला
आहे कीं काय ?

वीप्सा या अर्थी सांगितला नाही हें खरें,
परंतु तो वीप्सा हा अर्थ त्या ठिकाणीं भासतो.

मग भासला म्हणून काय झालें ?

समासानेंच वीप्सा हा अर्थ दाखविला जात
असल्यामुळें द्वित्व होणार नाही. ज्या ठिकाणीं

२३. तेव्हां पदस्य असें पदग्रहण केलें तर येथें
द्वित्व पाहिजे तें होणार नाही असा उलट दोष येतो.

२४. प्र हें पद निराळें व पचति हें पद निराळें
अशीं तेथें दोन पदें आहेत.

समासेनानुक्ता वीप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम् । तद्यथा । एकैकविचिताः अन्योन्यसहाया इति । अथवा यदत्र वीप्सायुक्तं नादः प्रयुज्यते । किं पुनस्तत् । पर्वणि पर्वणि सप्त पर्णान्यस्य । पङ्क्तौ पङ्क्तावष्टौ पदान्यस्येति ॥ तद्धितनिवृत्त्यर्थेन चापि नार्थः पदग्रहणेन । तद्धितेनोक्तत्वाद्दीप्साया द्विर्वचनं न भविष्यति । तद्धितः खल्वपि वीप्सायामित्युच्यते । यत्र च तद्धितेनानुक्ता वीप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम् । तद्यथा । एकैकशो

ददातीति ॥ वाक्यनिवृत्त्यर्थेन चापि नार्थः पदग्रहणेन । पदद्विर्वचनेनोक्तत्वाद्दीप्साया वाक्यद्विर्वचनं न भविष्यति । यत्र च पदद्विर्वचनेनानुक्ता वीप्सा भवति तत्र द्विर्वचनम् । तद्यथा । प्रपचति प्रपचति । प्रकरोति प्रकरोतीति ॥

उत्तरार्थं तर्हि पदग्रहणं कर्तव्यम् । तस्य परमाग्नेडितमनुदात्तं च [२ ; ३] इति वक्ष्यति तत्पदद्विर्वचने यथा स्याद्वाक्यद्विर्वचने मा भूत् । मह्यं ग्रहीष्यति मह्यं ग्रही-

समासाने वीप्सा अर्थं दाखविला जात नाही, त्या ठिकाणीं द्वित्व होते; उदा० एकैकविचिताः अन्योन्यसहायाः. अथवा सप्तपर्णः अष्टापदः या उदाहरणामध्ये ज्या अर्थाला वीप्सेचा योग आहे तदर्थक शब्दाचा मुळीं प्रयोगच नाही.

तो अर्थ कोणता बरें ?

ज्याला पर्वापर्वा- (पेन्यापेन्या)-मध्ये सात पाने आहेत. ज्याला पंक्तीपंक्तीमध्ये आठ पदे आहेत.

तद्धितनिवृत्तीकरितां देखील पदग्रहण करावयाला नको. कारण वीप्सा हा अर्थ तद्धित प्रत्ययानें उक्त होत असल्यामुळे पुनः त्या अर्थीं तेथें द्वित्व होणार नाही, आणि तद्धित प्रत्यय तर खरोखरच वीप्सा या अर्थीं सांगितलाच आहे. ज्या उदाहरणामध्ये तद्धित प्रत्ययानें वीप्सा हा अर्थ दाखविला जात नाही त्या उदा-

हरणामध्ये द्वित्व होते; उदा० एकैकशो दर्दातीति.

तसेंच वाक्यनिवृत्तीकरितां देखील पदग्रहण करावयाला नको. पदाला केलेल्या द्वित्वानें वीप्सा हा अर्थ उक्त होत असल्यामुळे वाक्याला द्वित्व होणार नाही. ज्या उदाहरणामध्ये पदाला द्वित्व करून त्याच्या योगानें वीप्सा हा अर्थ दाखविला जात नाही त्या ठिकाणीं वाक्याला द्वित्व होतच असतें; उदा०— प्रपचतिप्रपचति, प्रकरोतिप्रकरोति.

तर मग उत्तरसूत्राकरितां येथें पदग्रहण केलें पाहिजे. तस्य परमाग्नेडितम् (८।१।२), अनुदात्तं च (८।१।३), असें पुढें सांगितलें आहे. तेव्हां त्या सूत्रांनीं द्वित्व केल्यानंतर त्यांतील पुढील भागाला सांगितलेली आग्नेडित ही संज्ञा आणि अनुदात्त स्वर हे पदाला द्वित्व केलें असतां तेथेंच झाले पाहिजेत, वाक्याला द्वित्व

२५. एकैकानें वेचलेले कण वपैरे. या ठिकाणी एक या अर्थाची वीप्सा आहे. त्या वीप्सेचा बोध ' एक-विचिताः ' या समासापासून होत नाही. तसेंच ' अन्य-सहायाः ' या समासापासून ' एकमेकाला ' असा अन्य शब्दार्थाच्या वीप्सेचा बोध होत नाही.

२६. येथें पर्व आणि पंक्ति या अर्थाची वीप्सा आहे, आणि त्या शब्दांचा तर प्रयोगच नसल्यामुळे द्वित्वाची शंकाच येथें येत नाही.

२७. ' पादशतस्य० ' (५।४।१) या सूत्रानें वृत् हा तद्धित प्रत्यय वीप्सा या अर्थीं सांगितला आहे. तेव्हां ' उक्तार्थानामप्रयोगः ' या न्यायानें तेथें द्वित्व होणार नाही.

२८. येथें एक शब्दाचा अल्प हा अर्थ आहे. ' बह्वल्पार्थो० ' (५।४।४२) या सूत्रानें शस् प्रत्यय केला आहे. तो वीप्सा या अर्थीं केला नाही.

२९. तेव्हां पदग्रहण केलें असतां येथें ' प्रपचति ' एवढ्याला द्वित्व होणार नाही असा जलट दोष येतो.

ष्यति । मामभिव्याहरिष्यति मामभिव्याहरि-
ष्यति । कथं चात्र द्विर्वचनम् । छान्दसत्वात् ।
स्वरोऽपि तर्हि च्छान्दसत्वादेव न भवि-
ष्यति ॥ उत्तरार्थमेव तर्हि पदग्रहणं कर्त-
व्यम् । पदस्य पदात् [१६ ; १७] इति
वक्ष्यति तत्पदग्रहणं न कर्तव्यं भवति ।
सर्वग्रहणमपि तर्ह्युत्तरार्थम् । अनुदात्तं सर्व-
मपादादौ [१८] इति वक्ष्यति तत्सर्वग्रहणं

केलें असतां तेषु होऊ नयेत; उदा० मह्यं ग्रही-
ष्यति मह्यं ग्रहीष्यति, मामभिव्याहरिष्यति माम-
भिव्याहरिष्यति.

या उदाहरणांमध्ये कोणत्या सूत्राने बरें द्वित्व
झालें आहे ?

छान्दस प्रयोग आहे म्हणून द्वित्व झालें आहे.

तर मग येथें अनुदात्त स्वर देखील छान्दस
प्रयोग आहे म्हणूनच होणार नाही.

तरी पण पुढील सूत्रामध्ये संबंध होण्याकरि-
तांच येथे पदग्रहण केलें पाहिजे. 'पदस्य' (८।
१।१६) 'पदात्' (८।१।१७) असें पुढें सांगि-
तलें आहे. येथें पदग्रहण केलें म्हणजे तें पुढील
पदग्रहण करावयास नको. तर मग सर्वग्रहण
देखील पुढील सूत्रामध्ये संबंध होण्याकरितांच
येथें केलें पाहिजे. 'अनुदात्तं सर्वमपादादौ'
(८।१।१८) असे पुढें सांगितलें आहे. येथें
सर्वग्रहण केलें म्हणजे त्या पुढील सूत्रात सर्व-

३०. मूळचें जें 'पचसि' असें क्रियापद आहे
तें काढून त्याच्या जागी 'पचसिपचसि' असा आदेश
करणे याला स्थानेद्विर्वचन म्हणतात. तेव्हां 'पचसि-
पचसि' हें एकच पद असल्यामुळें आम् याच्या पुढें
देवदत्त ३ हें आमन्त्रित एकाच पदानें व्यवहित होतें
म्हणून येथें 'भाम एकान्तर०' या सूत्रानें देवदत्त ३
याला अनुदात्त स्वराचा निषेध होतो. आतां मूळचे

न कर्तव्यं भवति ॥ उभयं क्रियते तत्रैव ॥

इहार्थमेव तर्हि षष्ठीनिर्देशार्थमन्यतरत्कर्त-
व्यम् । षष्ठीनिर्दिष्टस्य स्थाने द्विर्वचनं यथा
स्याद् द्विःप्रयोगो मा भूदिति । किं च स्यात् ।
आं पचसि पचसि देवदत्ता ३ आम एका-
न्तरमामन्त्रितमनन्तिके [५५] इत्येकान्त-
रता न स्यात् । इह च पौनःपुन्यम् पौनःपुनि-
कमित्यप्रातिपदिकत्वात्तद्धितोत्पत्तिर्न स्यात् ॥

ग्रहण करावयास नको. तर मग दोन्ही शब्द
पुढें केले आहेत तेषुच ते असूं देत.

तरी पण इथल्याकरितां म्ह० षष्ठीनिर्देशा-
करिता दोहोंपैकी कोणतें तरी एक केलें पाहिजे.
कारण षष्ठी विभक्ति लावून जो शब्द उच्चारला
असेल त्याचे स्थानीं आदेश द्वित्व झालें पाहिजे.
नुसता त्याचा दुसऱ्यानदा प्रयोग होऊ नये.

नुसतां दुसऱ्यानदा शब्द उच्चारला तर काय
बरें होईल ?

आम् पचसि पचसि देवदत्त ३ या उदाह-
रणामध्ये 'आम एकान्तरमामन्त्रितमनन्तिके'
(८।१।५५) या सूत्राच्या उपयोगीं पडणारें
जें एका पदानें व्यवधान तें धरलें जाणार नाहीं.

तसेंच पौनःपुन्यम्, पौनःपुनिकः, या
उदाहरणांमध्ये पुनः पुनः या दोन शब्दांना
मिळून प्रातिपदिक संज्ञा नसल्यामुळें त्याहून
तद्धिताची उत्पत्ति होणार नाहीं.

जे 'पचसि' हे क्रियापद आहे तें कायम ठेवून त्याच्यापुढें
तसेच पुनः उच्चारणें याला द्विःप्रयोग द्विर्वचन म्हणतात.
तेव्हां पहिले पचसि आणि दुसरें पचसि अशी दोन
पदे होत असल्यामुळे आम् याच्या पुढें देवदत्त ३ हें आम-
न्त्रित दोन पदाने व्यवहित होतें. तेव्हां तेषु 'आम एका-
न्तर०' या सूत्राने अनुदात्त स्वराचा निषेध होणार नाहीं.
३१. पौनःपुन्य यामध्ये पुनःपुनः या प्रातिपदि-

यदि तर्हि स्थाने द्विर्वचनं राजा राजा वाग्वाक् पदस्येति नलोपादीनि न सिध्यन्ति । इदमिह संप्रधार्यम् । द्विर्वचनं क्रियतां नलोपादीनीति किमत्र कर्तव्यम् । परत्वान्नलोपादीनि । पूर्व-त्रासिद्धे नलोपादीनि सिद्धासिद्धयोश्च नास्ति

संप्रधारणा । एवं तर्हि पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचन इति वक्ष्यामि । तच्चवावश्यं वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । विभाषिताः प्रयोजयन्ति । द्रोग्धा द्रोग्धा । द्रोडा द्रोडेति ॥ इह तर्हि विसं विसम् मुसलं मुसलम् आदेशप्रत्यययोः

आतां जर स्थानेद्विर्वचन घेतलें तर राजाराजा, वाक्वाक्, या उदाहरणामध्ये पदाला सांगितलेलीं नलोप वगैरे कार्ये पूर्वभागीं होणार नाहीत.

येथे असा विचार करावा कीं येथे अगोदर द्वित्व करावे कीं अगोदर नलोप वगैरे कार्ये करावीं.

मग येथे काय बरे करावे ?

नलोप वगैरे कार्ये पर असल्यामुळे अगोदर करावीं.

पण पूर्वशास्त्राच्या दृष्टीने असिद्ध (८।२।१)

काच्या पुढे य हा तद्धित प्रत्यय झाला आहे. तसें पौनः-पुनिकः यामध्ये इक हा तद्धित प्रत्यय झाला आहे. पुनः पुनः भावः पौनःपुन्यम्, पुनः पुनः भवः पौनः-पुनिकः, द्विःप्रयोगरूप द्विर्वचन घेतले असतां एका 'पुनः' याच्या पुढे तसाच दुसरा 'पुनः' हा शब्द उच्चारला जातो. तेव्हां अर्थात्च तेथे प्रत्येकाला प्राति-पदिकसंज्ञा आहे; दोघांना मिळून नाही.

३२. द्वित्व केल्यानंतर प्रत्येकाला पदसंज्ञा नसल्या-मुळे पूर्वभागी राजा येथे नलोप होणार नाही. व वाक् येथे कुत्व होणार नाही.

३३. द्वित्वाशिवाय बाकीच्या पूर्वशास्त्राच्या दृष्टीने त्रिपादी असिद्ध आहे, असा त्या वचनाचा अर्थ आहे. तेव्हां येथे द्वित्वाच्या दृष्टीने नलोप वगैरे कार्ये सिद्धच असल्यामुळे द्वित्वाशी त्यांची बरोबरी लागते, व पर-त्वास्तव तीं कार्ये द्वित्वाच्या अगोदर होतात; म्हणून येथे काही दोष नाही.

३४. 'वा दुहमुह०' (८।२।३३) या सूत्राने दुह

अशा त्रिपादीमध्ये नलोप वगैरे कार्ये सांगितलीं आहेत, आणि सिद्ध व असिद्ध यांची तर बरोबरी लागत नाही.

तर मग 'पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचने' असे सांगणार आहे, आणि ते तर अवश्य सांगितलेच पाहिजे.

काय बरे त्या वचनाचा उपयोग ?

वैकल्पिक कार्ये त्याच्या उपयोगांत येतात; उदा० द्रोग्धाद्रोग्धा, द्रोडाद्रोडा. तर मग विसं-विसम्, मुसलमुसलम्, या उदाहरणामध्ये

धातूच्या हकाराला घत्व विकल्पांनं सांगितले आहे. घत्व केलें म्हणजे द्रोग्धा असे रूप होते. घत्व केले नाहीं म्हणजे 'होडः' (८।२।३१) या सूत्रानें हकाराला ढत्व होऊन द्रोडा असे रूप होते. 'पूर्वत्रासिद्धीय०' हें वचन जर घेतले नाही तर द्रोह्+ता अशी स्थिति असतांना घत्व, ढत्व, ही त्रिपादीतील कार्ये द्वित्वाच्या दृष्टीने असिद्ध असल्यामुळे त्यांच्या अगोदर द्वित्व होऊन द्रोह्+ता-द्रोह्+ता असे होईल. नंतर तेथें घत्व वैकल्पिक असल्यामुळे दोहोकडे होईलच असे नियमानें सांगतां येणार नाही. तेव्हां कदाचित् पूर्वभागींच फक्त घत्व केलें तर 'द्रोग्धा-द्रोडा' असें भलतेंच रूप होईल. तसेंच कदाचित् फक्त उत्तरभागींच घत्व केलें तर 'द्रोडा-द्रोग्धा' असें भलतेंच रूप होईल. याकरितां 'पूर्वत्रा-सिद्धीय०' हें वचन मानलें पाहिजे. वचन घेतलें असतां घत्व, ढत्व, ही त्रिपादीतील कार्ये द्वित्वाच्या अगोदर होतात व नंतर द्वित्व होऊन 'द्रोग्धा-द्रोग्धा' आणि 'द्रोडा-द्रोडा' अशींच रूपे होतात.

[८. ३. ५९] इति षत्वं प्राप्नोति । आदेशो यः सकारः प्रत्ययो यः सकार इत्येवमेतद्विज्ञायते ॥ इह तर्हि नृभिर्नृभिः रषाभ्यां नो णः समानपदे [८. ४. १] इति णत्वं प्राप्नोति । समानपद इत्युच्यते समानमेव यन्नित्यं न चैतन्नित्यं समानपदमेव । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । समानग्रहणसामर्थ्यात् । यदि हि

यत्समानं चासमानं च तत्र स्यात्समानग्रहणमनर्थकं स्यात् ॥

अथवा पुनरस्तु द्विःप्रयोगो द्विर्वचनम् । ननु चोक्तमां पचसि पचसि देवदत्ता३ आम एकान्तरमामन्त्रितमनन्तिक इत्येकान्तरता न प्राप्नोतीति । नैष दोषः । सुप्तिङ्भ्यां पदं विशेषयिष्यामः । सुप्तिङन्तं पदम् [१. ४. १४] । यस्मात्सुप्तिङ्घिस्तदादि सुप्तिङन्तं च । ननु

‘आदेशप्रत्ययोः’ (८।३।५९) या सूत्राने षत्व प्राप्तं होतै.

आदेश जो सकार त्याप्रमाणेच प्रत्यय जो सकार असेल त्याला तें सांगितलें आहे. तरी पण नृभिर्नृभिः या उदाहरणामध्ये ‘रषाभ्यां नो णः समानपदे’ (८।४।१) या सूत्राने सांगितलेलें णत्व प्राप्तं होतै.

समानपदे असें तेथें म्हटलें आहे, त्याचा अर्थः—जे कायमचेंच समान आहे, आणि नृभिर्नृभिः हें तर कायमचें समान नव्हे.

कसें बरे असें बोलावे ? असें बोलू नये. जें सूत्रांत सांगितलें नाहीं तें कसें बरे घेतां येईल ?

सूत्रांतील ‘समान’ या शब्दाच्या जोरावर घेतां येईल. कारण जें पद समान आहे आणि असमानही आहे त्या ठिकाणी जर णत्व होईल

३५. कारण स्थानेद्विर्वचन पक्षां एका ‘विसम्’ याचे स्थानी ‘विसंविसम्’ असा आदेश होत असल्यामुळे त्यांतील सकार हा आदेशापैकी सकार होत आहे.

३६. फक्त सकारच ज्या ठिकाणी आदेश होत असेल तेथेंच त्या सूत्राने षत्व होते.

३७. कारण, स्थानेद्विर्वचनपक्षां एका ‘नृभिः’ याचे स्थानी ‘नृभिर्नृभिः’ असा आदेश होत असल्यामुळे ‘नृभिर्नृभिः’ हें एकच पद होत आहे.

तर सूत्रांतील समानशब्द निरुपयोगी होणार आहे.

अथवा हें द्वित्व द्विःप्रयोगरूपच असूंदे.

आम् पचसि पचसि देवदत्ता३ या उदाहरणामध्ये ‘आम एकान्तरमामन्त्रितमनन्तिके’ (८।१।५५) या सूत्राच्या उपयोगी पडणारे जें एका पदानें व्यवधान तें धरलें जाणार नाहीं, असा या पक्षावर दोष आतांच सांगितला आहे ना ?

हा दोष येत नाहीं.

अशा विशेष ठिकाणी सुप् आणि तिङ् यांच्यामुळे पदसंज्ञा साधतां येईल. सुप्तिङन्त पद होतें. म्हणजे ज्याहून सुप् तिङ् प्रत्यय केले जातात त्यापासून त्या सुप् तिङ् प्रत्ययांपर्यंत जेवढा भाग होईल तेवढ्याला

३८. कायमचेंच समान म्ह० मूळचेंच जें एक, म्हणजे अखण्ड.

३९. सूत्रामध्ये नुसतें ‘पदे’ इतकेंच म्हटलें तरी त्याचा ‘एका पदामध्ये’ असा अर्थ घेतां येईल आणि त्यामुळे ‘हरये नमः’ या ठिकाणी णत्व होणार नाहीं. असे असतांही ज्या अर्थी सूत्रकारांनी सूत्रामध्ये ‘समान’ हा शब्द अधिक घातला आहे त्याअर्थी तो शब्द कांहीं तरी अधिक अर्थ मनांत आणूनच घातला आहे, असें मानावे लागतें. तो अधिक अर्थ ‘कायमचेंच समान’ म्हणजे ‘अखण्ड’ होय.

चैकैकस्मादेवात्र सुमिद्धिः । समुदाये या वाक्यपरिसमाप्तिस्तया पदसंज्ञा । कुत एतत् । शास्त्राहानेः । एवं हि शास्त्रमहीनं भवति ॥ यदप्युच्यत इह पौनःपुन्यम् पौनःपुनिकमित्यप्रातिपदिकत्वात्तद्वितोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीति मा भूदेवम् । समर्थादित्येवं भविष्यति । अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्ये-

वंजातीयकेभ्यस्तद्वितोत्पत्तिरिति यदयं कस्कादिषु कौतस्कुतशब्दं पठति ॥

[तस्य परमात्रेडितम् ॥ ८।१।२ ॥
अनुदात्तं च ॥ ८।१।३ ॥]

नित्यवीप्सयोः ॥ ८ । १। ४ ॥

इह कस्मान्न भवति । हिमवान् वाडवः पारियात्रः समुद्र इति । नित्ये द्वे भवत

पद र्हेणतां येते.

तरी पण ज्या ठिकाणीं द्वित्व केले जाते त्या ठिकाणीं प्रत्येकाहूनच सुप्-तिङ् प्रत्यय केले जातात ना ?

‘ समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिः ’ ह्या न्यायाने दोहोना मिळून पदसंज्ञा होते.

असे कशावरून ?

शास्त्राची हानि होत नाही म्हणून, समुदायाला पदसंज्ञा केली असता शास्त्र सोडल्यासारखे होत नाही. आणखीही जे पूर्वी म्हटले आहे की पौनःपुन्यम् पौनःपुनिकः या उदाहरणांमध्ये

पुनःपुनः या दोन पुनः शब्दांना मिळून प्रातिपदिकसंज्ञा नसल्यामुळे त्याहून तद्वित प्रत्ययाची उत्पत्ति होणार नाही, तर ती तशी न होऊं दे. समर्थ्याहून तद्वित प्रत्ययाची उत्पत्ति होते असे म्हटल्याने होईल. अथवा ‘ अशा प्रकारच्या शब्दस्वरूपाहून तद्वित प्रत्यय होतो ’ अशाविषयी आचार्य पाणिनीची प्रवृत्तीच ज्ञापक आहे. असे पहा की, हा आचार्य पाणिनि कस्कादिगणामध्ये ‘ कौतस्कुत ’ या शब्दाचा पाठ करतो.

(सू. ४) हिमवान्, वाडवः, पारियात्रः,

४२. समर्थे म्हणजे अन्वययोग्य शब्दस्वरूप.

४३ कुतः शब्दाला द्वित्व करून कुतःकुतः असे होते. त्याहून तद्वित प्रत्यय अण् करून कौतःकुतः असे होते. तेथे त्या मधील विसगीला सत्व व्हावे म्हणून कौतस्कुतः असा शब्द कस्कादिगणामध्ये घातला आहे. जर कुतःकुतः हे प्रातिपदिक नसल्यामुळे त्याहून तद्वित प्रत्यय न होईल तर त्या गणामध्ये पाठाचा कांहीं उपयोग सांगता येणार नाही.

१. (सू. २) द्वित्व केल्यानंतर त्यांतील पुढील भागाला आत्रेडित अशी संज्ञा होते.

१. (सू. ३) द्वित्व केल्यानंतर त्यांतील पुढील भाग अनुदात्त होतो.

१. (सू. ४) पौनःपुन्य आणि वीप्सा हे अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें असा सूत्राचा अर्थ आहे.

२. डॉ. कीलहॉर्न यांचे प्रतीत खाण्डवः असा पाठ आहे.

४०. ‘ पचसिपचसि ’ येथे दोन पच् धातु आणि दोन सि हे तिङ् प्रत्यय आहेत. आतां जरी दुसरा सि हा तिङ् प्रत्यय पहिल्या पच् धातूहून केला नाही तरी तो ज्याहून म्ह० दुसऱ्या पच् धातूहून केला आहे तो दुसरा पच् धातु पहिलाच पच् धातु पुनः उच्चारला असल्यामुळे त्या पहिल्या पच् धातूहून देखील दुसरा सि हा तिङ् प्रत्यय केल्यासारखा होतो, त्यामुळे ‘ पचसिपचसि ’ ष्वढ्या समुदायाला पदसंज्ञा करतां येते.

४१. ज्या ठिकाणी प्रत्येकाला कार्य प्राप्त होतें त्या ठिकाणी तें कार्य समुदायाला करतां येईल तर प्रत्येकाला निरनिराळे न करतां समुदायाला करावें. असें समुदायाला कार्य केले असतां प्रत्येक हे त्या समुदायाच्या पोटांत असल्यामुळे त्या प्रत्येकालाही तें कार्य केल्यासारखे होतें. तेव्हां शास्त्राचा त्याग केला असें होत नाही.

इति प्राप्नोति ॥ नैष दोषः । अयं नित्यशब्दोऽ-
स्येव कूटस्थेष्वविचालिषु भावेषु वर्तते ।
तद्यथा । नित्या द्यौः नित्या पृथिवी नित्य-
माकाशमिति । अस्त्याभीक्ष्ण्ये वर्तते ।
तद्यथा । नित्यप्रहसितः नित्यप्रजल्पित इति ।
तद्य आभीक्ष्ण्ये वर्तते तस्येदं ग्रहणम् ॥

अथ किमिदं वीप्सेति । आप्रोतेरयं विपू-
र्वादिच्छायामर्थे सन्विधीयते । यद्येवं चिकी-
र्षति जिहीर्षतीत्यत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः ।
नैवं विज्ञायते वीप्सायामभिधेयायामिति ।

कथं तर्हि । कर्तृविशेषणमेतत् । वीप्सतीति
वीप्सः । वीप्सश्चेत्कर्ता भवतीति ॥ कः
पुनर्वीप्सार्थः । अनवयवाभिधानं वीप्सार्थः ।
अनवयवेन द्रव्याणामभिधानमेव वीप्सार्थः ।

अनवयवाभिधानं वीप्सार्थं इति

चेज्जात्याख्यायां द्विर्वचनप्रसङ्गः ॥ १ ॥

अनवयवाभिधानं वीप्सार्थं इति चेज्जा-
त्याख्यायां द्विर्वचनं प्राप्नोति । व्रीहिभिर्य-
वैवेति ॥

समुद्रः या शब्दानां द्वित्वं कां होत नाही ? 'नित्य
हा अर्थं गम्यमान असतांना द्वित्वं होतें' असें
येथें सांगितलें असल्यामुळे द्वित्वं प्राप्त होतें.

हा दोष येत नाही. कायमचं जे अचल
पदार्थ त्या अर्थी नित्य हा शब्द आहे हे खरें;
उदा० पृथिवी नित्य आहे, आकाश नित्य आहे;
पण तसाच आभीक्ष्ण्य या अर्थाही नित्य शब्द
आहे. उदा० निर्ये हसतो, नित्य बडबडतो.
तेव्हां जो हा आभीक्ष्ण्य या अर्थी नित्य शब्द
आहे तो येथें सूत्रकारानीं घातला आहे.

आतां वीप्सा म्हणजे काय ? वीप्सा या
शब्दामध्ये ' वि ' उपसर्गपूर्वक आप् घातून
इच्छा या अर्थी सन् प्रत्यय केला आहे.

असेंच जर आहे तर चिकीर्षति, जिहीर्षति,
या उदाहरणांमध्येही द्वित्वं प्राप्त होतें.

३. हिमवान्, पारियात्र, हे कुलपवंत तसेंच वाड-
नाभि आणि समुद्र हे पदार्थ यावच्छन्द्रदिवाकर कायम
असल्यामुळे त्यांना नित्य हा शब्द लागतो. या अभि-
प्रायानें येथें द्वित्वाची शंका केली आहे.

४. वरचेवर हसतो, वरचेवर कांही तरी बडबड
करीत असतो, असा अर्थ आहे; आभीक्ष्ण्य म्हणजे
पौनःपुन्य.

५. तेव्हां ' कोणत्याही एकाचा वस्तूला एकाचा

हा दोष येत नाही. वीप्सा अर्थ गम्यमान
असतांना द्वित्वं होतें, असा याचा अर्थ आम्ही
समजत नाही.

तर मग कसा अर्थ ?

कर्त्याचें हें विशेषण आहे. वीप्सतीति वीप्सः
अशी वीप्स शब्दाची व्युत्पत्ति आहे. कर्ता जर
वीप्स असेल तर द्वित्वं होतें.

अशी वीप्सा येथें घेतली असतां काय बरें
निष्पन्न होतें ?

द्रव्याचा साकल्यानें क्रिया गुण वगैरेंशीं
संबंध दाखविणें हेंच येथे वीप्सा शब्दापासून
निष्पन्न होतें.

(वा. १) ' साकल्यानें संबंध दाखविणें '
हें जर वीप्साशब्दापासून निष्पन्न होत असेल
तर जातीची आख्या असतांना द्वित्वं प्राप्त होतें;

क्रियेने व्यापण्याची इच्छा करणें' असा वीप्सा शब्दाचा
अर्थ होतो.

६. कारण उत्पत्तिक्रियेने किंवा संहारक्रियेनें कट
(चटई) वगैरे एकाचा वस्तूला व्यापण्याची इच्छा येथें
गम्यमान होत आहे.

७. सगळ्यांशी संबंध व्हावा अशा इच्छेचा. वृक्ष-
वृक्षं सिद्धति येथें लेचनक्रियेचा सगळ्या वृक्षांशीं संबंध
प्रतीत होतो.

न वैकार्थत्वाज्जातेः ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । एकार्थत्वा-
ज्जातेः । एकार्थो हि जातिः । एकमर्थं प्रत्या-
ययिष्यामीति जातिशब्दः प्रयुज्यते ॥

अनेकार्थाश्रयत्वाच्च वीप्सायाः ॥३॥

अनेकार्थाश्रया च पुनर्वीप्सा । अनेक-
मर्थं संप्रत्याययिष्यामीति वीप्सा प्रयुज्यते ।
एकार्थत्वाज्जातेरनेकार्थाश्रयत्वाच्च वीप्साया
जात्याख्यायां द्विर्वचनं न भविष्यति ॥

निवर्तकत्वाद्वा ॥ ४ ॥

उदा:० व्रीहिं, यव.

(वा. २) हा दोष येत नाही.

काय बरें याचें कारण ?

जाति हा एकच अर्थ आहे. एकाच
अर्थाची प्रतीति व्हावी या उद्देशानें जाति-
वाचक शब्दाचा प्रयोग केला जातो.

(वा. ३) आणि वीप्सेला तर अनेकार्था-
श्रयत्व आहे, म्ह. वीप्सा ही अनेक अर्थांवर
अवलंबून असते. अनेक अर्थांची प्रतीति व्हावी
या उद्देशानें वीप्साद्योतक अशा द्वित्वाचा
प्रयोग केला जातो. एकंदरीत जाति हा एकच
अर्थ असल्यामुळे आणि वीप्सा ही अनेक
अर्थांवर अवलंबून असल्यामुळे जातीची आख्या
असतांना द्वित्व होणार नाही.

८. जेव्हां एकाचा तांदुळाच्या राशीला उद्देशून
' हा व्रीहि सुवासिक आहे ' असा प्रयोग केला जातो
तेव्हां त्या एक जातीच्या तांदुळाच्या राशीतील सकल
तांदुळांशी सुवासाचा संबंध प्रतीत होतो.

९. जर व्रीहिशब्दाचा ' एकेक तांदुळाचा दाणा '
असा अर्थ असता तर तशा तांदुळाच्या अनेक दाण्यांशी
सुवासाचा संबंध प्रतीत होत असल्यामुळे वीप्सा गम्य-
मान होते असे म्हणता आले असतें. परंतु येथे व्रीहि-
शब्दाचा ' व्रीहीची एक जात ' असा अर्थ आहे, त्या-
मुळे त्या एकाच अर्थाशी त्या सुगंधाचा संबंध प्रतीत

अथवा नानेन द्विर्वचनं निर्वर्त्यते । किं
तर्हि । अद्विर्वचनमनेन निर्वर्त्यते । यावन्त-
स्तेऽर्थास्तावतां शब्दानां प्रयोगः प्राप्नोति ।
तत्रानेन निवृत्तिः क्रियते । नित्यवीप्सयोरर्थ-
योर्द्वे एव शब्दरूपे प्रयोक्तव्ये नातिबहु
प्रयोक्तव्यमिति ॥

सर्वपदसगतिग्रहणानर्थक्यं चार्था-

भिधाने द्विर्वचनविधानात् ॥ ५ ॥

सर्वग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् ।

(वा. ४) अथवा हें सूत्र शब्दाचा दोन
वेळ उच्चार करण्यास सांगत नाही; फक्त दोहो-
पेक्षां ज्यास्त वेळां उच्चार करण्याचा निषेध
करतें. कारण जितके पदार्थ वक्त्याला विवक्षित
असतात तितके पदार्थ दाखविण्याकरितां
तितक्या शब्दांचा प्रयोग प्राप्त होतो. तेव्हां
तशा वेळीं या सूत्रानें ' नित्य आणि वीप्सा हे
अर्थ गम्यमान असतां दोन वेळांच शब्दाचा
प्रयोग करावा पार वेळां करूं नये, ' असें
सांगून दोहोपेक्षां जास्त वेळां शब्दांचा प्रयोग
निवृत्त केला जातो.

(वा. ५) सर्व ग्रहण निरर्थकं आहे.

कां बरें ?

होतो. तेव्हां येथे वीप्सा प्रतीत होत नाही असें सिद्ध झालें.

१०. ' नित्यवीप्सयोः ' या सूत्राचा ' द्वित्व करावें '
असा अर्थ घेतला म्हणजे तें सर्व पदालाच व्हावें त्याच्या
एकाचा भागाला होऊं नये म्हणून सर्वस्य किंवा पदस्य
असें म्हणावे लागतें. तसें गतीचा प्रयोग असतां तेथें
नुसत्या क्रियापदाला द्वित्व होऊं नये म्हणून सगतिग्रहण
करावें लागतें. आतां वक्ता हा ' अनेक अर्थांचे प्रति-
पादन व्हावें ' या हेतूनें आपोआपच द्विरुच्चारण करील;
परंतु तसेच तीन वेळां किंवा त्यांहून जास्त वेळां देखील
उच्चारण करील तें त्यानें न करावें याकरितां हें सूत्र

सर्वस्यैव हि द्विवचनेनार्थो गम्यते नावयवस्य ।
पदग्रहणं चानर्थकं पदस्यैव हि द्विवचने-
नार्थो गम्यते नापदस्य । सगतिग्रहणं चान-
र्थकं सगतिकस्यैव हि द्विवचनेनार्थो गम्यते
नागतिकस्य ॥

किं पुनरिदं वीप्सायां सर्वमभिधीयत
आहोस्विदेकम् । कश्चात्र विशेषः ।

वीप्सायां सर्वाभिधाने वचनाप्र-

सिद्धिः ॥ ६ ॥

वीप्सायां सर्वाभिधाने वचनं न सिध्यति ।

सर्वांचेच द्विरुच्चारण केलें तर तसा अर्थ दाखविला जातो. अवयवाचें द्विरुच्चारण केलें असतां तसा अर्थ दाखविला जात नाही. तसेंच पदग्रहणही निरर्थक आहे. कारण पदा-
चेंच द्विरुच्चारण केलें असतां तसा अर्थ प्रतीत होतो. जें पद नव्हे त्याच्या द्विरुच्चारणानें तसा अर्थ प्रतीत होत नाही. तसेंच सगतिग्रहण देखील निरर्थक आहे. कारण गतिसहित अशाच क्रिया-
पदाच्या द्विरुच्चारणानें तसा अर्थ प्रतीत होतो. गति सोडून गतीच्या जवळच्या क्रियापदाच्या द्विरुच्चारणानें तसा अर्थ प्रतीत होत नाही.

आतां येथें असा प्रश्न उद्भवतो की ज्या उदाहरणामध्ये वीप्सेची प्रतीति होते तेथें त्या शब्दानें सर्व पदार्थांचें प्रतिपादन केलें जातें किंवा एकाच पदार्थांचें प्रतिपादन केलें जातें.

काय बरें यांत फरक होईल ?

(वा. ६) वीप्सेच्या उदाहरणामध्ये शब्दानें त्या सर्व पदार्थांचें प्रतिपादन केलें तर वचन सिद्ध होत नाही; उदा० ग्रामोग्रामः, केलें आहे असें मानलें म्हणजे सर्वग्रहण किंवा पद-
ग्रहण व सगतिग्रहण करण्याचें कारणच नाहीं. कारण वक्ता हा आपले मनांतील अर्थाचा बोध व्हावा या हेतूनें शब्दोच्चार करीत असल्यामुळे सर्व पदांतील कांही

ग्रामो ग्रामः । जनपदो जनपदः । बहुव-
स्तेऽर्थास्तत्र बहुषु बहुवचनम् [१.४. २१]
इति बहुवचनं प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्येकम् ।

एकाभिधानेऽसर्वद्रव्यगतिः ॥ ७ ॥

एकाभिधाने सर्वद्रव्यगतिर्न सिध्यति ॥
अस्तु तर्हि सर्वम् । ननु चोक्तं वीप्सायां
सर्वाभिधाने वचनाप्रसिद्धिरिति ।

न वा पदार्थत्वात् ॥ ८ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । पदार्थ-
त्वात् । पदस्यार्थो वीप्सा सुबन्तं च पदं

जनपदोजनपदः. ग्राम व जनपद हे पदार्थ बहुत असल्यामुळे ' बहुषु बहुवचनम् ' (१।४।२१) या सूत्रानें बहुवचन प्राप्त होतें.

तर मग एकाच पदार्थांचें प्रतिपादन केलें जातें असें मानूं या.

(वा. ७) शब्दानें एकाच पदार्थांचें प्रति-
पादन केलें तर त्या सर्व पदार्थांचा बोध होणार नाही.

तर मग ' वीप्सेच्या उदाहरणामध्ये त्या सर्व पदार्थांचें प्रतिपादन केलें जातें ' असेंच असू दे.

पण आतांच म्हटलें आहे की, वीप्सेच्या उदा-
हरणामध्ये सर्व पदार्थांचें प्रतिपादन केलें तर एकवचन सिद्ध होत नाही.

(वा. ८) हा दोष येत नाही.

कां बरें ?

पदार्थ आहे म्हणून. म्हणजे, या ठिकाणीं वीप्सायुक्त जो अर्थ तो पदाचा अर्थ आहे (प्रातिपदिकाचा नव्हे), पदसंज्ञा ही सुब-
भागाचें व गति सोडून तेथें नुसत्या क्रियापदाचें अनेक वेळां उच्चारण करणारच नाही.

११. ग्रामः जनपदः असा एकवचनान्त प्रयोग सिद्ध होणार नाही.

ऊष्वाप्प्रातिपदिकाच्चैकत्वादिष्वर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते न चैतत्प्रातिपदिकम् । यत्तर्हि प्रातिपदिकम् । दृषद्दृषत् समित्समिदिति । एतदपि प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तं न प्रातिपदिकम् ॥

अपर आह । न वा पदार्थत्वात् । न वैष दोषः । किं कारणम् । पदार्थत्वात् । पदस्यार्थो

वीप्सा सुबन्तं च पदं ऊष्वाप्प्रातिपदिकाच्चैकत्वादिष्वर्थेषु स्वादयो विधीयन्ते न चैतत्प्रातिपदिकम् । यत्तर्हि प्रातिपदिकम् । दृषद्दृषत् समित्समिदिति । एतदपि प्रत्ययलक्षणेन सुबन्तं न प्रातिपदिकम् ॥

अथेह कथं भवितव्यम् । पचति पचति-तरां तिष्ठति । आहोस्वित्पचतितरां पचतितरां

न्ताला होत असते, आणि एकत्व वगैरे संख्येला दाखविणारे सु वगैरे प्रत्यय हे तर ड्यन्त, आबन्त आणि प्रातिपदिक यांहून सांगितले आहेत; आणि पद हे तर प्रातिपदिक नव्हे.

तर मग जेथे नुसतें प्रातिपदिकच शिल्लक राहतें, उदा०—दृषद्दृषत्, समित्समित्, तेथे कसे ?

हे देखील प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) सुबन्त आहे म्हणून प्रातिपदिक नव्हे.

येथे दुसरे कोणी असें म्हणतात:—हा दोष येत नाही, कां बरे, तर पदार्थ आहे म्हणून. म्हणजे, या ठिकाणी वीप्सायुक्त जो अर्थ तो पदाचा अर्थ आहे; पदसंज्ञा ही सुबन्ताला होत असते;

१२. ग्रामः या पदाचा अर्थ वीप्सायुक्त असल्यामुळे त्यावर जरी बहुत्व प्रतीत झाले तरी 'ग्रामः' हे प्रातिपदिक नसल्यामुळे त्याहून बहुवचन होत नाही.

१३. येथे बहुवचन होईल असा दोष येतो.

१४. सुबन्त हे प्रत्ययान्त असल्यामुळे त्याला प्रातिपदिक संज्ञा (१।२।४५) होत नाही.

१५. ज्याची संख्या प्रतीत झालेली असते असा जो अर्थ तो पदाचा अर्थ असतो.

१६. ज्या अर्थाची संख्या प्रतीत झालेली नाही अशा अर्थाचे बोधक.

१७. ज्याची संख्या प्रतीत झालेली नसते त्याची संख्या दाखविण्याकरितां बहुवचन वगैरे प्रत्यय सांगितले आहेत. येथे 'ग्रामः' या पदापासून एकत्वसंख्येने युक्त

आणि एकत्व वगैरे संख्येला दाखविणारे सु वगैरे प्रत्यय हे तर ड्यन्त, आबन्त आणि प्रातिपदिक यांहून सांगितले आहेत; आणि ग्रामः हे तर प्रातिपदिक नव्हे.

तर मग ज्या ठिकाणी नुसतें प्रातिपदिकच शिल्लक राहतें, उदा०—दृषद्दृषत्, समित्समित्, तेथे कसे ?

हे देखील संख्येला दाखविणारा प्रत्यय केला असल्यामुळे सुबन्तच आहे, प्रातिपदिक नव्हे.

आतां येथे कसा बरे प्रयोग व्हावा ? पचति-पचतितरां तिष्ठति असा व्हावा किंवा पचति-तरां पचतितरां तिष्ठति असा व्हावा ?

असाच अर्थ प्रतीत होत असल्यामुळे त्याहून 'बहुवचन होईल' असा दोष येत नाही.

१८. 'देवदत्त हा एकमारखी पचनक्रिया करीत असतो आणि ती पचनक्रिया अतिशयानें युक्त असते. म्हणजे कच्चेपणा मुळीच ठेवीत नाही, व करपूनही देत नाही, असें उत्तम अन्न तयार करतो' असा अर्थ विवक्षित असतांना प्रयोग कसा होईल ? द्वित्व करून 'तरप्' प्रत्यय केला तर 'पचति पचतितराम्' असें होईल व अगोदर 'तरप्' प्रत्यय करून द्वित्व केलें तर पचतितरां पचतितराम् असें होईल. एकसारखी हा अर्थ दिव्वापासून प्रतीत होतो आणि अतिशय हा अर्थ तर प्रत्ययापासून प्रतीत होतो.

तिष्ठतीति । पचति पचतितरां तिष्ठतीति भवि-
सव्यम् । कथम् । द्विर्वचनं क्रियतामातिशा-
यिक इति द्विर्वचनं भविष्यति विप्रतिषेधेन ।
इहापि तर्ह्यातिशायिकाद् द्विर्वचनं स्यात् ।
आढयतरमाढयतरमानयेति । अस्यत्र वि-
शेषः । अन्तरङ्ग आतिशायिकः । काऽन्तर-
ङ्गता । इत्याप्प्रातिपदिकादातिशायिकः पदस्य
द्विर्वचनम् । आतिशायिकोऽपि नान्तरङ्गः ।

कथम् । समर्थात्तद्धितोऽसावुत्पद्यते सामर्थ्ये
च सुबन्तेन । अथवा स्पर्धायामातिशायिको
विधीयते न चान्तरेण प्रतियोगिनं स्पर्धा
गम्यते ॥ एवं तर्हीह द्वावर्थौ वक्तव्यौ
नित्यवीप्से चातिशयश्च न चैकस्य प्रयोक्तु-
रनेकमर्थं युगपद्वक्तुं संभवोऽस्ति । तदेतत्प्र-
योक्तव्यधीनं भवति । एतस्मिंश्च प्रयोक्तव्यधीने
क्वचित्काचित्प्रसृततरा गतिर्भवति । इह

पचति पचतितरां तिष्ठति असा व्हावा.
कां ?

द्वित्व करावें कीं आतिशायनिक करावा ?

‘ विप्रतिषेधे परं कार्यम् ’ (१।४।२)

या शास्त्रानें द्वित्व अगोदर होईल.

तर मग ‘ आढयतरमाढयतरमानय ’ या
उदाहरणामध्येही आतिशायनिकापेक्षां अगोदर
द्वित्व होईल.

पूर्वापेक्षां या उदाहरणांत फरक आहे. तो
असा की येथें आतिशायनिक अंतरंग आहे.
तो अंतरंग कसा ?

आतिशायनिक प्रत्यय हा इ्यन्त, आवन्त
आणि प्रातिपदिक यांहून होतो आणि द्वित्व हें
पेदांला होतें.

आतिशायनिक प्रत्यय देखील अंतरंग नाही.
तो कसा ?

१९. आतिशायिक म्ह० अतिशय या अर्थाला
दाखविणारा प्रत्यय.

२०. प्रातिपदिकाला विभक्तिप्रत्यय लागून पद
तयार होतें. तेव्हां प्रातिपदिकाला सांगितलेलें कार्य
अगोदर प्रवृत्त होत असल्यामुळे अंतरंग होय आणि
अर्थांतच पदाला सांगितलेले कार्य त्यापेक्षां बहिरंग होय.
बहिरंगापेक्षां अंतरंग अगोदर करावें अतें पूर्वी (१।४।२)
सांगितलेच आहे.

२१. तेव्हां पद तयार झाल्यानंतरच आतिशाय-

तद्धित प्रत्यय हा अन्वययोग्य अशा
शब्दाच्या पुढें लागत असतो, आणि शब्दाला
दुसऱ्या अर्थाशीं अन्वय होण्याची योग्यता तर
सुबन्त झाल्यामुळें येते.^{२१} शिवाय, स्पर्धा गम्य-
मान असताना आतिशायनिक प्रत्यय सांगि-
तला आहे. आणि स्पर्धा तर प्रतियोगीशिवाय
प्रतीत होत नाहीं.

तर मग येथें दोन अर्थ शब्दानें दाखवा-
वयाचे आहेत, नित्य आणि वीप्सा यांपैकीं
एक, आणि दुसरा अतिशय. ह्या दोन अर्थांची
विवक्षा एकाच प्रयोक्त्याला एकदम संभवत
नाहीं. ती क्रमानेच होणार असल्यामुळें कसा
प्रयोग करावा तें प्रयोक्त्याच्याच स्वाधीन राहत
आहे, आणि ही गोष्ट प्रयोक्त्याच्या स्वाधीन
राहिली म्हणजे कोर्टे कोणत्या तरी स्वरूपाचा
विशेष प्रकार भासतो; तो असा:—‘पचति पचतितरां

निक प्रत्ययाची प्राप्ति येत असल्यामुळें तो देखील बहि-
रंगच होतो.

२२. देवदत्तापेक्षां यज्ञदत्तामध्ये कांहीं अतिशय म्ह०
विशेष आहे असें म्हटलें म्हणजे तेथें यज्ञदत्ताची देवद-
त्ताशीं स्पर्धा प्रतीत होते. तेथें देवदत्त हा स्पर्धेचा प्रति-
योगी होय. तेव्हां प्रतियोगीचें ज्ञान झाल्यानंतर स्पर्धा
गम्यमान होणार आणि नंतर अतिशय भासणार असल्या-
मुळें आतिशायिक हा बहिरंगच होय. एकंदरीत आतिशय-
यिचापेक्षां द्वित्वच अगोदर होईल ही शंका कायम झाली.

तावत्पचति पचतितरां तिष्ठतीत्येषा प्रसूततरा
गतिर्यन्त्रित्यमुक्त्वातिशय उच्यते । इहेदा-
नीमाढयतरमाढयतरमानयेत्येषा प्रसूततरा
गतिर्यदतिशयमुक्त्वा वीप्साद्विर्वचनमु-
च्यते ॥

परैर्वर्जने ॥ ८।१।५ ॥

परसमासे ॥ १ ॥

परसमास इति वक्तव्यम् । इह मा भूत् ।
परित्रिगते वृष्टो देवः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।
न वक्तव्यम् । परैर्वर्जन इत्युच्यते न चात्र
परिर्वर्जने वर्तते । कस्तर्हि । समासः ॥

परैर्वर्जने वाचनम् ॥ २ ॥

तिष्ठति' या उदाहरणामध्ये असा विशेष प्रकार
भासतो की तेथे अगोदर पचनक्रियेची नित्यता
दाखवून नंतर त्या क्रियेचा अतिशय प्रतिपादित
होतो. 'आढयतरमाढयतरमानय' या उदाहरणा-
मध्ये असा विशेष प्रकार भासतो की तेथे अगोदर
आढयतेचा अतिशय दाखवून नंतर तशा
आढ्याची वीप्सा द्वित्वाने प्रतिपादित होते.

(सू. ५, वा. १) परि या शब्दाला समा-
साशिवाय इतर ठिकाणीं द्वित्व होतें असें बोलावें;
'परित्रिगते वृष्टो देवः' या उदाहरणामध्ये द्वित्व
होऊं नये म्हणून.

तर मग तसें बोललेंच पाहिजे.

तसें बोलावयास नको.

'परैर्वर्जने' यानेंच सिद्ध होतें. परि या
शब्दाला वर्जन या अर्थीं द्वित्व होतें असें म्हटलें
आहे आणि 'परित्रिगते वृष्टो देवः' या उदाहर-

१. (सू. ५) वर्जन हा अर्थ गम्यमान असतांना
'परि' याला द्वित्व होतें.

१. (सू. ६) प्र, सम्, उप, उद्, यापैकीं कोणा-
च्याही द्वित्व होतें, परंतु द्वित्व केल्यानंतर पादांतील अक्षर-
संख्या पुरी होत असेल तर.

परैर्वर्जने वेति वक्तव्यम् । परि त्रिगतेभ्यो
वृष्टो देवः । परि परि त्रिगतेभ्यो वृष्टो
देवः ॥

[प्रससुपोदः पादपूरणे ॥ ८।१।६ ॥
उपर्यध्यधसः सामीप्ये ॥ ८।१।७ ॥]

वाक्यादेरामन्त्रितस्यासूयासंमति-
कोपकुत्सनभर्त्सनेषु ॥ ८।१।८ ॥

असूयाकुत्सनयोः कोपभर्त्सनयोश्चैका-
र्थत्वात्पृथक्त्वनिर्देशानर्थक्यम् ॥ १ ॥

असूया कुत्सनमित्येकोऽर्थः । कोपो भर्त्स-
नमित्येकोऽर्थः । असूयाकुत्सनयोः कोपभ-
र्त्सनयोश्चैकार्थत्वात्पृथक्त्वनिर्देशोऽनर्थकः ।

णामध्ये 'परि' हा शब्द वर्जन या अर्थीं नाही.

तर मग येथे वर्जन या अर्थीं कोणता शब्द आहे ?
समास.

(वा. २) परि या शब्दाला वर्जन या
अर्थीं द्वित्व होतें तें विकल्पानें होतें असें म्हणावें.
उदा० परि त्रिगतेभ्यो वृष्टो देवः; परिपरि
त्रिगतेभ्यो वृष्टो देवः.

(सू. ८, वा १) असूया आणि कुत्सन हा
एकच अर्थ आहे. तसेंच कोप आणि भर्त्सन
हाही एकच अर्थ आहे. तेव्हां असूया आणि
कुत्सन हीं, तसेंच कोप आणि भर्त्सन हीं एकच
असल्यामुळे (कुत्सन आणि भर्त्सन यांचा)
निराळेपणानें केलेला निर्देश निरर्थक होत आहे.
कारण ज्याला असूया नाही तो निंदा करीत
नाहीं. तसेंच ज्याला कोप नाही तो भर्त्सन

१. (सू. ७) सामीप्य अर्थ गम्यमान असतांना
उपरि, अधि आणि अधस् यांना द्वित्व होतें.

१. (सू. ८) वाक्याच्या आरंभी जें आमन्त्रित त्याला
द्वित्व होतें, असूया, संमति, कोप, कुत्सन किंवा भर्त्सन हे
अर्थ गम्यमान असतांना.

न ह्यनसूयन्कुत्सयति न चाप्यकुपितो भर्त्स-
यते । ननु च भो अकुपिता अपि दृश्यन्ते
दारकान्भर्त्सयमानाः । अन्ततस्ते तां शरी-
राकृतिं कुर्वन्ति या कुपितस्य भवति ॥ एवं
तर्ह्यह

सामृतैः पाणिभिर्न्नन्ति गुरवो न विषोक्षितैः ।
लाडनाश्रयिणो दोषास्ताडनाश्रयिणो गुणाः ॥

एकं बहुव्रीहिवत् ॥ ८ । १ । ९ ॥

इह कस्माद्बहुव्रीहिवद्भावो न भवति ।
एक इति । एकस्य द्विवचनसंबन्धेन बहु-

व्रीहिवद्भाव उच्यते न चात्र द्विवचनं पश्यामः ॥

एकस्य द्विवचनसंबन्धेनेति चेदर्थ-

निर्देशः ॥ १ ॥

एकस्य द्विवचनसंबन्धेनेति चेदर्थनिर्देशः
कर्तव्यः । द्विवचनमपि ह्यत्र कस्मान्न भवति ।
तस्माद्वाच्यमस्मिन्नर्थे द्वे भवतो बहुव्रीहि-
वच्चेति ॥

न वा वीप्साधिकारात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । वीप्सा-
धिकारात् । नित्यवीप्सयोः [४] इति वर्तते ॥

करीत नाही.

अहो, वडील माणसें न रागावतांच लहान
मुलांची भर्त्सना करतांना दिसतात.

तेथेही त्यांना राग आहेच. फक्त रागावले-
ल्यांच्या शरीराचा जो एक प्रकारचा आकार
असतो तो त्यांचा आंतून असतो.

तर मग 'गुरु हे जें आपल्या हातानें शिष्यांना
ताडन करतात तेथें त्यांची अमृताची भावना
असते विषाची भावना नसते. कारण त्यांच्या
लाड करण्यानें दोष उत्पन्न होतात. आणि
ताडन करण्यानें गुण उत्पन्न होतात' असें म्हण
तात. म्हणून येथें कुत्सन आणि भर्त्सन यांचा
निराळा निर्देश केला आहे.

(सू. ९) एकः या उदाहरणामध्ये बहु-
व्रीहिवद्भाव कां होत नाही ?

२. कुत्सन म्हणजे निंदा; त्याचे कारण असूया.
तसेंच भर्त्सन म्हणजे शब्दानां भय उत्पन्न करणे;
त्याचें कारण कोप. जेथे कुत्सन किंवा भर्त्सन प्रतीत
होत असेल तेथे त्याचें कारण असूया किंवा कोप हें
अवश्य असणारच. तेव्हां कुत्सन आणि भर्त्सन यांच्या
उदाहरणामध्ये असूया आणि कोप याच निमित्तानें द्वित्व
करतां येत असल्यामुळे कुत्सन आणि भर्त्सन हीं निराळां
दोन द्वित्वाचीं निमित्तें धरण्याचें कारण नाही.

एक शब्दाला द्वित्व सांगून त्याच्या बरोबर
बहुव्रीहिवद्भाव सांगितला आहे. आणि येथें तर
एक शब्दाला द्वित्व केलेलें दिसत नाही.

(वा. १) एक शब्दाला द्वित्व करावें
असें या सूत्रानेंच सांगून त्याच्या बरोबर बहु-
व्रीहिवद्भाव सांगितला आहे, असें असेल तर
हें द्वित्व कोणत्या अर्थी होतें त्या अर्थाचा
निर्देश केला पाहिजे. नाही तर एकः येथें द्वित्व
देखील कां होत नाही ? तेव्हां एक शब्दाला
अमुक अर्थी द्वित्व होतें आणि बहुव्रीहिवद्भाव
होतो असें सांगितलें पाहिजे.

(वा. २) तसे सांगण्याचें कारण नाही. कां बरें ?

या सूत्रामध्ये वीप्सेचा संबन्ध आहे म्हणून.
' नित्यवीप्सयोः ' (८।१।४) असें मागें
म्हटलें आहे.

३. तशा ठिकाणी असूया नसतानाच निंदा केली
जाते व कोप नसतानाच भर्त्सन केले जाते. तेव्हां तेथें
द्वित्व होण्याकरितां कुत्सन आणि भर्त्सन हे निराळे
शब्द उच्चारले आहेत.

१. (सू. ९) 'एक' या शब्दाला द्वित्व होतें आणि
तो द्वित्व केलेला एक शब्द बहुव्रीहिसारखा समजावा.
'बहुव्रीहिणा तुल्यं बहुव्रीहिवत्' म्हणजे बहुव्रीहिसारखें
समजणें. यामुळे बहुव्रीहीला जीं कार्यें सांगितलीं आहेत
तीं एक शब्दाला करतां येतात.

अथ बहुव्रीहिवत्त्वे किं प्रयोजनम् ।

बहुव्रीहिवत्त्वे प्रयोजनं सुब्लोपपुं-
वद्भावौ ॥ ३ ॥

सुब्लोपः । एकैकम् । पुंवद्भावः । गत-
गता ॥ यद्येवं

सर्वनामस्वरसमासान्तेषु दोषः ॥ ४ ॥

सर्वनामस्वरसमासान्तेषु दोषो भवति ।
सर्वनामविधौ दोषो भवति । एकैकस्मै । न

बहुव्रीहौ [१. १. २९] इति प्रतिषेधः
प्राप्नोति । सर्वनाम । स्वर । नन सुसु ।
नन्सुभ्याम् [६. २. १७२] इत्येष स्वरः
प्राप्नोति । स्वर । समासान्त । ऋगृक् पूः पूः ।
ऋक्पूरब्धूःपथामानक्षे [५. ४. ७४] इति
समासान्तः प्राप्नोति ॥ सर्वनामविधौ तावन्न
दोषः । उक्तं तत्र बहुव्रीहिग्रहणस्य प्रयोजनं
बहुव्रीहिरिव यो बहुव्रीहिस्तत्र प्रतिषेधो यथा

आता येषं बहुव्रीहिवत् असें म्हणण्याचा
काय उपयोग ?

(वा. ३) सुपाचा लोप होणे आणि पुंव-
द्भाव होणे हा उपयोग बहुव्रीहिवत् असें म्हण-
ण्याचा आहे. त्यांपैकी सुपाच्या लोपाचें
उदा०— एकैकम्. पुंवद्भावाचें उदा०—
यतगता.

असेंच जर आहे तर.—

(वा. ४) सर्वनाम, स्वर आणि समासान्त
या तीन ठिकाणीं दोष येतो. सर्वनाम संज्ञे-
मुळें होणाऱ्या कार्याच्या संबधानें दोष येतो;
त्याचें उदा० एकैकस्मै. या ठिकाणीं बहुव्रीहि-
वद्भावामुळें ' न बहुव्रीहौ ' (१११२९)
या सूत्रानें सर्वनाम संज्ञेचा निषेध प्राप्त होतो.

२. एकम् या पदाला द्वित्व करून एकमेकम् असे
झालें. नंतर बहुव्रीहीसारखा समजल्यामुळें ' सुपो
धातु० ' (२१४७१) या सूत्रानें दोन्ही भागांतील
विभक्तिप्रत्ययचा लोप होतो. नंतर संधीनें एकैक असें
होतें. त्याला विभक्तिप्रत्यय लागून एकैकम् असें होते.

३. गतगता याचा अर्थ ' गेली रे गेली ' असा
आहे. जो गेल्यानंतर तिच्या वियोगानें पीडित झालेल्या
पुरुषाच्या तोंडचे हे शब्द आहेत. येथे गता याला
' आवाधे च ' (८१११०) या पुढील सूत्रानें द्वित्व
होऊन गतागता असें झाल्यानंतर बहुव्रीहिवद्भावामुळें

स्वराचें उदा० नन, सुसु. या ठिकाणीं बहु-
व्रीहिवद्भावामुळें ' नन्सुभ्याम् ' (६१२१७२)
हा स्वर प्राप्त होतो.

समासान्ताचें उदा० ऋगृक्, पूः पूः; या
ठिकाणीं बहुव्रीहिवद्भावामुळें ' ऋक्पूरब्धूः-
पथामानक्षे ' [५४७४] या सूत्रानें समा-
सान्त प्राप्त होतो.

सर्वनामकार्याविषयीं तर दोष येत नाही.
कारण ' बहुव्रीहीच जो बहुव्रीहि ' म्हणजे खरा
जो बहुव्रीहि तेथेंच ' न बहुव्रीहौ ' (१११२९)
हा निषेध झाला पाहिजे, बहुव्रीहीसारखा
मानल्यानें जो बहुव्रीहि होतो तेथें तो निषेध
होऊं नये, असा तेथें बहुव्रीहि ग्रहणाचा उप-
योग पूर्वीच सांगितला आहे. स्वर आणि
पूर्वभागामध्यें गता याचें ' स्त्रियाः पुंवत् ' (६११३४)
या सूत्रानें पुंवद्भाव होऊन गत असे रूप होतें.

४. नन करोति, सुसु जागति, अशा प्रकारच्या
वाक्यांतील पूर्वभाग येथें दाखविला आहे. ' काय शेवटीं
तो नाहोच ना करीत, ' ' अजूनही तो जागाच आहे ना ? '
असा या वाक्यांचा अर्थ आहे. एकाघानें एकादें काम
न केल्यामुळें तसेंच कोणी एकादा एकमारखा जागाच
असल्यामुळें पीडित झालेल्या अशा दुसऱ्या मनुष्याच्या
तोंडचीं हीं वाक्यें आहेत. येथें न आणि सु यांना
' आवाधे च ' (८१११०) या सूत्रानें द्वित्व केंले आहे.

स्याद्बहुव्रीहिवद्भावेन यो बहुव्रीहिस्तत्र मा भूदिति । स्वरसमासान्तयोरपि प्रकृतं समास-
प्रहणमनुवर्तते तेनैव बहुव्रीहिं विशेषयि-
ष्यामः । समासो यो बहुव्रीहिरिति ॥

[आवाधे च ॥ ८।१।१०]

कर्मधारयवदुत्तरेषु ॥ ८।१।११

कर्मधारयवत्त्वे कानि प्रयोजनानि ।

कर्मधारयवत्त्वे प्रयोजनं सुब्लोप-
पुंवद्भावान्तोदात्तत्वानि ॥ १ ॥

सुब्लोपः । पटुपटुः । पुंवद्भावः । पटुपट्वी ।

अन्तोदात्तत्वम् । पटुपटुः ॥

प्रकारे गुणवचनस्य ॥ ८।१।१२

गुणवचनस्येति किमर्थम् । अग्निर्माण-
वकः । गौर्वाहीकः ।

समासान्त याविषयीं देखील (दोष नाही. कारण तेथें) चालूं असलेले समासग्रहण अनुवृत्त करून तें बहुव्रीहीला विशेषण देतों. त्यामुळे समाससंज्ञक जो बहुव्रीहि असा तेथें वाक्यार्थ होतो^६.

(सू. ११) कर्मधारयवद्भाव सांगण्याचे उपयोग कोणते ?

५. 'वनं समासे' (६।२।१७८), आणि 'समासाच्च तद्विषयात्' (५।३।१२६), या सूत्राभ्ये समासग्रहण आहे.

६. बहुव्रीहीसारखा समजला तरी तो खरा समास नसल्यामुळे तेथे 'नञ्सुभ्याम्' (६।२।१७२) आणि 'ऋवपूरब्धूः ०' (५।४।७४) या सूत्रांची प्रवृत्ति होत नाही.

१. (सू. १०) पीडा अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें.

१. (सू. ११) हें अधिकारमूत्र आहे. या सूत्राच्या पुढील सूत्रांनीं द्वित्व केल्यानंतर तेथे कर्मधारयाप्रमाणें कायें करावी.

२. पटुः याला पुढील सूत्रानें द्वित्व केल्यानंतर पटुःपटुः असें होतें. तेथें कर्मधारयाप्रमाणें दोन्ही भागां-
तील सुप् प्रत्ययाचा ' सुपो धातु० ' (२।४।७१) या सूत्रानें लोप होऊन पटुपटु असें राहणें. नंतर त्या समुदायाला विभक्तिप्रत्यय लागून पटुपटुः असें रूप सिद्ध होतें. तसेंच पटुपटुः या समुदायाला कर्मधारया-

व्या. म. ३५

(वा. १) सुब्लोप, पुंवद्भाव आणि अन्तो-
दात्त हे कर्मधारयवद्भावाचे उपयोग होत.
सुब्लोपाचें उदा० पटुपटुः; पुंवद्भावाचें उदा०
पटुपट्वी; अन्तोदात्ताचें उदा० पटुपटुः.

(सू. १२) गुणवचनस्य असे कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

अग्निर्माणवकः, गौर्वाहीकः हीं उदाहरणें
साधण्याकरितां.

प्रमाणे 'समासस्य' (६।१।२२३) याने अंतोदात्त होतो. पट्वी शब्दाला द्वित्व केल्यानंतर त्यांतील पूर्वभाग पट्वी हा 'पुंवत्कर्मधारय०' (६।३।४२) या सूत्रानें पुंवद्भाव होऊन पुल्लिगासारखा पटु असा होतो, आणि 'पटुपट्वी' असे रूप सिद्ध होतें.

१. (सू. १२) प्रकार म्ह० सादृश्य. सादृश्य विवक्षित असतांना गुणवाचक शब्दाला द्वित्व होते. उदा० पटुपटुः. पटु म्ह० कुशल पटु हा शब्द कौशल्यगुणाचा वाचक आहे. जो मनुष्य कौशल्यात जरा कमी आहे, तो कुशल असल्यासारखाच असल्यामुळे त्याला पटुपटुः असें म्हणतात.

२. 'हा मुलगा अग्नि आहे' 'हा माणूस बैल आहे' असा या वाक्यांचा अर्थ आहे. अग्नीसारखा तेजस्वी आहे, बैलासारखा बुद्धीनें जड आहे, असें या वाक्यांचें तात्पर्य आहे. येथें सादृश्य प्रतीत होतें. परंतु अग्नि आणि गो हे शब्द गुणवाचक नसल्यामुळे त्यांना द्वित्व होत नाही.

प्रकारे सर्वेषां गुणवचनत्वा-
त्सर्वप्रसङ्गः ॥ १ ॥

सर्वे हि शब्दाः प्रकारे वर्तमानाः गुणवचनाः
संपद्यन्ते तेनेहापि प्राप्नोति । अग्निर्माणवकः ।
गौर्वाहीक इति ॥

सिद्धं तु प्रकृत्यर्थविशेषणत्वात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रकृत्यर्थविशेषण-
त्वात् । प्रकृत्यर्थो विशेष्यते । नैवं विज्ञायते
प्रकारे गुणवचनस्येति । कथं तर्हि । गुणवच-
नस्य शब्दस्य द्वे भवतः प्रकारे वर्तमानस्येति ॥
अथवा प्रकारे गुणवचनस्येत्युच्यते सर्वश्च

शब्दः प्रकारे वर्तमानो गुणवचनः संपद्यते
तत्र प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । साधीयो यो गुण-
वचन इति । कश्च साधीयः । यः प्रकारे च
प्राक्च प्रकारात् ॥ अथवा प्रकारे गुणवचन-
स्येत्युच्यते सर्वश्च शब्दः प्रकारे वर्तमानो
गुणवचनः संपद्यते त एवं विज्ञास्यामः प्राक्
प्रकाराद्यो गुणवचन इति ॥

आनुपूर्व्ये ॥ ३ ॥

आनुपूर्व्ये द्वे भवत इति वक्तव्यम् । मूले
मूले स्थूलाः । अग्नेऽग्ने सूक्ष्माः ॥

स्वार्थेऽवधार्यमाणेऽनेकास्मिन् ॥ ४ ॥

(वा. १) प्रकार या अर्थी सर्व शब्दाना
गुणवाचकत्वामुळे सर्व ठिकाणीं द्वित्वाचा प्रसंग
येतो. सर्वच शब्द प्रकारार्थी असतील तेव्हां
ते गुणवाचक होतात. त्यामुळे अग्निर्माणवकः,
गौर्वाहीकः, या ठिकाणींही द्वित्व प्राप्त होतें.

(वा. २) ही उदाहरणें द्वित्व झाल्या-
शिवाय (योग्य तऱ्हेनें) सिद्ध होतात.

तीं कशीं ?

प्रकृत्यर्थांचें विशेषण आहे म्हणून. गुण-
वचन हें प्रकृतीच्या मूळ अर्थांचे विशेषण
आहे. तात्पर्य असें की, ' प्रकार या अर्थांला
दाखविणारा होऊन गुणवाचक झालेल्या
शब्दाला द्वित्व होतें' असें आम्ही मानित नाहीं.

तर मग कसें मानतां ?

' मूळचा गुणवाचक शब्द जर प्रकार या
अर्थांला दाखवीत असेल तर त्याला द्वित्व
होतें ' असें.

३. अग्नि आणि गो या शब्दांचे अग्नीसारखा व
बैलासारखा असें तात्पर्य असल्यामुळे त्यापासून तेजस्वित्व
व जाड्य हे गुण प्रतीत होतात.

४. आनुपूर्व्ये म्हणजे एक विशेष प्रकारचा क्रम.

अथवा ' प्रकारे गुणवचनस्य ' असें येथें
म्हटलें आहे. आणि कोणताही शब्द प्रकारार्थी
घेतला असतां गुणवाचक होतो; तेव्हां
येथें ' खरा जो गुणवाचक आहे ' असा विशेष
अर्थ पाणिनीच्या मनात आहे असें सम-
जले जातें.

खरा गुणवाचक शब्द कसा बरें ओळखावा ?

जो शब्द प्रकार हा अर्थ घेतल्यानंतर आणि
प्रकार हा अर्थ घेण्यापूर्वीही गुणवाचक असेल
तो. अथवा ' प्रकारे गुणवचनस्य ' असें येथें
म्हटलें आहे आणि सर्वच शब्द प्रकार या अर्थी
घेतले असतां गुणवाचक होतात म्हणून
येथें असें आम्ही मानतो कीं जो शब्द प्रकार
हा अर्थ घेण्याच्या पूर्वी गुणवाचक आहे.

(वा. ३) आनुपूर्व्ये गम्यमान असतांना द्वित्व
होतें असें बोलवें. उदा० मूलेमूले स्थूलाः; अग्ने
अग्ने सूक्ष्माः.

हे वृक्ष जसें जमे मुळाकडे पाहिलें तसें तसें क्रमानें
अधिक अधिक स्थूल दिसतात; व जसें जसें अग्राकडे
पाहिलें तसें तसें क्रमानें अधिक अधिक बारीक दिसतात,
असा या उदाहरणांचा अर्थ आहे.

स्वार्थेऽवधार्यमाणेऽनेकस्मिन्ने भवत इति वक्तव्यम् । अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं माषं देहि । अवधार्यमाण इति किमर्थम् । अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं देहि द्वौ देहि त्रीन्देहि । अनेकस्मिन्निति किमर्थम् । अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं देहि । माषमेव देहि ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति । अनवयवाभिधानं

वीप्सार्थ इत्युच्यतेऽवयवाभिधानं चात्र गम्यते । आतश्चावयवाभिधानं यो ह्युच्यते ऽस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं माषं देहीति माषं माषमसौ दत्त्वा शेषं पृच्छति किमनेन क्रियतामिति । यः पुनरुच्यत इमं कार्षापणमिह भवद्भ्यां माषं माषं देहीति माषं माषमसौ दत्त्वा तूष्णीमास्ते ॥

चापले ॥ ५ ॥

(वा. ४) वाक्याचा स्वार्थ निश्चित असतांना अनेक या अर्थी दित्व होतें असें बोलावे. उदा०— अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं माषं देहि ।

‘ वाक्याचा अर्थ निश्चित असतांना ’ असें कशाकरता म्हटलें आहे ?

अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं माषं देहि द्वौ देहि त्रीन् देहि.

‘ अनेक अर्थी असें कशाकरतां म्हटलें आहे ? अस्मात्कार्षापणादिह भवद्भ्यां माषं देहि. ‘ एकच पैसा दे ’ असा अर्थ होय.

माषं माषं हे दित्व (नित्यवीप्सयोः याच) सूत्रानें सिद्ध होत नाही याचें काय बरें कारण ?

५. ‘ या रुपयांतून ह्या दोघांना पैसा पैसा दे ’. असा याचा अर्थ आहे. येथे पैसे दोन होत असल्यामुळे ते अनेक अर्थ होत. म्हणून त्या अर्थां ‘ माषं ’ याला दित्व होऊन ‘ माषं मापम् ’ असें होते.

६ ‘ या रुपयांतून ह्या दोघांना पैसा दे, दोन दे, तीन दे वाटेल तसें दे ’ असा याचा अर्थ आहे. येथें निश्चित कांहीच नाही. त्यामुळे माषं याला दित्व झालें नाही.

‘ द्रव्याचा क्रिया, गुण वगैरेंशीं साकल्यानें संबंध दाखविणें हा वीप्सार्थ ’ असें म्हटलें आहे (पृ. २६५ पं. १९). आणि येथें तर कांहीं भागाचाच फक्त संबंध प्रतीत होतो. येथे ‘ कांहीं भागाचाच फक्त संबंध प्रतीत होतो ’ असें म्हणण्याचें दुसरें कारण असें कीं ‘ या रुपयांतून ह्या दोघांना पैसा पैसा दे ’ असे ज्याला सांगितलें जातें तो त्या दोघांना पैसा पैसा देऊन नंतर बाकींच्याबद्दल ‘ काय त्या पैशाचें करावयाचें ’ असें विचारतो. आणि जेथे ‘ हा रुपया ह्या लोकांना पैसा पैसा करून दे असें सांगितलें जातें तेथे तो त्यांना पैसा पैसा देऊन स्वस्थ बसतो.

७. या रुपयांतून या दोघांना पैसा दे असा याचा अर्थ आहे. येथें पैसे अनेक नसल्यामुळे माषं याला दित्व झालें नाही.

८. जर पूर्वीच्या वाक्यावरून सर्व पैशांचा विनियोग झाला असता तर हा प्रश्न उद्भवलाच नसता. तेव्हां यावरून पूर्वीच्या वाक्यामध्ये कांही भागाचाच संबंध प्रतीत होतो असें सिद्ध होतें.

९. तेव्हां येथें वीप्सार्थ प्रतीत होत असल्यामुळे ‘ नित्यवीप्सयोः ’ (८।१।४) या सूत्रानें दित्व होतें.

चापले द्वे भवत इति वक्तव्यम् । अहिरहिः, बुध्यस्व बुध्यस्व ॥ न चावश्यं द्वे एव यावद्भिः शब्दैः सोऽर्थो गम्यते तावन्तः प्रयोक्तव्याः । अहिरहिरहिः, बुध्यस्व बुध्यस्व बुध्यस्वेति ॥

क्रियासमभिहारे ॥ ६ ॥

क्रियासमभिहारे द्वे भवत इति वक्तव्यम् । स भवाँल्लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति ॥

आभीक्ष्ये ॥ ७ ॥

आभीक्ष्ये द्वे भवत इति वक्तव्यम् ।

भुक्त्वा भुक्त्वा व्रजति । भोजं भोजं व्रजति ॥

डाचि च ॥ ८ ॥

डाचि च द्वे भवत इति वक्तव्यम् । पटपटायति मटमटायति ॥

पूर्वप्रथमयोरर्थातिशयविवक्षायाम् ॥ ९ ॥

पूर्वप्रथमयोरर्थातिशयविवक्षायां द्वे भवत इति वक्तव्यम् । पूर्वं पूर्वं पुष्पयन्ति । प्रथमं प्रथमं पच्यन्ते ॥

(वा.५) चापल्ये अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें असें बोलावें. उदा०— अहिरहिः, बुध्यस्व बुध्यस्व. शिवाय वरील प्रसंगीं नियमानें दोन वेळांचा शब्दाचा उच्चार करावा असें नाहीं. तर जितका वेळ शब्दांचा उच्चार केला असतां तो मनांतील अर्थ प्रतीत होईल तितक्यानदा शब्दाचा उच्चार करावा. उदा०—अहिरहिरहिः; बुध्यस्व बुध्यस्व बुध्यस्व.

(वा.६) क्रियासमभिहार हा अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होतें असें बोलावें. उदा०—स

१०. चापल्य म्हणजे कांही कारणाने झालेली एक प्रकारची मनाची धाई. तशा अवस्थेमध्ये सहजच मनुष्याच्या तोडांतून अरे 'साप साप', 'पहा पहा' असे द्वित्व केलेले शब्द निघतात. तेव्हां द्विरुच्चारण आपो-आपच सिद्ध होत असल्यामुळे हे वचन अपूर्व रामजुं नये.

११. अहि म्ह० साप, बुध्यस्व म्ह० जाण. मराठी भाषेमध्ये पहा पहा, ऐका ऐका, असे पाहणें व ऐकणें या अर्थीं द्वित्व केलेले प्रयोग दिसतात.

१२. मनाची धाई झाली असतां दोहोंपेक्षां जास्त वेळां सुद्धा शब्दाचा प्रयोग झालेला लोकांमध्ये दृष्टोत्पत्तीस येतो.

१३. 'तोड तोड तोडतो' असा याचा अर्थ आहे. येथें तोडणें या क्रियेचा अतिशय गम्यमान होत आहे.

भवान् लुनीहि लुनीहीत्येवायं लुनाति, पुनीहि पुनीहीत्येवायं पुनाति.

(वा.७) आभीक्ष्य हा अर्थ गम्यमान असतांना द्वित्व होते असें बोलावें. उदा०—भुक्त्वा भुक्त्वा व्रजति; भोजं भोजं व्रजति.

(वा.८) डाच् प्रत्यय कर्तव्य असतांना द्वित्व होतें असें बोलावें. उदा०—पटपटायति; मटमटायति.

(वा.९) पूर्वं आणि प्रथम या शब्दांना त्यांच्या अर्थाच्या अतिशयाची विवक्षा असतांना

१४. आभीक्ष्य म्हणजे पुनः पुनः क्रिया करणें. उदाहरणांमध्ये भोजनक्रिया आणि गमनक्रिया जरी पुनः पुनः होत आहे तरी मध्ये मध्ये विच्छिन्न होऊन पुनः पुनः केली जात आहे अशा तऱ्हेच्या आभीक्ष्याचा 'नित्यवीप्सयोः' (८।१।४) या सूत्रामध्ये नित्य शब्दानें संग्रह होत नाहीं अशा अभिप्रायानें हे वचन केले आहे.

१५. पटत् या शब्दाला द्वित्व करून नंतर पटत् पटत् याहून 'अव्यक्तानुकरण०' (५।४।५७) या सूत्रानें येथें डाच् प्रत्यय होतो. पूर्वभागी तकार आणि त्याच्या पुढील पकार या दोहोंना मिळून 'नित्य-मात्रेदिते०' (६।१।१००) या सूत्रानें पररूप होऊन पकार होतो.

डतरडतमयोः समसंप्रधारणायां
स्त्रीनिगदे भावे ॥ १० ॥

डतरडतमयोः समसंप्रधारणायां स्त्रीनिगदे
भावे द्वे भवत इति वक्तव्यम् । उभाविमा-
वाढ्यौ कतरा कतरानयोराढ्यता । सर्व इम
आढ्याः कतमा कतमैषामिति ॥

कर्मव्यतिहारे सर्वनाम्नः समासवच्च
बहुलं यदा न समासवत्प्रथमैकवचनं
तदा पूवपदस्य ॥ ११ ॥

कर्मव्यतिहारे सर्वनाम्नो द्वे भवत इति

वक्तव्यं समासवच्च बहुलम् । यदा न
समासवत्प्रथमैकवचनं भवति तदा पूर्वपदस्य ।
अन्योऽन्यमिमे ब्राह्मणा भोजयन्ति । अन्यो-
ऽन्यस्य भोजयन्ति । इतरेतरं भोजयन्ति ।
इतरेतरस्य भोजयन्ति ॥

स्त्रीनपुंसकयोरुत्तरपदस्य वाम्भावः
॥ १२ ॥

स्त्रीनपुंसकयोरुत्तरपदस्य वाम्भावो
वक्तव्यः । अन्योऽन्यमिमे ब्राह्मण्यौ

द्वित्वं होतें असें बोलावें. उ०—^१पूर्वं पूर्वं
पुष्यन्ति प्रथमं प्रथमं पच्यन्ते.

(वा. १०) डतरप्रत्ययान्त व डतमप्रत्य-
यान्त अशा स्त्रीलिङ्गी भावप्रत्ययान्त शब्दाला
अनेकांचें साम्यानें निरूपण कर्तव्य असतांना
द्वित्वं होतें असें बोलावे उदा०—^२उभाविमावाढ्यौ
कतरा कतरा तयोश्चाढ्यता; सर्व इमे आढ्याः
कतमा कतमैषामाढ्यता.

(वा. ११) क्रियविनिमय गम्यमान असतांना

१६. काही वृक्ष सर्वापेक्षां अगोदर पुष्पित होतात.
तसेंच काही अत्यंत सात्त्विक पदार्थ सर्वापेक्षां अगोदर
पचतात असा या उदाहरणाचा अर्थ आहे.

१७. हे दोघे संपन्न आहेत. यांची संपत्ति कशा
कशा प्रकारची आहे, असा याचा अर्थ आहे. काही
लोक विद्येने संपन्न असतात, काही लोक गुणाने संपन्न
असतात तर काही लोक द्रव्याने संपन्न असतात. अशी
संपत्ति अनेक प्रकारची असल्यामुळे त्यांपैकी कोणाची
कशा प्रकारची आहे असा प्रश्नाचा अर्थ आहे. या
प्रमाणेच ' सर्व इमे ' या उदाहरणाचा अर्थ समजावा.

१८. क्रियाविनिमय म्ह० कोणतीहि एखादी
क्रिया अनेक लोकांनीं एकमेकांसंबंधाने कारणे.

१९. अन्य व इतर हे शब्द सर्वनामसंज्ञक आहेत.
समासवद्भाव बाहुल्येकरून सांगितला असल्यामुळे त्याचा

सर्वनामसंज्ञक शब्दाला द्वित्वं होतें असें बोलावें.
आणि तेथें समासवद्भाव बाहुल्येकरून
होतो. जेव्हां समासवद्भाव होत नाही तेव्हां पूर्वं
भागीं प्रथमेचें एकवचन होतें. उदा०—^३अन्योन्य-
मिमे ब्राह्मणा भोजयन्ति, अन्योन्यस्य भोजयन्ति;
इतरेतरं भोजयन्ति, इतरेतरस्य भोजयन्ति.

(वा. १२) स्त्रीलिङ्गी आणि नपुंसकलिङ्गी उत्तरप-
दाच्या पुढील विभक्तीला आम् आदेश विकल्पानें
होतो असें बोलावे. उदा०—^४अन्योन्यमिमे ब्राह्मण्यौ

प्रयोक्त्याच्या इच्छेप्रमाणें सर्व ठिकाणी विकल्प होत
नाही. प्रामाणिक प्रयोगाला अनुसरून ठरवावें लागतें.
तेव्हा अन्य शब्दाला समासवद्भाव होतच नाही. आणि
इतर शब्दाला नित्य होतो. अन्यम् आणि अन्यस्य याना
द्वित्वं केल्यानंतर पूर्वभागा द्वितीयेचे एकवचनाला व
षष्ठीचे एकवचनाला प्रथमा एकवचन सु असा आदेश
होतो. नंतर संधि होऊन अन्योन्यम् आणि अन्योन्यस्य
असें होते. तसेंच इतरम् आणि इतरस्य याला द्वित्वं
केल्यानंतर समासवद्भावानें दोन्ही भागांतील विभक्ति-
प्रत्ययाचा सुपो धातु० (२।६।७१) या सूत्रानें लुक्
होऊन संधीनें इतरेतर अमे होतें. त्यानंतर पुनः समु-
दायाहून विभक्तिप्रत्यय उत्पन्न होतो.

२०. येथें स्त्रीलिङ्गाचा दर्शक टाप् प्रत्यय हा बाहु-
लकामुळे केला नाही.

भोजयतः । अन्योऽन्यां भोजयतः । इतरेतरं
भोजयतः । इतरेतरां भोजयतः । अन्योऽन्य-
मिमे ब्राह्मणकुले भोजयतः । अन्योऽन्यां
भोजयतः । इतरेतरं भोजयतः । इतरेतरां
भोजयतः ॥

[अकृच्छ्रे प्रियसुखयोरन्यतर-
स्याम् ॥ ८।१।१३ ॥

यथास्वे यथायथम् ॥ ८।१।१४ ॥]

द्वन्द्वं रहस्यमर्यादावचनव्युत्क्र-
मणयज्ञपात्रप्रयोगाभिव्यक्तिषु
॥ ८ । १ । १५ ॥

भोजयतः, अन्योन्यां भोजयतः; इतरेतरमिमे
ब्राह्मण्यौ भोजयतः, इतरेतरां भोजयतः; अन्योन्य-
मिमे ब्राह्मणकुले भोजयतः, अन्योन्यां भोजयतः;
इतरेतरमिमे ब्राह्मणकुले भोजयतः; इतरेतरां
भोजयतः.

(सू. १५ वा. १) अत्यन्त सहचरित असे जे दोन
लोकप्रसिद्ध पदार्थ असतील त्या अर्थी द्वन्द्वम्
असे रूप होतें असे सांगवें. उदा०—द्वंद्वं
स्कन्दविशाखौ. द्वंद्वं नारदपर्वती.

अत्यन्त सहचरित असे येथें कशाकरितां
म्हटलें आहे ?

२१. अडडतरादिभ्यः (७।१।२५) या सूत्रानें
विभक्तिप्रत्ययाला अद् हा आदेश प्राप्त होतो. परंतु
बाहुलकासुल्ले केला नाही.

१. (सू. १३) दुःखाचा अभाव गम्यमान असतांना
प्रिय आणि सुख या शब्दांना द्वित्व विकल्पाने होतें.

१. (सू. १४) यथा शब्दाला द्वित्व करून नपुंसक-
लिंगी यथायथम् असा शब्द सिद्ध करावा, परंतु ' जसें
ज्याचें स्वरूप त्याप्रमाणें ' हा अर्थ गम्यमान असतांना.

अत्यन्तसहचरिते लोकविज्ञाते द्वन्द्व-
मित्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥

अत्यन्तसहचरिते लोकविज्ञाते द्वन्द्व-
मित्युपसंख्यानं कर्तव्यम् । द्वन्द्वं स्कन्दवि-
शाखौ । द्वन्द्वं नारदपर्वतौ । अत्यन्तसहचरित
इति किमर्थम् । द्वौ युधिष्ठिरार्जुनौ । लोक-
विज्ञात इति किमर्थम् । द्वौ देवदत्त-
यज्ञदत्तौ ॥

अथ द्वन्द्वमिति किं निपात्यते ।

द्वन्द्वमिति पूर्वपदस्य चाम्भाव
उत्तरपदस्य चात्वं नपुंसकत्वं च ॥ २ ॥
पूर्वपदस्य चाम्भावो निपात्यत उत्तरपदस्य
चात्वं नपुंसकत्वं च ॥

द्वौ युधिष्ठिरार्जुनौ येथें द्वंद्वम् असा प्रयोग
होऊं नये म्हणून.

लोकप्रसिद्ध असे कशाकरतां म्हटले आहे ?
द्वौ देवदत्तयज्ञदत्तौ येथें द्वंद्वं असा प्रयोग
होऊं नये म्हणून.

सूत्रामध्ये द्वंद्वम् असे उच्चारून कोणत्या
कोणत्या कार्याचें निपातन केले आहे.

(वा. २) द्वंद्वम् हे द्विशब्दाला द्वित्व करून
पूर्वभागीं अम् आदेशाचें आणि उत्तरभागीं
इकाराला अकाराचें निपातन केले आहे. तसेंच
हा द्वंद्व शब्द नपुंसकलिंगी चालावा असेही येथें
सांगितलें आहे.

१. (सू. १५) 'द्वंद्वम्' हें निपातन 'रहस्य' या अर्थी
आहे. तसेंच मर्यादोक्ति, भेद, यज्ञपात्रांचा प्रयोग, आणि
प्रसिद्धि हे अर्थ ज्या दोघांच्या संबंधानें वाक्यामध्ये
गम्यमान होतात त्या दोन या अर्थी द्वंद्वम् असे निपा-
तन केले आहे.

२. सूत्रामध्ये प्रसिद्धि हा अर्थ गम्यमान असतांना
द्वंद्वम् असे निपातन केले आहे. त्याचाच या वचनानें
संकोच केला आहे.

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । लिङ्गमशिष्यं लोकाश्रयत्वा-
लिङ्गस्येति तत्र नपुंसकत्वमनिपात्यम् ॥

पदस्य ॥ ८ । १ । १६ ॥

पदात् ॥ ८ । १ । १७ ॥

आ कुतः पदाधिकारः ।

पदाधिकारः प्रागपदान्ताधिकारात् ॥ १ ॥

अपदान्तस्य मूर्धन्यः [८. ३. ५५]

इत्यतः प्राक्पदाधिकारः ॥

अथ पदादित्यधिकार आ कुतः ।

पदात्प्राक्सुपि कुत्सनात् ॥ २ ॥

पदादित्यधिकारः प्राक्सुपि कुत्सनात् ।

कुत्सने च सुप्यगोत्रादौ [८. १. ६९]

इत्यतः प्राक् ॥

यणैकादेशस्वरस्तूर्ध्वं

पदाधिकारात् ॥ ३ ॥

यणैकादेशस्वरस्तूर्ध्वं पदाधिकारात्क-
र्तव्यः ॥

इह वचने ह्यपदान्तस्याप्राप्तिः ॥ ४ ॥

इह हि क्रियमाणे ऽपदान्तस्याप्राप्तिः
स्यात् । उदात्तस्वरितयोर्यणः स्वरितोऽनुदा-
त्तस्य [८. २. ४] इतीहैव स्यात् कुमार्यौ
किशोर्यौ इह न स्यात् कुमार्यः किशोर्यः ।
एकादेश उदात्तेनोदात्तः [८. २. ५] इहैव स्यात्
वृक्षौ प्लक्षौ इह न स्यात् वृक्षाः प्लक्षाः ॥

(वा. ३) अथवा पूर्वी (२।१।३६ भाष्य)

सांगितलेंच आहे.

काय बरं तें सांगितले आहे ?

लिंगाबद्दल कांहीं सांगावयाला नको. कारण
लिंग हें लोकांच्या बोलण्यावर अवलंबून आहे.
एकंदरीत येथें नपुंसकलिंगाचें निपातन आहे
असें म्हणावयाला नको.

(सू. १६, १७) पदस्य हा अधिकार कोठपर्यंत
आहे ?

(वा. १) अपदान्तस्य मूर्धन्यः (८।३।५५)
असें पुढें सांगितलें आहे त्याच्या पूर्वीच्या
सूत्रापर्यंत पदस्य हा अधिकार आहे.

आता पदात् हा अधिकार कोठपर्यंत आहे ?

(वा. २) पदात् हा अधिकार सुपि कुत्सनाच्या

पूर्वी म्ह. ' कुत्सने च सुप्यगोत्रादौ ' (८।
१।६९) असें पुढे सांगितलें आहे त्याच्या
पूर्वीच्या सूत्रापर्यंत.

(वा. ३) यण् स्वर आणि एकादेश स्वर हे
पदस्य अधिकार सपल्यानंतर सांगितले पाहिजेत.

(वा. ४) ह्या अधिकारामध्ये सांगितले तर
पदान्त नसेल तेथें त्याची प्रवृत्ति होणार नाही.
' उदात्तस्वरितयोर्यणः स्वरितोऽनुदात्तस्य ' (८।२।४)
या सूत्रानें सांगितलेला स्वर कुमार्यौ किशोर्यौ
येथेंच होईल; कुमार्यः किशोर्यः येथे होणार
नाहीं. तसेंच ' एकादेश उदात्तेनोदात्तः ' (८।२।५)
या सूत्रानें सांगितलेला स्वर वृक्षौ प्लक्षौ येथेंच
होईल; वृक्षाः प्लक्षाः येथे होणार नाही.

१. (सू. १६-१७) ही दोन्ही अधिकारसूत्रे आहेत.

२. पदस्य या अधिकारामध्ये जी कार्ये सांगितली
आहेत ती पदाला करावयाची आहेत. तेव्हा पदस्य ही
स्थानपद्मी आहे, म्हणजे त्या त्या कार्यांच्या स्थानीची
निदर्शक आहे. तेव्हा पदस्य हें सर्वत्र विशेष्य आहे.
आणि त्या त्या सूत्रामध्ये जो पद्यन्त शब्द असेल तो
पदस्य याचें विशेषण समजावा. जसें-नलोपः ०

(८।२।७) या सूत्रामध्ये न हें पदाचें विशेषण होऊन
येन विधि० (१।१।७२) या सूत्रानें तदन्तविधि
होऊन नकारान्त पदाला तें कार्य करावें असा अर्थ
होतो. तेव्हां त्यानें सांगितलेला नकाराचा लोप राजा
या ठिकाणी होतो. राजानौ येथें नकारान्त पद नस-
व्यामुळे होत नाही. तसें उदात्तस्वरित० (८।२।४)
या सूत्रानें अनुदात्ताचें स्थानी सांगितलेला स्वरित

न वा पदाधिकारस्य विशेषणत्वात् ॥५॥

न बोध्वं पदाधिकारात्कर्तव्यो यणोकादेश-
स्वरः । किं कारणम् । पदाधिकारस्य विशे-
षणत्वात् । पदस्येति नैषा स्थानषष्ठी । का
तर्हि । विशेषणषष्ठी । किं वक्तव्यमेतत् । न
हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । प्रत्याख्या-
यते स्थानषष्ठी ॥

अन्तग्रहणाद्वा नलोपे ॥ ६ ॥

(वा. ५) अथवा यण् स्वर आणि एकादेश
स्वर हे पदस्य अधिकार संपल्यानंतर सांगितले
पाहिजेत असें नाहीं.

कां बरें ?

पदस्य हा अधिकार विशेषण आहे म्हणून.
पदस्य ही स्थानषष्ठी नव्हे.

तर मग कसली ?

ही विशेषणषष्ठी आहे.

कसें बरें असें बोलोवें ? असें बोलूं नये. जें

कुमार्यां येथे यणाच्या पुढील औ हा अनुदात्त पदाच्या
शेवटी असल्यामुळे त्याला होईल. कुमार्यः या विस-
र्गान्त पदामध्ये यणाच्या पुढील अ हा अनुदात्त
पदाच्या शेवटी नसल्यामुळे त्याला स्वरित होणार नाहीं.
वृक्षौ या ठिकाणी औ हा एकादेश पदाच्या शेवटी
असल्यामुळे त्याला ' एकादेश उदात्तेनो' (८।२।५)
या सूत्रानें सांगितलेला उदात्त होईल. वृक्षाः या विम-
गान्त पदामध्ये आ हा एकादेश पदाच्या शेवटी नस-
ल्यामुळे त्याला उदात्त होणार नाही.

३. 'उदात्तस्वरितो' (८।२।४) या सूत्रामध्ये पदस्य
हें सूत्रांतील अनुदात्तस्य याचें विशेषण आहे. तेव्हां
पदाचा अवयव जो अनुदात्त त्याला स्वरित होतो असा
अर्थ होत असल्यामुळे तो अनुदात्त पदाच्या शेवटी
नसला तरी त्याला स्वरित होईल.

४. तेव्हां स्थानषष्ठीच व्याप्ती असा नियम नस-

अथवा यदयं नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य
[८. २. ७] इत्यन्तग्रहणं करोति तच्च्चा-
पयत्याचार्यो विशेषणषष्ठ्येषा न स्थान-
षष्ठीति ॥

अनुदात्तं सर्वमपादादौ

॥८।१॥१८॥

सर्ववचनं किमर्थम् ।

सूत्रांत सांगितले नाहीं तें कसें बरें घेतां येईल ?
स्थानषष्ठी सांगणाऱ्या सूत्राचे (१।१।४९)
प्रत्याख्यान केलें आहे.

(वा. ६) अथवा हा आचार्य पाणिनि 'नलोपः
प्रातिपदिकान्तस्य' (८।२।७) या सूत्रामध्ये जें
अन्तग्रहण करतो त्यावरून तो असें सुचवितो कीं
पदस्य ही विशेषणषष्ठी आहे स्थानषष्ठी नव्हे.

(सू. १८) सूत्रांतील सर्व शब्दाचा काय
उपयोग ?

व्यामुळे 'पदस्य' ह 'पदाचा अवयव' अशा अर्थानें
सूत्रांतील अनुदात्तस्य वर्गेंना विशेषण देतां येते.

५. अन्तग्रहण न करतां 'नलोपः प्रातिपदि-
कस्य' एवढेंच सूत्र करावे. पदस्य हे विशेष्य घेऊन
तदन्तर्विधीने 'नकारान्त प्रातिपदिकमंशक पद'
असा अर्थ होईल व सर्व उदाहरणें साधतील. असें
असतां ज्या अर्थी पाणिनि त्या सूत्रामध्ये अन्तग्रहण
करतो, त्यावरून तो असें सुचवितो की पदस्य हे विशेषण
करावें. तसें केलें असतां 'पदाचा अवयव नकार'
असा अर्थ होऊन राजानौ या ठिकाणी नलोप होऊं लागेल
तो न व्हावा म्हणून 'पदाचा अन्तावयव जो नकार'
असा अर्थ होण्याकरतां सूत्रामध्ये पाणिनीने अन्तग्रहण
केलें आहे.

१. (सू. १८) हें अधिकारसूत्र आहे. हा पाद संपे-
पर्यंत हा अधिकार आहे.

सर्ववचनमनादेरनुदात्तार्थम् ॥ १ ॥

सर्वग्रहणं क्रियते ऽनादेरप्यनुदात्तत्वं यथा स्यादिति । तिङ्तिङः [८. १. २८] इहैव स्यात् देवदत्तः पचतीति इह न स्यात् देवदत्तः करोतीति ॥

सर्ववचनमनादेरनुदात्तार्थमिति
चेल्लुटि प्रतिषेधात्सिद्धम् ॥ २ ॥

(वा. १) अनादीला देखील अनुदात्त झाला पाहिजे म्हणून सर्व शब्द घातला आहे. नाही तर ' तिङ्तिङः' (८।१।२८) या सूत्राने सांगितलेला अनुदात्त स्वर ' देवदत्तः पचति ' येथेच होईल; ' देवदत्तः करोति ' येथे होणार नाही.

(वा. २) अनादीला देखील अनुदात्त झाला पाहिजे म्हणून सर्व शब्द उच्चारला आहे असेच जर असेल तर ते काही बरोबर नाही.

कां बरे ?

२. ' तिङ्तिङः ' या सूत्रामध्ये पदात् हा अधिकार आहे. क्रियापदाशिवाय इतर जे पद त्याहून पुढील क्रियापदाला त्याने अनुदात्त स्वर सांगितला आहे. तो आदेः परस्य (१।१।५) या परिभाषेने पुढील क्रियापदाच्या आदि अचाला होईल. तेव्हां अर्थातच जेथे आदि मूळचा अनुदात्तच असेल तेथे त्यांतील अनादि अचाना अनुदात्त होणार नाही. पचति या ठिकाणी धातूमधील अकार धातोः (६।१।४) या सूत्राने उदात्त आहे. आणि पुढील शप् प्रत्ययाचा अकार आणि तिप् प्रत्ययाचा इकार हे दोन्ही ' अनुदात्तौ सुप्पितौ ' (३।१।४) या सूत्राने अनुदात्त आहेत. तेव्हां तेथे ' तिङ्तिङः ' याने आदीला अनुदात्त होईल. करोति यांतील उ या प्रत्ययाला ' प्रत्ययः ' (३।१।१) या सूत्राने उदात्त झाला असल्यामुळे ओकार हा उदात्त आहे. त्याला ' तिङ्तिङः ' या

व्या. म. भा. ३६

सर्ववचनमनादेरनुदात्तार्थमिति चेत्तन्न । किं कारणम् । लुटि प्रतिषेधात्सिद्धम् । यद्यं लुटि प्रतिषेधं शास्ति ' न लुट् ' [८. १. २९] इति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनादेरप्यनुदात्तत्वं भवतीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । न हि लुङन्तामाद्युदात्तमस्ति ॥

अलोऽन्त्यविधिप्रसङ्गस्तु ॥ ३ ॥

लुटामध्ये निषेध केला असल्यामुळे अनादीला अनुदात्त होतो हे सिद्ध होते. हा आचार्य (पाणिनि) लुटामध्ये जो ' तिङ्तिङः ' या अनुदात्ताचा निषेध करतो (८।१।२९) त्यावरूनच तो असे शापित करतो की ' अनादीला देखील अनुदात्त होतो. '

कसे बरे हे शापक जमते ?

असे की लुट् प्रत्ययान्त क्रियापद आद्युदात्त कोठेच दिसत नाही.

(वा. ३) अलोऽन्त्यस्य (१।१।३२) हा विधि

सूत्राने अनुदात्त होणार नाही. सूत्रात सर्व शब्द घातला म्हणजे ' आदेः परस्य ' या परिभाषेचा बाध करून क्रियापदातील आदि अनादि सर्व अचाना अनुदात्त करता येतो.

३. लुट् प्रत्ययान्त क्रियापदामध्ये मधला तास् हा विकरणप्रत्यय ' प्रत्ययः ' (३।१।१) या सूत्राने उदात्त होत असल्यामुळे त्याच्या पूर्वाचा धातूमधील अच् ' अनुदात्त पद० ' (६।१।१५८) या परिभाषेने नियमाने अनुदात्त होत असतो. जर लुङन्त क्रियापदामध्ये एखाद्या ठिकाणी तरी आदि अच् उदात्त असता तर तेथे त्याला अनुदात्त होऊं नये असा उपयोग ' न लुट् ' (८।१।२९) या निषेधाचा सांगता आला असता. एकंदरीत आदि उदात्त लुङन्तामध्ये नसल्यामुळे ' न लुट् ' (८।१।२९) हे सूत्र व्यर्थ होऊन शापक होते.

अलोऽन्त्यस्य विधयो भवन्तीत्यन्त्यस्य विधिः प्राप्नोति । यत्र ह्यादिविधिर्नास्त्यलोऽन्त्यविधिना तत्र भवितव्यम् । तत्र को दोषः । तिङ्तिङ् इतीहैव स्यात् देवदत्त-यज्ञदत्तौ कुरुतः इह न स्यात् देवदत्तः करोतीति ॥

लृटि प्रतिषेधात्सिद्धम् ॥ ४ ॥

यदयं लृटि प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्या-

चार्योऽनन्त्यस्याप्यनुदात्तत्वं भवतीति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । न हि लृङन्तमन्तोदात्तमस्ति । ननु चेदमस्ति भोक्ष्य इति ॥

उक्तं वा ॥ ५ ॥

किमुक्तम् । न वा पदाधिकारस्य विशेषणत्वादिति ॥

इदं तर्हि प्रयोजनं युष्मदस्मदोः षष्ठी-चतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वाग्नावौ [८. १. २०]

प्राप्तं होतो. कारणं ज्या ठिकाणी 'आदेः परस्य' (१।१।३४) हा विधि नसतो तेथे अलोऽन्त्यस्य हा विधि घेतला जातो.

मग तो घेतला असतां कोणता दोष येतो ?

तिङ्तिङ्ः (८।१।२२) ह्याने सांगितलेला अनुदात्त 'देवदत्तयज्ञदत्तौ कुरुतः' येथेच होईल, देवदत्तः करोति येथे होणार नाही.

(वा. ४) तर मग हा आचार्य पाणिनी लृङन्त क्रियापदाला काही ठिकाणी अनुदात्त होत नाही (८।१।५१) असा 'तिङ्तिङ्ः' याचा निषेध सांगतो त्यावरून तो असे ज्ञापित करतो की, 'तिङ्तिङ्ः' या सूत्राने अनन्त्यालाही

४. कुरुतः येथे तस् या प्रत्ययांतील अकार 'प्रत्ययः' (१।१।१) या सूत्राने उदात्त झाला असल्यामुळे त्या अन्त्य अचाला 'तिङ्तिङ्ः' याने अनुदात्त होईल. करोति या ठिकाणी तिप् प्रत्ययातील इकार 'अनुदात्तौ सुप्ति' (१।१।४) या सूत्राने अनुदात्त झाला असल्यामुळे तेथे तिङ्तिङ्ः हे सूत्र येणार नाही. आणि मधल्या ओ या अचाला अनुदात्त होणार नाही.

५. तास्थनुदात्ते (६।१।१८६) या सूत्राने स्य प्रत्ययापुढील प्रत्ययाला अनुदात्त होणार आहे. जर लृट्प्रत्ययान्त क्रियापदामध्ये एखाद्या ठिकाणी अन्तोदान्त दृष्टीस पडला असता तर त्या ठिकाणी त्या अन्त्याला अनुदात्त न होण्याकरता त्या निषेधाचा उपयोग झाला असता.

अनुदात्त होतो.

कसे बरे हे ज्ञापक जमते ?

जमते याचे कारण असे की लृट्प्रत्ययान्त क्रियापद अन्तोदात्त कोठेच दिसत नाही.

अहो पण 'भोक्ष्ये' हे लृट्प्रत्ययान्त क्रियापद अन्तोदात्त दिसते ना ?

(वा. ५) त्याविषयी सांगितलेच आहे. काय सांगितले आहे ?

न वा पदाधिकारस्य विशेषणत्वात् (८।१।१७ वा. ५) हे ०.

तर मग सर्व या शब्दाचा उपयोग असा की 'युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वाग्नावौ'

६. भोक्ष्ये येथे एकादेश उदात्त (८।१।५) झाला आहे. तेव्हा या लृट् प्रत्ययान्त क्रियापदामध्ये अन्त्य उदात्ताला अनुदात्त न होण्याकरता तो निषेध (८।१।५१) उपयोगी पडत असल्यामुळे 'अलोऽन्त्यस्य हा विधि येथे येत नाही' याविषयी तो ज्ञापक होत नाही. तेव्हा 'अलोऽन्त्यस्य' याच्या निवृत्तीकरता सर्व शब्द घातला पाहिजे. असा अभिप्राय आहे.

७. ज्याला कार्य सांगितले असेल त्याचे पदस्य हे 'पदाचा अवयव' अशा अर्थाने विशेषण करावे, असे ठरले असल्यामुळे येथेही पदाचा अवयव अशा आदि मध्य व अन्त्य सर्वच अर्थांना अनुदात्त होईल तेव्हा त्याकरता सर्व शब्द नको असा अभिप्राय आहे.

इति वाग्नावाद्यः सविभक्तिकस्य यथा स्युरिति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । पदस्य [१६] इति हि वर्तते विभक्त्यन्तं च पदं तत्रान्तरेण सर्वग्रहणं सविभक्तिकस्य भविष्यति । भवेत्सिद्धं यत्र विभक्त्यन्तं पदं यत्र तु खलु विभक्तौ पदं तत्र न सिध्यति । ग्रामो वां दीयते । ग्रामो नौ दीयते । जनपदो वां दीयते । जनपदो नौ दीयते । ननु च स्थग्रहणं क्रियते तेन सविभक्तिकस्यैव भविष्यति ।

अस्यन्यत्स्थग्रहणस्य प्रयोजनम् । किम् । श्रूयमाणविभक्तिविशेषणं यथा विज्ञायेत । यत्र विभक्तिः श्रूयते तत्र यथा स्यादिह मा भूत् इति युष्मत्पुत्रो ददाति इत्यस्मत्पुत्रो ददातीति ॥

समानवाक्ये निघातयुष्मदस्मदादेशः

॥ ६ ॥

समानवाक्य इति प्रकृत्य निघातयुष्मदस्मदादेशा वक्तव्याः । किं प्रयोजनम् ।

(८।१।२०) असें पुढे सूत्र आहे तेथे ते वां, नौ, वगैरे आदेश विभक्तिसहित समुदायाला झाले पाहिजेत.

हा देखील सर्व शब्दाचा उपयोग नाही. कारण 'पदस्य' असा तेथे अधिकार आहे. आणि पद संज्ञा तर विभक्तिसहितालाच आहे. तेव्हां सर्व शब्द नसला तरी विभक्तिसहितालाच आदेश होईल. ज्या ठिकाणी विभक्तिसहितालाच पद संज्ञा आहे त्या ठिकाणी पदस्य या अधिकाराने सिद्ध होईल. परंतु ज्या ठिकाणी विभक्ति पुढे असतांना पूर्वीच्या भागालाही पद संज्ञा होत आहे त्या ठिकाणी सिद्ध होत नाही. उदा०—ग्रामो वां दीयते, ग्रामो नौ दीयते; जनपदो वां दीयते, जनपदो नौ दीयते.

युष्मदस्मदः. (८।१।२०) या सूत्रामध्ये

८. युवयोः भावयोः या ठिकाणी षष्ठी द्विवचन ओस् प्रत्यय पुढे असतांना पूर्वीच्या भागाला पद संज्ञा नाही.

९. गांव तुम्हा दोघांना दिला आहे, गांव आम्हा दोघांना दिला आहे; असा अर्थ आहे. जनपद म्ह. देश. या ठिकाणी युवाभ्याम् आणि आवाभ्याम् या चतुर्थी द्विवचनान्त समुदायाला क्रमाने वां आणि नौ असे आदेश झाले आहेत. येथे भ्याम् हा प्रत्यय इत्यादि असल्यामुळे पूर्व भागाला स्वादिष्वसर्वे० (१।४।१७)

स्थग्रहण केले आहे. त्यामुळे विभक्तिसहितालाच आदेश होईल.

पण तेथे स्थग्रहणाचा उपयोग निराळाच आहे ?

तो कोणता ?

ते स्थग्रहण श्रूयमाण अशा अर्थाने विभक्तीला विशेषण झाले पाहिजे. ते असें की ज्या ठिकाणी षष्ठी चतुर्थी वगैरे विभक्ती लुप्त न होता कायम राहतील तेथेच ते आदेश झाले पाहिजेत. 'इति युष्मत्पुत्रो ददाति, इत्यस्मत्पुत्रो ददाति' या उदाहरणांमध्ये होऊ नयेत.

(वा. ६) पुढील विधी समानवाक्यामध्ये करावे असें सांगून नंतर अनुदात्त आणि युष्मद् व अस्मद् याचे आदेश सांगावे.

काय म्हणून ?

या सूत्राने पद संज्ञा होत आहे. तेव्हां त्या पदाला आदेश न होता विभक्तिमहित समुदायालाच आदेश होण्याकरतां सर्व शब्द घातला पाहिजे असें सिद्ध झाले.

१०. 'याप्रमाणे तुमचा पुत्र देतो, याप्रमाणे आमचा पुत्र देतो' असा अर्थ आहे. युष्मत्पुत्र अस्मत्पुत्र हे षष्ठीतत्पुरुष समास असल्यामुळे त्यांतील षष्ठी विभक्तीचा लुक् झाला आहे. म्हणून जरी हे युष्मद् व अस्मद् शब्द इति शब्दाच्या पुढे आहेत तरी त्यांना आदेश होत नाहीत.

नानावाक्ये मा भूवन्निति । अयं दण्डो हरा-
नेन । ओदनं पच तव भविष्यति मम
भविष्यति ॥

पश्याथैश्च प्रतिषेधः ॥७॥

पश्याथैश्च प्रतिषेधः समानवाक्य इति
प्रकृत्य वक्तव्यः । इतरथा हि यत्रैव पश्या-
र्थानां युष्मदस्मदी साधनं तत्र प्रतिषेधः

भिन्न वाक्यांमध्ये होऊं नयेत म्हणून. उदा०-
'अयं दण्डः, हरानेन; ओदनं पच, तव
भविष्यति; मम भविष्यति.

(वा. ७) तसेच युष्मद् व अस्मद् शब्दांचे
ठिकाणी होणाऱ्या आदेशांचा जो ज्ञानार्थक
धातूंचा योग असतांना निषेध सांगितला आहे

११. हा दण्ड आहे, ह्याने ती वस्तु ओढून घे,
अशा अर्थाची ही दोन निराळी वाक्ये आहेत. तसेच
भात शिजीव, तुळा होईल, मला होईल; अशा अर्थाचीं
ओदनं पच इत्यादि तीन निराळी वाक्ये आहेत. येथे
हर हें क्रियापद दण्डः या पदाहून पर जरी आहे तरी
त्याला तिडतिडः (८।१।२८) या सूत्रानें अनुदात्त
होत नाहीं. कारण ज्या पदामुळे ज्या पदाला अनुदात्त
करावयाचा ती दोन पदे दण्डः आणि हर ही एका
वाक्यांत नाहींत. तसेच पच आणि तव ही दोन पदे
एका वाक्यांत नसल्यामुळे तव याला तेमयावेक० (८।
१।२२) या सूत्राने ते हा आदेश होत नाहीं. तसेच
मम याला ही मे आदेश होत नाहीं.

१२. याचा उपयोग ' भिन्न वाक्यांमध्ये निषेध न
व्हावा ' असा संभवत नाहीं. कारण भिन्न वाक्यांमध्ये
आदेशच प्राप्त होत नाहींत. तेव्हां येथें ' समानवाक्ये'
याचा उपयोग असा समजावा की युष्मद् व अस्मद्
यांचा ज्ञानार्थक धातूशी साक्षात् किंवा परंपरेनें कसाही
संबंध असो फक्त एक वाक्य असले म्हणजे झाले तशा
सर्व ठिकाणी निषेध व्हावा. नाही तर साक्षात् संबंध

स्यात् । ग्रामस्त्वां संप्रेक्ष्य संदृश्य समीक्ष्य
गतः । ग्रामो मां संप्रेक्ष्य संदृश्य समीक्ष्य
गतः । इह न स्यात् । ग्रामस्तव स्वं संप्रेक्ष्य
संदृश्य समीक्ष्य गतः । ग्रामो मम स्वं संप्रेक्ष्य
संदृश्य समीक्ष्य गतः ॥

[आमन्त्रितस्य च ॥ ८।१।१९ ॥
युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीया-

(८।१।२५) तो देखील ' समानवाक्यामध्ये'
असे म्हणूनच सागार्वा. नाही तर ज्या ठिकाणी
युष्मद् व अस्मद् हे ज्ञानार्थक धातूंचे साधन
असतील तेथेच तो निषेध होईल. उदा०-
' ग्रामस्त्वां संप्रेक्ष्य संदृश्य समीक्ष्य गतः ' येथे
निषेध होईल आणि ' ग्रामस्तव स्वं संप्रेक्ष्य
समीक्ष्य गतः ' या उदाहरणामध्ये होणार नाहीं.
असेल तेथेच निषेध होईल.

१३. येथे ग्राम शब्दाचा लक्षणेनें गांवकरी लोक
असा अर्थ आहे. तुला जाणून गांवकरी लोक निघून
गेले, असे या वाक्याचे तात्पर्य आहे. येथे त्वाम् याचा
जाणणे या क्रियेशी साक्षात् संबंध आहे. कारण त्वाम्
हें त्या क्रियेचे कर्मच आहे. साधन म्ह. कारक.

१४. तुझ्या स्वभावाला जाणून गांवकरी लोक
निघून गेले असे या वाक्याचे तात्पर्य. येथे तव याचा
स्वम् याच्याशी संबंध आहे आणि त्या स्वम् याचा
जाणणे या क्रियेशी संबंध आहे म्हणून येथे तव याचा
जाणणे या क्रियेशी परंपरा-संबंध होत आहे.

१. (सू. १९) पदाहून पर आणि पादाच्या आरंभीं
नसणारे असे जे आमन्त्रित पद त्या सर्व पदाला अनुदात्त
होतो.

१. (सू. २०) पदाहून पर आणि पादाच्या आरंभीं
नसणारे जे युष्मद् आणि अस्मद् हे दोन शब्द त्यांना
त्यांच्या पुढील षष्ठी चतुर्थी आणि द्वितीया या विभक्तिसहि-
तांना क्रमाने वा आणि नौ असे दोन आदेश होतात.

स्थयोर्वानावौ ॥ ८।१।२० ॥
 बहुवचनस्य वस्त्वसौ ॥ ८।१।२१ ॥
 तेमयावेकवचनस्य ॥ ८।१।२२ ॥
 त्वामौ द्वितीयायाः ॥ ८।१।२३ ॥
 न चवाहाहैवयुक्ते ॥ ८।१।२४ ॥
 पश्याथैश्चानालोचने ॥ ८।१।२५ ॥]

सपूर्वायाः प्रथमाया विभाषा

॥ ८।१।२६ ॥

युष्मदस्मदोरन्यतरस्यामनन्वादेशे ॥१॥

युष्मदस्मदोरन्यतरस्यामनन्वादेश इति वक्तव्यम् । ग्रामे कम्बलस्ते स्वम् । ग्रामे कम्बलस्तव स्वम् । ग्रामे कम्बलो मे स्वम् । ग्रामे कम्बलो मम स्वम् । अनन्वादेश इति किमर्थम् । अथो ग्रामे कम्बलस्ते स्वम् । अथो ग्रामे कम्बलो मे स्वम् ॥

अपर आह । सर्व एव वाग्नावादयोऽ-नन्वादेशे विभाषा वक्तव्याः । कम्बलस्ते

(सू. २६ वा. १) युष्मद् व अस्मद् या शब्दानां जे ह्या सूत्राने आदेश विकल्पाने होतात असे सांगितले आहे ते अनन्वादेश नसतांना असे सांगावे. उदा०—ग्रामे कम्बलस्तव स्वं, ग्रामे कम्बलस्ते स्वम्. ग्रामे कम्बलो मम स्वं, ग्रामे कम्बलो मे स्वम्.

अन्वादेश नसतांना असे कशाकरिता सांगि-

१. (सू. २१) पूर्वाच्या सूत्रामध्ये जसे युष्मद् आणि अस्मद् हे शब्द गृहीत धरले आहेत तसेच ते असून फक्त ते जर बहुवचनान्त असतील तर त्यांना क्रमाने वस् आणि नस् असे आदेश होतात.

१. (सू. २२) तसेच ते जर एकवचनान्त असतील तर त्यांना क्रमाने ते आणि मे असे आदेश होतात.

१. (सू. २३) त्यांत सुद्धा ते जर द्वितीयैकवचनान्त असतील तर त्यांना क्रमाने त्वा आणि मा असे आदेश होतात.

१. (सू. २४) च, वा, इ, अइ, एव यांपैकी कोणा-चाही योग असेल तर युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांना युष्मदस्मदोः (८।१।२०) इत्यादि चारी सूत्रांनी सांगितलेले कोणतेही आदेश करू नयेत.

१. (सू. २५) शानार्थक धातूचा योग असतांना युष्मद् आणि अस्मद् या शब्दांना वर सांगितलेले आदेश करू नयेत. परंतु ते शान चाक्षुष शानाशिवाय इतर शान असेल तर.

१. (सू. २६) वाक्यामध्ये ज्या प्रथमान्त पदाच्या

तले पाहिजे ?

अथो ग्रामे कम्बलस्ते स्वम् ; अथो ग्रामे कम्बलो मे स्वम्. या उदाहरणांमध्ये हे आदेश विकल्पाने होऊ नयेत म्हणून.

येथे अन्य आचार्य असे म्हणतात की सर्वच ठिकाणचे हे वां नौ वगैरे आदेश अनन्वादेश नसतांना विकल्पाने सांगावे. उदा०—कम्बलस्ते

पूर्वी दुसरे पदाचे पद दिमत आहे अशा प्रथमान्त पदाच्या पुढील युष्मद् व अस्मद् शब्दांना पूर्वी सांगितलेले आदेश विकल्पाने करावे.

२. कांही एक कार्य सांगण्याकरता ज्याचा उल्लेख एका वाक्यांत केला आहे त्याचाच पुनः दुसऱ्या वाक्यांत निराळें कार्य सांगण्याकरता जो उल्लेख केला जातो त्याला ' अनन्वादेश ' म्हणतात.

३. येथे कम्बलः या प्रथमान्त पदाच्या पूर्वी ग्रामे हें पद दिमत आहे. त्या प्रथमान्ताच्या पुढील तव हें युष्मद् शब्दाचें आणि मम हें अस्मद् शब्दाचें अशीं जीं रूपे आहेत त्यांना ते आणि मे हे आदेश विकल्पाने केले आहेत.

४. पूर्वी तूं नुसता येथें बसत होतास पण आतां हा कांबळा तुझ्या मालकीचा झाला आहे. अथो हें अव्यय ' पण आतां ' अशा अर्थाचें अनन्वादेशाचें निदर्शक आहे. कारण त्यामुळेच त्याच्या पूर्वी कांही तरी पदाचें वाक्य आहे असे सूचित होतें.

स्वम् । कम्बलस्तव स्वम् । कम्बलो मे स्वम् । कम्बलो मम स्वम् । अनन्वादेश इति किमर्थम् । अथो कम्बलस्ते स्वम् । अथो कम्बलो मे स्वम् ॥ न तर्हीदानीमिदं वक्तव्यं सपूर्वायाः प्रथमाया विभाषेति । वक्तव्यं च । किं प्रयोजनम् । अन्वादेशार्थम् । अन्वादेशे विभाषा यथा स्यात् । अथो ग्रामे कम्बलस्ते स्वम् । अथो ग्रामे कम्बलस्तव स्वम् । अथो ग्रामे कम्बलो मे स्वम् । अथो ग्रामे कम्बलो मम स्वम् ॥

तिङो गोत्रादीनि कुत्सनाभी-

स्वम् कम्बलस्तव स्वम्; कम्बलो मे स्वम् कम्बलो मम स्वम्.

अन्वादेश नसतांना असें कशाकरतां म्हटलें आहे ?

अथो कम्बलस्ते स्वम्, अथो कम्बलो मे स्वम् या उदाहरणामध्ये हे आदेश विकल्पानें होऊं नयेत म्हणून.

तर मग आतां 'सपूर्वायाः'० या सूत्रानें विकल्प सागावयाला नको.

सांगितला पाहिजे.

कशाकरतां ?

अन्वादेशाकरतां. अन्वादेश असतांना विकल्प झाला पाहिजे. उदा०— अथो ग्रामे कम्बलस्ते स्वम्, अथो ग्रामे कम्बलस्तव स्वम्. अथो ग्रामे कम्बलो मे स्वम्, अथो ग्रामे कम्बलो मम स्वम्.

५. येथे कम्बलः या प्रथमान्न पदाच्या पूर्वी कांहींच नाही तरी येथे आदेश विकल्पानें झाला आहे.

६. ह्या अन्य आचार्यांच्या मती सपूर्वायाः० सूत्राने अन्वादेश असला तरी विकल्प होतो, पूर्वीच्या मती अन्वादेशामध्ये केव्हाही विकल्प नाही.

१. (सू. २७) क्रियापदाच्या पुढे असलेल्या गोत्रादि गणपठित शब्दांना अनुदात्त होतो निदा किंवा आभीक्ष्य

क्ष्ययोः ॥ ८ । १ । २७ ॥

किमिदं तिङो गोत्रादिषु कुत्सनाभीक्ष्यग्रहणं पाठविशेषणम् । कुत्सनाभीक्ष्ययोरर्थयोर्गोत्रादीनि भवन्ति तिङः पराण्यनुदात्तानीति । आहोस्विदनुदात्तविशेषणम् । तिङः पराणि गोत्रादीनि कुत्सनाभीक्ष्ययोरर्थयोरनुदात्तानि भवन्तीति ।

तिङो गोत्रादिषु कुत्सनाभीक्ष्यग्रहणं पाठविशेषणम् ॥ १ ॥

तिङो गोत्रादिषु कुत्सनाभीक्ष्यग्रहणं क्रियते पाठविशेषणम् । पाठो विशेष्यते ॥

(सू. २७) ह्या सूत्रामध्ये कुत्सनाभीक्ष्य ग्रहण हें पाठाचें विशेषण समजावें कीं ज्यामुळें 'गोत्र वगैरे शब्द हे कुत्सन किंवा आभीक्ष्य अर्थ गम्यमान होत असेल तरच ते गोत्रादि गणामध्ये पठित समजावेत आणि ते क्रियापदाच्या पुढें असतील तर त्यांना अनुदात्त होतो' असा अर्थ होईल, अथवा कुत्सनाभीक्ष्य ग्रहण हें अनुदात्ताचे विशेषण समजावें कीं ज्याच्या योगाने 'क्रियापदाच्या पुढील जे गोत्रादिगणपठित शब्द त्यांना कुत्सन किंवा आभीक्ष्य अर्थ गम्यमान असतांना अनुदात्त होतो' असा अर्थ होईल ?

(वा. १) तिङो गोत्रा० ह्या सूत्रामध्ये कुत्सनाभीक्ष्य ग्रहण हे पाठाचे विशेषण केले आहे. गणामध्ये पाठच विशेष प्रकारचा ठरविला जातो.

गम्यमान असेल तर.

२. तेव्हा 'ज्या वाक्यामध्ये कुत्सन किंवा आभीक्ष्य यांपैकी कोणताही अर्थ प्रतीत होत नसेल त्या वाक्यांतील गोत्र वगैरे शब्द हे गोत्रादि गणांतीलच नव्हेत' असें ठरव्यामुळे गोत्रादि गणाला उद्देशून कोठेहि कोणतेही कार्य सांगितलेलें कुत्सन किंवा आभीक्ष्य हा अर्थ प्रतीत होत असेल तरच करतां येतें.

अनुदात्तविशेषणे ह्यन्यत्र गोत्रादिग्रहणे कुत्सनाभीक्ष्ण्यग्रहणम् ॥ २ ॥

अनुदात्तविशेषणे हि सत्यन्यत्र गोत्रादि-ग्रहणे कुत्सनाभीक्ष्ण्यग्रहणं कर्तव्यं स्यात् । चनचिदिवगोत्रादितद्धिताम्रेडितेष्वगतेः [८. १. ५७] इति कुत्सनाभीक्ष्ण्ययोरिति वक्तव्यं स्यात् ॥

अनुदात्तग्रहणं वा ॥ ३ ॥

अथवा यान्यनुदात्तानीति वक्तव्यं स्यात् ॥ तस्मात्सुष्ठच्यते तिङो गोत्रादिषु कुत्सना-भीक्ष्ण्यग्रहणं पाठविशेषणमनुदात्तविशेषणे ह्यन्यत्र गोत्रादिग्रहणे कुत्सनाभीक्ष्ण्यग्रहण-

मनुदात्तग्रहणं वेति ॥

तिङ्तिङः ॥ ८ । १ । २८ ॥

अतिङ इति किमर्थम् । पचति करोति ।

अतिङ्वचनमनर्थकं समानवाक्या-धिकारात् ॥ १ ॥

अतिङ्वचनमनर्थकम् । किं कारणम् । समानवाक्याधिकारात् । समानवाक्य इति वर्तते न च समानवाक्ये द्वे तिङन्ते स्तः ॥

[न लुट् ॥ ८।१।२९ ॥]

निपातैर्यद्यदिहन्तकुविन्नेच्चेचणक्-च्चित्रयुक्तम् ॥ ८ । १ । ३० ॥

निपातैरिति किमर्थम् । यत्कृजति शकटम् ।

(वा २) कारण अनुदात्ताच्च विशेषण केले तर दुसरीकडे गोत्रादि गणाच्चैः ग्रहण केलें असेल तेथें कुत्सनाभीक्ष्ण्य ग्रहण करावे लागेल. उदा०— ' चनचिदिवगोत्रादितद्धिताम्रेडितेष्वगतेः ' (८। १।५७) या सूत्रामध्ये कुत्सनाभीक्ष्ण्ययोः असें म्हणावें लागेल.

(वा. ३) किंवा ' तेथें 'जे गोत्रादिगणपठित-शब्द ते अनुदात्त आहेत ' असे तरी म्हणावे लागेल. एकदरीत तिङो गोत्रा० या सूत्रामध्ये कुत्सनाभीक्ष्ण्य ग्रहण हें पाठाचें विशेषण आहे असें जें सांगितलें आहे तेंच चांगलें आहे. कारण अनुदात्ताच्चैः विशेषण केलें तर दुसरीकडे गोत्रादि गणाच्चैः ग्रहण केलें असता तेथे कुत्सनाभीक्ष्ण्य

ग्रहण किंवा अनुदात्त ग्रहण करावे लागणार आहे.

(सू. २८) अतिङः असे कशाकरता म्हळटें आहे ?

' पचति करोति ' येथे करोति या क्रिया-पदाला अनुदात्त होऊं नये याकरता.

(वा. १) अतिङः हें निरुपयोगी आहे.

कां वरे ?

समानवाक्ये अशा अधिकाराचा येथें संबन्ध आहे; आणि एका वाक्यामध्ये तर दोन क्रिया-पदें असत नाहींत.

(सू. ३०) निपातैः असे कशाकरतां म्हळटें आहे ?

यत्कृजति शकटम् ; यती कृजति शकटी ; यन् होत नाहीं.

३. चनचिदिव० या सूत्रामध्ये.

१. (सू. २८) तिङन्त म्हणजे क्रियापद. क्रियापदा-शिवाय इतर पदाच्या पुढील क्रियापदाला अनुदात्त होतो.

२. (अन्न) शिजवतो (आणि भोजन) करतो असा अर्थ आहे. ' अन्नं पचति, करोति भोजनम् ' या दोन वाक्यांनील ' पचति व करोति ' यांचा अनुवाद केला आहे.

१. (सू. २९) लुट् प्रत्ययान्त क्रियापदाला अनुदात्त

१. (सू. २०) यत्, यदि, हन्त, कुवित्, नेत्, चेत, चण्, कश्चिद् आणि यत्र या निपातांनां युक्त जें क्रियापद त्याला अनुदात्त होत नाहीं.

२. या उदाहरणामध्ये यत् हें अव्यय नव्हे. हें शकटाचें विशेषण आहे. इण् धातूला शट् प्रत्यय लागून यत् हा शब्द सिद्ध झाला आहे. एति गच्छति इति यत्, अशी याची व्युत्पत्ति आहे. गाडी चालताना

यती कूजति शकटी । यन्नथः कूजति ॥ निपा-
 तैरिति शक्यमवक्तुम् । कस्मान्न भवति ।
 यत्कूजति शकटम् । यती कूजति शकटी ।
 यन्नथः कूजति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रति-
 पदोक्तस्यैवेति ॥ नैषा परिभाषेह शक्या
 विज्ञातुम् । इह हि दोषः स्यात् । यावद्यथा-
 भ्याम् [३६] इह न स्यात्—यावदस्त्यत्रैषः
 सरो जनेभ्यः कृणवत् ॥

चण्णद्विशिष्टश्चेदर्थे ॥ १ ॥

चण्णद्विशिष्टश्चेदर्थे द्रष्टव्यः । अयं च वै
 मरिष्यति । अयं चेन्मरिष्यति । न च पितृभ्यः
 पूर्वभ्यो दास्यति । अप्रायश्चित्तिकृतौ च
 स्याताम् ॥

[न्ह प्रत्यारम्भे ॥ ८।१।३१ ॥

सत्यं प्रश्ने ॥ ८।१।३२ ॥

अङ्गाप्रातिलोम्ये ॥ ८।१।३३ ॥

रथः कूजति या उदाहरणामध्ये निषेध होऊ नये,
 याकरतां.

निपातैः असे येथे नाही म्हटले तरी चालेल.

तर मग यत्कूजति शकटम्, यती कूजति
 शकटी, यन् रथः कूजति या उदाहरणामध्ये हा
 निषेध कां होत नाही ?

‘ लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त यापैकीं
 प्रतिपदोक्ताचेंच ग्रहण करावे ’ या परिभाषेनें
 होत नाही.

पण या प्रकरणांमध्ये ही परिभाषा घेणें शक्य

वाजते असा याचा अर्थ आहे. शकट शब्द स्त्रीलिंगी
 आणि नपुंसकलिंगी आहे. येथे यत् हे अव्यय नव्हे हे
 समजण्याकरता तिन्ही लिंगांचा उदाहरणें दिलें आहेत.

३. अव्ययाच्या गणामध्ये यत् असे पाणिनीने
 उच्चारले असल्यामुळे तें प्रतिपदोक्त होय. इण् धातूला
 शतृ प्रत्यय लागून इकाराला यकार होऊन तयार
 झालेला यत् शब्द लाक्षणिक होय. लक्षणम् ० शास्त्र.
 त्यानें तयार झालेला तो लाक्षणिक होय.

४. यत्तदेतेभ्यः (५।२।३९) या यत् शब्दाहून
 वतुप् प्रत्यय होऊन आ सर्वनाम्नः (६।३।९१) या
 सूत्रानें आकार होऊन यावत् हा शब्द तयार झाला
 असल्यामुळे लाक्षणिक होय. ‘ यावदस्य० ’ हें वाक्य
 वेदांमध्ये कोठे आहे तें कळत नाही. डॉ. कीलहॉर्न
 यांनी ‘ यावदस्त्यत्रैषः सरो जनेभ्यः कृणवत् ’ असा पाठ
 दिला आहे, व इतर दोनतान पाठभेद दिले आहेत;
 ‘ यावदस्य उषः सरो० ’ हा पाठ बरा दिसतो.

नाहीं. कारण कीं जर परिभाषा घेतली तर दोष
 येईल. तो असा—‘यौवदस्य उषः सरो जनेभ्यः
 कृणवत् ’ या उदाहरणामध्ये ‘ यावद्यथाभ्याम् ’
 (८।१।३६) हा निषेध येणार नाही.

(वा. १) सूत्रामध्ये चण् हा इत्संज्ञक णकारानें
 युक्त असा निपात उच्चारला आहे तो चेत् या
 अव्ययाच्या अर्थी जाणावा. उदा०—‘अयं च वै
 मरिष्यति’ हा आतां जर मरेल असा अर्थ होय.
 ‘ न च पितृभ्यः पूर्वभ्यो दास्यति ’ ‘ अप्रायश्चित्-
 त्तिकृतौ च स्याताम्. ’

५. आशंका आणि अवधारण हे चेत् याचे अर्थ
 आहेत.

६. हा पितराना वांहीं देणार नाही असें वाटतें
 असा अर्थ आहे. येथें च याचा आशंका अर्थ आहे. येथें
 चेत् आणि च या दोहोचा संभावना अर्थ आहे.

७. खात्रीनें हें प्रायश्चित्त न करणारेच आहेत.
 येथे च याचा अर्थ अवधारण आहे.

१. (मू. ३१) मूल उपक्रमच जर निषेधानें युक्त वेला
 जात असेल तर तशा ठिकाणी नह याच्याशी युक्त क्रिया-
 पदाला अनुदात्त होत नाही. उदा०— ‘ नह भोक्ष्यसे ’
 काय आपण आतां येथें भोजन करणार नाहीच ना ?
 असा अर्थ आहे. अनिधि आल्याबरोबर त्याच्याशीं
 प्रास्ताविक भाषणातच वरील वाक्य आले आहे.

१. (सू. ३२) प्रश्नदर्शक वाक्यामध्ये सत्य शब्दानें
 युक्त क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

१. (सू. ३३) ‘ अङ्ग ’ यानें युक्त क्रियापदाला
 अनुदात्त होत नाहीं प्रातिकूल्य प्रतीत होत नसेल तर.

हिं च ॥ ८।१।३४ ॥]

छन्दस्यनेकमपि साकाङ्क्षम्

॥ ८।१।३५ ॥

अनेकमिति किमुदाहरणम् । यदा ह्यसौ मत्तो भवति अथ यत्तपति । नैतदास्त । एकमत्र हि युक्तमपरं यद्युक्तं तत उभयोरप्य निघातः । इदं तर्हि । अनृतं हि मत्तो वदति पाप्मा एनं विपुनाति ॥ एकं खल्वपि ।

अग्निर्हि पूर्वमुदजयत्तमिन्द्रोऽनूदजयदिति ॥

[यावद्यथाभ्याम् ॥ ८।१।३६ ॥

पूजायां नानन्तरम् ॥ ८।१।३७ ॥

उपसर्गव्यपेतं च ॥ ८।१।३८ ॥]

तुपश्यपश्यताहैः पूजायाम्

॥ ८।१।३९ ॥

पूजायामिति वर्तमाने पुनः पूजाग्रहणं किमर्थम् । अनिघातप्रतिषेधाभिसंबद्धं तत् । यदि

(सू. ३५) या सूत्राच्चै उदाहरण कोणतें ?

‘ यदा हि असौ मत्तो भवति अथ यत्तपति ’ हें उदाहरण होय हे ह्या सूत्राचे उदाहरण नव्हे. कारण या उदाहरणामध्ये एक क्रियापद हि यानें युक्त आहे, आणि दुसरे यत् यानें युक्त आहे. तेव्हा दोघानाही सूत्राच्या सूत्रानीच अनुदात्त होणार नाही.

तर मग ‘ अर्नृत हि मत्तो वदति पाप्मा एनं

१. (सू. ३४) हि यानें युक्त अशा क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

१. (सू. ३५) वेदामध्ये हि या अव्ययाचा योग असताना परस्पर-संबद्ध अशा अनेक क्रियापदांमध्ये अनेकांना किंवा एकाला अनुदात्त होत नाही.

२. हा जेव्हा उन्मत्त होतो तेव्हां अगदी संतप्त झालेला असतो असा अर्थ आहे.

३. हि च (८।१।३४) आणि निपातैर्यद्यदि० (८।१।३०) या सूत्रानी.

४. मत्त झालेला मनुष्य खोटे बोलतो म्हणून त्याला पातक चिकटते असा अर्थ आहे.

५. अग्निने पूर्वा जिकलें आणि मागाहून त्याला इन्द्राने जिकलें असा अर्थ आहे पहिले अजयत् हे आद्युदात्त आहे. आणि दुसरें अजयत् हे अनुदात्त आहे. अनेक क्रियापदें असतील तें कोठें अनेकांना अनुदा-

व्या. म. भा. ३७

विपुनाति’ हे उदाहरण घ्यावें. तसेंच अनेक क्रियापदांपैकी एकाला अनुदात्त झाला नाही, याचें उदाहरण ‘ अग्निर्हि पूर्वमुदजयत् तमिन्द्रोऽनूदजयत् ’ हें घ्यावें.

(सू. ३९) पूजायाम् असें मागाहून अनुवृत्त येत असताना पुनः येथे पूजाग्रहण कशाकरितां केले आहे ?

ते पूजाग्रहण अनुदात्ताच्या निषेधाच्या निषे-

त्ताचा निषेध हांणे आणि कोठें एकालाच अनुदात्ताचा निषेध होतो ते वेदांतील प्रयोग पाहून ठरवावे.

१. (सू. ३६) यावत् किंवा यथा यांनी युक्त अशा क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

१. (सू. ३७) यावत् किंवा यथा यांनी युक्त आणि यावत् किंवा यथा यांच्या जदळ असलेल्या क्रियापदाला पूर्व सूत्रानें सांगितलेला अनुदात्ताचा निषेध होत नाही, पूजा गम्यमान असताना.

१. (सू. ३८) यावत् किंवा यथा यांपैकी एक आणि क्रियापद यांमध्ये उपसर्गानें व्यवधान होत असेल तरी पूर्वसूत्रानें सांगितलेला जो अनुदात्ताच्या निषेधाचा निषेध तो करावा.

१. (सू. ३९) वाक्यामध्ये पूजा गम्यमान होत असून तु, पश्य, पश्यत आणि अह यांपैकी कोणासाठी योग असेल तर त्या क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

२. पूजायां नानन्तरम् (८।१।३७) या सूत्रातून.

तदनुवर्तेहाप्यनिघातप्रतिषेधः प्रसज्येत ।
इष्यते चात्र निघातप्रतिषेधः ॥ यथा पुनस्तत्र
यावद्यथेत्येताभ्यामनिघाते प्राप्ते ऽनिघात-
प्रतिषेध उच्यते इहेदानीं केनानिघाते प्राप्ते-
ऽनिघातप्रतिषेध उच्येत । इहापि यद्वृत्तान्नि-
त्यम् [८.१.६६] इत्येवमादिभिः ॥

[अहो च ॥ ८।१।४० ॥]

शेषे विभाषा ॥ ८।१।४१ ॥

घाशीं सबद्ध झाले आहे. जर तेंच येथे अनु-
वृत्त होईल तर या सूत्रामध्येही अनुदात्ताच्या
निषेधाचा निषेध होऊ लागेल. आणि येथे
अनुदात्ताचाच निषेध इष्ट आहे.

जसे त्या टिकाणीं यावत् किंवा यथा याने
युक्त अशा क्रियापदाला 'यावद्यथाभ्याम्' (८।
१।३६) या सूत्रानें अनुदात्ताचा निषेध प्राप्त
झाला असतां त्या अनुदात्ताच्या निषेधाचा
निषेध सांगितला आहे तसे या टिकाणीं कोणत्या
सूत्रानें अनुदात्ताचा निषेध प्राप्त झाला असतां
हा त्या अनुदात्ताच्या निषेधाचा निषेध सांगि-

३. एकंदरीत 'तुण्य०' या सूत्राने अनुदा-
त्ताच्या निषेधाचा निषेध होत नाही. तर 'तिडिडः'
(८।१।२८) या सूत्रानें प्राप्त झालेल्या अनुदात्ताचाच
निषेध होतो असे सिद्ध झालें.

१. (सू. ४०) पूजा गम्यमान असतांना 'अहो' या
अव्ययानें युक्त क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

१. (सू. ४१) पूजा गम्यमान होत नसेल तर 'अहो'
या अव्ययानें युक्त क्रियापदाला अनुदात्त विकल्पानें होत
नाहीं.

१. (सू. ४२) त्वरा गम्यमान असतांना पुरा या
अव्ययानें युक्त क्रियापदाला अनुदात्त विकल्पानें होत
नाही.

१. (सू. ४३) अनुक्तेची प्रार्थना गम्यमान असतांना

पुरा च परीप्सायाम् ॥ ८।१।४२॥
नन्वित्यनुज्ञैषणायाम् ॥ ८।१।४३॥
'किं क्रियाप्रश्नेनुपसर्गमप्रतिषि-
द्धम् ॥ ८।१।४४ ॥

लोपे विभाषा ॥ ८।१।४५ ॥]
एहि मन्ये प्रहासे लृट् ॥ ८।१।४६ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न गत्यर्थं षोढा लृडि-
त्येव सिद्धम् । नियमार्थोऽयमारम्भः । एहि

तला आहे असे म्हणतां येईल ?

येथेही यद्वृत्तान्नित्यम् (८।१।६६) इत्यादि
सूत्रांनीं अनुदात्ताचा निषेध प्राप्त होत आहे.

(सू. ४६) हे सूत्र कशाकरतां सांगितले आहे ?
सांगावयास नको. कारण 'गत्यर्थलोटा लृट्०'
(८।१।५१) या सूत्रानेंच सिद्ध होत आहे.

नियम करण्याकरतां या सूत्राचा आरंभ
आहे. नियम असा कीं— 'एहि मन्ये याचा
योग असतांना जर क्रियापदाला गत्यर्थलोटा०
या सूत्राने अनुदात्ताचा निषेध होईल तर प्रहास
गम्यमान असेल तरच तो करावा अन्यत्र करूं नये.'

ननु या अव्ययाने युक्त क्रियापदाला अनुदात्त होत
नाहीं.

१. (सू. ४४) किं शब्दानें युक्त आणि उपमर्गरहित
अशा क्रियापदाला अनुदात्त होत नाहीं, परंतु त्या किं
शब्दानें दाखविलेला प्रश्न क्रिेबद्दल असेल तर आणि त्या
क्रियेचा निषेध गम्यमान होत नसेल तर.

१. (सू. ४५) पूर्वे सूत्राच्या विषयामध्येच जर किं
शब्दाचा फक्त प्रयोग नसेल तर तेथें क्रियापदाला अनुदात्त
विकल्पान होत नाही.

१. (सू. ४६) 'एहि मन्ये' या पदसमुदाधानें युक्त
जें लृट्प्रत्ययान्त क्रियापद त्याला पण प्रहास गम्यमान
असेल तरच अनुदात्त होत नाहीं.

२ कारण 'एहि मन्ये' यांतील एहि हे गत्यर्थक
धातूचें लोटप्रत्ययान्त क्रियापद आहे.

मन्ये प्रहास एव यथा स्यात् । क्व मा भूत् ।
एहि मन्ये रथेन यास्यसीति ॥

जात्वपूर्वम् ॥ ८ । १ । ४७ ॥

किमिदमपूर्वग्रहणं जातुविशेषणम् । जातु-
शब्दादपूर्वात्तिङन्तमिति । आहोभिवत्तिङन्त-
विशेषणम् । जातुशब्दात्तिङन्तमपूर्वमिति ।

जातुविशेषणमित्याह । कथं ज्ञायते । यद्यं
किंवृत्तं च चिदुत्तरम् [४८] इत्याह । कथं
कृत्वा ज्ञापकम् । अत्राप्यपूर्वमित्येतदनुवर्तते
न चास्ति संभवो यत्किंवृत्तं च चिदुत्तरं
स्यात्तिङन्तं चापूर्वम् । अत्रापि तिङन्तवि-
शेषणमेव । कथम् । किंवृत्ताच्चिदुत्तरात्तिङन्तम-

कोटे निषेध होऊ नये म्हणून हा नियम कंला
आहे ? उदा०— 'एहि मन्ये रथेन यास्यसि ' या
उदाहरणामध्ये.

(सू. ४७) हे अपूर्वग्रहण जातु याचें विशेषण
आहे काय की ज्याच्या योगाने ज्याच्या पूर्वी काहीं
नाहीं अशा जातु शब्दाहून पुढील क्रियापदाला
अनुदात्त होत नाही असा अर्थ होईल, अथवा
ते क्रियापदाचें विशेषण आहे की ज्यामुळे जातु
शब्दाहून पर आणि ज्याच्या पूर्वी काहीं नाही
असे जे क्रियापद त्याला अनुदात्त होत नाही
असा अर्थ होईल ?

जातु याचें विशेषण आहे असे सांगतो.
असे कशावरून समजते ?

१. (मू. ४७ जातु या अव्ययानें युक्त अशा क्रियाप-
दाला अनुदात्त होत नाही, परंतु त्या जातु या अव्ययाच्या
पूर्वी कोणताही पदा शब्द नसेल तर, सूत्रामध्ये
तृतीयार्था प्रथमा आहे.

२. किमा वृत्तं किंवृत्तम् । किंवृत्तं म्हणजे किं या
शब्दापासून तयार झालेले रूप, चित् उत्तरं यस्मात्तत्
चिदुत्तरम्, चिदुत्तरं म्ह० ज्याच्या पुढें चित् हे अव्यय
आहे असे—किंचित्, कश्चित्, केनचित्, कतराश्चित्,

हा आचार्य पाणिनि 'किंवृत्तं च चिदुत्तरम्'
(८।१।४८) असे जें सांगतो त्यावरून.

हे ज्ञापक कसे जमते ?

किंवृत्तम् (८।१।४८) या सूत्रामध्ये अपू-
र्वम् हे पद अनुवृत्त आहे आणि किंवृत्त हे
चिदुत्तर व ज्याच्या पूर्वी काहीं नाही असे क्रिया-
पद एका वाक्यामध्ये असण्याचा संभवच दिसत
नाहीं.

'किंवृत्तम्' या सूत्रामध्ये देखील अपूर्वम् हे
क्रियापदाचेंच विशेषण होईल.

कसे ?

चिदुत्तर अशा किंवृत्ताहून पुढील अपूर्व म्ह०
अव्यवहित असे जें क्रियापद असा अर्थ संभवतो.

कनमाश्चित् इत्यादि रूपे ही चिदुत्तर किंवृत्त होत. चिदु-
त्तर किंवृत्ताच्या पुढील क्रियापदाला अनुदात्त होत
नाहीं, असा त्या सूत्राचा अर्थ आहे.

३. कारण, चिदुत्तर किंवृत्त हे क्रियापदाच्या पूर्वी
असल्यामुळे तेथें ते क्रियापद ज्याच्या पूर्वी काहीं नाही
असे कसे होणार ? क्रियापदाच्या पुढें किंवृत्त असेल तर
तसा योग मुर्बेच धरतां येत नाही. पुढें (८।१।
५६) पहा.

पूर्वमिति ॥ यत्तर्ह्यो उताहो चानन्तरम् [४५] इत्यनन्तरग्रहणं करोति । एतस्याप्यस्ति वचनं प्रयोजनम् । किम् । शेषप्रकल्पार्थमेतत्स्यात् । शेषे विभाषा [५०] कश्च शेषः । सान्तरं शेष इति । अन्तरेणाप्यनन्तरग्रहणं प्रकल्पमः शेषः । कथम् । अपूर्व इति वर्तते । शेषे विभाषा । कश्च शेषः । सपूर्वः शेष इति ॥

[किंवृत्तं च चिदुत्तरम् ॥ ८।१।४८ ॥

आहो उताहो चानन्तरम्

॥ ८।१।४९ ॥

शेषे विभाषा ॥ ८।१।५० ॥]

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-महाभाष्ये ऽष्टमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे प्रथममाहिकम् ॥

तर मग 'आहो उताहो चानन्तरम्' (८।१।४९) या सूत्रामध्ये पाणिनि जे अनन्तरग्रहण करोतो, त्यावरून (अपूर्व हा शब्द जातु याचे विशेषण आहे असें समजतें), त्या अनन्तर-ग्रहणाचाही अन्य तऱ्हेने उपयोग संभवतो.

अनन्तर-ग्रहणाचाही अन्य तऱ्हेने उपयोग संभवतो.

कसा ?

शेष म्हणजे काय याची कल्पना मनात येण्या-करिता तें अनन्तरग्रहण उपयोगी पडेल. ते असें कीं - 'शेषे विभाषा' (८।१।५०) असे त्याच्या पुढे सत्र आहे. तेथें शेष म्हणजे काय ? असा प्रश्न उपस्थित झाल्याबरोबर लगेच 'व्यवहित तो शेष'

४ अनन्तर म्ह. अव्यवहित, आहो किंवा उताहो यांच्या अव्यवहित पुढे जें क्रियापद त्याला अनुदात्त होत नाही असा त्या सूत्राचा अर्थ आहे.

५. उक्तादन्यः शेषः म्ह. पूर्वी सांगितलेल्यापेक्षां जो निराळा तो शेष असा शेष पदाचा अर्थ आहे. अनन्तर म्ह. अव्यवहित, त्यापेक्षा निराळा म्ह. व्यवहित हा तेथें शेषपदाचा अर्थ होतो.

६. तेव्हा शेष पदार्थाच्या कल्पनेकरतां अनन्तर-ग्रहण नको त्याचा उपयोग आहो अथवा उताहो यांपुढे अव्यवहित क्रियापदाला अनुदात्ताचा निषेध व्हावा, व्यवहिताला होऊं नये हाच होय. तोही उपयोग

अशी कल्पना पूर्वसूत्रातील अनन्तर ग्रहणाच्या अनुसधानानें मनात येते.

अनन्तरग्रहणाशिवाय देखील शेष म्हणजे काय ती कल्पना करतां येते.

कशी ?

अपूर्वम् असे मागाहून चालूं झालेलें आहे. त्यापुढे 'शेषे विभाषा' असे म्हटल्याबरोबर शेष म्हणजे काय असा प्रश्न उपस्थित झाला कीं जो सपूर्व तो शेष अशी कल्पना अपूर्वम् या पदाच्या अनुसधानाने करतां येईल.

याप्रमाणें भगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील आठव्या अध्यायाच्या पहिल्या पादातील पहिले आहिक समाप्त झाले.

अपूर्वम् हे जर अव्यवहित अशा अर्थानें क्रियापदाचें विशेषण केले तर संभवत नाही. तेव्हां त्याला वैयर्थ येईल. आतां अपूर्वम् हे 'क्रियापदाचें विशेषण करूं नये' असें गृहीत धरले तर व्यवहितची निवृत्ति करून अनन्तरग्रहण सार्थक होई. एकंदरीत ते शापक बरोबर जमते असें निश्चि झाले.

१. (सू. ४८) सूत्र ४७ टीप २ पहा.

१. (सू. ४९) सूत्र ४७ टीप ४ पहा.

१. (सू. ५०) आहो किंवा उताहो यांने युक्त क्रियापद जर व्यवहित असेल तर त्या क्रियापदाला अनुदात्त विकल्पाने होत नाहीं.

गत्यर्थलोटा लृपन चेतकारकं

सर्वान्यत् ॥ ८ । १ । ५१ ॥

लृटः प्रकृतिभावे कर्तुरन्यत्व उपसं-
ख्यानं कारकान्यत्वात् ॥ १ ॥

लृटः प्रकृतिभावे कर्तुर्यत्कारकमन्यत्त-
स्यान्यत्व उपसंख्यानं कर्तव्यम् । आगच्छ
देवदत्त ग्राममोदनं भोक्ष्यसे । किं पुनः
कारणं न सिध्यति । कारकान्यत्वात् । न

चेत्कारकं सर्वान्यदित्युच्यते सर्वान्यश्चात्र
कारकम् ॥ किं पुनः कारणं सर्वान्यत्प्रतिषेधे-
नाश्रीयते न पुनरसर्वान्यद्विधानेनाश्रीयेत ।
कर्ता चात्रासर्वान्यस्ततः कर्तृसामान्यात्सि-
द्धम् ।

कर्तृसामान्यात्सिद्धमिति चेत्तद्भेदेऽ-
न्यसामान्ये प्रकृतिभावप्रसङ्गः ॥ २ ॥

(सू ५१ वा. १) लृट् प्रत्ययान्त क्रियापदाला
हा जो प्रकृतिभाव सांगितला आहे त्या ठिकाणीं
कर्त्यापक्षां जें निराळें कारक ते भिन्न असतानाही
हा प्रकृतिभाव होतो असे सांगवें, उदा०—
आगच्छ देवदत्त ग्राममोदनं भोक्ष्यसे.

हें उदाहरण मूळ सूत्राने सिद्ध होत नाही
याचें काय बरें कारण असावे ?

कारक निराळे होत आहे म्हणून. ' सर्व
कारक निराळे नसेल तर ' असे सूत्रामध्ये

१. (सू ५१) गत्यर्थक धातूचे जें लोट्प्रत्ययान्त क्रिया-
पद त्याने युक्त असे जें लृट्प्रत्ययान्त किं पद त्याला अनु-
दात्त होत नाही. लोट् प्रत्ययानें दाखविलेले जे का क
त्या पक्षा लृट् प्रत्ययाने दाखविलेले कारक सर्व निराळें
नसेल तर. सूत्रामध्ये सर्व हा शब्द लुप्तविभक्त्यन्त
अम्न तो कारकम् याचे विशेषण आहे (शे.) हा
अर्थ आरंभी मनात न घेता भाष्यकार विचार करीत
आहेत.

२. प्रकृतिभाव म्हणजे येथे अनुदात्ताचा निषेध
होय. प्रकृतिभाव म्ह मूळची स्थिति कायम ठेवणे.
तिडतिडः (८।१।२८) यानें प्राप्त झालेल्या सर्वा-
नुदात्ताचा निषेध केला म्हणजे मूळचे स्वर वायम
राहतात.

३. येथे आगच्छ आणि भोक्ष्यसे या क्रियापदाचा
कर्ता देवदत्त हा एकच आहे तरी ग्राम आणि ओदन

म्हटले आहे. आणि येथे तर सर्व कारक निराळें
होत आहे.

सर्व कारक म्हणजे कोणतेही कारक निराळें
असेल तर ह्या निषेधाची प्रवृत्ति होत नाही
असे येथे प्रतिबंध रूपानें कां बरें घ्यावें. सर्व-
कारक निराळें नसेल तर ह्या निषेधाची प्रवृत्ति
होते असे साधक रूपानेंच कां बरें येथे घेऊं
नये. ? आणि असे घेतलें तर येथे कर्त्यामुळें
सर्व कारक निराळे होत नाही. तेव्हां कर्ता एक
असल्यामुळें हें उदाहरण सिद्ध होत आहे.

हें कर्म निराळे आहे.

४. जरी कर्ता एक आहे तरी कर्म निराळे अस-
ल्यामुळें सर्व कारक निराळे होते. (म्ह. सर्व कारक
एक होत नाही) असे म्हणतां येतें

५. सूत्रातील ' न चेत्कारकं सर्वान्यत् ' या
वाक्यामध्ये ' सर्व कारकं अन्यत्र ' असा अन्वय
घेतला तर पूर्वीचा पक्ष सिद्ध होईल. परंतु त्यापक्षां
' सर्व कारकमन्यत् न चेत् ' असा अन्वय घेणे बरें.
सूत्रवागानी चेत् हें अव्यय न याच्यापुढे उच्चारें आहे
ते अन्वय लावतांना अन्यत् याच्या पुढे घेणे बरोबर
नाही.

६. जसे कर्म निराळें असल्यामुळें ' सर्व कारक
निराळें ' असे येथे म्हणतां येतें तसे कर्ता निराळा
नसल्यामुळें ' सर्व कारक निराळे नाही ' असेही येथे
म्हणतां येतें.

कर्तृसामान्यात्सिद्धमिति चेत्तद्भेदे कर्तृ-
भेदे ऽन्यस्मिन्कारकसामान्ये प्रकृतिभावः
प्राप्नोति । आहर देवदत्त शालीन्यज्ञदत्त
एतान्भोक्षयते ॥ एवं तर्हि व्यक्तमेव पठितव्यं
न चेत्कर्ता सर्वान्य इति ।

न चेत्कर्ता सर्वान्य इति चेदन्या-
भिधाने प्रतिषेधमेकं ॥ ३ ॥

न चेत्कर्ता सर्वान्य इति चेदन्याभिधाने
प्रतिषेधमेकं इच्छन्ति । उह्यन्तां देवदत्तेन
शालयो यज्ञदत्तेन भोक्षयन्त इति प्राप्नोति

भोक्षयन्त इति चेष्यते ॥

सिद्धं तु तिङोरेकद्रव्याभिधानात्
॥ ४ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । तिङोरेकद्रव्याभि-
धानान् । यत्र तिङ्भ्यामेकं द्रव्यमाभिधीयते
तत्रेति वक्तव्यम् ॥

[लोट् च ॥ ८।१।५२ ॥]

विभाषितं सोपसर्गमनुत्तमम्
॥ ८।१।५३ ॥

हन्त च ॥ ८।१।५४ ॥]

(वा. २) कर्ता एक असत्यामुळे हे उदाहरण
सिद्ध होते असे म्हटले तर कर्ता निराळा असताना
व इतर कारक एक असताना ह्या सूत्राने प्रकृति-
भाव प्राप्त होतो. उदा०— आहर देवदत्त
शालीन् यज्ञदत्त एतान् भोक्षयते.

तर मग येथे आतां 'कर्ता सर्व निराळा
नसेल तर' असे स्पष्टच बोलले पाहिजे.

(वा. ३) 'कर्ता सर्व निराळा नसेल तर' असे
म्हटले तर प्रत्ययाने दुसऱ्या अर्थाचे प्रतिपादन
केले असता तेथे (कर्ता निराळा असला तरी
हा अनुदात्ताचा) निषेध होतो असे काही थोर

७. येथे शालि हे कर्म एक असत्यामुळे 'सर्व कारक
निराळे नाही' असे म्हणतां येते.

८. कर्मणि प्रयोगामध्ये कर्ता निराळा जरी असला
तरी कर्म निराळे नसले तर तेथे ह्या सूत्राने अनुदा-
त्ताचा निषेध होत असतो. सूत्रातील सर्व शब्दाचा
उपयोग असा— 'आगच्छ देवदत्त ग्रामं, त्वं चाहं च
द्रक्ष्यावः' ह्या ठिकाणी आगच्छ याचा कर्ता जो देवदत्त
व्यापेक्षां द्रक्ष्यावः याचा अहं हा एक कर्ता जरी
निराळा आहे तरी सर्व कर्ता निराळा नाही. कारण त्वं
या शब्दाने देवदत्त हाही कर्ता तेथे आहेच. तेव्हां अशा
ठिकाणी सर्व शब्दांमुळे हा अनुदात्ताचा निषेध होतो.

लोक इच्छितात (ते सिद्ध होणार नाही.) उदा०
उह्यन्तां देवदत्तेन शालयः यज्ञदत्तेन भोक्षयन्ते. येथे
भोक्षयन्ते असे प्राप्त होते. भोक्षयन्ते असे पाहिजे
आहे.

(वा. ४) हे उदाहरण सिद्ध होतें.
कसे ?

दोन्ही तिङ् प्रत्ययांचा एकच द्रव्य अर्थ आहे
म्हणून. तात्पर्य असे कीं, ज्या वाक्यामध्ये दोन्ही
तिङ् प्रत्ययांनी एकच वस्तु प्रतिपादिली जाते त्या
ठिकाणी ह्या सूत्राने निषेध होतो असे म्हणावे
म्हणजे झाले.

१. (सू. ५२) गत्यर्थक धातूचे जे लोटप्रत्ययान्त
क्रियापद त्याने युक्त असे जे दुमरे लोटप्रत्ययान्त क्रिया-
पद त्याला अनुदात्त होत नाही, दोन्ही लोट प्रत्ययांनीं
दाखविलेले कारक परस्परपेक्षां सर्व निराळे नसेल तर.

१. (सू. ५३) गत्यर्थक धातूचे जे लोटप्रत्ययान्त
क्रियापद त्याने युक्त असे जे दुमरे लोटप्रत्ययान्त क्रियापद
त्याला उपसर्ग लावला असेल तर विकल्पाने अनुदात्त
होत नाही; परंतु ते क्रियापद उत्तम पुरुषी नसावे.

१. (सू. ५४) हन्त याने युक्त अमे जे लोटप्रत्य-
यान्त क्रियापद त्याला उपसर्ग लावला असेल तर विकल्पाने
अनुदात्त होत नाही, परंतु ते क्रियापद उत्तम पुरुषी
नसावे.

आम एकान्तरमामन्त्रितमन-
न्तिके ॥ ८ ॥ १ । ५५ ॥

कस्यायं प्रतिषेधः ।

आम एकान्तर एकश्रुत्यप्रतिषेधः
॥ १ ॥

आम एकान्तर एकश्रुत्यस्यायं प्रतिषेधः ।

कथं पुनरप्रकृतस्यासंशब्दितस्यैकश्रुत्यस्य
प्रतिषेधः शक्यो विज्ञातुम् । अनन्तिक
इत्युच्यते । अनन्तिकं च किम् । दूरम् ।

(सू. ५५) कोणाचा हा निषेध आहे ?

(वा. ५) आम् याहून पुढील 'एक' या पदानें
व्यवहित संबोधनाला एकश्रुतीचा हा निषेध
आहे.

तरी पण ज्याची अनुवृत्ति नाही व सूत्रामध्ये
शब्दही नाही अशा एकश्रुतीचा हा निषेध कसा
बरे घेता येतो ?

सूत्रात अनन्तिके असा शब्द आहे. अन-
न्तिक म्हणजे काय ? दूर. आणि दूरात्सं-
बोधन असतांनाच एकश्रुति सांगितली आहे.

असा हा उपयोग संभावतो खरा.

१. (सू. ५५) दूर नाही व जवळही नाही अशा
अंतरावरून संबोधन-विषयक जें वाक्य त्यामध्ये आम्
या अव्ययाहून पुढें एक पदानें व्यवहित जें संबोधन पद
त्याला अनुदात्त होत नाही.

२. सूत्रांतील अनन्तिके हा शब्द निषेधबोधक
आहे असें येथें भाष्यकारांनीं घेतलें आहे. अनन्तिके
म्ह. दूर या निमित्ताने सांगितलेली एकश्रुति. तेव्हां
अनन्तिके याचा लक्षितलक्षणें एकश्रुति असा अर्थ
येथें घेतला आहे.

३. कारण हा एकश्रुतीचा निषेध मानला असल्या-
मुळे अनुदात्ताचा निषेध होणार नाही.

दूरात्संबुद्धावेकश्रुतिरुच्यते ॥ अस्ति प्रयोज-
नमेतत् । किं तर्हीति ।

निघातप्रसङ्गस्तु ॥ २ ॥

निघातस्तु प्राप्नोति । आं भो देवदत्ता ३ ।
आमन्त्रितस्यानुदात्तत्वं प्राप्नोति ॥

सिद्धं तु प्रतिषेधाधिकारे प्रतिषेध-
वचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रतिषेधाधिकारे
प्रतिषेधवचनसामर्थ्यान्निघातो न भविष्यति ॥
नैव वा पुनरत्रैकश्रुत्यं प्राप्नोति ।

मग पुढे काय म्हणणें आहे.

(वा. २) अनुदात्त प्राप्त होत आहे ना ?
उदा० 'आम् भो देवदत्त ३'. येथें देवदत्त या
संबोधन पदाला आमन्त्रितस्य च (८।१।१९) या
सूत्रानें अनुदात्त प्राप्त होतो.

हें उदाहरण सिद्ध होतें.

कसे ?

अनुदात्ताच्या निषेधाच्या प्रकरणामध्ये हा
निषेध सांगितला आहे. त्याच्या सामर्थ्यामुळे
अनुदात्त होणार नाही.

अर्थवा एकश्रुतीची मुळीं उपस्थितीच येथें
होत नाही.

४. जर पाणिनीला एकश्रुतीचाच हा
निषेध शक्य असता तर एकश्रुतीच्या प्रकरणामध्ये
'नाम एकान्तरम्' एवढेंच लहानसें सूत्र पाणिनीनें
केलें असतें. तेव्हां ज्या अर्थी अनुदात्ताच्या निषेधाच्या
प्रकरणामध्ये हें सूत्र बेलें आहे आणि त्यांत एक-
श्रुतीचें निमित्त दाखविणारा अनन्तिके हा शब्द मानला
आहे त्या अर्थी एकश्रुति आणि अनुदात्त या दोघांचा हा
निषेध त्याला संमत आहे असें दिसतें.

५. सूत्रांतील अनन्तिके या शब्दानें या अनुदा-
त्ताच्या निषेधाचें एक प्रकारचें निमित्तच दाखविलें
आहे. तो शब्द निषेधबोधक नव्हे असा अभिप्राय
आहे.

किं कारणम् । अनन्तिक इत्युच्यते अन्यच्च दूरमन्यदनन्तिकम् ॥ यद्येवं प्लुतो ऽपि तर्हि न प्राप्नोति प्लुतोऽपि हि दूरादित्युच्यते । इष्टमेवैतत्संगृहीतम् । आं भो देवदत्तेत्येव भवितव्यम् ॥

यद्वितुपरं छन्दसि ॥ ८ । १।५६ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । यदाद्यैरेव सर्वैरेतैर

निघातकारणैर्योगेऽनिघात उच्यते । यथैव पूर्वैर्योग एवं परैरपि ॥ अत उत्तरं पठति ।

यद्वितुपरस्य छन्दस्यनिघातोऽन्य-
परप्रतिषेधार्थः ॥ १ ॥

यद्वितुपरस्य छन्दस्यनिघात उच्यते अन्यपरप्रतिषेधार्थः । अन्यपरस्य प्रतिषेधो मा भूदिति । ज्ञाये स्त्रो रोहावेहि ॥ अथे-
दानीं रोहावेत्यनेन युक्त एहीत्यस्य कस्मान्न भवति । लोट् च गत्यर्थलोटा युक्त इति

का वरे ?

अनन्तिके असे सूत्रांत म्हटले आहे. दूर निराळे आणि अनन्तिक निराळें.

असेच जर आहे तर मग प्लुत देखील येथें प्राप्त होणार नाही. कारण प्लुत देखील (एकश्रुती-प्रमाणे) दूर या निमित्तानेच सांगितला आहे.

जे (आम्हाला) पाहिजे तेंच तुम्ही बोलत आहां. आम् भो देवदत्त ३ असेच याचें उदाहरण इष्ट आहे.

(सू. ५६) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे. कारण क्रियापदाच्या पूर्वी उच्चारलेंल यत्, हि आणि तु हे सर्व अनुदात्ताच्या निषेधाचीं कारणे आहेत म्हणजे यांचा योग असतांना अनुदात्ताचा निषेध सांगितला आहे. आणि जसे पूर्वीच्याशीं योग

४. अनन्तिक शब्दाचा 'अन्तिक नव्हे पण अन्तिकासारखें' असा अर्थ आहे अन्तिक म्ह. समीप, तें नसून त्याच्या सारखें म्हणजे समीप नाही आणि दूरही नाही असे म्ह. साधारण जवळ असल्यासारखें.

१. (सू. ५६) वेदामध्ये यत् हि तु यांपैकी कोणतेही अन्यय क्रियापदाच्या पुढें येईल तर त्या क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही.

२. निपातैर्विषदि० (८।१।३०) हि च (८।१।३४) तु पश्य० (८।१।३९) या सूत्रांनी सांगितला आहे.

असतांना होतें तसें पुढल्याशीं योग असतांनाही होईल. यानंतर वार्तिककार म्हणतात -

(वा १) यत्, हि आणि तु यांपैकी कोण तेंही अव्यय जगच्या पुढे आहे अशा क्रियापदाला वेदामध्ये जो हा अनुदात्ताचा निषेध सांगितला आहे तो यत्, हि आणि तु याशिवाय इतर कोणताही शब्द क्रियापदाच्या पुढे जर असेल तर त्या ठिकाणी त्याचा योग समजून नये अशाकरितां. म्हणजे इतर कोणी पुढें असेल तर त्या ठिकाणी अनुदात्ताचा निषेध होऊ नये याकरितां. उदा० जाये स्त्रो रोहावेहि.

आतां या ठिकाणी रोहाव या पूर्वीच्या क्रियापदाशीं योग असल्यामुळे एहि या क्रियापदाला अनुदात्ताचा निषेध कां होत नाही? एहि हें

३. या निषेध-प्रकरणामध्ये ज्यांचा योग असतांना क्रियापदाला अनुदात्ताचा निषेध सांगितला आहे त्यांपैकी यत् हि तु या तिषाशिवाय इतर कोणी.

४. 'जाय एहि सुवो रोहाव' असे वाक्य तैत्तिरीय संहितेमध्ये (१।७।९) आढळते. 'हे माथें चल ये आपण स्वर्गारोहण करूं' असा याचा अर्थ आहे. या ठिकाणी एहि हे गत्यर्थक धातूचें लोट् प्रत्ययान्त क्रियापद आहे त्याचा योग रोहाव या क्रियापदाला जरी आहे तरी तो पुढच्याशी योग होत असल्यामुळे 'रोहाव' याला लोट् च (८।१।५२) या सूत्रानें अनुदात्ताचा निषेध होत नाही.

प्राप्नोति । न रुहिर्गत्यर्थः । कथं ज्ञायते । यदयं गत्यर्थाकर्मकश्चिपशीङ्स्थासवसजनरुहजीर्यतिभ्यश्च [३. ४. ७२] इति पृथमुह्यग्रहणं करोति । यदि न रुहिर्गत्यर्थे आरोहन्ति हस्तिनं मनुष्याः आरोहयति हस्ती स्थलं मनुष्यान् गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थशब्दकर्मकर्मकाणामणिकर्ता स णौ [१. ४. ५२] इति कर्मसंज्ञा न प्राप्नोति । तस्मान्नैतच्छक्यं वक्तुं न रुहिर्गत्यर्थे इति । कस्मात्तर्हि रोहा-

वेत्यनेन युक्त एहीत्यस्य न भवति । छान्द-
सत्वात् ॥

चनचिदिवगोत्रादिनद्धिताम्रेडि-
तेष्वगतेः ॥ ८ । १ । ५७ ॥

आम्रेडितेष्वगतेः सगतिरपि तिङ्-
त्यत्र गतिग्रहण उपसर्गग्रहणम् ॥ १ ॥

आम्रेडितेष्वगतेः सगतिरपि तिङ् [६८]

इत्यत्र गतिग्रहण उपसर्गग्रहणं द्रष्टव्यम् ।
इह मा भूत् । शुक्लीकरोति चन । कृष्णी-

लोट्प्रत्ययान्त क्रियापद आहे. आणि ते पूर्वीच्या
'रोहाव' या गत्यर्थक धातूच्या लोट्प्रत्ययान्त
क्रियापदाने युक्त आहे म्हणून 'लोट् च'
(८।१।५७) या निषेधाची प्राप्ति येते.

हा दोष येत नाही. कारण रुह् धातु गत्यर्थक
नव्हे.

हे कशावरून समजावे ?

गत्यर्थाकर्मकश्चिपशीङ्स्थासवसजनरुहजीर्यति-
भ्यश्च (३।४।७२) ह्या सूत्रामध्ये आचार्य पाणिनि
'गत्यर्थ' असे म्हणून त्यापेक्षा निराळे रुह्
धातूचे ग्रहण करतात यावरून.

जर रुह् धातु गत्यर्थक नव्हे तर 'आरोहन्ति
हस्तिन मनुष्याः । आरोहयति हस्ती स्थलं मनु-
ष्यान्' या उदाहरणामध्ये 'गतिबुद्धिप्रत्यवसाना-
र्थशब्दकर्मकर्मकाणामणिकर्ता स णौ' (१।४।५२)

५. मनुष्य हस्तीवर चढतात असा याचा अर्थ आहे.
हे वाक्य अप्यन्तावस्थादर्शक आहे णि म्ह. प्रयोजक
प्रत्यय. तो या वाक्यामध्ये रुह् धातूहून केलेला नाही.

६. हस्ती मनुष्यांना आपल्या पाठीवर चढवितो.
असा याचा अर्थ आहे. हे वाक्य प्यन्तावस्थादर्शक
आहे. येथे रुह् धातु गत्यर्थक आहे म्हणून त्याचा
अप्यन्तावस्थेतील मनुष्य हा जो कर्ता त्याला प्यन्ता-
वस्थेमध्ये गतिबुद्धि (पा. सू. १।४।५२) या सूत्राने
कर्मसंज्ञा होत असल्यामुळे मनुष्यान् असे द्वितीयान्त पद
झले आहे.

व्या. म. ३८

या सूत्राने सांगितलेली कर्मसंज्ञा प्राप्त होणार
नाहीं. तेव्हा 'रुह् धातु गत्यर्थक नव्हे' हे म्हणणे
शक्य नाही.

तर मग रोहाव हे जे गत्यर्थक धातूचे
लोट्प्रत्ययान्त क्रियापद त्याच्याशी योग अस-
ल्यामुळे 'एहि' या क्रियापदाला अनुदात्ताचा
निषेध का होत नाही.

वेदांतील हा प्रयोग आहे म्हणून.

(सू. ५७ वा. १) ह्या सूत्रामध्ये 'आम्रेडितेष्व-
गतेः' असे म्हटले आहे. तसेच 'सगतिरपि तिङ्'
(८।१।६८) असे पुढे सूत्र आहे. या दोन्ही ठिकाणी
गतिग्रहण केले आहे तेथे उपसर्गग्रहण करावे.
कारण शुक्ली करोति चन, 'कृष्णी करोति चन' या
उदाहरणामध्ये (ह्या सूत्राची) आणि 'यत्काष्ठा
शुक्ली करोति', 'यत्काष्ठा कृष्णीकरोति' या उदाह-

१ (सू. ५७) गतीशिवाय दुसरे कोणेही पद क्रिया-
पदाच्या पूर्वी असेल आणि चन चित् इव गोत्रादि
गणांतील शब्द तद्धित-प्रत्यय भाणि आम्रेडिन यापैकी
कोणीही क्रियापदाच्या पुढे असेल तर त्या क्रियापदाला
अनुदात्त होत नाही.

२. शुक्ली करोति वगैरे उदाहरणामध्ये शुक्ली
वगैरे शब्दांना ऊर्थादि० (१।४।६) वगैरे सूत्रांनी
गतिसंज्ञा सांगितली आहे. त्यांमि येथे गति शब्दाने ग्रहण
होऊं नये; फक्त प्र परा वगैरे उपसर्गांचेच ग्रहण झाले
पाहिजे.

करोति चन । यत्काष्ठा शुक्लीकरोति ।
यत्काष्ठा कृष्णीकरोति ॥

अपर आह । सर्वत्रैवाष्टमिके गतिग्रहण
उपसर्गग्रहणं द्रष्टव्यं गतिर्गतौतिङ्चोदात्तव-
तिवर्जमिति ॥

[चादिषु च ॥ ८।१।५८ ॥

चवायोगे प्रथमा ॥ ८।१।५९ ॥

हेनि क्षियायाम् ॥ ८।१।६० ॥

अहेति विनियोगे च ८।१।६१ ॥

चाहलोप एवेत्यवधारणम् ॥

८।१।६२ ॥

चादिलोपे विभाषा ॥ ८।१।६३ ॥

वैवावेति च चञ्चन्दसि ॥ ८।१।६४ ॥

एकान्याभ्यां समर्थाभ्याम् ॥

८।१।६५]

यद्वृत्तान्नित्यम् ॥ ८।१।६६ ॥

यद्वृत्तादित्युच्यते तत्रेदं न मिथ्यति यः
पचति यं पचतीति । वृत्तग्रहणेन तद्विभ-

रणामध्ये (सगतिरपि० या सूत्राची) प्रवृत्ति
न झाली पाहिजे.

येथे दुसरा आचार्य असे म्हणतो कीं—या
आठव्या अध्यायामध्ये सर्वच टिकाणीं गतिग्रहण
म्हणून जथे केले असेल तेथे त उरसगाचैच
ग्रहण केले आहे, असे समजावे, फक्त 'गतिर्गतौ'

३ चादिषु च (८।१।५८) या सूत्रामध्येही
गति शब्दाने नुसते उपसर्गच घेवले पाहिजेत.

१. (सू. ५८) गतीशिवाय दुसरें कोणतेही पद
क्रियापदाच्या पूर्वी असेल आणि च वा ह अह आणि
एव यापैकी कोणीही क्रियापदाच्या पुढे असेल तर त्या
क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही

१. (सू. ५९) च किंवा वा यांचा योग असतांना
दोन क्रियापदापैकी पहिल्या क्रियापदाला अनुदात्त
होत नाही.

१ (सू. ६०) ह याचा योग असतांना दोन क्रिया-
पदापैकी पहिल्या क्रियापदाला अनुदात्त होत नाही पण
योगय आचार पाळला नसेल तर.

१. (सू. ६१) अह याचा योग असतांना दोन
क्रियापदापैकी पहिल्या क्रियापदाला अनुदात्त होत
नाही. अनेक विधि असतील तर किंवा याग्य आचार
पाळला नसेल तर.

१. (सू. ६२) च किंवा अह यांचा अर्थ गम्यमान
असून त्यांचा प्रयोग नसतांना आणि त्या न वाक्यामध्ये
निश्चयार्थक एव शब्दाचा प्रयोग असतांना दोन

(८।१।७०) 'तिङ् चोदात्तवति' (८।१।७१) हीं
सूत्रे वर्ज्य करून.

(सू. ६६) यद्वृत्तात् असें येथे म्हटलें आहे
तेव्हा यः करोति, य पचति, येन पचति हीं
उदाहरणें सिद्ध होत नाहींत.

सूत्रामध्ये वृत्त शब्द घातला आहे त्यामुळे

क्रियापदापैकी पहिल्या क्रियापदाला अनुदात्त होत
नाही.

१ (सू. ६३) च वा ह अह आणि एव यांचा अर्थ
गम्यमान असून त्यांचा प्रयोग नसतांना दोन
क्रियापदापैकी पहिल्या क्रियापदाला अनुदात्त विकल्पानें
होत नाही.

१ (सू. ६४) वै किंवा वाव यांचा योग असतांना
दोन क्रियापदापैकी पहिल्या क्रियापदाला वेदामध्ये
विकल्पाने अनुदात्त होत नाही.

१. (सू. ६५) अन्य या अर्थी जो एक शब्द किंवा
अन्य शब्द त्यांचा योग असतांना दोन क्रियापदापैकी
पहिल्या क्रियापदाला वेदामध्ये विकल्पानें अनुदात्त होत
नाही.

१. (सू. ६६) ज्या पदामध्ये यच्छब्द आहे त्या
पदाच्या पुढील क्रियापदाला अनुदात्त नियमानें होत
नाही.

२ वृत्त म्ह. उच्चारित. उच्चारलेल्या यच्छब्दाच्या
पुढील क्रियापदाला असा अर्थ मनांत घेऊन ही शंका
वेली आहे. येथे यच्छब्दाच्या पुढे प्रथमा द्वितीया वगैरे

त्तयन्तं प्रतीयान् । कथं यतरः पचति यतमः पचतीति । डतरडतमौ च प्रतीयान् । कथं यदा ददातीति । एषोऽपि विभक्तिमंज्ञः । कथं यावदस्योषः सरो जनेभ्यः कृणवत् । यावद्यथाभ्याम् [३६] इत्येवं भविष्यति । कथं यद्वाङ् वायुः पवते यत्कामास्ते जुहुम ॥ एवं तर्हि यदस्मिन्वर्तते यद्वृत्तम् यद्वृत्ता-दित्येवं भविष्यति ॥

वा याथाकाम्ये ॥ १ ॥

वा याथाकाम्य इति वक्तव्यम् । यत्र कचन यजते देवयजन एव यजते ॥

पूजनात्पूजितमनुदात्तम् ॥

८।१।६७ ॥

पूजितस्यानुदात्तत्वे काष्ठादिग्रहणम् ॥ १ ॥

पूजितस्यानुदात्तत्वे काष्ठादिग्रहणं कर्तव्यम् । काष्ठादिभ्यः पूजनादिति वक्तव्यम् । इह मा भूत् । शोभनोऽध्यापकः ॥

येथे यच्छब्द विभक्तिप्रत्ययान्त घेतौ येईल.

तरी पण 'यतरः पचति', 'यतमः पचति' ही उदाहरणे कशी साधतील ?

विभक्तीप्रमाणे डतर व डतम प्रत्ययही येथे घ्यावेत.

यदा ददाति हे उदाहरण कसे साधेल ?

येथे दा हा प्रत्यय विभक्तिसंज्ञक आहेच.

'यावदस्य उषः सरो जनेभ्यः कृणवत्' हे उदाहरण कसे साधेल ?

येथे यावद्यथाभ्याम् (८।१।३६) या सूत्राने अनुदात्ताचा निषेध होईल.

'यद्वाङ् वायुः पवते' तसेच 'यत्कामास्ते

विभक्ती असल्यामुळे त्या विभक्तीने 'यच्छब्द आणि क्रियापद' यांमध्ये व्यवधान येते म्हणून हा सूत्राची प्रवृत्ति होणार नाही.

३. कारण, वृत्त शब्दाचा उच्चारित या अर्थाने कांहीच उपयोग नाही तेव्हा यद्वृत्त म्हणजे यच्छब्दापासून तयार झालेले विभक्तिप्रत्ययान्त रूप असा अर्थ येथे यद्वृत्त शब्दाचा घेतला आहे.

४. प्राग्दिशो विभक्तिः (५।३।१) या अधिका-रामध्ये तो सांगितला असल्यामुळे त्या दा प्रत्ययाला विभक्तिमंज्ञा आहे.

५. येथे डॉ. कीलहोर्न यांनी शुद्ध केलेल्या प्रतीत 'यावदस्यत्रैवैपः सरो जनेभ्यः कृणवत्' असा पाठ आहे. परंतु 'यावदस्योषः सरो०' हा पाठ ज्यास्त चांगला असल्यामुळे तो घेतला आहे. उपलब्ध वेदसंहितां मध्ये हे वाक्य सांपडत नाही.

जुहुपः' ही उदाहरणे कशी साधतील ?

तर मग यच्छब्द ज्या पदामध्ये आहे ते पद येथे यद्वृत्त शब्दाने घ्यावे. त्या यद्वृत्त पदाहून पुढील क्रियापदाला अनुदात्ताचा निषेध होतो अशा अर्थाने सर्व साधेल

(वा. १) वाक्यामध्ये यथेच्छ प्रवृत्ति गम्यमान असताना हा अनुदात्ताचा निषेध विकल्पाने होतो असे सांगायचे. उदा०— 'यत्र कचन यजते तदेव-यजन एव यजते.'

(स. ६७ वा. १) पूज्यमान-वाचक शब्दाला अनुदात्त सांगतांना काष्ठादिग्रहण करावे. 'काष्ठादिभ्यः पूजनात्' असे सूत्रामध्ये उच्चारार्थे.

६. यम् अञ्चनीति यद्वाङ् अशा या शब्दाची व्युत्पत्ति आहे. यद्वाङ् म्हणजे ज्याची पूजा करणारा. तसेच यत्कामाः म्ह. जशी इच्छा धारण करणारे. यः कामो येषां ते यत्कामाः अशी येथे यत्काम शब्दाची व्युत्पत्ति आहे. यद्वाङ् वायुर्वोति (तै. सं. ५।५।१)

व यत्कामास्ते जुहुमः (तै. सं. १।८।१४) अशी वाक्ये तैत्तिरीय संहितेत आढळतात.

७. यद्वृत्तेने कांठेही याग केला तरी तो देवयजना-मध्येच याग केल्यासारखा होत आहे असा अर्थ आहे.

१. (सू. ६७) अनुदात्ताच्या निषेधाचे प्रकरण संपले म्हणूनच हा सूत्रामध्ये मुद्दाम पाणिनीने अनुदात्त शब्द घातला आहे. 'काष्ठादिभ्यः' हा शब्द पाणिनीने घातलेला नाही. वार्तिक पाहून कांही लोकांनी तो शब्द मागाहून सूत्रामध्ये टाकला आहे. पूजादर्शक जो काष्ठादिगणांतील शब्द त्याहून पुढे जो पूज्यमान-

मलोपवचनं च ॥ २ ॥

मलोपश्च वक्तव्यः । दारुणाध्यापकः
दारुणाभिरूपः ॥

सगतिरपि तिङ् ॥ ८ । १ । ६८ ॥

सगतिग्रहणं किमर्थम् ।

सगतिग्रहणमपदत्वात् ॥ १ ॥

सगतिग्रहणं क्रियतेऽपदत्वात् । पदस्य
[१६] इति वर्तते न हि सगतिकं पद
भवात् ॥

उत्तरार्थं च ॥ २ ॥

उत्तरार्थं च सगतिग्रहणं क्रियते ।
कुत्सने च सुप्यगोत्रादौ [६९] सगतिरपि ।
प्रपचति पूति ॥

अथापिग्रहणं किमर्थम् । अगतिकस्यापि
यथा स्यात् । यत्काष्ठा पचति । नैतदस्ति
प्रयोजनम् । सिद्धं पूर्वेणागतिकस्य । न
सिध्यति । मलोपाभिसंबद्धं तत् । यदि
तदनुवर्तेतेहापि मलोपः प्रसज्येत । दारुणं
पचतीति ॥ उत्तरार्थं चापिग्रहणं क्रियते ।
कुत्सने च सुप्यगोत्रादावगतिरपीति ।

कारण 'शोभनोध्यापकः' या उदाहरणामर्थे हा
अनुदात्त न झाला पाहिजे.

(वा. २) तमेच मकाराचा लोपही सांगावा.

उदा:-दारुणोध्यापकः, दारुणाभिरूपः.

(सू. ६८) सगतिग्रहणं केशाकरितां ?

(वा. १) पदत्व नाही म्हणून सगतिग्रहण केलें

आहे. पदस्य असें मागाहून अनुवृत्त येत आहे.
आणि गतिसहित अशा क्रियापदाला पदसंज्ञा
मुळीच नाही.

(वा २) गिनाय पुढील सूत्राकरतांही येथे सग-
तिग्रहण केलें आहे. त्यामुळें 'कुत्सने च सुप्यगो-
त्रादौ' (८।१।६९) हे सूत्र 'पचति पति' या
ठिकाणीं आणि 'प्रपचति पूति' या ठिकाणींही
प्रवृत्त होते.

वाचक शब्द त्याला अनुदात्त होतो असा सूत्रार्थ आहे.
काष्ठ शब्दाचा आश्चर्यकारक असा अर्थ आहे.

२. शोभन या शब्दानें अध्यापकाचा चांगले-
पणा दाखविला जातो परंतु हा शोभन शब्द काष्ठा-
दिगणामध्ये नसल्यामुळें येथे त्याच्यापुढील अध्यापक
शब्द ला अनुदात्त हात नाही.

३. हा अध्यापक मोठा कडक आहे. ह्याचें सौन्दर्य
फार जोगाचें आहे. असा अर्थ आहे येथे 'दारुणम्'
यांतील शैवत्या मकाराचा लोप झाला आहे.

१. (सू. ६८) पूजार्थक जो काष्ठादिगणपठन शब्द
त्याहून पुढें जें पूज्यमान वाचक क्रियापद त्याला अनु-
दात्त होतो; जर त्या क्रियापदाच्या मार्गे उपसर्ग असेल

आतां या सूत्रामध्ये अपि हा शब्द कशाकरितां ?

गति नसतांही अनुदात्त झाला पाहिजे या-
करितां, उदा०- यत्काष्ठा पचति.

हा अपि शब्दाचा उपयोग सभवत नाही.
कारण गतिरहिताला पूर्वसूत्रानें अनुदात्त सिद्ध
होत आहे.

पूर्वसूत्राने सिद्ध होत नाही. कारण तेथें मलोप
सांगितला आहे. (आणि येथे मलोपाचा संबन्ध
मुळीच नाही.) जर येथें मलोपाची अनुवृत्ति घेतली
तर दारुण पचति या उदाहरणामध्येही मकाराचा
लोप होऊ लागेल. शिवाय पुढील सूत्राकरितां
येथें अपिशब्द घातला आहे. त्यामुळें कुत्सने
च सुप्यगोत्रादौ (८।१।६९) हें पुढील सूत्र
'पचति पूति' या ठिकाणीं गति संज्ञा नसतांही

तर त्या उपसर्गासहित तो अनुदात्त होतो. पूर्वसूत्रानें
क्रियापदाला अनुदात्त होईलच. तेव्हां हें सूत्र अशा-
करतां केलें आहे की क्रियापदाला पूर्वसूत्रानें अनुदात्त
करतांना जर त्याच्यामार्गे उपसर्ग असेल तर त्या-
मुद्धां तो अनुदात्त व्हावा एकंदरीन हें सूत्र पूर्वसूत्राचा
शेष आहे. दोन्ही सूत्रें मिळून हें अनुदात्ताचें विधान
आहे, असें समजावें.

२. 'हें सूत्र कशाकरितां' असा या प्रश्नाचा
अभिप्राय आहे.

पचति पूतीति ॥

तिङ्निघातात्पूजनात्पूजितमनुदात्तं
विप्रतिषेधेन ॥ ३ ॥

तिङ्निघातात्पूजनात्पूजितमनुदात्तमित्ये-
तद्भवति विप्रतिषेधेन । तिङ्निघातस्यावका-
शः । देवदत्तः पचति । पूजनात्पूजितमनुदात्त-
मित्यस्यावकाशः । काष्ठाध्यापकः । इहोभयं
प्राप्नोति । काष्ठा पचति । पूजनात्पूजितमित्ये-
तद्भवति विप्रतिषेधेन ॥ कः पुनरत्र विशेषस्तेन

प्रवृत्त होते.

(वा. ३) 'तिङ्तिङः' (८।१।२८) याने सागि-
तलेला जो क्रियापदाला अनुदात्त त्यापक्षा 'पूज-
नात्पूजितम्' (८।१।१६७) ह्याने सांगितलेला
अनुदात्त विप्रतिषेधामुळे अगोदर होतो. 'तिङ-
तिङः' याने सांगितलेल्या अनुदात्ताला 'देवदत्तः
पचति' या ठिकाणी चारितार्थ आहे. तसेच
'पूजनात्पूजितम्' याने सांगितलेल्या अनुदा-
त्ताला 'काष्ठाध्यापकः', 'काष्ठाभिरूपकः' या ठि-
काणी चारितार्थ आहे. आतां 'काष्ठा पचति'
या ठिकाणी दांघेही प्राप्त होतात. तेव्हा तेथे
'पूजनात्पूजितम्' हें विप्रतिषेधामुळे बाधक

३. पूजनात्पूजितम्० (८।१।६७) या सूत्रा-
संबंधाने विचार करणे तो पूर्वीच केला पाहिजे.
सगति० (८।१।६८) हें सूत्र चालू अमतांना येथे
मागील सूत्रासंबंधी विचार कसा केला अशी शंका घेऊं
नये. कारण सगतिरपि० (८।१।६८) हे सूत्र पूर्व-
सूत्राचाच शेष आहे अगदी निराळे नाही म्हणूनच
पुढे 'इहोभयं प्राप्नोति' अने म्हणून 'काष्ठा पचति'
या ठिकाणी क्रियापद अमतांनाही पूजनात्पूजितम्०
(८।१।६७) याची प्राप्ति दाखविली आहे.

४. कारण 'तिङ्तिङः' (८।१।२८) याचा
निर्णयैष्यदि० (८।१।२०) हा अपवाद अस-
ल्यामुळे यच्छब्दाचा योग असतांना 'तिङ्तिङः'

वा सत्यनेन वा । अयमस्ति विशेषः ।
सापवादकः स विधिरयं पुनर्निरपवादकः ।
यदि हि तेन स्यादिह न स्यात् । यत्काष्ठा
पचति ॥

कुत्सने च सुप्यगोत्रादौ

॥ ८ । १ । ६९ ॥

सुपि कुत्सने क्रियायाः ।

क्रियायाः कुत्सने इति वक्तव्यम् । कर्तुः
कुत्सने मा भूत् । पचति पूतिः ॥

होते.

पण येथे त्याने अनुदात्त झाला काय आणि
याने अनुदात्त झाला काय यांत काय बरे विशेष
आहे ?

विशेष इतकाच की त्याला अपवाद आहे
आणि याला अपवाद नाही. जर त्याने अनदात्त
करावा तर 'यत्काष्ठा पचति' येथे होणार नाही.

(सू. ६९) 'निदाद्योतक सुबन्त पुढे असताना'
असे जे येथे म्हटले आहे तेथे ती निदा क्रियेची
असली पाहिजे असे म्हणावे. कर्त्याची निदा
असताना हा अनुदात्त न झाला पाहिजे.
उदा०— 'पचति पूतिः', 'गिरति पूतिः',

याने अनुदात्त होणार नाही

१. ((सू. ६९) गोत्रादिगणपठित शब्द खेरीज
करून कोणताही निदाद्योतक सुबन्त शब्द पुढे अस-
तांना पूर्वाच्या क्रियापदाला अनुदात्त होतो; त्या
क्रियापदाच्या मागे उपसर्ग असल्यास त्या उपसर्गासहित
अनुदात्त होतो.

२. पुन म्० दुष्ट येथे पचनक्रियेचा कर्ता
दुष्ट आहे पचनक्रिया कांहीं वारं वार नाही. पूति
हें कर्त्याचे विशेषण आहे. सूत्राच्या उदाहरणामध्ये
पचनक्रियेमध्येच दोष — कंचपणा किंवा करपटपणा —
प्रसूत होतो. तेथे पूति हें क्रियाविशेषण आहे.

पूतिश्च चानुबन्धः

पूतिश्च चानुबन्धो द्रष्टव्यः । पूचति पूति ॥

विभाषितं चापि बह्वर्थम् ॥

विभाषितं चापि बह्वर्थं द्रष्टव्यम् । पचन्ति पूति । पचन्ति पूति ॥

सुपि कुत्सने क्रियाया मकारलोपो ऽतिडीति चोक्तार्थम् ।

पूतिश्च चानुबन्धो विभाषितं चापि बह्वर्थम् ॥

गतिर्गन्तौ ॥ ८ । १ । ७० ॥

गताविति किमर्थम् । प्रपचति प्रकरोति ।

गतेरनुदात्तत्वे गतिग्रहणानर्थक्यं तिङ्श्रवधारणात् ॥ १ ॥

गतेरनुदात्तत्वे गतिग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् । तिङ्श्रवधारणात् । तिङ् चोदात्तवति[७१] इत्येतन्नियमार्थं भविष्यति । तिङ्श्रुदात्तवत्येव गतिरनुदात्तो भवति नान्यत्रेति ॥ छन्दोऽर्थं तर्हि गतिग्रहणं कर्तव्यम् । छन्दसि गतौ परतोऽनुदात्तत्वं

शिवाय पूति हा शब्द चकारेत्संज्ञक आह असें समजावे. पचन्ति पूति.

शिवाय क्रियापद बहुवचनान्त असेल तर अनुदात्त विकल्पाने होतो असे समजावे. पचन्ति पूति, पचन्ति पूति.

‘मकारलोपोऽतिङ्’ म्हणजे क्रियापदाशिवाय इतर शब्द पुढे असतांना गोत्रादिगणपठित शब्दाच्या शेवटच्या मकाराचा लोप होतो असें मागे ‘मलोपवचन च’ (८।१।६७) येथे सांगितलेच आहे.

(सू. ७०) गतौ असें कशाकरतां म्हटले आहे ?

३. पूतिशब्द चकारेत्संज्ञक असल्यामुळे त्याचा चितः (६।१।२६३) या सूत्राने अन्त उदात्त होतो. कुत्सने च० ह्या प्रकृत सूत्राने ज्या ठिकाणी क्रियापदाला अनुदात्त होतो त्याच ठिकाणी पूति हा शब्द चकारेत्संज्ञक समजून त्याचा अन्त उदात्त होतो. इतर ठिकाणी पूति हा शब्द आद्युदात्तच असतो.

१. (सू. ७०) गतिसंज्ञक शब्द पुढे असतांना पूर्वीच्या गतिसंज्ञक शब्दाला अनुदात्त होतो.

२. वाक्यामध्ये गतिसंज्ञक शब्दाचा एकाचा किंवा अनेकाचा प्रयोग ते प्राग् धातोः (१।४-८०) या सूत्राने धातूच्या पूर्वीच होतो असें सांगितले आहे. तेव्हा अर्थातच गतीच्या पुढे गति किंवा धातु

‘प्रपचति’, ‘प्रकरोति’ या ठिकाणी प्र याला अनुदात्त होऊ नये याकरतां.

(वा. १) गतीला अनुदात्त सांगतांना ‘गति पुढे असतांना’ हे म्हणणे निरर्थक आहे.

कां बरे ?

क्रियापद पुढे असतांना नियम होत आहे म्हणून. ‘तिङ् चोदात्तवति’ (८।१।७१) हें पुढील सूत्र नियमार्थ होईल. ते असें की—क्रियापद पुढे असतांना जर गतीला अनुदात्त होईल तर ते क्रियापद उदात्तस्वराने युक्त असेल तरच होईल; अन्यत्र होणार नाही.

तर मग वेदाकरतां गतिग्रहण केलें पाहिजे.

यांपैकीच कोणी तरी येणार आहे. त्यांत सुद्धां धातुसाधित नाम पुढे असेल तर तेथे त्याच्याशी गतीचा नित्य समास होत असल्यामुळे समासाला समासाच्या निमित्ताने स्वर होणारच. तेव्हा तेथे त्यांतील गतीला ‘गति०’ ह्या प्रकृत सूत्राने अनुदात्त झाला तरी त्यानंतर समासस्वराने पुढे समासाचे स्वर बदलणारच असल्यामुळे दोष येत नाही. तेव्हा धातुसाधित क्रियापदच फक्त पुढे असतांना गतीला अनुदात्त न होण्याकरतां गतौ असें म्हटले आहे.

३. कारण, व्यवहिताश्च (१।४।८२) या सूत्रावरून वेदामध्ये गति आणि क्रियापद यांच्या मध्ये दुभरे कांहीं शब्द येतात असें सिद्ध होतें.

यथा स्यान्मन्द्रशब्दे मा भूत् । आ मन्द्रैरिन्द्र
हरिभिर्याहि मयूरोमभिः । (ऋ. सं.
३।४५।१)

छन्दोऽर्थमिति चेन्नागतित्वात् ॥ २ ॥

छन्दोऽर्थमिति चेत्तन्न । किं कारणम् ।
अगतित्वात् । यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति
गत्युपसर्गसंज्ञे भवतो न चात्राडो मन्द्रशब्दं
प्रति क्रियायोगः । किं तर्हि । याहिशब्दं
प्रति ॥ इहापि तर्हि न प्राप्नोति । अभ्युद्ध-

रति उपसमादधातीति । अत्रापि नाभेरुद्
प्रति क्रियायोगः । किं तर्हि । हरति प्रति
क्रियायोगः ॥ नैष दोषः । उद् प्रति क्रिया-
योगः । कथम् । उद्धरतिक्रियां विशिनष्टि ।
उदा विशिष्टामभिविशिनष्टि । तत्र यत्क्रि-
यायुक्ता इति भवत्येव संघातं प्रति क्रिया-
योगः ॥ इहापि तर्हि मन्द्रसाधना क्रियाड्वा
व्यज्यते । आ याहि मन्द्रैरिति ॥ ननु पूर्वं
धातुरुपसर्गेण युज्यते पश्चात्साधनेन । नैत-
त्सारम् । पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते

वेदामध्ये गतीला अनुदात्त गति पुढे असतानाच
झाला पाहिजे. मन्द्र शब्द पुढे असताना होऊ
नये. उदा०—आ मन्द्रैरिन्द्र हरिभिर्याहि मयूर-
रोमभिः (ऋ. सं. ३।४५।१).

(वा. २) वेदाकरितां 'गती' असें म्हटलें आहे
असे असेल तर तें बरोबर नाही.

कां बरे ?

गति सज्ञा नाही म्हणून. प्र परा वगैरे शब्द
हे ज्या क्रियेशी युक्त असतील त्या क्रियेमुळेच
ते गतिसज्ञक आणि उपसर्गसज्ञक होत असतात.
आणि येथे तर 'आ' या गतीचा जो क्रियेशी योग
झाला आहे तो मन्द्र शब्दामुळे झालेला नाही.

तर मग कशामुळे ?

याहि या क्रियापदामुळे.

तर मग ' अभ्युद्धरति ', ' उपसमादधाति '
या उदाहरणामध्येही हा अनुदात्त होणार
नाहीं. कारण अभि या गतीचा जो क्रियेशी योग
झाला आहे तो उद् शब्दामुळे झालेला नाही.

तर मग कशामुळे ?

४. आ याच्या पुढे येथें मन्द्र शब्द आलेला
आहे. त्या मन्द्र शब्दामुळे आ याला गतिसंज्ञा झालेली
नसल्यामुळे हा अनुदात्त होणार नाही.

५. आणि हरति हें जें क्रियापद त्याच्या पूर्वी
उद् आहे, अभि नाही. म्हणून अभीला अनुदात्त होणार
नाहीं, असा दोष येतो.

हरति या क्रियापदामुळे (त्याचा) क्रियेशी
योग झालेला आहे

हा दोष येत नाही. या ठिकाणी अभि या
गतीचा क्रियेशी जो योग झालेला आहे तो उद्
या शब्दामुळे झालेला आहे असें म्हणतां येतें.

कसे ?

येथें उद् हे हरति क्रियेचें विशेषण आहे. आणि
उद् या विशपणाने युक्त अशा त्या क्रियेचें अभि
हे विशेषण आहे. तेव्हां येथें अभि याचा ' उद्-
रति ' या समुदायामुळे क्रियेशी जो योग होत आहे
तो ' ज्या क्रियेशी युक्त ' या नियमाप्रमाणेंच
होत आहे.

तर मग ' आ मन्द्रै० ' या उदाहरणामध्ये
देखील मन्द्र या साधनानें युक्त अशी याहि ही
क्रिया आड् या गतीनें अभिव्यक्त केली जाते.

पण घातूचा अगोदर उपसर्गाशी योग होतो
आणि मागाहून कारकाशी योग होतो ना ?

हें खरें नव्हे. घातू हा अगोदर कारकाशी
युक्त होतो आणि मागाहून उपसर्गाशी युक्त होतो.

६. तेव्हा आ याला गति संज्ञा मन्द्रैर्याहि या
समुदायामुळे होत असल्यामुळे त्यांतील मन्द्र शब्द
पुढे असताना आ याला अनुदात्त होईल.

७. तेव्हां मन्द्रैर्याहि या समुदायाच्या अर्थाशी
आ याचा संबंध आहे असें म्हणतां येत नाही.

पश्चादुपसर्गेण । किं कारणम् । साधनं हि क्रियां निर्वर्तयति तामुपसर्गो विशिनष्ट्य-भिनिर्वृत्तस्य चार्थस्योपसर्गेण विशेषः शक्यो वक्तुम् । सत्यमेवमेतत् । यस्त्वसौ धातुः पसर्गयोरभिसंबन्धस्तमभ्यन्तरे कृत्वा धातुः साधनेन युज्यते । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । यो हि मन्यते पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेणेति आस्यते गुरुणेत्य-कर्मक उपास्यते गुरुरिति केन सकर्मकः स्यात् ॥

गतिना तु विशिष्टस्य गतिरेव विशेषकः । साधने केन ते न स्याद्वाह्यमाभ्यन्तरो हि सः ॥

तिङ् चोदात्तवति ॥ ८।१।७१ ॥
तिङ्ग्रहणं किमर्थम् ।

तिङ्ग्रणमुदात्तवतः परिमाणार्थम् ॥ १ ॥
तिङ्ग्रहणं क्रियत उदात्तवतः परिमाणा-र्थम् । तिङ्युदात्तवति यथा स्यान्मन्द्रशब्दे मा भूत् । आ मन्द्रैरिन्द्र हरिभिर्याहि ॥ यद्यो-गाद्रतिः । यत्क्रियायुक्तास्त प्रति गत्युपसर्ग-

कां बरें ?

कारकं ह्ये क्रियेला उत्पन्न करतें, आणि उप-सर्ग हा क्रियेचा विशेष दाखवितो. उत्पन्न झाल्यानंतरच त्याचा विशेष दाखविणे शक्य होते.

हें जरी खरें आहे तरी जो घातु आणि उप-सर्ग यांचा संबंध तो (अर्थद्वारा) मनांत घेऊनच घातु हा कारकाशीं युक्त होत असतो. आणि असें अवश्य मानलेच पाहिजे कारण ' घातु हा अगोदर कारकाशीं युक्त होतो आणि नंतर उपसर्गाशीं (म्ह. उपसर्गाच्या अर्थाशीं) युक्त होतो, असे जो मानतो त्याच्या मतीं आस् घातु हा ' आस्यते गुरुणा ' या प्रयोगामध्ये अकर्मक आहे; आणि ' उपास्यते गुरुः ' या प्रयोगामध्ये सकर्मक आहे असा भेद कशामुळे बरें दाखवितां येईल.

(अभ्युद्धरति या ठिकाणीं उद् या) गतीनें युक्त अशा प्रकारच्याच हरति या क्रियेचा

८. एकंदरीत याहि या क्रियेशीं आ याच्या अर्थाचा संबंध अगोदर होतो आणि नंतर मन्द्र या कारकाचा संबंध होतो. तेव्हां ' मन्द्रैर्याहि ' या समुदायामुळे आ याला क्रियायोग आहे असें म्हणतां येत नाहीं. त्यामुळे मन्द्र शब्द पुढें असतांना आ

विशेष दाखविणारा अभि हा गति आहे. तेव्हां तेथें अभि याला हा अनुदात्त होतो.

याप्रमाणेंच मन्द्र हे कारक पुढें असतांना कोणत्या कारणाने तुला अनुदात्त करतां येणार नाहीं ?

कारकाशीं क्रियेचा संबंध हा बाह्य आहे आणि उपसर्गाशीं संबंध हा अन्तरंग आहे म्हणून.

(सू. ७१) तिङ्ग्रहण कशाकरितां ?

(वा. १) उदात्तस्वराने युक्त शब्द अमुक ध्यावा असें समजण्याकरिता तिङ् ग्रहण केले आहे. उदात्त स्वराने युक्त असें क्रियापदच पुढें असतांना हा अनुदात्त झाला पाहिजे. मन्द्र शब्द पुढें असतांना होऊं नये. उदा०— आ मन्द्रैरिन्द्र हरिभिर्याहि.

प्र परा वगैरे शब्द हे ज्या क्रियेशीं युक्त असतील त्या क्रियेमुळेच ते गतिसंज्ञक आणि उपसर्गसंज्ञक होत असतात. आणि येथें ' आ ' याला अनुदात्त होत नाहीं.

१. (सू. ७१) उदात्त स्वर ज्यामध्ये आहे असें क्रियापद पुढें असतांना गतिसंज्ञक शब्दाना अनुदात्त होतो.

संज्ञे भवतो न चाङ्गे मन्द्रशब्दं प्रति क्रिया-
योगः । किं तर्हि । याहिशब्दं प्रति ॥

यद्योगाद्गतिरिति चेत्प्रत्ययोदात्तत्वेऽ-
प्रसिद्धिः ॥ २ ॥

यद्योगाद्गतिरिति चेत्प्रत्ययोदात्तत्वेऽप्र-
सिद्धिः स्यात् । यत्प्रकरोति । तस्मात्तिङ्प्र-
हणं कर्तव्यम् ॥

यदि तिङ्ग्रहणं क्रियत आमन्ते न प्राप्नोति
प्रपञ्चितराम् प्रजल्पितराम् । असति पुन-

स्तिङ्ग्रहणे क्रियाप्रधानमाख्यातं तस्मादतिशये
तरबुत्पद्यते तरबन्तात्स्वार्थ आस्तत्र यत्क्रि-
यायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे भवत इति
भवत्येतं संघातं प्रति क्रियायोगः । तस्मा-
न्नार्थस्तिङ्ग्रहणेन ॥ कस्मान्न भवति । आ
मन्द्रैरिन्द्र हरिभिर्योहि मयूररोमभिः ।
(ऋ. सं. ३।४।५।१) यद्योगाद्गतिरिति ।
ननु चोक्तं यद्योगाद्गतिरिति चेत्प्रत्ययो-

या गतीला जो क्रियेशीं योग आहे तो मन्द्र
शब्दामुळे झालेला नाही.

तर मग कशामुळे झाला आहे ?

याहि या क्रियापदामुळे.

(वा. २) ज्याच्या संबधानें गति संज्ञा झाली
आहे तो उदात्त-स्वरानें युक्त असा पुढे असतांना
अनुदात्त होतो असे असेल तर (क्रियापदांतील)
प्रत्ययाला उदात्तस्वर असतांना पूर्वीच्या गतीला
अनुदात्त सिद्ध होणार नाही. उदा० यत् प्रकरोति.
तेव्हां तिङ्ग्रहण केले पाहिजे.

आतां जर तिङ्ग्रहण केलें तर आम-प्रत्ययान्त
शब्द पुढें असतांना गतीला अनुदात्त प्राप्त होणार
नाहीं. उदा०- प्रपञ्चितराम् प्रजल्पितराम्.
आणि जर तिङ्ग्रहण केलें नाही तर मात्र
येथें अनुदात्त सिद्ध होईल. कारण क्रियापदामध्ये
क्रियेला प्राधान्य असतें. त्याहून पुढे त्या क्रियेचा
अतिशय दाखविणारा 'तर' हा प्रत्यय उत्पन्न
होतो. त्या तरप्रत्ययान्ताहून पुढें स्वार्थीच आम-

२. मन्द्र हा धातु नाही. तेव्हां अर्थातच तो क्रिया-
वाचक नाही.

३. येथें प्र याला गतिसंज्ञा कृ धातूमुळे आहे.
तो उदात्त स्वरानें युक्त नाही. कारण करोति यामध्ये
ओकार उदात्त आहे, तो प्रत्ययाचा आहे, धातूचा नव्हे.

४. तिङ् याचा अर्थ तिङ्प्रत्ययान्त म्ह० क्रिया-
पद. त्या क्रियापदामध्ये कोठेही उदात्त असला तरी
पूर्वीच्या गतीला अनुदात्त करितां येतो.

व्या. म. भा. ३९

प्रत्यय उत्पन्न होतो. (एकंदरीत पञ्चितराम्
यामध्ये क्रियेचे प्राधान्य कायमच राहत
असल्यामुळे प्र, परा वगैरे शब्द हे) ज्या क्रियेशीं
युक्त असतील त्या क्रियेमुळेच ते गतिसंज्ञक
आणि उपसर्गसंज्ञक होतात या नियमाला उपयुक्त
असा प्र याला क्रियेचा योग पञ्चितराम् या
समुदायाकडून येत आहे. तेव्हा सूत्रामध्ये
तिङ्ग्रहण ठेवण्यांत काहीं फायदा नाही.

पण तिङ्ग्रहण काढलें तर 'आ मन्द्रैरिन्द्र हरि-
भिर्योहि मयूररोमभिः' या उदाहरणामध्ये आ
याला अनुदात्त कां होत नाही.

प्र परा वगैरे शब्द हे ज्यांच्या क्रियेच्या
योगानें गति होतील त्याचेच ते गति किंवा
उपसर्ग समजले जातात. आणि येथें आ या
गतीला जो क्रियेशीं योग झाला आहे तो मन्द्र
शब्दामुळे झालेला नाही.

पण ज्याच्या संबधानें गतिसंज्ञा झाली असेल
तो उदात्त-स्वरानें युक्त असला पाहिजे असें

५. पञ्चितराम् ह्यामध्ये पञ्चति हें तिङ्प्रत्ययान्त
आहे. त्यांतील एकही स्वर उदात्त नाही. शेवटच्या
आम प्रत्ययाचा आकार तेवढा उदात्त आहे. तिङ्
प्रत्ययान्तामध्ये उदात्त नाही.

६. ज्याच्या क्रियेच्या म्ह० ज्या शब्दानें दाख-
विलेल्या क्रियेच्या.

७. तेव्हां आ मन्द्रैः या उदाहरणामध्ये आ हा गति
याहि शब्दाचा आहे. मन्द्र या शब्दाचा नव्हे.

दात्तत्वेऽप्रसिद्धिरिति । नैष दोषः । यत्क्रिया-
युक्ता इति नैवं विज्ञायते यस्य क्रिया
यत्क्रिया यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे
भवत इति । कथं तर्हि । या क्रिया यत्क्रिया
यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे भवत
इति ॥

आमन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवत् ॥

८।१।७२॥

असेल तर क्रियापदांतील प्रत्ययाला उदात्तस्वर
असतांना पूर्वीच्या गतीला अनुदात्त सिद्ध होणार
नाही, असें पूर्वीच सांगितले आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण 'यत्क्रियायुक्त'
याचा अर्थ ज्या (घातू-) ची क्रिया ती यत्क्रिया,
तिने जें युक्त तें 'यत्क्रियायुक्त' असा घेऊन
त्या क्रियावाचक घातूचे ते गति आणि उपसर्ग
होतात असे आम्ही समजत नाही.

तर मग कसे समजतां ?

जी क्रिया ती यत्क्रिया. तिने जे युक्त तें
यत्क्रियायुक्त. त्यां क्रियेचे ते गति आणि उपसर्ग
होतात, असें समजतां.

८. ज्या क्रियेला जो धातु प्रतिपादन करतो ती
क्रिया त्या धातूची होय.

९. एकंदरीत गति आणि उपसर्ग हे क्रियेचे आहेत;
धातूचे नव्हेत. अमुक धातूचा अमुक उपसर्ग असें जें
म्हणण्यांत येतें ते क्रियेच्या द्वारांनी समजावे. आतां
करोति वगैरे क्रियापदांमध्ये क्रियेला प्राधान्य असल्यामुळे
त्या क्रियापदांमध्ये कोठेही उदात्त असला तरी
पूर्वीच्या गतीला अनुदात्त करतां येतो. म्हणून कांही
दोष येत नाही.

१. (सू. ७२) आमन्त्रिताच्या पुढील पदाला कांही
कार्य कर्तव्य असतांना पूर्वीच आमन्त्रित पद अविद्य-
मानासारखें समजावें.

२. सूत्रामध्ये 'अविद्यमानम्' इतकेंच जरी
म्हटलें तरी त्याचा अर्थ 'अविद्यमानासारखें' असा

वत्करणं किमर्थम् । स्वाश्रयमपि यथा
स्यात् । आं भो देवदत्तेत्यत्राम एकान्तरमा-
मन्त्रितमनन्तिके [५५] इत्येकान्तरता
यथा स्यात् ॥

पूर्वं प्रति विद्यमानवच्चादुत्तरत्रान-
न्तर्याप्रसिद्धिः ॥ १ ॥

पूर्वं प्रति विद्यमानवच्चादुत्तरत्रानन्तर्य-
स्याप्रसिद्धिः स्यात् । इमं मे गङ्गे यमुने सर-
स्वति । गङ्गशब्दोऽयं यमुनेशब्दं प्रत्यविद्य-

(सू. ७२) वत् असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?
आमन्त्रिताच्या स्वतःच्या संबधानें प्राप्त
होणारे जे कार्य तेंही झालें पाहिजे म्हणून. 'आम्
भो देवदत्त' या उदाहरणामध्ये 'आम एकान्तर-
मामन्त्रितमनन्तिके' (८।१।५५) या सूत्रानें
एका पदाने व्यवहित अशा आमन्त्रिताला सांगि-
तलेला अनुदात्ताचा निषेध झाला पाहिजे.

(वा. १) आमन्त्रित हें पूर्वीच्या पदाच्या
मानाने विद्यमानच असल्यामुळे पुढील पदाला
पूर्वीच्या पदाचें सामीप्य सिद्ध होत नाही. उदा०—
'इमं मे' गङ्गे यमुने सरस्वति शतुद्रि' या
उदाहरणामध्ये गङ्गा शब्द हा जो अविद्यमाना-

घेतां येईल. कारण परक्याला परका शब्द लावला
म्हणजे तेथे 'त्यासारखा' असा अर्थ विवक्षित आहे
असें गृहीत धरतां येतें. उदा०— 'हा माणूस वाघ
आहे'. येथे वाघासारखा असा सहजच अर्थ होतो.

३. आमन्त्रित अविद्यमान आहे या दृष्टीनें.

४ वत् असें म्हटल्यामुळे अविद्यमानासारखें
असा अर्थ होतो म्हणजे वस्तुतः तें कांहीं नाहीसें होत
नाही. तेव्हां 'आम् भो देवदत्त' या उदाहरणा-
मध्ये भोः या आमन्त्रिताला अविद्यमानवच्चाव झाला
तरी वस्तुतः तें 'आम् आणि देवदत्त' या दोहोंमध्ये
आहेच, असें घेऊन आम् यापुढे एका पदानें व्यवहित
अशा देवदत्त याला 'आम एकान्तर०' (८।१।५५)
या सूत्रानें सांगितलेला अनुदात्ताचा निषेध सिद्ध होतो.

५. आमन्त्रितस्य च (८।१।१९) या सूत्रानें

मानवद्भवति । तत्रामन्त्रितस्य पदात्परस्येत्यनुदात्तत्वं न स्यात् ॥

सिद्धं तु पदपूर्वस्येति वचनात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । पदपूर्वस्येति वचनात् । पदपूर्वस्य चामन्त्रितस्याविद्यमानवद्भावो भवतीति वक्तव्यम् ॥

कानि पुनरस्य योगस्य प्रयोजनानि ।

अविद्यमानवच्चे प्रयोजनमामन्त्रितयुष्मदस्मत्तिङ्निघाताः ॥ ३ ॥

आमन्त्रितस्य पदात्परस्यानुदात्तो भवती-

तीहैव भवति पचसि देवदत्त । देवदत्त यज्ञदत्तेत्यत्र न भवत्यविद्यमानवत्त्वादामन्त्रितस्य ॥ युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वाभावौ [२०] इतीहैव भवति ग्रामो वां स्वम् जनपदो नौ स्वम् । देवदत्तयज्ञदत्तौ युवयोः स्वमित्यत्र न भवत्यविद्यमानवत्त्वादामन्त्रितस्य ॥ तिङ्तिङ्ः [२८] इतीहैव भवति देवदत्तः पचति । देवदत्त पचसीत्यत्र न भवत्यविद्यमानवत्त्वादामन्त्रितस्य ॥

पूजायामनन्तरप्रतिषेधः ॥ ४ ॥

सारखा होतो, तो पुढील यमुना शब्दाच्या मानानेंच होतो. तेव्हा मागील पदाहून पर अशा आमन्त्रिताला सांगितलेला (८।१।१९) अनुदात्त यमुना शब्दाला होणार नाही.

(वा. २) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

पूर्वपदस्य या वचनावरून ज्याच्या पूर्वी पद आहे असेंही आमन्त्रित अविद्यमानासारखें होते असें म्हणावें.

आतां या सूत्राचीं कोणतीं बरें प्रयोजनें संभवतात ?

(वा. ३) आमन्त्रित, युष्मद्-अस्मद्, आणि तिङ्निघात हीं अविद्यमानवद्भावार्चीं प्रयोजनें होत. तीं अशीं-पदाहून पर अशा आमन्त्रिताला

पदाहून पर अशा आमन्त्रिताला अनुदात्त सांगितला आहे. 'इमं मे गङ्गे यमुने' या मन्त्रामध्ये मे या पदाहून पर अशा गङ्गे या आमन्त्रिताला हा अनुदात्त होतो; तसाच यमुने या आमन्त्रितालाही अनुदात्त झाला पाहिजे. जरी यमुने हें पद गङ्गे या पदाहून पर आहे तरी त्या गङ्गे या पदाला अविद्यमानवद्भाव होत असल्यामुळे यमुने हें पद 'गङ्गे या पदाहून पर' असें धरनां येत नाही. आतां गङ्गे याला अविद्यमानवद्भाव झाल्यामुळेच यमुने हें आमन्त्रित मे या पदाहून पर आहे असें म्हणावें तर तसेंही गृहीत धरतां येत नाही. कारण सूत्रामध्ये हा अविद्यमानवद्भाव पूर्वशब्द उच्चारून

अनुदात्त होतो (८।१।१९) हा अनुदात्त 'पचसि देवदत्त' येथेच होतो. 'देवदत्त यज्ञदत्त' येथे होत नाही. कारण देवदत्त हे पूर्वीचे आमन्त्रित अविद्यमानासारखे होत आहे. तसेच 'युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्थयोर्वाभावौ' (८।१।२०) या सूत्राने सांगितलेले आदेश 'ग्रामो वां स्वम्, जनपदो नौ स्वम्' येथेच होतात. 'देवदत्तयज्ञदत्तौ युवयोः स्वम्' येथे होत नाहीत. कारण 'देवदत्तयज्ञदत्तौ' हें आमन्त्रित अविद्यमानासारखें होत आहे. तसेच 'तिङ्तिङ्ः' (८।१।२८) या सूत्रानें सांगितलेला अनुदात्त 'देवदत्तः पचति' येथेच होतो. 'देवदत्त पचसि' येथे होत नाही. कारण देवदत्त हें आमन्त्रित अविद्यमानासारखें होत आहे.

सांगितला असल्यामुळे ते पुढील पदाच्या पूर्वी आहे या वृष्टीनें पाहूं लागलां तर ते अविद्यमानासारखे होत नसल्यामुळे त्यानें व्यवधान होईलच. तेव्हा यमुने हें आमन्त्रित मे या पदाहून पर आहे असें म्हणतां येत नसल्यामुळे यमुने याला अनुदात्त होणार नाही.

६. तेव्हां मे या पूर्वीच्या पदाहून पर कोणते पद आहे या वृष्टीनें पाहूं लागलों तरीही गङ्गे या आमन्त्रिताला अविद्यमानवद्भाव होतो असें सिद्ध झालें.

७. तेव्हां यज्ञदत्त हें आमन्त्रित पदाहून पर आहे असें म्हणतां येत नाही.

पूजायामनन्तरप्रतिषेधः प्रयोजनम् ।
यावत्पचति शोभनम् । यावद्देवदत्त पचसी-
त्यत्रापि सिद्धं भवति ॥

जात्वपूर्वम् ॥ ५ ॥

जात्वपूर्वम् [४७] प्रयोजनम् । जातु
पचति । देवदत्त जातु पचसीत्यत्रापि सिद्धं
भवति ॥

आहो उताहो चानन्तरविधौ ॥ ६ ॥

आहो उताहो चानन्तरविधौ प्रयोजनम् ।
आहो पचसि । आहो देवदत्त पचसीत्य-
त्रापि सिद्धं भवति । उताहो पचसि । उताहो
देवदत्त पचसीत्यत्रापि सिद्धं भवति ॥

आम एकान्तरविधौ ॥ ७ ॥

आम एकान्तरविधौ प्रयोजनम् । आं
पचसि देवदत्त । आं भोः पचसि देवदत्त
अत्रापि सिद्धं भवति ॥

नामन्त्रिते समानाधिकरणे ॥

८ । १ । ७३ ॥

इह कस्मान्न भवति । अघ्न्ये देवि सर-
स्वति इडे काव्ये विहव्ये एतानि ते अघ्न्ये
नामानि । योगविभागः करिष्यते । नाम-
न्त्रिते समानाधिकरणे सामान्यवचनम् ।
ततो विभाषितं विशेषवचन इति ॥

(वा. ४) शिवाय पूजा गम्यमान असतांहा
यावत् किंवा यथा यांच्या जवळच्या क्रियापदाला
जो निषेध (८।१।३७) तेथेही या अविद्यमान-
वद्भावाचा उपयोग होतो, तो अनुदात्ताच्या निषे-
धाचा निषेध ' यावत्पचति शोभनम् ' येथे होतो
तसाच ' यावद्देवदत्त पचसि ' येथेही होतो.

(वा. ५) तसेच ' जात्वपूर्वम् ' (८।१।४७)
या सूत्राच्या उदाहरणामध्येही या अविद्यमानवद्भा-
वाचा उपयोग होतो. तो निषेध ' जातु पचति '
येथे होतो, तसा ' जातु देवदत्त पचसि ' येथेही
होतो.

(वा. ६) तसेच ' आहो उताहो चानन्तरम् '
(८।१।४९) या सूत्राच्या उदाहरणामध्येही अविद्य-
मानवद्भावाचा उपयोग होतो. त्याने सांगितलेला
अनुदात्ताचा निषेध ' आहो पचति उताहो पचति '

८ कारण देवदत्त हे अविद्यमानासारखे होत
अमत्यामुळे पचसि हे क्रियापद यावत् यांच्या जवळ
आहे असे म्हणता येते.

९. भोः हे आमन्त्रित अविद्यमानासारखे होत
अ- त्यामुळे आम यांच्या पुढे ' पचसि ' या एकाच
पदाने व्यवहृत असे देवदत्त हे आमन्त्रित होत. म्हणून
त्याला अनुदात्ताचा निषेध सिद्ध होतो.

१. (सू. ७३) एकाच अर्थाने प्रतिपादन करणाऱ्या

येथे होतो, तसाच ' आहो देवदत्त पचसि उताहो
देवदत्त पचसि ' येथेही होतो.

(वा. ७) तसेच ' आम एकान्तरम् ' (८।१।
५५) या ठिकाणीही अविद्यमानवद्भावाचा उप-
योग होतो. त्याने सांगितलेला अनुदात्ताचा निषेध
' आम पचसि देवदत्त ' येथे होतो तसाच ' आम
भोः पचसि देवदत्त ' येथेही होतो. कारण अशा
ठिकाणी आमन्त्रित हे अविद्यमानासारखे होत
आहे.

(सू. ७३) ' अघ्न्ये देवि सरस्वति इडे काव्ये
विहव्ये एतानि ते अघ्न्ये नामानि ' या ठिकाणी
हा निषेध कां होत नाही ?

सूत्राचा विभाग असा करतो कीं—' नाम-
न्त्रिते समानाधिकरणे सामान्यवचनम् ' एवढे
हे पूर्वसूत्र समजावे. आणि त्यानंतर ' विभा-
षित विशेषवचने ' असे दुसरे सूत्र समजावे.

अशा अनेक आमन्त्रितांपैकी पूर्वीच्या आमन्त्रिताला
अविद्यमानवद्भाव होत नाही.

२ अघ्न्ये देवि ही सहा संबोधने एकाच अर्थाने
आहेत. कारण हे अघ्न्ये तुझीच ही सर्व नावे आहेत
असे येथे सांगितले आहे.

३. सामान्यवचनम् हे पद पुढील सूत्रामध्ये आहे ते
या सूत्रामध्ये घेता येईलच असाच सूत्राचा विभाग सम-
जावा. सामान्यवचनम् म्ह० विशेष्य. सामान्यम् उच्चते

**सामान्यवचनं विभाषितं विशेष-
वचने ॥ ८ । १ । ७४ ॥**

इह कस्मान्न भवति । ब्राह्मण वैयाकरण ।
बहुवचनमिति वक्ष्यामि ॥

सामान्यवचनमिति शक्यमवक्तुम् ।
कथम् । विभाषितं विशेषवचन इत्युच्यते
तेन यत्प्रति विशेषवचनमित्येतद्भवति तस्य
भविष्यति । किं च प्रत्येतद्भवति । सामान्य-
वचनम् ॥

अपर आह । विशेषवचन इति शक्य-
मवक्तुम् । कथम् । सामान्यवचनं विभाषित-
मित्युच्यते तेन यत्प्रति सामान्यवचनमित्ये-
तद्भवति । किं च प्रत्येतद्भवति । विशेष-
वचनम् । सामान्यवचनं विभाषितं विशेष-
वचन इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्येऽष्टमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

(सू. ७४) ' ब्राह्मण वैयाकरण ' या
उदाहरणामध्ये हा विकल्प कां होत नाही.

बहुवचनम् असा अधिक शब्द या सूत्रामध्ये
घालतो.

या सूत्रामध्ये सामान्यवचनम् हे नाही
म्हटलें तरी चालेल.

तें कसे ?

' विभाषितं विशेषवचने ' असें येथें म्हटलें
आहे. तेव्हां ' हे विशेषवचन ' असें ज्याच्यामुळे
म्हणतां येत असेल त्यालाच हा विकल्प होईल.

विशेषवचन कोणामुळे होत असतें ?

सामान्यवचनामुळे.

दुसरा आचार्य असें म्हणतो कीं--या सूत्रा-

अनेन तत् सामान्यवचनम्. विशेषवचनम् म्ह० विशेष-
वचनम्. विशेषः उच्यते अनेन तत् विशेषवचनम्. विशेष्य
हे सामान्य अर्थाचे प्रतिपादन करणारे अर्थात आप्ति
विशेषण हे त्यांतीलच विशेष दाखविने. अध्ये देवि
वगैरे नावे हीं सर्व सारखींच असल्यामुळे त्यांत विशेष्य
असें कोणालाच म्हणतां येत नाही. म्हणून तेथे हा
निषेध येत नाही. अग्ने गृहपते हे या सूत्राचे उदा-
हरण होय. तेथे अग्ने हे विशेष्य आहे. गृहपते हे
विशेषण आहे. तेथे अग्ने याला अविद्यमानबद्भाव
होत नाही.

१. (सू. ७४) विशेष्य आमन्त्रिताला विशेषण
आम् आमन्त्रित पुढें असतांना अविद्यमानबद्भाव

मध्ये 'विशेषवचने' हे नाही म्हटलें तरी चालेल.
तें कसे ?

'सामान्यवचनं विभाषितम्' असें येथें म्हटलें
आहे. तेव्हां ' हे सामान्यवचन ' असें ज्याच्यामुळे
म्हणतां येत असेल तें पुढे असतांनाच हा
विकल्प होईल.

सामान्यवचन कोणामुळे होत असते ?

विशेषवचनामुळे. तेव्हां विशेषवचन पुढें
असतांनाच हा विकल्प होईल.

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलींनीं रचिलेल्या
व्याकरण महाभाष्याच्या आठव्या अध्यायाच्या
पहिल्या पादातील दुसरें आह्निक समाप्त झालें;
व पहाला पाद समाप्त झाला.

विकल्पानें होतो, असा सूत्रार्थ होय. ब्राह्मणाः
वैयाकरणाः हे याचें उदाहरण आहे. येथे ब्राह्मणाः
वैयाकरणाः हीं दोन्हीं संबोधनाचीं बहुवचने आहेत.

२. विशेषवचनम् म्ह० विशेषण. विशेषण हे विशेषे-
ष्यामुळेच म्हणतां येतें. तेव्हां ' विशेषण पुढें असतांना
पूर्वीच्या आमन्त्रिताला ' असें जरी मोघम् म्हटलें तरी
तें पूर्वीचें आमन्त्रित अर्थात विशेष्यच घेता येतें, जसें
' नाप पुढें दृष्टीस पडला कीं अगदी गप्प बनतो '
असें म्हटलें अर्थात तो गप्प बसणारा मुलगाच घेतां
येतो त्याप्रमाणेंच हे होय.

अध्याय ८ पाद १ समाप्त.

पूर्वत्रासिद्धम् ॥ ८ । २ । १ ॥

येयं सपादसप्ताध्याय्यनुक्रान्तैतस्यामयं पादोनोऽध्यायोऽसिद्धो वेदितव्यः ॥ यदि सपादायां सप्ताध्याय्यामयं पादोनोऽध्यायोऽसिद्ध इत्युच्यते य इह सप्तमीनिर्देशः पञ्चमीनिर्देशः षष्ठीनिर्देशाश्चोच्यन्ते तेऽप्यसिद्धाः स्युः । तत्र को दोषः । झलो झलि । ह्रस्वादङ्गात् (८. २. २६) संयोगान्तस्य लोपः (२३) इत्येतेषां निर्देशानाम-

सिद्धत्वात्तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य (१. १. ६६) तस्मादित्युत्तरस्य (६७) षष्ठी स्थानेयोगा (४९) इत्येताः परिभाषा न प्रकल्पेरन् ॥ नैष दोषः । यद्यपीदं तत्रासिद्धं तत्त्वह सिद्धम् । कथम् । कार्यकालं संज्ञापरिभाषं यत्र कार्यं तत्र द्रष्टव्यम् । झलो झलि । ह्रस्वादङ्गात् । संयोगान्तस्य लोपः । उपस्थितमिदं भवति तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य तस्मादित्युत्तरस्य षष्ठी स्थानेयोगेति ॥ यदि कार्यकालं संज्ञापरि-

(सू. १) येथपर्यंत जीं हीं सव्वासात अध्यायामध्ये सूत्रे गेली त्यांच्या दृष्टीनें हीं पुढील पाऊण अध्यायांतील सूत्रे असिद्ध असल्यासारखीं समजावीं.

पण जर सपाद सप्ताध्यायीच्या दृष्टीनें पुढील त्रिपादी असिद्ध असें म्हटले तर जे या त्रिपादीमध्ये सप्तमीनिर्देश, पंचमीनिर्देश आणि षष्ठीनिर्देश केले आहेत ते देखील असिद्ध होतील.

तसें झालें असतां कोणता दोष येतो ?

‘ झलो झलि ’ (८।२।२६) ‘ ह्रस्वादङ्गात् ’ (८।२।२७) ‘ संयोगान्तस्य लोपः ’ (८।२।२३) या सूत्रांमध्ये असलेले सप्तमीनिर्देश पंचमीनिर्देश व षष्ठीनिर्देश असिद्ध असल्यामुळे त्या ठिकाणी ‘ तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य ’ (१।१।६६) ‘ तस्मादित्युत्तरस्य ’ (१।१।६७) ‘ षष्ठी स्थानेयोगा ’ (१।१।४९) या परिभाषा प्रवृत्त होणार नाहीत.

१. (सू. १) सपादसप्ताध्यायीतील शास्त्राच्या दृष्टीनें त्रिपादीतील सर्व शास्त्रे असिद्ध समजावी व त्रिपादीमध्ये पूर्वशास्त्राच्या दृष्टीनें परशास्त्र असिद्ध समजावें.

२. ज्याप्रमाणें मनुष्याच्या दृष्टीने पिशाच दिसत नाही तरी पिशाचाला मनुष्य दिसत असल्यामुळें पिशाच हें आपल्या इच्छेप्रमाणें मनुष्याला वागवितें

हा दोष येत नाही. जरी हें त्रिपादीमधील शास्त्र, सपादसप्ताध्यायीमधील शास्त्राच्या दृष्टीने असिद्ध असलें तरी पण ते सपादसप्ताध्यायीमधील शास्त्र या त्रिपादीमधील शास्त्राच्या दृष्टीनें सिद्धच आहे.

तरी पण काय झालें ?

संज्ञा आणि परिभाषा यांच्या विषयीं कार्यकालपक्ष आहे त्यामुळें ज्या ठिकाणी कार्यसांगितलें असेल त्या ठिकाणी त्या कार्यानें आकर्षण केल्यामुळें ह्या संज्ञा आणि परिभाषा उपस्थित होतात. तेव्हां ‘ झलो झलि ’ (८।२।२६) ह्रस्वादङ्गात् ‘ (८।२।२७) ’ संयोगान्तस्य लोपः (८।२।२३) या ठिकाणी ‘ तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य ’ (१।१।६६) ‘ तस्मादित्युत्तरस्य ’ १।१।६७) आणि ‘ षष्ठी स्थानेयोगा ’ (१।१।४९) या परिभाषा उपस्थित होतात.

संज्ञा आणि परिभाषा यांविषयीं कार्यकालपक्ष

त्याप्रमाणें सपादसप्ताध्यायीतील परिभाषांच्या दृष्टीनें त्रिपादीतील शास्त्रें दिसत नसलीं तरी त्रिपादीतील ‘ झलो झलि ’ वगैरें शास्त्रांना सपादीतील परिभाषा दिसत असल्यामुळें तीं त्रिपादीतील शास्त्रें संज्ञा आणि परिभाषा यांना आपल्या जवळ भोडून घेऊन आपलें काम भागवितत यालाच कार्यकालपक्ष म्हणतात.

भाषमित्युच्यत इयमपि परिभाषास्ति विप्र-
तिषेधे परमिति सापीहोपतिष्ठेत । तत्र को
दोषः । विस्फोर्यम् अवगोर्यमिति गुणादीर्घत्वं
स्याद्विप्रतिषेधेन ॥ अत उत्तरं पठति ।

पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधो

ऽभावादुत्तरस्य ॥ १ ॥

पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधः । किं
कारणम् । अभावादुत्तरस्य । द्वयोर्हि साव-

काशयोः समवस्थितयोर्विप्रतिषेधो भवति न
च पूर्वत्रासिद्धे परं पूर्वं प्रति भवति ॥
यद्येवं दोग्धा दोग्धुम् घत्वस्यासिद्धत्वाद्दृढत्वं
प्राप्नोति । काष्ठतद् कूटतद् संयोगादिलोपस्या-
सिद्धत्वात्संयोगान्तलोपः प्राप्नोति ।

अपवादो वचनप्रामाण्यात् ॥ २ ॥

अनवकाशावेतौ वचनप्रामाण्याद्-
विष्यतः ॥ तस्मात्कार्यकालं संज्ञापरिभाष-

आहे असें म्हटलें तर ' विप्रतिषेधे परं कार्यम् ' (१।४।२) ही देखील एक परिभाषाच असल्यामुळें ती देखील त्रिपादीमध्ये उपस्थित होईल.

ती उपस्थित झाली असतां कोणता दोष येतो ?

विस्फोर्यम् अवगोर्यम् या उदाहरणामध्ये गुण आणि दीर्घ यांमध्ये विरोध येत असल्यामुळें गुणापेक्षां परत्वास्तव अगोदर दीर्घ होईल.

यानंतर आचार्य वार्तिककार म्हणतात—

(वा. १) पूर्व सूत्रांच्या दृष्टीने असिद्ध अशा त्रिपादीमध्ये विप्रतिषेधच मुळीं संभवत नाही ? कां बरे ?

परशास्त्राचा अभाव आहे म्हणून. अन्य

३. वि-उपसर्गपूर्वक रफुर धातु आणि अव-उपसर्ग पूर्वक गुर धातु यांहून ' ऋहलोर्ण्यत् ' (३।१।२३) या सूत्रानें प्यत् प्रत्यय केल्यानंतर ' हलि च ' (८।१।७७) या सूत्राने दीर्घ प्राप्त झाला तरी तो असिद्ध असल्यामुळें ' पुगान्तलधूपधस्य ' (७।३।८६) या सूत्रानें गुण होतो परंतु जर कार्यकालपक्ष घेऊन 'विप्रतिषेधे परं कार्यम्' (१।४।२) ही परिभाषा त्रिपादीमध्ये प्रवृत्त झाली तर गुणाचा बाध करून परत्वास्तव दीर्घ होऊन रूप बिघडेल.

४. तेव्हां दीर्घ असिद्ध असल्यामुळें गुण आणि दीर्घ यांची बरोबरी होत नाही, म्हणून कार्यकालपक्षां ' विप्रतिषेधे परं कार्यम् ' ही परिभाषा त्रिपादीमध्ये उपस्थित झाली तरी तिच्यापासून उपयोग होत नाही.

ठिकाणी चरितार्थ असलेले दोन विधि जर एका-या उदाहरणामध्ये बरोबरीने उपस्थित होतील तरच त्या दोहोंमध्ये विरोध आहे असे समजलें जातें. आणि या त्रिपादीमध्ये तर पर-शास्त्र हें पूर्वशास्त्राच्या दृष्टीने नसल्यासारखेंच होत आहे.

असेंच जर असेल तर दोग्धा दोग्धुम् या उदाहरणामध्ये घत्व असिद्ध असल्यामुळें ढत्व प्राप्त होतें. तसेंच काष्ठतद् या उदाहरणामध्ये संयोगादिलोप असिद्ध असल्यामुळें संयोगान्तलोप प्राप्त होतो.^६

(वा. २) घत्व आणि संयोगान्तलोप या विधीना चारितार्थ नसल्यामुळें वचनसामर्थ्यास्तव

५. दुह् धातूहून तृच् प्रत्यय करून उकाराला गुण करून दोहूत् अशी रिथति असतांना 'हो ढः' (८।२।३१) यानें ढत्व प्राप्त होतें. आणि 'दात्रेर्धानोर्धः' (८।२।३२) यानें घत्व प्राप्त होते. येथें 'दात्रेर्धानोर्धः' हें शास्त्र जरी पर आहे तरी तें असिद्ध असल्यामुळें ढत्व होऊन रूप बिघडेल.

६. काष्ठतक्ष् शब्दामध्ये ' रकोः संयोगा० ' (८।२।२९) या सूत्रानें ककाराचा लोप होतो आणि शेवटच्या षकाराला जश्च आणि चर्ष्व होऊन काष्ठतद् असें रूप होतें. येथें ' रकोः संयोगा० ' हें शास्त्र असिद्ध असल्यामुळें 'संयोगान्तस्य लोपः' (८।२।२३) या शास्त्रानें शेवटच्या षकाराचा लोप होऊन काष्ठतक् असें भल्लें रूप होईल.

मिति न दोषः ॥

पूर्वत्रासिद्धमधिकारः ॥ ३ ॥

पूर्वत्रासिद्धमित्यधिकारोऽयं द्रष्टव्यः ।
किप्रयोजनम् ।

परस्य परस्य पूर्वत्र पूर्वत्रासिद्ध-
विज्ञानार्थम् ॥ ४ ॥

परः परो योगः पूर्वं पूर्वं योगं प्रत्यसिद्धो
यथा स्यात् ॥

अनधिकारे हि समुदायस्य समुदायेऽ-
सिद्धविज्ञानम् ॥ ५ ॥

अनधिकारे हि सति समुदायस्य
समुदाये ऽसिद्धत्वं विज्ञायेत ॥ तत्र

को दोषः ।

तत्रायथेष्टप्रसङ्गः ॥ ६ ॥

तत्रायथेष्टं प्रसज्येत । गोधुङ्मान् गुड-
लिण्मानिति । घत्वढत्वयोः कृतयोर्झयः
[८. २. १०] इति वत्वं प्रसज्येत ॥

तस्मादधिकारः ॥ ७ ॥

तस्मादधिकारोऽयं द्रष्टव्यः ॥

असिद्धवचनं किमर्थम् ।

असिद्धवचन उक्तम् ॥ ८ ॥

किमुक्तम् । तत्र तावदुक्तं षत्वतुकोर-
सिद्धवचनमादेशलक्षणप्रतिषेधार्थमुत्सर्गल-
क्षणभावार्थं चेति । एवमिहापि पूर्वत्रासिद्ध-

ते विधी होनीलें. एकंदरीत संज्ञा आणि परिभाषा
यांच्या विषयी कार्यकालपक्ष घेतला असतां
येथे कांहीं दोष येत नाही.

(वा. ३) 'पूर्वत्रासिद्धम्' हा अधिकार आहे
असें समजावें.

अधिकाराचा काय उपयोग ?

(वा. ४) पूर्वं पूर्वं शास्त्राच्या दृष्टीने पुढील
पुढील शास्त्र असिद्ध झाले पाहिजे.

(वा. ५) अधिकार मानला नाही तर फक्त
पूर्वसमुदायाच्या म्हणजे सपादसप्ताध्यायीच्या
दृष्टीने पुढील समुदायाला म्हणजे त्रिपादीला
असिद्धत्व होईल.

७. घत्व आणि संयोगादिलोप हे विधी अचरितार्थ
होत असल्यामुळे ते क्रमाने ढत्व आणि संयोगान्तलोप
यांचे अपवाद आहेत. आणि म्हणूनच तेथे 'पूर्वत्रा-
सिद्धम्' याची प्रवृत्ति होत नाही.

८. अधिकार असल्यामुळे 'पूर्वत्रासिद्धम्' याचा
पुढील प्रत्येक सूत्रांत संबंध होतो. आणि ते तें शास्त्र
आपापल्या मानानें जीं पूर्वशास्त्रें म्हणजे सपादसप्ता-
ध्यायीतील सर्व आणि त्रिपादीतील त्याच्या पूर्वीचीं
शास्त्रें त्यांच्या दृष्टीने असिद्ध होतें.

तसे झालें असतां कोणता दोष येतो ?

(वा. ६) तसे झालें असतां अनिष्ट रूप होईल.
गोधुङ्मान् गुडलिण्मान् या उदाहरणांमध्ये घत्व
आणि ढत्व केल्यानंतर 'झयः' (८।२।१०) या
सूत्रानें वत्व होऊं लागेल.

(वा. ७) तेव्हा पूर्वत्रासिद्धम् हा अधिकार
आहे असेंच मानलें पाहिजे. आतां या असिद्ध
सांगण्याचा काय बरें उपयोग ?

(वा. ८) असिद्ध-वचनाविषया पूर्वाच
सांगितलें आहे की 'षत्वतुकोरसिद्धः' (६।१।८६)
हें असिद्धवचन आदेशनिमित्तक कार्याचा निषेध
व्हावा याकरितां आणि स्थाननिमित्तक कार्य

९. अधिकार असल्यामुळे त्रिपादीमधील पूर्वशा-
स्त्राच्या दृष्टीने म्ह. येथे 'झयः' (८।२।१०) या
शास्त्राच्या दृष्टीने गोधुङ्मान् या ठिकाणी 'दादिर्धातोर्षः'
(८।२।३२) या शास्त्रानें झालेलें घत्व तसेंच मधु-
लिण्मान् या ठिकाणी 'हो ढः' (८।२।३१) या शास्त्रानें
झालेलें ढत्व असिद्ध होतें. तेव्हां 'झयः' याच्या दृष्टीने
हकारच दिसत असल्यामुळे मत्पु प्रत्ययाच्या मकाराला
वकार आदेश होत नाही. कारण हकार हा झय्
प्रत्याहारात नाही.

कचनमादेशलक्षणप्रतिषेधार्थमुत्सर्गलक्षण - भावार्थं च । आदेशलक्षणप्रतिषेधार्थं तावत् । राजभिः तक्षभिः राजभ्याम् तक्षभ्याम् राजसु तक्षस्विति नलोपे कृते ऽत इत्यैस्भावादयः प्राप्नुवन्ति । असिद्धत्वान्न भवन्ति । उत्सर्गलक्षणभावार्थं च । अमुष्मै अमुष्मात् अमुष्य अमुष्मिन्नित्यत्र सुभावे कृते ऽत इति स्मायादयो न प्राप्नुवन्ति । असिद्धत्वाद्भवन्ति । सुपर्वाणौ सुपर्वाणः । णत्वे कृते नोपधाया इति दीर्घत्वं न

प्राप्नोति । असिद्धत्वाद्भवति ॥

नलोपः सुप्स्वरसंज्ञातुग्विधिषु कृति ॥ ८ । २ । २ ॥

सुब्विधिं प्रति नलोपो ऽसिद्धो भवतीत्युच्यते । भवेदिह राजभिः तक्षभिरिति नलोपे कृते ऽत इत्यैस्भावो न स्यात् । इह तु खलु राजभ्याम् तक्षभ्याम् राजसु तक्षस्विति नलोपे कृते दीर्घत्वैच्चे प्राप्नुतः ॥ नैष दोषः । सुब्विधिरिति सर्वविभक्त्यन्तः समासः । सुपो विधिः सुब्विधिः सुपि विधिः

व्हावें याकरितां केलें आहे. त्याप्रमाणें येथें देखील असिद्धवचन हे आदेशनिमित्तक कार्यांचा निषेध व्हावा याकरितां आणि स्थानि-निमित्तक कार्यं व्हावें याकरितां केलें आहे. त्यांपैकीं आदेशनिमित्तक कार्यं होत नाहीं याचें उदाहरण—राजभिः तक्षभिः राजभ्याम् तक्षभ्याम् राजसु तक्षसु या उदाहरणामध्ये नकाराचा लोप केल्यानंतर ह्रस्व अकाराच्या निमित्तानें सांगितलेले ऐस् वगैरे आदेश प्राप्त होतात. परंतु नकाराचा लोप असिद्ध असल्यामुळें ते होत नाहींत. स्थानिनिमित्तक कार्यं होतें याचें उदाहरण—अमुष्मै अमुष्मात् अमुष्य अमुष्मिन् या उदाहरणामध्ये मुत्व (८।२।८०) केल्यानंतर ह्रस्व अकाराच्या निमित्तानें सांगितलेले स्मै वगैरे आदेश प्राप्त होत नाहींत. परंतु मुत्व असिद्ध असल्यामुळें ते करता येतात. तसेंच सुपर्वाणौ सुपर्वाणः या उदाहरणामध्ये णत्व

केल्यानंतर ' नकारान्ताच्या उपघेला ' असें म्हणून सांगितलेला (६।४।८) दीर्घ प्राप्त होत नाहीं. परंतु णत्व असिद्ध असल्यामुळें करता येतो.

(सू. २) सुप्विधीच्या दृष्टीनें नलोप असिद्ध होतो असें येथें म्हटलें आहे. तेव्हा राजभिः तक्षभिः या उदाहरणामध्ये नलोप केला असतां न्ह्रस्व अकाराच्या निमित्तानें सांगितलेला ऐस् आदेश होत नाहीं असें होईल. परंतु राजभ्याम् तक्षभ्याम् राजसु तक्षसु या उदाहरणामध्ये नलोप केला असतां दीर्घ (७।३।१०२) आणि एकार (७।३।१०४) प्राप्त होतात.

हा दोष येत नाहीं. सुप् या पदाचा विधि-शब्दार्शी समास केला आहे, तो सर्व विभक्ती मनांत घेऊन आचार्यानें केलेला आहे. त्यामुळें सुपाचे स्थानीं होणारा जो विधि तो सुब्विधि, तसाच सुप् पुढें असतांना होणारा जो विधि तोही सुब्विधि, असें म्हणतां येते.

१. (सू. २) नलोप जरी त्रिपादांमध्ये आहे तरी तो फक्त सुब्विधि, स्वरविधि, संज्ञाविधि आणि कृतप्रत्ययनिमित्तक तुगागमविधि या चार विधींच्या वृद्धीनेंच असिद्ध होतो. इतर कोणत्याही विधींच्या दृष्टीनें असिद्ध होत नाहीं.

२. सुपः विधिः सुब्विधिः अस्मै षष्ठीत्पुरुष समास

व्या. म. भा. ५०

केला तर त्याचा अर्थ सुप् प्रत्ययाचे स्थानीं होणारा जो विधि तो सुब्विधि असा होतो. दीर्घ आणि षत्व हे विधी प्रत्यय पुढें असतांना त्याच्या मार्गील प्रकृतीला होत असल्यामुळें ते सुब्विधी नव्हेत. तेव्हां अर्थात् त्यांच्या वृद्धीनें नलोप सिद्धच असल्यामुळें ते विधी होत नाहीत असा दोष येतो.

सुब्विधिरिति ॥

अथ संज्ञाविधौ किमदाहरणम् । पञ्च सप्त । पञ्च सप्तैत्यत्र नलोपे कृते षणान्ता षट् (१. १. २४) इति षट्संज्ञा न प्राप्नोति । असिद्धत्वाद्भवति ।

संज्ञाग्रहणानर्थक्यं च तन्निमित्तत्वा-
ल्लोपस्य ॥ १ ॥

संज्ञाग्रहणं चानर्थकम् । किं कारणम् ।
तन्निमित्तत्वाल्लोपस्य । नाकृतायां षट्संज्ञायां

जदशसोर्लुभ चाकृते लुकि पदसंज्ञा न चाकृतायां पदसंज्ञायां नलोपः प्राप्नोति । तदेतदानुपूर्व्या सिद्धं भवति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं पञ्चभिः सप्तभिरिति षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिर्ज्ञल्युपोत्तमम् [६.१.१७९;१८०] इत्येष स्वरो यथा स्यात् ।

स्वरेऽवधारणाच्च ॥ २ ॥

स्वरेऽवधारणाच्च संज्ञाग्रहणमनर्थकम् ।
स्वरेऽवधारणं क्रियते स्वरविधिं प्रतीति ॥
इदं तर्हि दण्डितौ दत्तदण्डिनौ ।

संज्ञाविधिं कर्तव्यं असतांता नलोप असिद्धं
होतौ असें जे येथे म्हटले आहे त्याचें उदाहरण
कोणतें ?

पञ्च सप्त या उदाहरणांमध्ये नकाराचा लोप
केला असतां ' षणान्ता षट् ' (१।१।२४) या
सूत्रानें षट्संज्ञा प्राप्त होत नाही, परंतु नका-
राचा लोप असिद्ध असल्यामुळे करतां येते.

(वा. १) या सूत्रामध्ये संज्ञा-ग्रहण केलें आहे
तें निरर्थक आहे.

काय कारण ?

कारण असें कीं नलोप हा त्या संज्ञेला
निमित्त आहे. असें पहा कीं पञ्च सप्त या उदाह-
रणांमध्ये षट्संज्ञा जर केली नाही तर जस् व
शस् यांचा लुक् (७।१।२१) प्राप्त होत नाही.
आणि लुक् केला नाही तर पञ्चन् याला पद-

३. कारण त्या सूत्रानें नकार शेषी असल्याचा
संख्यावाचक शब्दाला षट्संज्ञा सांगितली आहे.

४. तेव्हां नलोप झाल्यानंतर षट्संज्ञा करण्याचें
कारणच काही नाही, ती अगोदरच करावी लागते-
कारण षट्संज्ञा झाल्यानंतरच पुढील प्रत्ययाचा लुक्
होणार आणि लुक् झाल्यानंतरच पञ्चन् याला पद-
संज्ञा होणार व त्याला पदसंज्ञा झाली तरच नलोपाची
प्राप्ति येते.

५. येथे षट्संज्ञा स्वराकरिताच करावयाची
असल्यामुळे सूत्रातील स्वरग्रहणानेंच हे उदाहरण

संज्ञा (१।४।४) प्राप्त होत नाही. आणि पद-
संज्ञा केली नाही तर नलोप प्राप्त होत नाही.
तेव्हां पञ्च सप्त हीं उदाहरणें क्रमानें आपोआ-
पच सिद्ध होत आहेत.

तर मग संज्ञाग्रहणाचा दुसरा उपयोग
असा कीं--पञ्चभिः सप्तभिः या उदाहरणांमध्ये
' षट्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः ' (६।१।१७९)
' षल्युपोत्तमम् ' (६।१।१८०) या सूत्रांनीं
सांगितलेला स्वर झाला पाहिजे.

(वा. २) ' स्वराविधिं कर्तव्यं असतांता नलोप
असिद्धं होतौ ' असा स्वराविषयी विशेष नियम
या सूत्रामध्येच केला आहे. त्यामुळे संज्ञाग्रहण
निरर्थक होत आहे.

तर मग संज्ञाग्रहणाचा उपयोग दण्डितौ
दत्तदण्डिनौ हीं दोन रूपे सिद्ध होणे हा समाजाव-
सिद्ध होत आहे.

६. दण्डिन् आणि दत्त या शब्दांचा द्वंद्वसमास
केला असता हीं दोन रूपे होतात. दण्डिन् शब्दातील
नकाराचा लोप झाल्यानंतर दण्डि हें ऱ्हस्व इकारान्त
होत असल्यामुळे ' शेषो ध्यसिक् ' (१।४।७) या
सूत्रानें त्याला धि संज्ञा प्राप्त होते, परंतु येथे संज्ञाग्रहण केलें
असल्यामुळे धि संज्ञेच्या दृष्टीनें नलोप असिद्ध होतो,
म्हणून धि संज्ञा होत नाही. जर धि संज्ञा झाली
असती तर ' द्रन्दे धि ' (२।२।३२) या सूत्रानें दण्डि
हा शब्द कायमचा पूर्वीच आला असता व दत्त-

तुग्विधौ किमुदाहरणम् । वृत्रहभ्याम् वृत्र-
हमिः । नलोपे कृते ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्
[६१.७१] इति तुक्प्राप्नोति । असिद्ध-
त्वान्न भवति ।

तुग्विधौ चोक्तम् ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । संनिपातलक्षणो विधिरनि-
मित्तं तद्विघातस्येति ॥ इदं तर्हि प्रयोजनम् ।
कृतीति वक्ष्यामि । इह मा भूत् । ब्रह्महच्छ-

त्रम् भ्रूणहच्छाया । नैष संनिपातलक्षणः ॥
न मु ने ॥ ८।२।३ ॥

इह ने यत्कार्यं प्राप्नोति तत्प्रति मुभावो
नासिद्ध इत्युच्यते । नाभावश्चैव तावन्न
प्राप्नोति । एवं तर्हि

न मु टादेशे ॥ १ ॥

न मु टादेश इति वक्तव्यम् । किमिदं
टादेश इति । टाया आदेशाष्टादेश इति ।

(वा. ३) तुग्विधि कर्तव्य असतांना नलोप
असिद्ध होतो असें येथें म्हटले आहे त्याचें
उदाहरण कोणतें ?

वृत्रहभ्याम् वृत्रहमिः या उदाहरणामध्ये
नलोप केला असतां ' ह्रस्वस्य पिति कृति तुक्'
(६।१।७१) या सूत्रानें तुक् आगम प्राप्त
होतो. परंतु नलोप असिद्ध असल्यामुळें होत नाहीं.

तुक्-विधीविषयीं पूर्वीच सांगितलें आहे.
काय बरें तें ?

दोषांच्या सबंधाला मानून झालेला जो विधि
तो त्या संबन्धाचा विनाश करणाऱ्याला कारण
होत नाहीं.

तर मग तुग्विधिग्रहणाचा असा उपयोग

दण्डिनौ असें दुसरें रूप झालें नमते.

७. तेव्हां येथे जरी नलोप असिद्ध झाला नाही
तरी संनिपात-परिभाषेनेच येथें तुक् आगम होणार
नाहीं. संनिपात-परिभाषेचें स्वरूप पूर्वी (१।१।३९)
येथें पहावें.

८. तेव्हां या ठिकाणी संनिपात-परिभाषा प्रवृत्त
होत नाहीं. व ' छे च' (६।१।७३) या सूत्रानें तुक्
आगम येथें होतो. कारण तो तुक् आगम कृत्प्रत्यय-
निमित्तक नसल्यामुळे त्याच्या वृष्टीनें नलोप असिद्ध
होत नाहीं. एकंदरीत या सूत्रामध्ये तुक्प्रहणाचा उप-
योग काहीं संभवत नाहीं.

१. (सू. ३) ना आदेश कर्तव्य असतांना व केल्या-

आहे कीं, त्या तुग्विधीच्या संबन्धाने कृति असें
येथें म्हटलें आहे. तेव्हां ब्रह्महच्छत्रम् भ्रूण-
हच्छाया या उदाहरणामध्ये नलोप असिद्ध न
झाला पाहिजे. कारण या उदाहरणामध्ये नलोप
आहे तो दोषांच्या सबंधाला मानून झालेला नाहीं.

(सू. ३) ना पुढें असतांना जे कार्य प्राप्त
होतें त्या कार्याच्या दृष्टीनें मुत्व (८।२।८०) असिद्ध
होत नाहीं, असें येथे म्हटलें आहे. परंतु विचार
केला असतां येथें नाभावच अगोदर प्राप्त
होत नाहीं.^२

असें आहे तर मग—

(वा. १) टादेश पुढें असतांना मुत्व असिद्ध
होत नाहीं, असें येथें म्हटलें पाहिजे.

नतर सुद्धां मुत्व असिद्ध होत नाहीं. आरभी हा अर्थ
मनात न घेतां पुढील माध्यग्रंथ आहे.

२. ह्या सूत्रामध्ये ना पुढें असतांना मुत्वाच्या
असिद्धत्वाचा निषेध सांगितला आहे. तेव्हां अर्थात्तच
ना आदेश होईपर्यंत हा निषेध प्रवृत्त होणार नाहीं.
आणि अशा स्थितीत ना आदेशच मुळी सिद्ध होत
नाहीं. कारण मुत्व सिद्ध मानलें तरच उकारान्त आहे
असें समजून ' शेषो ध्यसिद्धि' (१।४।७) या
सूत्रानें धि संज्ञा होणार आणि धि संज्ञा झाल्यानंतरच
'आडो नाऽस्त्रियाम्' (७।१।२०) या सूत्रानें ना
आदेश होणार आहे.

३. अदस् शब्दादून तृतीयेचें एकवचन दा प्रत्यय

यदि तर्हि टाया आदेश इत्युच्यते टायामा-
देशेऽप्रसिद्धिः । तत्र को दोषः । अमुनेत्यत्र
मुभावस्यासिद्धत्वादतो दीर्घो यञि सुपि च
[७.३.१०१;१०२] इति दीर्घत्वं प्रसज्येत ।
नैष दोषः । सर्वविभक्त्यन्तः समासः ।
टाया आदेशश्चादेशः । टायामादेशश्चादेश
इति । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथा-
न्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं ने यत्कार्यं

प्राप्नोति तस्मिन्मुभावो नासिद्ध इत्युच्यते
नाभावश्चैव तावन्न प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।
इहेङ्गितेन चेष्टितेन निमिषितेन महता वा
सूत्रनिबन्धेनाचार्याणामभिप्रायो लक्ष्यते ।
एतदेव ज्ञापयति भवत्वत्र नाभाव इति यदयं
ने परतोऽसिद्धत्वप्रतिषेधं शास्ति ॥ अथवा
द्विगता अपि हेतवो भवन्ति । तद्यथा ।
आम्नाश्च सिक्ताः पितरश्च प्रीणिता भवन्ति ।

टादेशे म्हणजे काय ?

टा प्रत्ययाचे स्थानी झालेला जो आदेश तो
टादेश होय.

टा प्रत्ययाचा जो आदेश तो टादेश असें
चर म्हटलें तर टा प्रत्यय पुढें असतांना जो
आदेश तो कर्तव्य असतांना मुत्व असिद्ध होणार.
तसें झालें तर कोणता दोष येतो ?

अमुना या उदाहरणामध्ये मुत्व असिद्ध अस-
ल्यामुळें 'अतो दीर्घो यञि' 'सुपि च' (७।३।१०१-
१०२) सूत्रांनी सांगितलेला दीर्घ होऊं लागेल.
हा दोष येत नाही.

टादेश या सामाधिक शब्दामध्ये टा या
शब्दाचा आदेश या शब्दाशी जो समास केला
आहे तो सर्व विभक्ती मनांत घेऊन केला आहे.
त्यामुळें टादेश या शब्दाचा असा अर्थ होतो
कीं, टा प्रत्ययाचे स्थानी होणारा जो आदेश
तोही टादेश आणि टा प्रत्यय पुढें असतांना
होणारा जो आदेश तोही टादेश.

याप्रमाणें सूत्रामध्ये टादेश हा शब्द घातला
असतां सर्व सिद्ध होते हें खरें, परंतु 'न मु
व 'त्यशारीनामः' (७।३।१०२) वा सूत्रानें अच
करून 'टाडसिड०' (७।३।१२२) या सूत्रानें
टा प्रत्ययाला इन आदेश केल्यानंतर हें सूत्र प्रकृत
होऊन मुत्व सिद्ध झालें म्हणजे पि संज्ञा होऊन ना
आदेश होऊन रूप सिद्ध होईल असा अभिप्राय आहे.

४. संवित शब्दे शब्दाचे अर्थ पूर्वी (भाग १

टादेशे ' असें सूत्र निराळें करावें लागतें.

तर मग मूळचें सूत्र जसें आहे तसेंच म्ह०
'ने मु ने' असेंच असूंदे, पण मूळचेंच सूत्र ठेवळें
तर त्यावर येणारा दोष पूर्वीच सांगितला आहे तो
असा कीं- ना पुढें असताना जें कार्य प्राप्त
होतें त्या कार्याच्या दृष्टीनें मुत्व असिद्ध होत
नाहीं असें येथें म्हटलें आहे, परंतु विचार
केला असतां ना आदेशच अगोदर प्राप्त होत
नाहीं. हा दोष येत नाही. कारण इंगितें
चेष्टित निमिषित आणि मोठा सूत्रप्रवच
यांवरून आचार्यांच्या मनांतील अभिप्राय
ओळखावा लागतो. तेव्हां येथें ज्या अर्थी पाणिनि
ना पुढें असतांना असिद्धत्वाचा निषेध
सांगतात त्या वरून ते असें सुचवितात कीं—
या सूत्राच्या उदाहरणामध्ये ना आदेश अगोदर
होतो.^५

अथवा दोन्हीकडे लागू पडण्यासारखे
मनांत हेतु असतात. असें पहा कीं- आंब्याच्या
झाडाखालीं तर्पण करीत बसला म्हणजे
आंब्याच्या झाडालाही पाणी मिळवें आणि
पृष्ठ १) यांत दाखविले आहेत.

५. तेव्हां तो ना आदेश ज्या रीतीनें अगोदर
करतां येईल अशी कल्पना करावी असे आचार्य
पाणिनि सुचविताना ती कल्पना येथें अशी करावी कीं,
ना आदेश होण्याच्या पूर्वी देखीक मुत्व असिद्ध होत
नाहीं.

तथा वाक्यान्यपि द्विगतानि दृश्यन्ते । श्वेतो धावति । अलम्बुमानां यातेति ॥ अथवा वृद्धकुमारीवाक्यवदिदं द्रष्टव्यम् । तद्यथा । वृद्धकुमारीन्द्रेणोक्ता वरं वृणीष्वेति सा वरम-
वृणीत पुत्रा मे बहुक्षीरघृतमोदनं कांस्य-
पात्र्यां भुञ्जीरन्निति । न च तावदस्याः पति-
र्भवति कुतः पुत्राः कुतो गावः कुतो धान्यम् ।
तत्रानयैकेन वाक्येन पतिः पुत्रा गावो
धान्यमिति सर्वं संगृहीतं भवति । एवमि-

हापि नेऽसिद्धत्वप्रतिषेधं श्रुत्वा नामावोऽपि
संगृहीतो भवति ॥

उदात्तस्वरितयोर्यणः स्वरितोऽ-
नुदात्तस्य ॥ ८।२।४ ॥

यणस्वरो यणादेशे स्वरितयणः स्वरि-
तार्थम् ॥ १ ॥

यणस्वरो यणादेशे सिद्धो वक्तव्यः । किं
प्रयोजनम् । स्वरितयणः स्वरितार्थम् ।
स्वरितयणः स्वरितत्वं यथा स्यात् । खलज्य-

पितरही सतुष्ट होतात. तसेंच वाक्ये देखील
दोन्हीकडे लागू पडणारी दिसतात. उदा- श्वेतो
धावति; अलंबुसानां याता. अथवा वृद्धकुमा-
रीच्या वाक्याप्रमाणे हे समजावे. ते असे-
वृद्धकुमारीला इन्द्राने ' वर माग ' असे
सांगितले. नंतर तिने माझ्या पुत्रांनी कांशाच्या
ताटांमध्ये दुधातुपांनी मिश्रित असे चमचमीत
अन्न खावे, असा वर मागितला. आतां विचार
केला तर ती कुमारी असल्यामुळे ती अविवाहित,
तेव्हा तिला पतीच नाही. पुत्राची तर गोष्टच
नको. तसेंच तिच्या मालकीच्या गाई तरी
कोठल्या व धान्य तरी कसे असणार. पण वर

मागतांना एका वाक्यांतच पति पुत्र गाई धान्य
हे सर्व तिने मिळविले. याप्रमाणे येथेही
आचार्यांनी ' ना पुढे असतांना मत्व असिद्ध
होत नाही' असे म्हणण्यांत ना याचाही समग्र
केल्यासारखा होतो.

(सू. ४ वा. १) यण-रूप आदेश कर्तव्य
असतांना यण-स्वर सिद्ध होतो असे बोलवे ?

कशाकरितां ?

स्वरितयणः स्वरितार्थम्. म्हणजे स्वरिताचे
स्थानी झालेल्या यणाच्या पुढील अनुदात्तात्प्र
स्वरित झाला पाहिजे याकरितां. उदा- खल-
ज्यटति खलज्यैश्चाति.

६. पूर्वी पद्या (भाग १ पृष्ठ ३१ टीप ६७) श्वेतो
धावति याचा अर्थ.

१ (सू. ४) उदात्त आणि स्वरित यांचे
स्थानी झालेला जो यण त्याच्या पुढील अनुदात्ताला
स्वरित होतो.

२. 'उदात्तस्वरितयो' (८।२।४) या प्रकृत सूत्राने
सांगितलेला जो यणाच्या पुढील अनुदात्ताला स्वरित
स्वर तो यणाच्या निमित्ताने सांगितला असल्यामुळे
त्याला यण-स्वर असे म्हटले आहे.

३. खलपू या अन्तोदात्त शब्दाइन सप्तमी इक-
वचन कि प्रत्यय करून क या उदात्ताचे स्थानी यणाने
वकार झाल्यामुळे त्याच्या पुढील अनुदात्त इकाराला

ह्या प्रकृत सूत्राने स्वरित होतो. नंतर त्या स्वरित
इकाराचे स्थानी यणाने यकार झाल्यामुळे त्याच्या पुढील
अटति आणि अश्नाति या शब्दांतील अनुदात्त अका-
राला पुनः या प्रकृत सूत्राने स्वरित होऊन खलज्यटति
असे रूप होतें. परंतु हा त्रिपादीमध्ये सांगितलेला
स्वरित असिद्ध असल्यामुळे हा स्वरित होण्यापूर्वीच
अनुदात्त इकाराला यणाने यकार होईल व त्यामुळे
तो यण स्वरिताचे स्थानी झाला नसल्यामुळे त्याच्या
पुढील अकाराला स्वरित होणार नाही, असा दोष
येतो. यण-स्वर सिद्ध मानून म्हणजे यणपेक्षां अगोचर
इकाराला स्वरित करतां येत असल्यामुळे क्व सिद्ध होतें.

टति खलप्यभ्राति ॥ तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । आहायं स्वरितयण इति न चास्ति सिद्धः स्वरितस्तत्राश्रयात्सिद्धत्वं भविष्यति ।

आश्रयात्सिद्धत्वमिति चेदुदात्तात्स्वरिते दोषः ॥ २ ॥

आश्रयात्सिद्धत्वमिति चेदुदात्तात्स्वरिते दोषो भवति । दध्याशा । मध्वाशा ॥ एवं

तर्हि योगविभागः करिष्यते । उदात्तयणः परस्यानुदात्तस्य स्वरितो भवति । ततः स्वरितयणः । स्वरितयणश्च परस्यानुदात्तस्य स्वरितो भवति । उदात्तयण इत्येव ॥

अथवा स्वरितग्रहणं न करिष्यते । केनेदानीं स्वरितयणः परस्यानुदात्तस्य स्वरितो भविष्यति । उदात्तयण इत्येव । ननु च स्वरितयणा व्यवहितत्वात् प्राप्नोति ।

तर मग तर्षे बोललें पाहिजे.

तर्षे बोलावयास नको. कारण हा आचार्य पाणिनि 'स्वरिताचे स्थानीं झालेल्या यणाच्या पुढें' असे त्या स्वरित यणाच्या आश्रयाने पुढील अनुदात्ताला स्वरित सांगतो; आणि यणादेशाच्या दृष्टीने स्वरित मुळींच सिद्ध नाही. तेव्हां अर्थो-तच तो आश्रय धरल्यामुळें सिद्ध होईल.

(वा. २) आश्रय धरल्यामुळें सिद्ध होत असेल तर 'उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः' (८।४। ६६) या सूत्रानें उदात्ताच्या पुढील अनुदात्ताला स्वरित केला असतां दोष येतो. उदा० दध्याशा मध्वाशा. तर मग येथें असा योगविभाग म्ह० या सूत्राचे दोन भाग करतो. त्यांपैकीं प्रथम सूत्र ' उदात्तयणः स्वरितोऽनुदात्तस्य ' उदात्ताचे स्थानीं झालेल्या यणाच्या

पुढील अनुदात्ताला स्वरित होतो. नंतर दुसरे सूत्र ' स्वरितयणः ' या सूत्रामध्ये प्रथम सूत्रांतून ' उदात्तयणः ' याचा संबंध होतो. ' उदात्तयणः० ' या प्रथम सूत्राने झालेल्या स्वरिताचे स्थानीं झालेला जो यण् त्याच्या पुढील अनुदात्ताला स्वरित होतो.

अथवा या सूत्रामध्ये स्वरितग्रहण करीत नाही.

तें केलें नाही तर स्वरिताचे स्थानीं झालेल्या यणाच्या पुढील अनुदात्ताला कोणत्या सूत्रानें आतां स्वरित होईल ?

उदात्तयणः० या सूत्रानेंच होईल.

यण स्वरिताचे स्थानीं झालेल्या यणानें व्यवधान असल्यामुळें ' उदात्तयणः० ' या सूत्रानें स्वरित प्राप्त होत नाही.

४. ह्या सूत्रानें जो स्वरिताचे स्थानीं झालेल्या यणाच्या पुढील अनुदात्ताला स्वरित सांगितला आहे त्याला उदाहरण मिळवें म्हणून यणाच्या दृष्टीनें त्रिपादींतील असूनही स्वरित मिळ मानला तर ' उदात्तादनुदात्तस्य० ' (८।४।६६) या सूत्रानें झालेला स्वरितही सिद्ध मानावा लागेल, आणि त्यामुळें दध्याशा या उदाहरणामध्ये दोष येतो. दधि शब्द आशुदात्त आहे. आणि आशा शब्द अन्तोदात्त आहे. येथे दधि शब्दातील श्काराला ' उदात्ता० ' (८।४।६६) या शास्त्रानें अगोदर स्वरित होईल. नंतर त्याला यण्

झाला तर त्याला यणाच्या पुढील आशा शब्दातील अनुदात्त अशा प्रथम आकाराला प्रकृत सूत्रानें (८।२।४) स्वरित होईल. हा दोष ' उदात्ता० ' (८।४।६६) याने रागितलेला स्वरित असिद्ध असल्यामुळे येत नाही. कारण तो स्वरित होण्याच्या पूर्वीच यण् होतो म्हणून तो स्वरिताचे स्थानीं यण् होत नाही. यण् झाल्यानंतर दधि शब्दातील अकार उदात्त वेळून त्याच्या पुढील आकाराला ' उदात्ता० ' (८।४।६६) यानें स्वरित होत नाही. कारण त्या स्वरिताचा ' नोदात्त० ' (८।४।६७) हा निषेध आहे.

स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवदिति नास्ति व्यवधानम् ॥ अथवा नैवं विज्ञायते स्वरितस्य यणस्वरितयण् स्वरितयण इति । कथं तर्हि । स्वरिते यणस्वरितयण स्वरितयण इति ।

[एकादेश उदात्तेनोदात्तः ॥ ८ ।

२।५॥]

स्वरितो वानुदात्ते पदादौ

॥ ८ । २ । ६ ॥

‘स्वरविधि कर्तव्य असतांना व्यंजन नसल्या- सारखें समजावें’ ही परिभाषा असल्यामुळें येथें व्यवधान आहे असें म्हणतां येणार नाही.

अथवा स्वरिताचे स्थानीं झालेला जो यण् तो स्वरितयण् असा अर्थ येथें घेऊं नये.

तर मग कसा अर्थ घ्यावा ?

स्वरित पुढें असतांना जो यण् तो स्वरित-यण् . त्या स्वरित यणाच्या पुढील स्वरित साधु होय असा अर्थ येथें घ्यावा.

(सू. ६) या सूत्रामध्ये स्वरित ग्रहण केलें नाही तरी चालेल ?

कसें बरे ?

पदाचा आदि अनुदात्त पुढें असतांना उदात्त

५. लौकिक सिद्ध प्रयोगामध्ये जो स्वरित ऐकूं येतो त्याच्या पूर्वीचा यण् तो स्वरित-यण् . खलव्यांशा येथें यकार तसा आहे. दध्याशा या सिद्ध प्रयोगामध्ये यकाराच्या पुढील आकार स्वरित नसल्यामुळें तिथे यकाराला स्वरित-यण् म्हणतां येत नाही. तेव्हां काही दोष येत नाही.

१. (सू. ५) उदात्तांशीं सह-वर्तमान झालेला जो एकादेश तो उदात्त होतो.

१. (सू. ६) पदाच्या आंभीच्या अनुदात्ताचा पूर्वीच्या उदात्ताशीं सहवर्तमान झालेला जो एकादेश तो विकल्पानें स्वरित होतो, अर्थात् एकदा पूर्वसूत्रानें उदात्त होतो, गाङ्गे यांतील एकार पूर्वसूत्रानें उदात्त

स्वरितग्रहणं शक्यमकर्तुम् । कथम् । अनु- दान्ते परतः पदादौ बोदात्त इत्येव सिद्धम् । केनेदानीं स्वरितो भविष्यति । गाङ्गेऽनूप इति । आन्तर्यत उदात्तानुदात्तयोरेकादेशः स्वरितो भविष्यति । इदं तर्हि प्रयोजनं तेन वर्ज्यमानता मा भूत् । अथ क्रियमाणेऽपि स्वरितग्रहणे यः सिद्धः स्वरितस्तेन वर्ज्य- मानता कस्मान्न भवति । कन्यानूप इति ।

विकल्पानें होतो एवढ्यानेंच सर्व सिद्ध होतें.

मग गाङ्गेऽनूपे या उदाहरणामध्ये गे हा स्वरित कशानें होईल ? उदात्त आणि अनुदात्त या दोषांचें स्थानीं होणारा जो एकादेश तो सादृश्यामुळेंच ‘स्थानेऽन्तरतमः’ (१।१।५०) या परिभाषेनें स्वरित होईल.

तर मग ह्या स्वरित ग्रहणाचा असा उपयोग सभवतो कीं— हा स्वरित असिद्ध असल्यामुळें ह्या स्वरितामुळें बाकींच्या अचाना ‘अनुदात्तं पदमेकवर्जम्’ (६।१।१५८) ह्या सूत्रानें उदात्त होऊं नये.

पण या सूत्रामध्ये स्वरित ग्रहण केलें तरी गाङ्गेनूपे वगैरे उदाहरणामध्ये जो सिद्ध स्वरित

झालेला आहे. आणि अनूपे या पदाच्या आरंभीचा अकार अनुदात्त आहे त्या दोषांच्या स्थानीं ‘एळः पदा- न्तादिति’ (६।१।१०९) या शास्त्रानें झालेला एकार एकदा स्वरित होतो आणि एकदा पूर्वसूत्राने उदात्त होतो म्हणून येथे गाङ्गेऽनूपे गाङ्गेऽनूपे अशीं दोन रूपे होतात.

२. ह्या सूत्रानें उदात्त विकल्पानें सांगितला असल्यामुळें जेव्हां हा उदात्त केला नाही त्या वेळीं स्थानीसारखा आपोआपच तो एकादेश स्वरित होईल. कारण एकादेशाच्या दोन स्थानांपैकी एक उदात्त आणि एक अनुदात्त आहे. आणि उदात्त व अनुदात्त हे दोन स्वर एका अचाना असले म्हणजे त्याचाच स्वरित म्हणतात.

बहिरङ्गलक्षणत्वात् । असिद्धं बहिरङ्गमन्त-
रङ्ग इत्येवं न भविष्यति । यथैव तर्हि
क्रियमाणे स्वरितग्रहणे यः सिद्धः स्वरित-
स्तेन वर्ण्यमानता न भवत्येवमक्रियमा-
णेऽपि न भविष्यति । तस्मान्नार्थः स्वरितग्रह-
णेन । बहिरङ्गलक्षणत्वात्सिद्धम् ॥

एकादेशस्वरोऽन्तरङ्गः ॥ १ ॥

एकादेशस्वरोऽन्तरङ्गः सिद्धो वक्तव्यः ।

किं प्रयोजनम् ।

अयवायात्रैकादेशशतृस्वरैकानुदात्त-
सर्वानुदात्तार्थम् ॥ २ ॥

अय् । वृक्ष इदम् लृक्ष इदम् । उदात्ता-
नुदात्तयोरेकादेशः । तस्यैकादेश उदात्तेनो-
दात्तः [८.२.५] इत्येतद्भवति । तस्य
सिद्धत्वं वक्तव्यमानन्तर्धत्त उदात्तस्योदात्तो-
ऽयादेशो यथा स्यात् ॥ अवादेशो नास्ति ॥

झालेला आहे^३ त्यामुळे त्या स्वरिताशिवाय
बाकींच्या अचांना ' अनुदात्त पदमेकवर्जम् '
(६।१।१५८) या सूत्रानें अनुदात्त कां बरें होत
नाहीं ?

तो स्वरित बहिरंग आहे म्हणून. ' अंतरंग
शास्त्र कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र असिद्ध
होतें ' या परिभाषेनें तो स्वरित ' अनुदात्त
पदमेकवर्जम् ' या शास्त्राच्या दृष्टीनें असिद्ध होत
असल्यामुळे बाकींच्या अचांना त्या शास्त्रानें
अनुदात्त होत नाहीं.

असेच जर असेल तर मग येथे स्वरित-
ग्रहण केले असता जो स्वर सिद्ध आहे त्याच्या
मुळे बाकींच्या अचांना जसा ' अनुदात्त पदमेक-
वर्जम् ' या शास्त्रानें कन्यानूपे या उदाहरणा-
मध्ये अनुदात्त होत नाहीं तसा येथे स्वरित-
ग्रहण केलें नाहीं तरी गाङ्गेनूपे या उदाहरणा-
मध्ये ' अनुदात्त पदमेकवर्जम् ' या शास्त्रानें
अनुदात्त होणार नाहीं. एकंदरीत प्रकृत सूत्रामध्ये

३. कन्या शब्द स्वरितान्त आहे आणि अनूप
शब्द अन्तोदात्त आहे. येथे स्वरित आकार आणि अनु-
दात्त अकार या दोघांच्या स्थानी एकादेशानें झालेला
आकार स्थानीसारखा स्वरित झाला आहे म्हणून
अर्थातच हवे तसें रूप सिद्ध होत आहे.

४. कन्यानूपे या उदाहरणामध्ये दोन पदांना
मानून एकादेश होत असल्यामुळे त्या एकादेशानें
झालेला स्वरित बहिरंग आहे.

स्वरित ग्रहण करण्याचा काहीं उपयोग नाहीं.
अंतरंग शास्त्र कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र
असिद्ध होतें या परिभाषेनें सर्व सिद्ध होत आहे.

(वा. १) अंतरंग जो एकादेशस्वर तो सिद्ध
होतो असे वचन करावें.

या वचनाचा काय उपयोग ?

(वा. २) अय् अय् आय् आव् एकादेशस्वर
शतृस्वर एकानुदात्त आणि सर्वानुदात्त यांविषयीं
उपयोग आहे. यांपैकीं अयादेशाचें उदाहरण-
वृक्ष इदम् लृक्ष इदम्. या ठिकाणीं उदात्त आणि
अनुदात्त यांचे स्थानीं झालेला जो एकादेश तो
' एकादेश उदात्तेनोदात्तः ' (८।२।५) या
शास्त्राने उदात्त झाला आहे तो सिद्ध आहे असे
वचन केलें पाहिजे. कारण कीं त्या उदात्ताचे
स्थानीं होणारा जो अय् आदेश तो त्याच्या-
सारखा उदात्तच झाला पाहिजे. अवादेशाचें
उदाहरण नाहीं. आयादेशाचें उदाहरण -

५. वृक्ष इदम् या उदाहरणामध्ये वृक्ष शब्दातील
शेवटचा उदात्त अकार आणि त्याच्या पुढील सप्तमी
प्रत्ययाचा अनुदात्त इकार या दोघाचे स्थानीं झालेला
जो एकार त्याला ' एकादेश उदात्तेनोदात्तः ' (८।२
५) या सूत्रानें उदात्त प्राप्त होतो आणि या प्रकाराला
' एकोववायावः ' (६।१।७८) या शास्त्रानें अया-
देश प्राप्त होतो. या दोघांमध्ये एकादेश स्वर अन्तरंग
आहे. कारण झाला इदम् या पुढील शब्दाची

आय् । कुमार्या इदम् । उदात्तानुदात्तयोरे-
कादेशः । तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्ये-
तद्भवति । तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यमान्तर्यत
उदात्तस्योदात्त आयादेशो यथा स्यात् ॥
नैतदस्ति प्रयोजनम् । एकादेशे कृत उदात्त-
यणो हल्पूर्वात् [६.१.१७४] इत्युदात्तत्वं
भविष्यति । इदमिह संप्रधार्यम् ।
उदात्तत्वं क्रियतामेकादेश इति । किमत्र कर्त-

व्यम् । परत्वादुदात्तत्वम् । नित्य एकादेशः ।
कृतेऽप्युदात्तत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति ।
एकादेशोऽप्यनित्यः । अन्यथास्वरस्य कृत
उदात्तत्वे प्राप्नोत्यन्यथास्वरस्याकृते । स्वरभि-
न्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति ।
अन्तरङ्गस्तर्होकादेशः । कान्तरङ्गता । वर्णा-
वाश्रित्यैकादेशः पदस्योदात्तत्वम् ॥ एवं
तर्हीदमिह संप्रधार्यम् । आद् क्रियतामुदात्त-

कुमार्या इदम्, किशोर्या इदम्, या ठिकार्णी उदात्त
आणि अनुदात्त यांचे स्थानी झालेला एकादेश
' एकादेश उदात्तेनोदात्तः ' (८।२।५) या
शास्त्रानें उदात्त झाला आहे. तो सिद्ध आहे
असे वचन केले पाहिजे. कारण की, त्या उदा-
त्ताचें स्थानी होणारा आयादेश त्याच्यासारखा
उदात्त झाला पाहिजे.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण एकादेश
केल्यानंतर ' उदात्तयणो हल्पूर्वात् ' (६।१।
१७४) या शास्त्रानें तो उदात्त होईल.

आतां येथें असा विचार केला पाहिजे कीं
उदात्त पूर्वी करावा किंवा एकादेश पूर्वी करावा ?
मग काय बरें पूर्वी करावें ?

परत्वास्तव उदात्त पूर्वी करावा.

पण एकादेश नित्य आहे ना ? कारण उदात्त

जरूर नाही. अयादेश हा बहिरंग आहे. कारण त्याला
इदम् या शब्दातील इकाराची जरूर आहे. तेव्हां
एकादेश स्वर अंतरंग असल्यामुळें त्यानें पूर्वी
पकाराला उदात्त होतो; आणि नंतर त्या उदात्त
पकाराला त्याच्या सारखा उदात्त अयादेश होतो.
नंतर पुढील इकाराला ' उदात्तादनुदा० ' (८।४।
६६) या शास्त्रानें स्वरित होऊन वृक्ष इदम् असें
रूप होतें. परंतु हा एकादेश-स्वर जरी अंतरंग आहे
 तरी तो त्रैपादिक असल्यामुळें असिद्ध आहे. तेव्हा तो
अयादेशाच्या पूर्वी करता येणार नाही. याकरितां
एकादेश-स्वर सिद्ध मानिला पाहिजे.

व्या. म. भा. ४१

केल्यानंतरही एकादेश प्राप्त होतो आणि उदात्त
करण्याच्या पूर्वीही एकादेश प्राप्त होतो.

एकादेश नित्य नाही. कारण एकादेश ज्या
अच्चाचें स्थानी प्राप्त होतो तो अच् उदात्त
केल्यानंतर निराळ्या स्वराचा होतो आणि
उदात्त करण्याच्या पूर्वी निराळ्या स्वराचा
असतो. आणि स्वरामुळें निराळेपणा ज्या वर्णा-
मध्ये येतो त्याला प्राप्त होणारा विधि अनित्य
समजला जातो.

तर मग एकादेश अंतरंग आहे.

कसा बरें तो अंतरंग आहे ?

वर्णाच्या निमित्तानें एकादेश प्राप्त होतो
आणि पदाच्या आश्रयानें उदात्त स्वर प्राप्त होतो.

तर मग आतां येथें एक निराळ्याच प्रका-
रचा विचार उत्पन्न होतो कीं - आडागम पूर्वी

६. कुमारी शब्दाहून चतुर्थी एकवचन ङे प्रत्यय
करून त्याला ' आण्णचाः ' (७।३।११२) या शास्त्रानें
आडागम केला. नंतर मागील इकाराला यण् केला
असतां त्या यणाच्या पुढील आडागमाला ' उदात्त-
यणो० ' (६।१।१७४) या सूत्रानें उदात्त केल्या-
नंतर तो उदात्त आकार आणि पुढील अनुदात्त पकार
या दोघांचें स्थानी झालेला एकादेश.

७. आणि हा उदात्त सिद्ध असल्यामुळें तो आया-
देशाच्या पूर्वी होईल. नंतर स्थानीसारखा आयादेश
उदात्त होऊन रूप सिद्ध होईल.

त्वमिति। किमत्र कर्तव्यम्। परत्वादाडागमः। नित्यमुदात्तत्वम्। कृतेऽप्याटि प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति। आडपि नित्यः। कृतेऽप्युदात्तत्वे प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति। अनित्य आद्। अन्यथास्वरस्य कृत उदात्तत्वे प्राप्नोत्यन्यथास्वरस्याकृते। स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति। उदात्तत्वमप्यनित्यम्। अन्यस्य कृत आटि प्राप्नोत्यन्यस्याकृते प्राप्नोति। शब्दान्तरस्य च

प्राप्नुवन्विधिरनित्यो भवति। उभयोरनित्ययोः परत्वादाडागम आटि कृतेऽन्तरङ्ग एकादेशः॥ आव्। वृक्षाविदम्। उदात्तानुदात्तयोरेकादेशः। तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्येतद्भवति। तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यमान्तर्यत उदात्तस्योदात्त आवादेशो यथा स्यात्। एकादेशस्वर। गाङ्गेऽनूप इति। उदात्तानुदात्तयोरेकादेशः। तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्येतद्भवति। तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यं स्वरितो

करावा कां उदात्त पूर्वी करावा.

मग काय बरे पूर्वी करावे ?

परत्वास्तव आडागम पूर्वी करावा.

पण उदात्त नित्य आहे ना ? कारण आडागम केल्यानंतरही उदात्त प्राप्त होतो, आणि आडागम करण्याच्या पूर्वीही उदात्त प्राप्त होतो.

असें असेल तर आडागमही नित्य आहे. कारण उदात्त केल्यानंतरही आडागम प्राप्त होतो आणि उदात्त करण्याच्या पूर्वीही प्राप्त होतो.

पण आडागम नित्य नाही. कारण आडागम ज्या प्रत्ययाला करावयाचा तो प्रत्यय उदात्त केल्यानंतर निराळ्या स्वराचा होतो आणि उदात्त करण्याच्या पूर्वी निराळ्या स्वराचा असतो; आणि स्वरामुळे निराळेपणा ज्यामध्ये येतो त्याला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो.

तर मग उदात्त देखील नित्य नाही. कारण आडागम केल्यानंतर एकाला म्ह० आडागमाला उदात्त प्राप्त होतो आणि आडागम करण्याच्या पूर्वी दुसऱ्याला म्हणजे एकाराला उदात्त प्राप्त होतो. अशा रीतीने निरनिराळ्या शब्दाला

८. आणि त्यानंतर ' उदात्तयो० ' (३।१। १७४) हा उदात्त होईल. आणि तो सिद्ध असल्यामुळे त्याच्या सारखा उदात्तच आवादेश होऊन रूप सिद्ध

प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला जातो. तेव्हा येथे दोन्ही विधी अनित्य असल्यामुळे परत्वास्तव उदात्ताच्या पूर्वी आडागम होतो. आडागम केल्यानंतर अंतरंग एकादेश उदात्ताच्या पूर्वी होईल.

आवादेशाचें उदा० वृक्षाविदम्. या ठिकाणी उदात्त आणि अनुदात्त यांचे स्थानी झालेला जो एकादेश तो ' एकादेश उदात्तेनोदात्तः ' (८। २।५) या शास्त्रानें उदात्त झाला आहे, तो सिद्ध आहे असें वचन केलें पाहिजे. कारण त्या उदात्त औकाराचे स्थानी होणारा आवादेश स्थानीसारखा उदात्त झाला पाहिजे.

एकादेश-स्वराचें उदाहरण—गाङ्गेऽनूपे. या ठिकाणी उदात्त आणि अनुदात्त या दोघांचे स्थानी झालेला एकार एकादेश स्थानीसारखा स्वरित झाला आहे. त्याला जो ' एकादेश उदात्तेनोदात्तः ' (८।२।५) या सूत्रानें उदात्त होतो तो सिद्ध आहे असें वचन करावें. कारण त्या एकाराचा अनूपे या पदांतील अकाराशी जो ' एङः पदान्तादति ' (६।१।१०९) या सूत्रानें एकादेश एकार होतो त्याला ' स्वरितो होईल पर्यंत या उदाहरणाकरता ' एकादेश-स्वर सिद्ध होतो ' असें म्हणण्याचें कारण नाही.

वानुदात्ते पदादौ [८.२.६] इत्येतद्यथा स्यात् ॥ शतृस्वर । तुदती नुदती । उदात्ता-नुदात्तयोरेकादेशः । तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्येतद्भवति । तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यं शतुरनुमो नद्यजादिरन्तोदात्तादित्येष स्वरो यथा स्यात् ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञाप-

यति सिद्ध एकादेशस्वरः शतृस्वर इति यद-यमनुम इति प्रतिषेधं शास्त्रिणः । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । न ह्यन्तरेणोदात्तानुदात्तयोरेकादेशं शत्रन्तं सनुष्कमन्तोदात्तमस्ति । ननु चेदमस्ति यान्ती वान्ती । एतदपि निघाते कृते नान्तरेणोदात्तानुदात्तयोरेकादेशं शत्रन्तं

वाऽनुदात्ते०' (८।२।६) या सूत्राने सांगितलेला वैकल्पिक स्वरित झाला पाहिजे.

शतृस्वराचें उदाहरण-तुदती नुदती या ठिकाणी उदात्त आणि अनुदात्त यांचे स्थानी एकादेश झाला आहे. त्याला 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८।२।५) यानें जो उदात्त होतो तो सिद्ध आहे असें म्हटलें पाहिजे. कारण 'शतुरनुमो नद्यजादी' (६।१।१७३) या सूत्रानें अन्तोदात्ताच्या पुढील प्रत्ययाला सांगितलेला उदात्त स्वर झाला पाहिजे.

हें उदाहरण संभवत नाही. कारण आचार्य पाणिनीची प्रवृत्तीच 'शतृस्वर कर्तव्य अस-

९. 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८।२।५) या सूत्रानें सांगितलेला उदात्त जर सिद्ध मानला नाही तर त्याच्या पूर्वी स्वरित एकारालाच पुढील आकाराबरोबर पूर्वरूप एकादेश होईल. तेव्हां हा पूर्वरूप एकादेश उदात्त आणि अनुदात्त या दोघांचें स्थानी झालेला नसल्यामुळे 'स्वरितो वाऽनुदात्ते०' (८।२।६) हें सूत्र प्रवृत्त होणार नाही.

१०. तुद् धातूहून शतृ प्रत्यय केल्यानंतर 'तुदादिभ्यः शः' (३।१।७७) या सूत्रानें मध्ये विकरण श प्रत्यय होतो. त्या श प्रत्ययाचा अकार 'आद्युदात्तश्च' (३।१।३) यानें उदात्त झालेला आहे. व पुढील शतृ प्रत्ययाचा अकार 'तास्यनुदात्ते०' (६।१।१८६) या सूत्रानें अनुदात्त झालेला आहे.

११. तुद्व याहून 'उगितश्च' (४।१।६) या सूत्रानें जो ङीप् प्रत्यय केला आहे त्याला.

१२. एकादेशाला 'एकादेश उदात्ते०' (८।२

तांना एकादेशस्वर सिद्ध होतो' अशाविषयीं शापक आहे; कारण, असें पहा कीं हा आचार्य 'अनुमः' (६।१।१७३) असा प्रतिषेध करतो.

कसें बरे हें शापक जमते ?

असें जमते कीं, नुमागम झालेला शतृ-प्रत्ययान्त शब्द हा उदात्त आणि अनुदात्त यांचा एकादेश झाल्याशिवाय अन्तोदात्त मिळतच नाही.

पण यान्ती वान्ती या उदाहरणांमध्ये तसा अन्तोदात्त शब्द मिळतो.

त्या उदाहरणांमध्ये देखील धातूला अनुदात्त होत असल्यामुळे तो केल्यानंतर नुमागम झालेला शतृप्रत्ययान्त शब्द हा उदात्त आणि अनुदात्त

५) यानें उदात्त झाला म्हणजेच तो अन्तोदात्त शब्द होतो. जर हा उदात्त असिद्ध असेल तर अन्तोदात्त नसल्यामुळेच 'शतुरनुमो०' (६।१।१७३) हा स्वर होणार नाही. म्हणून 'अनुमः' हें व्यर्थ होतें.

१३. 'या' धातूचा अकार धातुस्वरानें (६।१।६२) उदात्त आहे. आणि शतृ प्रत्ययाचा अकार प्रत्ययस्वरानें (३।१।३) उदात्त आहे. तेव्हां अर्थात्तच त्या दोघांचे स्थानी झालेला एकादेश स्थानी-सारखा उदात्त असल्यामुळे 'एकादेश उदात्तेनो०' (८।२।५) याशिवाय हें अन्तोदात्त मिळतें अमा अभिप्राय आहे.

१४. शतृ प्रत्ययाच्या अकाराला प्रत्ययस्वरानें उदात्त केला कीं लगेच 'अनुदात्तं पदम्०' (६।१।१५७) या शेष-निघातानें धातूच्या अकाराला अनुदात्त होतो.

सनुष्कमन्तोदात्तमस्ति ॥ इदमिह संप्रधा-
र्यम् । निघातः क्रियतामेकादेश इति । किमत्र
कर्तव्यम् । परत्वाभिघातः । नित्य एकादेशः ।
कृतेऽपि निघाते प्राप्नोत्यकृतेऽपि प्राप्नोति ।
एकादेशोऽप्यनित्यः । अन्यथास्वरस्य कृते
निघाते प्राप्नोत्यन्यथास्वरस्याकृते निघाते ।
स्वरभिन्नस्य च प्राप्नुवन्विधिरनित्यो
भवति । अन्तरङ्गस्तर्ह्यैकादेशः । कान्त-
रङ्गता । वर्णावाश्रित्यैकादेशः पदस्य

निघातः । निघातोऽप्यन्तरङ्गः । कथम् ।
उक्तमेतत्पदग्रहणं परिमाणार्थमिति । उभयो-
रन्तरङ्गयोः परत्वाभिघातो निघाते कृत एत-
दपि नान्तरेणोदात्तानुदात्तयोरेकादेशमन्तो-
दात्तं भवति । शतृस्वर ॥ एकाननुदात्त ।
तुदन्ति लिखन्ति । उदात्तानुदात्तयोरे-
कादेशः । तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्येत-
द्भवति । तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यं तेन वर्ज्य-
मानता यथा स्यात् ॥ सर्वानुदात्त । ब्राह्मणा-

यांचा एकादेश झाल्याशिवाय अन्तोदात्त मिळत
नाहीं.

आतां येथें असा विचार केला पाहिजे कीं-
अनुदात्त अगोदर करावा कां एकादेश अगोदर
करावा.

मग यांत काय अगोदर करावें ?
परत्वास्तव अनुदात्त करावा.

पण एकादेश नित्य आहे ना ? कारण अनु-
दात्त केल्यानंतरही तो प्राप्त होतो आणि अनु-
दात्त करण्याच्या पूर्वीही प्राप्त होतो. तेव्हा
अनित्य असलेल्या अनुदात्ताच्या पूर्वी तो होईल.

एकादेश देखील अनित्यच आहे. कारण ज्याला
एकादेश करावयाचा तो वर्ण अनुदात्त केल्या-
नंतर निराळ्या स्वराचा होतो.^{१५} आणि अनुदात्त
करण्याच्या पूर्वी निराळ्या स्वराचा^{१६} असतो.
आणि अशा रीतीनें भिन्न भिन्न स्वराच्या
वर्णाला प्राप्त होणारा विधि अनित्य समजला
जातो.

तर मग एकादेश अंतरंग आहे म्हणून तो
पूर्वी केला पाहिजे.

तो अंतरंग कसा ?

१५. धातूचा आकार अनुदात्त होतो.

१६. धातूचा आकार मूळचा उदात्त आहे

१७. अनुदात्तला पदसंज्ञेची जरूर नाही. पद-

एकादेशाला फक्त वर्णांचा आश्रय आहे.
आणि अनुदात्ताला पदाचा आश्रय आहे. म्हणून
एकादेशाला अंतरंग म्हणतां येतें.

अनुदात्त देखील अंतरंग आहे.

कसा बरे ?

त्या सूत्रांतील पदग्रहण परिमाणार्थ आहे असें
पूर्वी (६।१।१५८) सांगितलेंच आहे. तेव्हा दोन्ही
अंतरंग असल्यामुळें त्यांमध्ये परत्वास्तव अनु-
दात्त पूर्वी होतो. आणि तो पूर्वी झाला म्हणजे
यान्ता, वान्ती या उदाहरणांमध्ये देखील शतृ
प्रत्ययान्त शब्द हा उदात्त आणि अनुदात्त
यांचा एकादेश झाल्याशिवाय अंतोदात्त मिळत
नाहीं. याप्रमाणें शतृ स्वराच्या उदाहरणाचा
विचार झाला.

एकाननुदात्त म्हणजे शेष निघात. त्याचें
उदाहरण तुदन्ति लिखन्ति, या ठिकाणीं उदात्त
आणि अनुदात्त या दोघांचे स्थानीं एकादेश
होतो. त्याला जो 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः'
(८।२।५) या सूत्रानें उदात्त होतो तो सिद्ध
आहे असें म्हटलें पाहिजे. कारण त्या उदात्ता-
मुळें वाकीच्या अचांना अनुदात्त झाला पाहिजे.

संज्ञा होण्याची ज्याला योग्यता त्यालाच पदसंज्ञेच्या
पूर्वीच अनुदात्त करावा असा त्याचा अर्थ आहे.

स्तुदन्ति । ब्राह्मणा लिखन्ति । उदात्तानुदात्तयोरेकादेशः । तस्यैकादेश उदात्तेनोदात्त इत्येतद्भवति । तस्य सिद्धत्वं वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । तिङ्ङतिङः [८. १. २८] इति निघातो यथा स्यात् ॥

किमुच्यते ऽन्तरङ्ग इति । यो हि बहिरङ्गोऽसिद्ध एवासौ भवति । प्रपचतीति । सोमसुत्पचतीति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न

वक्तव्यम् । सर्वत्रैव नुम्प्रतिषेधो ज्ञापकः सिद्ध एकादेशस्वरोऽन्तरङ्ग इति ॥

संयोगान्तलोपो रोरुच्चे हरिवो मेदिनं
त्वा ॥ ३ ॥

संयोगान्तलोपो रोरुच्चे सिद्धो वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् । हरिवो मेदिनं त्वा । संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाद्दृशीत्युत्त्वं न प्राप्नोति ॥

सर्वानुदात्तार्ची उदाहरणं ब्राह्मणास्तुदन्ति, ब्राह्मणा लिखन्ति. या ठिकाणी उदात्त आणि अनुदात्त या दोषांचे स्थानी एकादेश होतो त्याला 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' (८।१।२८) या सूत्रानें जो उदात्त होतो तो सिद्ध आहे असे म्हटलें पाहिजे.

कशाकरितां ?

' तिङ्ङतिङः ' (८।१।२८) या सूत्रानें अनुदात्त झाला पाहिजे यांकरितां.

' अंतरंग जो एकादेश तो सिद्ध होतो असें वचन करावें' असें जे पूर्वी म्हटलें आहे तेथें अंतरंग हें काय म्हटलें आहे ?

जो एकादेशस्वर बहिरंग आहे तो असिद्धच असतो अशाकरितां तसें म्हटलें आहे. उदा०

१८. ' एकादेश उदा० ' हा स्वर सिद्ध असल्यामुळें परत्वास्तव अगोदर तो उदात्त होतो. नंतर तिङ्ङतिङः (८।१।२८) ह्यानें तुदन्ति या सर्व क्रियापदाला अनुदात्त होतो.

१९. या ठिकाणी इति शब्दांतील इकाराबरोबर एकादेश होत असल्यामुळें एकादेश स्वर बहिरंग आहे तेव्हा तो असिद्धच असतो म्हणून पचति या क्रियापदाला तिङ्ङतिङः (८।१।२८) या सूत्रानें अनुदात्त केल्यानंतर मागून एकादेश स्वरांनंतर ईकार उदात्त होतो.

२०. हरि शब्दाहून मतुप् प्रत्यय करून त्याच्या मकाराला ' छन्दसीरः ' (८।१।२५) यानें बकार

प्रपचतीति. सोमसुत्पचतीति.

तर मग हीं अनेक उदाहरणें साधण्याकरितां एकादेश-स्वर सिद्ध होतो असें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण अनुमः हा प्रतिषेध ज्ञापक आहे; त्याच ज्ञापकानें सर्व ठिकाणीं अंतरंग एकादेश स्वर सिद्ध होईल.

(वा. ३) 'र' ला उत्त्व कर्तव्य असतांना संयोगान्तलोप सिद्ध होतो असें म्हणावें.

कशाकरिता ?

हरिवो मेदिनं त्वा हे उदाहरण साधण्याकरितां. येथें संयोगान्तलोप असिद्ध असल्यामुळें हशि च (६।१।११४) या सूत्रानें सांगितलेलें उत्त्व प्राप्त होत नाहीं.

करून हरिवत् शब्द तयार होतो. नंतर त्याहून मंबोधनाचें एकवचन सु प्रत्यय केल्या अमतां ' उगिदचाम् ' (७।१।७०) या सूत्रानें नुमागम ' हल्लुह्याप्० ' (६।१।६८) या सूत्रानें प्रत्ययाचा लोप, संयोगान्तस्य लोपः' (८।१।२३) या सूत्रानें तकाराचा लोप व 'मनुवसो०' (८।३।१) या सूत्रानें नकाराला रुत्व व मेदिनम् या शब्दांतील मकार हश् पुढें आहे म्हणून ' हशि च ' (६।१।११४) या सूत्रानें रुला उत्त्व अशी कार्यें होतात. संयोगान्त-लोप असिद्ध असल्यामुळें मध्यें तकारानें व्यवधान येऊन अव्यवहित हश् पुढें मिळत नाहीं, यामुळें उत्त्व होणार नाहीं.

प्लुतिश्च ॥ ४ ॥

प्लुतिश्चोच्चे सिद्धा वक्तव्या । सुस्रोताश्च
अत्र न्वसीत्यत्र प्लुतेरसिद्धत्वादतोऽतीत्युच्चं
प्राप्नोति । अप्लुतादप्लुत इत्येतन्न वक्तव्यं
भवति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । क्रियते
न्यास एव ॥

सिज्जलोप एकादेशे ॥ ५ ॥

(वा. ४) प्लुत देखील रुला उत्व कतव्य
असताना सिद्ध होतो असे म्हणावें. उदा०—सुस्रोता
श्च अत्र न्वसि. या उदाहरणामध्ये प्लुत असिद्ध
असल्यामुळे ' अतो रोर० ' (६।१।११३)
या सूत्राने उत्व प्राप्त होतें. तें प्लुत सिद्ध
मानल्यामुळे होत नाही. तेव्हां ' अतो रोर० '
(६।१।११३) या सूत्रामध्ये ' अप्लुतादप्लुते '
हें म्हणावयास नको. सुस्रोताश्च अत्र न्वसि
हें उदाहरण बरोबर नाही. कारण या उदाहरणा-
करितां ' अतो रोर० ' (६।१।११३) या सूत्रामध्ये
पाणिनीने ' अप्लुतादप्लुते ' असें म्हटलेंच आहे.

(वा. ५) एकादेश कर्तव्य असताना सिचाचा

२१. अतः या तपर-करणानेच प्लुताच्या पुढील
रुत्व होणार नाही.

२२. लू या धातूहून लुङ् प्रत्यय, त्याला तिप्
आदेश, ' इत्श्च ' (३।४।१००) या सूत्राने इका-
राचा लोप, च्लि लुङि (३।१।४३) याने च्लि, आणि
त्याला च्लेः सिच् (३।१।४४) ह्याने सिच् आदेश,
सिचाला ' आर्धधातुकस्थेऽ् वलादेः ' (७।२।३५) याने
इडागम, लू याच्या ऊकाराला सिचि वृद्धिः (७।२।१)
याने वृद्धि, एचोऽयनायावः (६।१।७८) याने आप्
आदेश, इट ईटि (८।२।१) ह्याने सिचाचा लोप
आणि त्यानंतर ' अकः सवर्ण० ' (६।१।१०१) याने
सवर्णदीर्घ अर्शा कार्ये होतात.

२३. इट ईटि (८।२।२८) या सूत्रामध्ये इट्-
ही पञ्चमी न घेतां षष्ठी घ्यावी. आणि इट् आदि

सिज्जलोप एकादेशे सिद्धो वक्तव्यः ।
अलावीत् । अपावीत् । सिज्जलोपस्यासिद्ध-
त्वात्सवर्णदीर्घत्वं न प्राप्नोति ॥ यदि पुनरि-
डादेः सिचो लोप उच्येत । नैवं शक्यम् ।
इह हि मा हि लावीत् मा हि पावीत्
यद्यत्रेण स्यादनुदात्तस्य ईटः श्रवणं प्रस-
ज्येत । इटि पुनः सत्युक्तमेतदर्थवत्तु

लोप सिद्ध होतो असें म्हणावें उदा०—अलावीत्
अपावीत् येथें सिचाचा लोप असिद्ध असल्या-
मुळे सवर्ण-दीर्घ प्राप्त होत नाही.

आतां येथें जर इडागमासकट सिचाचा लोप
होतो असें म्हणावें तर तसे म्हणतां येत नाही.
कारण, मा हि लावीत्, मा हि पावीत् या उदा-
हरणामध्ये जर इडागम नसेल तर अनुदात्त
अशा ईडागमाचें श्रवण होईल. आणि इडागम
असेल तर मात्र हा दोष येत नाही. कारण पूर्वी
(३।१।४४ वा. २) ' सिच् प्रत्ययाला जें
चित्करण केलें आहे, त्या चित्करण-सामर्थ्यास्तव
इडागम उदात्त होतो ' असें सांगितलेंच आहे.

ज्याला झाला अशा सिचाचा लोप होतो असा वाक्यार्थ
केला म्हणजे इस् याचा लोप होऊन रूप साधेल.
सवर्णदीर्घ करण्याचें कारण नाही.

२४. सिचाच्या चित्त्वामुळे त्याचा इडागम ' चितः '
६।१।१६३) याने उदात्त होतो. आणि त्या उदात्त
इकाराबरोबर पुढील अनुदात्त ईकाराचा एकादेश
झाला म्हणजे तो ' एकादेश उदा० ' (८।२।५)
या सूत्राने उदात्त होतो. येथें मा हें अव्यय असल्यामुळे
' न माङ् योगे ' (६।४।७४) या सूत्राने अडा-
गमाचा निषेध होतो. जर अडागम झाला असता तर
अडागम ' लुङ्लुङ्लुङ् ' (६।४।७१) याने उदात्त
असाच होत असल्यामुळे अलावीत् हें पद आद्युदात्त
होतें. तेव्हां येथें बरील दोष देतां येत नाही म्हणून
मा हें अव्यय लावून उदाहरण दिलें आहे.

चित्करणसामर्थ्याद्धीट उदात्तत्वमिति तत्रै-
कादेश उदात्तेनोदात्तः [८. २. ५] इत्युदा-
त्तत्वं सिद्धं भवति ॥

संयोगादिलोपः संयोगान्तलोपे ॥६॥

संयोगादिलोपः संयोगान्तस्य लोपे सिद्धो
वक्तव्यः । काष्ठतद् कूटतद् । संयोगादिलो-
पस्यासिद्धत्वात्संयोगान्तलोपः प्राप्नोति ॥
नैष दोषः । उक्तमेतदपवादो वचनप्रामाण्या-
दिति ॥

आणि इडागम उदात्त झाला म्हणजे त्याचे
स्थानी झालेल्या एकादेशाला ' एकादेश उदा-
त्तेनोदात्तः ' (८।२।५) या सूत्राने उदात्त
सिद्ध होत आहे.

(वा. ६) संयोगाच्या अंताचा लोप कर्तव्य
असताना संयोगादिलोप सिद्ध होतो असे म्हणावे.
उदा० काष्ठतद्, कूटतद्. संयोगादि लोप असिद्ध
असल्यामुळे त्याच्या पूर्वी संयोगान्त-लोप
प्राप्त होतो.

हा दोष येत नाही. कारण अपवाद हा वचन-
प्रामाण्यास्तव सिद्ध मानावा लागतो असे पूर्वी
(८।२।१ वा. २) सांगितलेच आहे.

(वा. ७) षत्व, स्वर, प्रत्यय आणि इडागम हे
विषी कर्तव्य असतांना निष्ठादेश सिद्ध होतो असे

२५. पूर्वी (८।२।१) टीप ६ वी पहा.

२६. व्रश्च धातूहून निष्ठासंज्ञक प्रत्यय क्त किवा
क्तवतु केले असता ' ग्रहिज्या० ' (६।१।१६) या
सूत्राने संप्रसारण, 'स्कोः संयोगा०' (८।२।२९) या
सूत्राने सकाराचा लोप, चोः कुः (८।२।३०) या
सूत्राने चकाराला कुक्त्व, त प्रत्ययाच्या आदि तकाराला
' ओदितश्च ' (८।२।४४) या सूत्राने नक्त्व, आणि
नंतर णत्व होऊन वृक्ण आणि वृक्णवत् असे शब्द
सिद्ध होतात.

२७. कारण, निष्ठा च झजनात् (६।१।२०५)
याच्या दृष्टीने क्षीव शब्दामध्ये तीन अच् असल्यामुळे

निष्ठादेशः षत्वस्वरप्रत्ययेद्धिधिषु
॥ ७ ॥

निष्ठादेशः षत्वस्वरप्रत्ययेद्धिधिषु सिद्धो
वक्तव्यः । वृक्णः वृक्णवान् । निष्ठादेशस्या-
सिद्धत्वाज्झलीति षत्वं प्राप्नोति । स्वर ।
क्षीवः । निष्ठादेशस्यासिद्धत्वाभिष्ठा च
झजनात् [६. १. २०५] इत्येष स्वरो न
प्राप्नोति । प्रत्यय । क्षीवेण तरति क्षीविकः ।
निष्ठादेशस्यासिद्धत्वाद् द्वयचष्टनिति ठञ्

म्हणावे. षत्वाचे उदा०-वृक्णः, वृक्णवान्.
निष्ठादेश असिद्ध असल्यामुळे ' व्रश्चभ्रस्ज० '
(८।२।३६) या सूत्राने झल् पुढे असतांना
सांगितलेले षत्व होऊं लागेल.

स्वराचे उदाहरण-क्षीवः. येथे सूत्रकारांनी
(८।२।५५) क्षीव असे निपातन केले अस-
ल्यामुळे निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराचा इडागमा-
सहित लोप होतो. हा निष्ठादेश असिद्ध अस-
ल्यामुळे 'निष्ठा च झजनात्' (६।१।२०५) ह्या
सूत्राने सांगितलेला आयुदात्त स्वर प्राप्त होत
नाही. प्रत्ययाचे उदा०-क्षीवेण तरति क्षीविकः.
येथे निष्ठादेश असिद्ध असल्यामुळे 'नौद्वचष्टन् '
(४।४।७) या सूत्राने द्वचक प्रातिपदिकाहून

त्याला त्यच् म्हणता येत नाही. क्षीव धातूहून निष्ठा-
संज्ञक क्त प्रत्यय केला अमतां आर्षधातुकरयेड् बलादेः
(७।२।३५) याने इडागम, आणि ' अनुपमर्गात्० '
(८।२।५५) या सूत्रामध्ये ' क्षीव ' असे निपातन
केले असल्यामुळे इकार आणि तकार या दोन वर्णांचा
लोप होऊन क्षीव शब्द सिद्ध होतो. या निपातनाने
नुसत्या तकाराचाच लोप होतो असा तेथे एक पक्ष
आहे. त्या वेळी याच वार्तिकाने इड्-विधि कर्तव्य अस-
तांना तो तकारलोप सिद्ध असल्यामुळे इडागमाच्या
अगोदर होतो, नंतर बलादि प्रत्यय नसल्यामुळे इडागम
होत नाही.

प्राप्नोति । इङ्घिधि । निष्ठादेशस्यासिद्ध-
त्वाद्दत्त्वादिलक्षण इद् प्राप्नोति ॥ ननु च यः
प्रत्ययविधौ सिद्धः सिद्धोऽसाविङ्घिधौ ।
इदं तर्हि प्रयोजनम् । ओलस्जी लभः ।
निष्ठादेशः सिद्धो वक्तव्यो नेड् वशि कृति
[७. २. ८] इतीदप्रतिषेधो यथा स्यात् ।
ईदित्करणं न कर्तव्यं भवति ॥ एतदपि

नास्ति प्रयोजनम् । क्रियत एतन्न्यास एव ॥
वस्वादिषु दत्वं सौ दीर्घत्वे ॥ ८ ॥
वस्वादिषु दत्वं सौ दीर्घत्वे सिद्धं
वक्तव्यम् । उखास्तत् पर्णध्वत् । दत्वस्यासि-
द्धत्वादत्वसन्तस्येति दीर्घत्वं प्राप्नोति ।
अधातोरिति न वक्तव्यं भवति ॥ नैतदस्ति
प्रयोजनम् । क्रियते न्यास एव ॥

सांगितलेला ठन् प्रत्यय प्राप्त होत नाही. इडा-
गमाचें उदाहरण-क्षीबः. येथें निष्ठादेश असिद्ध
असल्यामुळें वलादि प्रत्ययाच्या निमित्तानें होणारा
इडागम प्राप्त होतो.^{२८}

हें उदाहरण बरोबर नाही. कारण जो निष्ठा-
देशप्रत्यय-विधीच्या दृष्टीनें सिद्ध होतो तो
अर्थातच इडागम विधीच्या दृष्टीनें सिद्ध होत
आहे.

तर मग ओलस्जी या धातूचें लभं असें जें
रूप होतें तें इडागमाचें उदाहरण घ्यावें. येथें
निष्ठादेश सिद्ध होतो असें म्हटलें पाहिजे. कारण
निष्ठादेश सिद्ध असल्यामुळें 'नेड् वशि कृति'
(७।२।८) या सूत्रानें इडागमाचा निषेध
झाला पाहिजे. आणि अशा रीतीनें हें रूप
सिद्ध होत असल्यामुळें या ओलस्जी धातूला जो
'श्रीदितो०' (७।२।१४) या इडागमाच्या

निषेधाकरितां दीर्घ ईकार इत्संज्ञक लावला
आहे तो लावावयास नको.

हें देखील उदाहरण बरोबर नाही. कारण
पाणिनीनें त्याकरितां दीर्घ ईकार इत्संज्ञक लाव-
लाच आहे.

(वा. ८) सु प्रत्ययाच्या निमित्तानें दीर्घ कर्तव्य
असताना 'वसुसंसु०' (८।२।५२) या सूत्रानें
वसु वगैरेना सांगितलेलें दत्व सिद्ध होतें असें
म्हणावें. उदा० उखास्तत् पर्णध्वत्. येथे दत्व
असिद्ध असल्यामुळें 'अत्वसन्तस्य०' (६।४।१३)
या सूत्रानें दीर्घ प्राप्त होतो. (तो दत्व सिद्ध
असल्यामुळें होत नाही. अशा रीतीनें हें उदाह-
रण सिद्ध होत असल्यानें त्या सूत्रामध्ये)
'अधातोः' असें म्हणावयास नको.

हें उदाहरण बरोबर नाही. कारण तेथें सूत्र-
कारांनीं 'अधातोः' असे म्हटलेच आहे.

'ओदितश्च' (८।२।४४) यानें नकार होतो. परंतु
तो असिद्ध असल्यामुळें इडागम होईल असा दोष येतो.
तकार हा वश् प्रत्याहारामध्ये नसल्यामुळें 'नेड् वशि०'
हा इडागमाचा निषेध होणार नाही. निष्ठादेश सिद्ध
मानला म्हणजे मात्र इडागमाच्या पूर्वीच परत्वास्तव
निष्ठादेश नकार होतो. इडागम नित्य आहे असें मात्र
समजूं नये. कारण नकार केल्यानंतर 'नेड् वशि०'
(७।२।७) हा निषेध प्राप्त होत असल्यामुळें इडा-
गमाची प्रवृत्ति होत नाही.

२८. मागील दीप २७ पहा.

२९. जर येथें इडागमाच्या दृष्टीनें तकार-लोप
(असिद्ध) असेल तर इडागम होऊन व्यञ्जक होत
असल्यामुळें 'नौढ्यचघन्' (४।२।७) यानें सांगि-
तलेला ठन् प्रत्यय होणारच नाही. तेव्हां प्रत्यय-
विधीच्या दृष्टीनें निष्ठादेश सिद्ध मानण्याचा कांहींच
उपयोग होणार नाही.

३०. ओलस्जी धातूचे ओकार आणि ईकार इत्सं-
ज्ञक आहेत. त्यांचा लोप झाल्यानंतर लज् धातूहून
निष्ठासंज्ञक क्त प्रत्यय झाल्यानंतर त्याच्या तकाराला

अदस ईत्त्वोत्वे स्वरे बहिष्पदलक्षणे
॥ ९ ॥

अदस ईत्त्वोत्वे स्वरे बहिष्पदलक्षणे सिद्धे वक्तव्ये । अमी अत्र । अमी आसते । अमू अत्र । अमू आसते । ईत्त्वोत्वयोर-सिद्धत्वादेच इत्ययावेकादेशः प्राप्नुवन्ति । किमुच्यते बहिष्पदलक्षण इति । यो ह्यन्योऽसिद्ध एवासौ भवति । अमुया अमुयो-रिति ॥

प्रगृह्यसंज्ञायां च ॥ १० ॥

(वा. ९) बाहेरच्या दुसऱ्या पदाच्या निमित्ताने संधिकार्य कर्तव्य असताना अदस् शब्दाला 'एत ईत्' (८।२।८१) या सूत्राने सांगितलेले ईत्त्व आणि 'अदसोऽसे०' (८।२।८०) या सूत्राने सांगितलेले उत्त्व सिद्ध होतें असें म्हणावें. उदा०—अमी आसते, अमी अत्र, अमू आसते, अमू अत्र. येथें ईत्त्व आणि उत्त्व असिद्ध असल्यामुळे 'एचोऽयवायावः' (६।१।७८) या सूत्राने सांगितलेले अय् आणि आव् हे आदेश प्राप्त होतील. 'बाहेरच्या दुसऱ्या पदाच्या निमित्ताने' असें कशाकरिता म्हटलें आहे ? जें दुसऱ्या पदाच्या निमित्ताने प्राप्त झालेले नव्हे असें जें संधिकार्य ते ईत्त्व आणि उत्त्व असिद्ध असताना पूर्वाच होतें. उदा० अमुयै, अमुयोः.

(वा. १०) प्रगृह्य-संज्ञा कर्तव्य असताना अदस् शब्दाला सांगितलेले ईत्त्व आणि उत्त्व सिद्ध होते

३१. झीलिगी अदस् शब्दाहून तृतीया एकवचन टा प्रत्यय, ' त्यदादीनामः ' (७।२।१०२) अत्व, ' अतो गुणे ' (६।१।९७) पररूप, ' अजाद्यतः० ' (४।१।४) ट्यप् प्रत्यय. ' अकः सवर्णे० ' (६।१।१०१) सवर्ण दीर्घ, ' आळि चापः ' (७।३।१०५) एकार. ' एचोऽयवा० ' (६।१।७८) अयादेश हे सर्व विधि मुत्व असिद्ध असल्यामुळे त्याच्या पूर्वी क्रमाने होतात. नंतर अद्या अशी स्थिति असतां त्यांतील द याला

व्या. म. ४२

प्रगृह्यसंज्ञायां च सिद्धे वक्तव्ये । अमी अत्र । अमी आसते । अमू अत्र । अमू आसते । ईत्त्वोत्वयोरसिद्धत्वाद्दसो मात् [१. १. १२] इति प्रगृह्यसंज्ञा न प्राप्नोति ॥ किमर्थमिदमुभयमुच्यते न प्रगृह्यसंज्ञाया-मित्येव स्वरेऽपि बहिष्पदलक्षणे चोदितं स्यात् । पुरस्तादिदमाचार्येण दृष्टं स्वरे बहिष्पदलक्षण इति तत्पठितम् । तत उत्तरकालमिदं दृष्टं प्रगृह्यसंज्ञायां चेति तदपि पठितम् । न चेदानीमाचार्याः सूत्राणि

असे म्हणावें. उदा०—अमी अत्र, अमू आसते. येथें ईत्त्व आणि उत्त्व असिद्ध असल्यामुळे 'अदसो मात्' (१।१।१२) या सूत्राने सांगितलेली प्रगृह्यसंज्ञा प्राप्त होणार नाही.

हीं दोन निराळीं वचनें कशाकरितां केली आहेत ? तशीं करावयास नकोत. 'प्रगृह्य-संज्ञा कर्तव्य असताना' या एका वचनानेंच दुसऱ्या पदाच्या निमित्ताने प्राप्त होणाऱ्या संधिकार्या-विषयीही सांगितल्यासारखेच होईल.

बाहेरच्या दुसऱ्या पदाच्या निमित्ताने प्राप्त होणाऱ्या संधिकार्याच्या दृष्टीने मुत्व सिद्ध होतें हें आचार्य वार्तिककाराच्या पूर्वी नजरेस आलें. तेव्हां लगेच त्यांनीं तसें वचन केलें. नंतर मागून प्रगृह्य संज्ञेच्या दृष्टीनेही तें सिद्ध होतें असें त्यांच्या नजरेस आलें. त्या वेळीं त्यांनीं तसेंही वचन केलें. आणि महात्मे आचार्य हे एकदां मुत्व होऊन अमुया हें रूप सिद्ध होतें.

३२. प्रगृह्य-संज्ञेच्या दृष्टीनें मुत्व आणि मीत्व सिद्ध मानिले याचा उपयोग संधिकार्य न व्हावें हा होय. तें संधिकार्य जर मुत्व आणि मीत्व असिद्ध समजून त्या मुत्व आणि मीत्वाचें जे स्थानी एकार वगैरे त्यांच्या बुद्धीनें होऊं लागेल तर प्रगृह्यसंज्ञा करण्याचा काहीच उपयोग नाही असें होईल. तेव्हां अर्थातच संधिकार्यांच्या दृष्टीनें मुत्व व मीत्व सिद्ध होतील.

कृत्वा निवर्तयन्ति ॥

प्लुतिस्तुग्विधौ छे ॥ ११ ॥

प्लुतिस्तुग्विधौ छे सिद्धा वक्तव्या ।
अप्ता३इ च्छत्रम् । पटा३उ च्छत्रम् ।
प्लुतेरसिद्धत्वाच्छे च [६. १. ७३] इति
तुग्न प्राप्नोति ॥ किमुच्यते छ इति । यो
ह्यन्यो ऽसिद्ध एवासौ भवति । अग्निची३त्
सोमसू ३त् ॥

श्चुत्वं धुद्वे ॥ १२ ॥

सूत्र केले कीं ते मागून परत घेत नसतात.

(वा. ११) छकाराच्या निमित्तानें सांगितलेला जो तुगागम तो कर्तव्य असतांना प्लुत सिद्ध होतो असें म्हणावें. उदा०—अप्ता३ इ च्छत्रम् पटा३ उ च्छत्रम्. येथें प्लुत असिद्ध असल्यामुळें 'छे च' (६।१।७३) या सूत्रानें सांगितलेला तुगागम होणार नाही.

'छकाराच्या निमित्ताने सांगितलेला' असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

दुसरा जो तुगागम (६।१।७१) सांगितला आहे तो प्लुत असिद्ध असतांना त्याच्या पूर्वीच होतो. उदा०—अग्निची३त् सोमसू३त्.

(वा. १२) धुडागम कर्तव्य असतांना श्चुत्वं सिद्ध होतें असें म्हणावें. उदा०—अट् श्रयोतति.

३३. अमे छत्रम् या ठिकाणीं अग्ने यांतील एकाराला 'एनोऽप्रगृह्यस्य०' (८।२।१०७) या सूत्रानें 'आ३इ' असा प्लुत घटित आदेश होतो. तो सिद्ध मानिला म्हणून त्यांतील ह्रस्व इकाराला 'छे च' (९।१।७३) या सूत्रानें तुगागम होऊन अग्ना३ इ च्छत्रम् असें रूप होतें.

३४. श्रयुत् हा धातु मूळचा शकारादि नव्हे. सकारादि आहे. व त्या सकाराला 'स्तोः श्चुना श्चुः' (८।४।४०) या सूत्रानें श्चुत्वं होऊन शकार झाला आहे. तें श्चुत्वं सिद्ध मानलें म्हणून धुडागम होत नाही. कारण तो सांगितला आहे.

श्चुत्वं धुद्वे सिद्धं वक्तव्यम् । अट् श्रयोतति । पट् श्रयोतति । श्चुत्त्वस्यासिद्धत्वाद्; सि धुद् [८. ३. २९] इति धुद् प्रसज्येत ॥

अभ्यासजश्चत्वंमेच्चतुकोः ॥१३॥

अभ्यासजश्चत्वंमेच्चतुकोः सिद्धं वक्तव्यम् । बभणतुः बभणुः । अभ्यासादेशस्यासिद्धत्वादेत्वं प्राप्नोति । उच्चिच्छिषति । अभ्यासादेशस्यासिद्धत्वाच्छे च

पट् श्रयोतति. येथें श्चुत्वं असिद्ध असल्यामुळें 'डः सि धुट्' (८।३।२९) या सूत्राने सांगितलेला धुडागम होऊ लागेल.

(वा. १३) अभ्यासाला सांगितलेलें जें जश्च तसेंच चत्वं तीं क्रमानें एत्व आणि तुगागम कर्तव्य असतांना सिद्ध होतात असें म्हणावें. उदा०—'बभणतुः', 'बभणुः'. येथें 'अभ्यासे चत्वं' (८।४।५४) या सूत्रानें अभ्यासांतील भकाराला आदेश झालेला जो बकार तो असिद्ध असल्यामुळें 'अत एक०' (६।४।१२०) या सूत्रानें सांगितलेलें एत्व होऊं लागेल. तसेंच उच्चिच्छिषति या उदाहरणामध्ये 'अभ्यासे चत्वं' (८।४।५४) या सूत्रानें अभ्यासांतील छकाराला आदेश झालेला जो चकार तो असिद्ध असल्यामुळें 'छे च'

३५ उच्छ्र धातूहून सन् प्रत्यय, त्याला इडागम, 'स्य्यडोः' (६।१।९) या सूत्रानें छिम् या भागाला द्वित्, अभ्यासांतील छकाराला 'अभ्यासे चत्वं' (८।४।५४) यानें चकार, 'ह्लादिः शेषः' (७।४।६०) यानें सकाराचा लोप, अभ्यासांतील इकाराला छे च (६।१।७३) यानें तुगागम, व त्याला श्चुत्वानें चकार अशीं कार्ये होनात. छकाराला चकार झाला तो असिद्ध आहे. म्हणून तो छकारच आहे असें समजून उकाराला 'छे च' (६।१।७३) यानें तुगागम होईल असा दोष येतो.

[६. १. ७३] इति तुक्प्राप्नोति ॥

द्विर्वचने परसवर्णत्वम् ॥ १४ ॥

द्विर्वचने परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम् ।
सय्यन्ता, सव्यन्तरः, तँल्लोकम्, यँल्लोकमिति
परसवर्णस्यासिद्धत्वाद्यर इति द्विर्वचनं न
प्राप्नोति ॥

पदाधिकारश्चेल्लत्वघटनत्वरुत्वषत्वण-
त्वानुनासिकछत्वानि ॥ १५ ॥

पदाधिकारश्चेल्लत्वघटनत्वरुत्वषत्वणत्वा-
नुनासिकछत्वानि सिद्धानि वक्तव्यानि ॥
लत्व । गरो गरः । गलो गलः । लत्व ॥

(६।१।७३) या सूत्राने सांगितलेला तुगागम
होऊं लागेल.

(वा. १४) द्वित्व कर्तव्य असतांना परसवर्ण
सिद्ध होतो असे म्हणावे. उदा०—सय्यन्ता, सव्य-
न्तरः, तँल्लोकम्, यँल्लोकम्. येथे परसवर्ण असिद्ध
असल्यामुळे यराला सांगितलेले द्वित्व होणार
नाही.

(वा. १५) लत्व, घत्व, नत्व, रुत्व, षत्व, णत्व,
अनुनासिक आणि छत्व, हे विधि जर 'पदस्य' या
अधिकारामध्ये सांगितलेले असतील तर ते सर्व
द्वित्व कर्तव्य असतांना सिद्ध होतात असे म्हटले
पाहिजे. सिद्ध मानल्यामुळे हे विधी द्वित्वाच्या
पूर्वी होतात आणि नंतर द्वित्व होऊन उदाहरणे
सिद्ध होतात. त्यापैकी लत्वाचें उदा०—गरोगरः,

३६. सम् यन्ता या ठिकाणी मकाराला ' मोऽ-
नुस्वारः ' (८।३।२३) यानें अनुस्वार होतो. त्याला
' वा पदान्तस्य ' (८।४।५९) यानें परसवर्ण सानु-
नासिक यकार होतो. तो सिद्ध मानला म्हणून त्याला
' अनचि च ' (८।४।४७) यानें द्वित्व होऊन दोन
सानुनासिक यकार व एक निरनुनासिक यकार असे
तीन यकाराचें रूप होते.

३७. लत्व वगैरे विधी पदस्य या अधिकारामध्ये
सांगितले नसते तर ते अंतरंगत्वास्तव पूर्वीच झाले असते.

घत्व । द्रोग्धा द्रोग्धा । द्रोढा द्रोढा । घत्व ॥
नत्व । नुन्नो नुन्नः । नुत्तो नुत्तः । नत्व ॥
रुत्व । अभिनोऽभिनः । अभिनदभिनत् ।
रुत्व ॥ षत्व । मातुःष्वसा मातुःष्वसा ।
मातुःस्वसा मातुःस्वसा । पितुःष्वसा
पितुःष्वसा । पितुःस्वसा पितुः
स्वसा । षत्व ॥ णत्व । माषवापाणि माषवा-
पाणि । माषवापानि माषवापानि । णत्व ॥
अनुनासिक । वाङ्नयनं वाङ्नयनम् ।
वाङ्नयनं वाङ्नयनम् । अनुनासिक ॥ छत्व ।
वाक्छयनं वाक्छयनम् । वाक्शयनं वाक्श-

गलोर्गैलः. घत्वाचें उदाहरण द्रोग्धाद्रोग्धा,
द्रोढाद्रोढा. नत्वाचें उदा० नुन्नोनुन्नः, नुत्तो-
नुत्तः. रुत्वाचें उदा०—अभिनोऽभिनः, अभिनद-
भिनत्. षत्वाचें उदा०—मातुःष्वसा मातुःष्वसा,
मातुःस्वसा मातुःस्वसा, पितुःष्वसा पितुःष्वसा-
पितुःस्वसा पितुःस्वसा. णत्वाचें उदा०—
माषवापाणि माषवापाणि, माषवापानि माषवा-
पानि. अनुनासिकाचें उदा०—वाङ्नयनम् वाङ्,
नयनम्; वाङ्नयनं वाङ्नयनम्. छत्वाचे उदा०—
वाक्छयनं वाक्छयनम्, वाक्शयनं वाक्शयनम्.
या उदाहरणांमध्ये जर द्वित्व पूर्वी होऊन नतर
हे विधी होतील तर द्वित्वानें झालेल्या दोन
भागांमध्ये सारखेच होतील, असा नियम राह-

आणि नंतर सुप् तिड् हे प्रत्यय होऊन पदसंज्ञा झाल्या-
नंतर द्वित्व झालें असतां इष्ट रूपें सिद्ध झाली असती.

३८. जर येथे लत्वाच्या पूर्वी द्वित्व झालें तर
गरो गरः असे द्वित्वानें रूप झाल्यानंतर 'अचि विभाषा'
(८।२।२१) हें लत्व प्राप्त झालें, तें लत्व वैकल्पिक
असल्यामुळे दोन्ही भागांमध्ये सारखेच होईल असा
नियम नाही, तेव्हा कदाचित् गलो गरः असे, किंवा
गरो गलः असेही रूप होईल.

३९. मागील टीप (८।१।३४) पहा.

यनम् ॥ उभयथा चायं दोषो यद्यपि स्थाने
द्विर्वचनमथापि द्विःप्रयोगः । कथम् । यदि
तावत्स्थाने द्विर्वचनं संप्रमुग्धत्वात्प्रकृतिप्रत्य-
यस्य लत्वाद्यभावः । अथ द्विःप्रयोगोऽसिद्ध-
त्वाहत्वादीनि निवर्तेरन् ॥

नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य ॥

८ । २ । ७ ॥

अन्तग्रहणं किमर्थम् ।

नलोपेऽन्तग्रहणं पदाधिकारस्य

विशेषणत्वात् ॥ १ ॥

नलोपेऽन्तग्रहणं क्रियते । किं कारणम् ।
पदाधिकारस्य विशेषणत्वात् । पदाधिकारो
विशेषणम् । कथम् । पदस्येति नैषा
स्थानषष्ठी । का तर्हि । विशेषणषष्ठी ॥

अहो नलोपप्रतिषेधः ॥ २ ॥

अहो नलोपप्रतिषेधो वक्तव्यः । अहो-
भ्याम् अहोभिरिति ॥ स तर्हि प्रतिषेधो
वक्तव्यः । न वक्तव्यः । रुत्र वाधको

णार नाही, म्हणून दोष येईल. आतां द्वित्वा-
विषयीं स्थानेद्विर्वचनपक्ष घेतला काय आणि
द्विःप्रयोगरूपद्विर्वचनपक्ष घेतला काय, दोन्ही
पक्षां वरील उदाहरणांमध्ये दोष येतोच.

कसा ?

जर स्थानेद्विर्वचनपक्ष घेतला तर द्वित्व
केल्यानंतर त्यामध्ये प्रकृति कोणती आणि प्रत्यय
कोणता वगैरे विभागांचें ज्ञान नीट होत नसल्या-
मुळे लत्व वगैरे विधी होणार नाहीत. त्यामुळे
दोष सिद्ध होतो, जरी द्विःप्रयोगरूप द्विर्वचन
पक्ष घेतला तरी लत्व वगैरे विधी असिद्ध अस-
ल्यामुळे द्वित्वाच्या पूर्वी होणार नाहीत.

(सू. ७) नकाराचा लोप सांगणाऱ्या या
सूत्रामध्ये अन्तग्रहण कशाकरितां केलें आहे ?

(वा. १) या सूत्रामध्ये अन्तग्रहण केलें आहे.

१. (सू. ७) या सूत्रामध्ये न, लोपः, प्राति-
पदिक, आणि अन्तस्य अशी चार पदे आहेत. त्यापैकी
न आणि प्रातिपदिक हीं दोन पदे लुप्तपद्यन्त आहेत
प्रातिपदिकाचा आणि पदाचा अंत जो नकार त्याचा
लोप होतो असा अर्थ आहे.

२. पदस्य हे विशेष्य व न हे त्याचें विशेषण;
' येन विधिस्तद० ' (११।७२) या सूत्रानें तदन्त-
विधि होऊन प्रातिपदिक-संज्ञक व नकारान्त असें जें
पद त्याचा लोप होतो असा अर्थ झाला तरी ' अलोऽ-
न्त्यस्य ' (११।५२) या परिभाषेनें नकाराचाच
लोप होऊन इष्ट सिद्ध होईल.

३. पदस्य हे नकाराचें विशेषण केलें म्हणजे

कां बरें ?

पदस्य हा अधिकार विशेषण आहे म्हणून
केलें आहे. पदस्य असा जो अधिकार चालूं
आहे तो नकाराचा येथे विशेषण केला आहे.

कसा ?

पदस्य ही स्थानार्थी षष्ठी ध्यावयाची असा
नियम नाही.

तर ही दुसरी कशा प्रकारची षष्ठी घेतां
येईल ?

ही विशेषणषष्ठी आहे.

(वा. २) अहन् शब्दाच्या नकाराचा लोप
होत नाही असें म्हणावें. उदा०-अहोभ्याम्,
अहोभिः.

तर मग तसा निषेध केला पाहिजे.

पदाचा अवयव जो नकार त्याचा लोप होतो असा अर्थ
होईल. आणि नामनी या ठिकाणीं नकाराचा लोप
होऊं लागेल. अन्तग्रहण केलें म्हणजे पदाचा अन्त
नकार पाहिजे असल्यामुळे हा दोष येत नाही. अन्त-
ग्रहण करण्यानेच आचार्यानें ' पदस्य ही विशेषण-षष्ठी-
ही घेतां येते ' असें शापित केलें.

४. अहन् शब्दाहून भ्याम् प्रत्यय केला असतां
तेथे नकाराचा लोप न होतां त्याला ' अहन् ' (८।२।
६८) यानें रुच होते. नंतर रूला ' इशि च ' (६।१।
११४) यानें उत्त्व व ' आद् गुणः ' (६।१।८७) यानें
गुण होऊन अहोभ्याम् असें रूप होतें.

भविष्यति । असिद्धो रुस्तस्यासिद्धत्वान्नलोपः
प्राप्नोति । अनवकाशो रुर्नलोपं वाधिष्यते ।
सावकाशो रुः । कोऽवकाशः । अनन्त्यो
ऽकारः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानन्त्यस्य
रुर्भवतीति यदयमहन्महणं करोति ॥

अहन्ग्रहणादिति

चेत्संबुद्धयर्थ

वचनम् ॥ ३ ॥

अहन्ग्रहणादिति चेत्संबुद्धयर्थमेतत्स्यात् ।
हेऽहरिति ॥ यत्तर्हि रुत्वं शास्ति । एतदपि
संबुद्धयर्थमेव स्यात् । हे दीर्घाहोऽत्र । यत्तर्हि

तसा निषेध करावयास नको. कारण अहो-
भ्याम् वगैरे उदाहरणामध्ये रु हा नलोपाचा
बाधक होईल.

पण रु असिद्ध आहे. तेव्हां त्याच्या असिद्ध-
त्वास्तव त्याच्या पूर्वी नलोप होईल .

‘ रु ’ (आदेशा) ला चारितार्थ्य नसल्या-
मुळे तो नलोपाचा बाध करील.

पण रु ला चारितार्थ्य आहे ना ?

कोणत्या ठिकाणी त्याला चारितार्थ्य आहे.

मघल्या अकाराचा रु होईल.

असे म्हणतां येणार नाही. कारण, हा आचार्य
पाणिनि रु सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये ‘ अहन् ’ असा

५. नकाराचा लोप झाला तरी त्यानंतर त्या
नकाराच्या मागील अकाराला रुत्व करितां येईल.

६. येथे न डित्संबुद्धयोः (८।२।८) या निषेधा-
मुळे नकाराचा लोप होत नाही. तेव्हा येथे नकाराला
रुत्व करतां येतें.

७. अहन् शब्दाच्या पुढील विभक्तिप्रत्यय ज्या
ठिकाणी लुकांनै लुप्त होतो, तेथे त्याच्या नकाराला
‘ रोऽसुपि ’ (८।२।६९) यानें रुत्व होतें. उदा०
अहः, अहर्गणः. ज्या ठिकाणी तो विभक्तिप्रत्यय लोपानें
लुप्त होतो किंवा भ्याम् वगैरे हलादि-प्रत्यय कायम
राहतात तेथे त्याच्या नकाराला अहन् (८।२।६८)
यानें रुत्व होतें. उदा०-दीर्घाहा निदाघः, हे दीर्घाहो
निदाघ, दीर्घाहोभ्याम्. समासामध्ये विभक्ति-प्रत्ययाचा
‘ सुपो धातुः ’ (२।४।६१) यानें लुक् होतो. तसेच
नपुंसकालिगामध्ये प्रथमा आणि संबोधन यांचाही लुक्
होतो. ज्या ठिकाणी रुत्व होतें त्या ठिकाणी त्या रूच्या

नकारान्त शब्द ज्या अर्थी उच्चारतो त्यावरून
तो असे सुचवितो कीं, नकाराशिवाय मघल्या
कोणत्याही वर्णाला रु होत नाही. (कारण सर्वत्र
नकाराचा लोप होत असल्यामुळे नकारान्त
अहन् शब्द कोठेंच मिळणार नाही.)

(वा. ३) ‘ अहन् असा नकारान्त शब्द
उच्चारला आहे त्यावरून ’ असे म्हणाल तर तसे
म्हणतां येत नाही. कारण तसे उच्चारण्याचा
संबुद्धीकरतां उपयोग होईल. उदा०- हे अहः.

तर मग (अहन् शब्दाला रुत्व न सांगतां)
रुत्व जें सागतो त्यावरूनच तो वरील गोष्ट सुच-
वितो. परंतु हे देखील बरोबर नाही. कारण

पूर्वी ह्रस्व अकार असल्यास त्या रूला ‘ अतो रो० ’
(६।१।११३) ‘ इशि च ’ (६।१।११४) या
सूत्रांनी उत्व, आणि दीर्घ आकार पूर्वी असल्यास त्याला
‘ भोभगो० ’ (८।३।१७) यानें यत्व होते. आणि ज्या
ठिकाणी रुत्व होतें त्या ठिकाणी उत्व किंवा
यत्व हें काहीं होत नाहीं. कारण ते रूलाच सांगितले
आहे. हा जो रुत्व आणि रत्व कथ्यात फरक होतो
तो त्याच्या पाठीमागे अकार अमेल तर होतो. कारण
यत्व आणि उत्व आकाराच्या पुढील रूलाच सांगितले
आहे. आतां जर नकाराचा लोप झाल्यानंतर त्याच्या
मागील अकारालाच रुत्व आणि रत्व होईल तर त्या
ठिकाणी त्याच्या पूर्वी ह्रकार असल्यामुळे उत्व आणि यत्व
यांची प्राप्ति येत नाहीं. म्हणून तेथे रु केला काय आणि र
केला काय सारखेंच रूप होणार. तेव्हा ज्या अर्थी आचार्य
पाणिनि मुद्दाम वगैर्हि ठिकाणी रुत्व सांगतात त्या अर्थी
ते रुत्व आणि रत्व नकारालाच होतें असे ते सुचवितात.

रूपरात्रिरथंतरेषूपसंख्यानं करोति तज्ज्ञापय-
त्याचार्यो नानन्वयस्य रुर्मवतीति । कथं
कृत्वा ज्ञापकम् । न ह्यस्ति विशेषो रूपरात्रि-
रथंतरेष्वनन्त्यस्य रौ वा रे वा ॥

न ङिसंबुद्धयोः ॥ ८ । २ । ८ ॥

न ङिसंबुद्धयोरनुत्तरपदे ॥ १ ॥

न ङिसंबुद्धयोरनुत्तरपद इति वक्तव्यम् ।
इह मा भूत् । चर्मणि तिला अस्य चर्मतिल
इति । राजन्वृन्दारक राजवृन्दारकेति ॥

वा नपुंसकानाम् ॥ २ ॥

वा नपुंसकानामिति वक्तव्यम् । हे
चर्म हे चर्मन् । हे वर्म हे वर्मन् ॥

तत्तद्नुत्तरपद इति वक्तव्यम् । न वक्त-
व्यम् । न ङिसंबुद्धयोरित्युच्यते न चात्र
ङिसंबुद्धी पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन । न
लुमता तस्मिन्निति प्रत्ययलक्षणस्य प्रतिषेधः ।
न क्वचिन्ङिलोपेन लुप्यते सर्वत्र लुमतैव ।
यथैवेह भवति आर्द्रं चर्मन् लोहिते

रत्व सांगण्याचाही उपयोग संबुद्धीमध्ये होईल.
उदा०— हे दीर्घाहोऽर्त्रं. तर मग आतां आचार्य
वार्तिककार रूप रात्रि आणि रथंतर हे शब्द पुढें
असतांना अहन् शब्दाला जें रत्व सांगतात
त्यावरून ते सुचवितात कीं— अहन् शब्दांतील
नकाराच्या मागील वर्णाला रत्व होत नाही.

कसे बरे हें ज्ञापक जमते ?

अशा रीतीनें जमते कीं रूप रात्रि आणि
रथंतर हे शब्द पुढें असतांना अहन् शब्दाच्या
नकाराचा लोप झाल्यानंतर त्याच्या मागील
वर्णाला रत्व केले काय किंवा रत्व केले काय
त्यांत काहीं फरकच होत नाहीं.

(सू. ८ वा. १) 'न ङिसंबुद्धयोः' हा निषेध
उत्तरपद पुढें नसतांना होतो असें म्हणावें. कारण
चर्मणि तिला अस्य चर्मतिलः, राजन् वृन्दारक
राजवृन्दारक येथें हा निषेध न झाला पाहिजे.

(वा. २) नपुंसकलिगामध्ये संबुद्धि पुढें

८. मागील टीप ६ पहा.

९. रूप, रात्रि व रथंतर हे शब्द पुढें असतांना 'न
ङिसंबुद्धयोः' (८।२।८) या निषेधाची प्राप्ति मुळीच
येत नाहीं. तेव्हां तेथें नकाराचा लोप होणारच अस-
ल्यानें रत्व आणि रत्व यांमध्ये फरक येत नाही.

१. (सू. ८) ङि किंवा संबुद्धि हे प्रत्यय पुढे
असतांना नकाराचा लोप होत नाहीं.

२. राजन् आणि वृन्दारक या दोन्ही शब्दांहून
निरनिराळा संबुद्धि सु प्रत्यय वरून नंतर त्या दोन

असतांना नलोप विकल्पानें होतो असें म्हणावें.
उदा०— हे चर्म, हे चर्मन्. हे वर्म, हे वर्मन्.

तर मग ' उत्तरपद पुढें नसतांना ' असें
म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण ' ङि आणि
संबुद्धि हे प्रत्यय पुढें असतांना ' असें
येथें म्हटलें आहे. आणि उत्तरपद पुढें अस-
लेल्या ठिकाणी हें प्रत्ययच दिसत नाहींत.

प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) ते प्रत्यय आहेत
असें मानता येईल.

न लुमता तस्मिन् (१।१।५३) या सूत्रानें
प्रत्ययलक्षणाचा निषेध होत आहे. (असे पहा कीं
उत्तरपद पुढे असतांना) ङि प्रत्यय हा कोठेंही
लोपानें लुप्त होत नाही. तर लु हें अक्षर ज्यामध्ये
आहे अशा शब्दानेंच तो सर्वत्र लुप्त होत आहे.

संबुद्धि प्रत्ययान्त शब्दाचा कर्मधारय समास होतो असें
येथें गृहीत धरलें आहे.

३. समासान्तमध्ये ' सुपो धातु० ' (२।४।६१)
यानें विभक्तिप्रत्ययाचा लुक् होतो.

४. ' न लुमताऽङ्गस्य ' (१।१।५३)
या सूत्रामध्ये ' न लुमता तस्मिन् ' असा पाठ पूर्वी
(१।१।६३ भाष्य) सांगितला आहे. त्याला अनुसरून
येथें तसें म्हटलें आहे.

चर्मन्नित्येवमिहापि स्यात् चर्मणि तिला अस्य चर्मतिल इति । तस्मादुपसंख्यानं कर्तव्यम् ॥ एवं तर्हि ङ्घर्थेन तावन्नार्थः ।

भत्वात्तु ङौ प्रतिषेधानर्थक्यम् ॥ ३ ॥

ङौ प्रतिषेधोऽनर्थकः । किं कारणम् । भत्वात् । भसंज्ञात्र भविष्यति ॥ यदि तर्हि भसंज्ञात्र भवति रथंतरे सामन्नि-
त्यत्राल्लोपोऽनः [६. ४. १३४] इत्यल्लोपः प्राप्नोति । नैष दोषः । उक्तमुभयसंज्ञान्यपि च्छन्दांसि दृश्यन्ते तद्यथा स सुष्टुभा स

ऋकता गणेनः (ऋ. सं. ४।५०।५) पदत्वा-
त्कुत्वं भत्वाज्जश्रत्वं न भवति । एवमि-
हापि पदत्वादल्लोपो न भत्वान्नलोपो न भवि-
ष्यति । तस्मान्नार्थो ङिग्रहणेन ॥

संबुद्धघर्थेन चापि नार्थः । कथम् । संबुद्धयन्तानामसमासः । राजवृन्दारकेति । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । इह समानार्थेन वाक्येन भवितव्यं समासेन च । यश्चेहार्थो वाक्येन गम्यते नासौ जातुचित्समासेन गम्यते । अवयवसंबो-

तेव्हां आर्द्रं चर्मन्, लोहिते चर्मन् या उदाहरणां-
मध्ये हा नलोपाचा निषेध जसा साधावा लागतो
तेसा चर्मणि तिला अस्य चर्मतिलः ह्या उदाह-
रणामध्ये देखील तो होईल. तेव्हां उत्तरपद पुढें
नसतांना हा निषेध होतो असें म्हटलें पाहिजे.

तर मग येथें आतां असें दिसतें कीं ' उत्तर-
पद पुढे नसतांना ' या म्हणण्याचा ङिकरितां
कांहीं उपयोग नाही. कारण—

(वा. ३) ङि पुढे असतांना जो नलोपाचा
निषेध केला आहे तोच मुळीं निरर्थक आहे.

कां बरें ?

भसंज्ञा आहे म्हणून. त्या ठिकाणीं भसंज्ञा
आहे.

जर तशा ठिकाणीं भसंज्ञा असेल तर ' रथं-
तरे सामन् ' या उदाहरणामध्ये ' अल्लोपोऽनः '
(६।४।१३४) या सूत्रानें अकाराचा लोप
प्राप्त होतो.

हा दोष येत नाही. कारण भसंज्ञा आणि
पदसंज्ञा या दोन्ही संज्ञा झालेले असे वैदिक शब्द

५. ' न ङिसंबुद्धयोः ' हा निषेध आपल्याला
उदाहरण मिळवें म्हणून ' न लुमता० ' (१।१।३३)
या निषेधाला बाजूला सारून होतो.

६. ' अयस्मयादीनि छन्दसि ' (१।४।२०) या

दृष्टीस पडतात. उदा०स सुष्टुभा स ऋकता गणेन
(ऋ. सं. ४।५०।५) येथें ऋकता या पदामध्ये
पदसंज्ञेमुळे कुत्वं झालें आहे; आणि भसंज्ञेमुळे
जश्रत्वं झालें नाही. त्याप्रमाणेच रथंतरे सामन्
या उदाहरणामध्ये देखील पदसंज्ञा असल्यामुळे
अल्लोपोऽनः (६।४।१३४) हा लोप होणार
नाहीं. एकंदरीत प्रकृत सूत्रामध्ये ङि-ग्रहणाचा
कांहीं उपयोग नाही.

तसेंच ' उत्तरपद पुढे नसतांना ' या वच-
नाचा संबुद्धीकरिता देखील उपयोग नाही.

कसा बरें ?

राजवृन्दारक, असा संबुद्धयन्त पदांचा
समासच होत नाही.

काय म्हणत आहांत हें ? असें म्हणूं नका.
पाणिनीनें जें सांगितलें नाही तें कसें बरें सम-
जावें ?

असें पहा कीं वाक्य आणि समास हे दोन्ही
समानार्थक असले पाहिजेत असा साधारण
नियम आहे. पण येथें संबुद्धयन्त पदाविषयीं
सूत्रानें येथें भ संज्ञा होते.

७. उभयसंज्ञान्यपि (१।४।२० वार्तिक) या
वार्तिकानें एकालाच दोन संज्ञा सांगितल्या आहेत.

धनं वाक्येन गम्यते समुदायसंबोधनं समा-
सेन ॥ वा नपुंसकानामित्येतद्वक्तव्यमेव ॥

भादुपधायाश्च मतोर्वोऽयवा-
दिभ्यः ॥ ८ । २ । ९ ॥
(रंदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च
दः ॥ ८ । २ । ४२ ॥)
अनन्त्ययोरपि निष्ठामतुपोरादेशः ॥१॥

निष्ठामतुपोरादेशो ऽनन्त्ययोरपीति
वक्तव्यम् । भिन्नवन्तौ भिन्नवन्तः । वृक्षवन्तौ
वृक्षवन्तः ॥ न वक्तव्यम् । वचनाद्भविष्यति ।
अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् । भिन्न-
वान् छिन्नवान् । वृक्षवान् प्लक्षवान् ॥
नार्मते प्रतिषेधः ॥ २ ॥
नार्मते प्रतिषेधो वक्तव्यः । नृमतोऽपत्यं
नार्मत इति ॥

पहलें तर वाक्यापासून जो अर्थ गम्यमान होतो
तो समासापासून केव्हाही गम्यमान होत नाहीं.
कारण, वाक्यापासून प्रत्येक पदाच्या अर्थाचें
संबोधन मनांत येतें. आणि समासापासून
समुदायाचें संबोधन मनांत येतें. तेव्हां ' उत्तर-
पद पुढें नसतांना ' हें म्हणण्याचें कांहीं कारण
नाहीं. ' नपुंसकलिङ्गामध्ये नलोप विकल्पानें
होतो ' हें मात्र म्हटलेंच पाहिजे.

(सू. ९ वा. १) निष्ठा प्रत्यय आणि मतुप्
प्रत्यय यांच्या आदि वर्णाला जे हे वकार आणि
नकार आदेश सांगितले आहेत ते पदाच्या अंती
ते प्रत्यय जरी नसतील तरी होतात, असे म्हणावें.

८. हे राजन् आणि हे वृन्दारक या वाक्यांमध्ये
अभिमुख करण्याकरतां दोन्ही शब्दांपुढें निरनिराळा
संबुद्धि प्रत्यय केला आहे अशी विवक्षा असेल तर
त्या दोन पदांचा परस्पर संबंध नसल्यामुळें समास
होतच नाहीं. जेव्हां राजन् आणि वृन्दारक या दोघांचा
परस्पर संबंध करून नंतर विशिष्ट शब्दापुढें अभिमुख
करण्याकरतां संबुद्धि प्रत्यय लावावा तेव्हांच समास
करतो. तो अर्थातच संबुद्धि प्रत्ययान्ताचा नव्हे. प्रथ-
मान्त पदांचाच होतो.

१. (सू. ९) मकारान्त अकारान्त मकारो-
पध किंवा अकारोपध अशा शब्दांच्या पुढील मतुप्
प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो परंतु तो शब्द
यथादि गणांतील नसावा.

२. हें सूत्र (४२) या ठिकाणीं सर्वे प्रतीमध्ये
आढळतें. वास्तविक पाहतां हें सूत्र पुढें दिलें आहे व

उदा०-भिन्नवन्तौ, भिन्नवन्तः; वृक्षवन्तौ वृक्षवन्तः.

अथवा तसें म्हणण्याचे कारण नाहीं. कारण
सूत्रकारांनी ते आदेश सांगितले आहेत त्यांना
वैयर्थ्य येत असल्यामुळें ते तेथे होतील.

(हे बरोबर नाहीं.) कारण सूत्रकारांनीं
जे ते आदेश सांगितले आहेत त्यांचा दुसरीकडे
उपयोग होत आहे.

कोणता ?

भिन्नवान्, छिन्नवान्; वृक्षवान्, प्लक्षवान्.

(वा. २) नार्मत या शब्दामध्ये मतुप् प्रत्य-
याच्या मकाराला वकार आदेश होत नाहीं असें
म्हणावें उदा०- नृमतः अपत्यं नार्मतः.

त्यावर भाष्यही आहे. परंतु वार्तिक (१) मध्ये 'निष्ठा-
मतुपोः' येथे 'मतुप् प्रत्ययाबरोबर निष्ठा प्रत्ययाचाही
विचार केला असल्यामुळें त्या वार्तिकाकरितां हें सूत्र
लिहिलें असावे.

३. पदस्य हा अधिकार चालू असल्यामुळें मतुप्-
प्रत्ययान्त आणि निष्ठा-प्रत्ययान्त जें पद त्यामध्ये हें
आदेश होतात, असा अर्थ होईल. भिन्नवन्तः वृक्षवन्तः
हीं पदे आहेत. त्यांतील निष्ठा-प्रत्ययान्त भिन्नवत् हें
पद नव्हे. तसेंच मतुप्-प्रत्ययान्त वृक्षवत् हें पद नव्हे.

४. येथे प्रथमा एकवचनाचा ' ह्रस्वगन्धो ' (६।१।६८) याने लोप झाला असल्यामुळें भिन्नवत्
या निष्ठा-प्रत्ययान्ताला प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२)
पदसंज्ञा आहे.

५. नृमत शब्दाहून अपत्यार्थी अण् प्रत्यय करून
'तद्धितेष्वन्ता०' (७।२।११७) या सूत्रानें ऋकाराला

उक्तं वा ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । निष्ठागतुपोस्तावदुक्तं न वा षदाधिकारस्य विशेषणत्वादिति । नार्मतो ऽप्युक्तं न वा बहिरङ्गलक्षणत्वादिति ॥

[झंयः ॥ ८।२।१० ॥]

संज्ञायाम् ॥ ८।२।११ ॥

आसन्दीवदष्टीवचक्रीवत्कक्षीव-
द्रुमण्वचर्मण्वती ॥ ८।२।१२ ॥

(वा. ३) अथवा है पूर्वी सांगितलेंच आहे.
काय बरें तें सांगितलें आहे ?

निष्ठा प्रत्यय आणि मतुप् प्रत्यय यांविषयीं तर असें सांगितलें आहे कीं—‘ ते प्रत्यय पदाच्या अंतीं नसतांना त्यांना आदेश होण्याकरतां विशेष-वचन करण्याचें कारण नाही. कारण पदस्य हा अधिकार विशेषण होतें आहे.’ तसेंच नार्मत शब्दाविषयींही पूर्वी सांगितलेच आहे कीं—‘ तेथें विशेषवचन करण्याचें कारण नाही; कारण, वृद्धि बहिरंग असल्यामुळें असिद्ध होत आहे.’

(सू. ११।१२) हीं दोन्ही सूत्रें मिळून एकच सूत्र आहे किंवा ‘संज्ञायाम्’ हें एक आणि ‘आसन्दीवत्’ येथून दुसरें अशीं दोन सूत्रें आहेत ? यांत काय फरक होईल ?

वृद्धीने आर् आदेश केल्यानंतर ‘ छन्दमीरः ’ (८।२।१५) या सूत्रानें मतुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार प्राप्त होतो.

५. तेन्हां मतुप् प्रत्ययान्त पद असा अर्थ न होतां पदाचा अवयव जो मतुप् प्रत्यय असा अर्थ होतो.

१. (सू. १०) ज्या शब्दाचा शेवटचा वर्ण झय् असेल त्या शब्दाच्या पुढील मतुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो.

१. (सू. ११) कोणत्याही संज्ञा शब्दांतील मतुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो.

१. (सू. १२) आसन्दीवत् वगैरे शब्दांतील मतुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो. शिवाय हे शब्द

व्या. म. ४३

किमयमेकयोग आहोस्विन्नानायोगौ ।
किं चातः । यद्येकयोगोऽहीवती कपीवती
अत्र न प्राप्नोति । अथ नानायोगाविक्षुमती
द्रुमती अत्रापि प्राप्नोति । यथेच्छसि
तथास्तु ॥ अस्तु तावदेकयोगः । कथमहीवती
कपीवती । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येवं-
जातीयकानां वत्वमिति यद्यमन्नोऽवत्या
ईवत्याः [६. १. २२०; २२१] इत्याह ॥

फरक असा होईल कीं जर हें एकच सूत्र
असेल तर अहीवती कपीवती या संज्ञा-शब्दां-
मध्ये वकार आदेश होणार नाही. आणि जर
दोन सूत्रें असतील तर इक्षुमती द्रुमती या
टिकाणींही वकार आदेश होऊं लागेल.

तुला वाटेल तसें समज. एकच सूत्र असलें
तरी हरकत नाही.

पण एकच सूत्र केले तर अहीवती कपीवती
या टिकाणीं वकार आदेश कसा होईल ?

हा आचार्य पाणिनी ‘ अन्तोऽवत्याः ’
(६।१।२२०) ‘ ईवत्याः ’ (६।१।२२१)
अशीं जीं सूत्रं करतो तीं तशीं सूत्रें
करण्यानेच तो असें सूचित करतो कीं अशा-
तऱ्हेच्या शब्दांमध्ये वकार आदेश होतो.

सूत्रामध्ये जसे उच्चारले आहेत तसे सिद्ध होण्याकरतां
जीं जीं कायें कगत्री लागतील तीं तीं कायें कगवी.

२. आसन्दीवत् वगैरे जे संज्ञाशब्द असा अर्थ
होईल. त्यामुळे अहीवती वगैरे जे इतर संज्ञा-शब्द
त्यांमध्ये वत्व होणार नाही.

३. कारण संज्ञायाम् या पहिल्या सूत्रानें कोण-
त्याही संज्ञा-शब्दांमध्ये वत्व सांगितलें आहे

४. कारण अहीवती वगैरे शब्दांमध्ये वकार झाला
नाहीं तर ‘ ईवत्याः ’ (६।१।२२०) यानें सांगित-
लेल्या अन्तोदात्त स्वराला उदाहरणच मिळणार नाही.
आसन्दीवत् वगैरे शब्द क्लींणी नसल्यामुळे तेथे
‘ ईवती ’ असें शब्दस्वरूप होत नाही.

५. तेन्हां या झापकानेंच काम भागत असल्यामुळे

अथवा पुनरस्तु नानायोगौ । ननु चोक्तमि-
क्षुमती द्रुमती अत्रापि प्राप्नोतीति । यवादिषु
पाठः करिष्यते ॥

[उदन्वानुदधौ च ॥ ८।२।१३ ॥
राजन्वान्सौराज्ये ॥ ८।२।१४ ॥]

छन्दसीरः ॥ ८ । २ । १५ ॥

छन्दसीर इत्युच्यते तत्र ते विश्वकर्माणं
ते सप्तर्षिमन्तमित्यत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः ।

नैवं विज्ञायते छन्दसि इर इति । कथं तर्हि ।
छन्दसि ईर इति ॥ एवमपि त्विषीमान्
पतीमानित्यत्रापि प्राप्नोति । नैष दोषः ।
विहितविशेषणमीकारग्रहणम् । ईकारान्ताद्यो
विहित इति ॥ एवमपि सूर्य ते द्यावापृथि-
वीमन्तमित्यत्रापि प्राप्नोति । इह च न प्राप्नोति
त्रिवतीर्याज्यानुवाक्या भवन्तीति ॥ एवं तर्हि
परिगणनं कर्तव्यम् । त्रिहर्षधिपत्यग्निरे ।

तसैच दोन सूत्रे असर्ली तरी हरकत नाही.

इक्षुमती द्रुमती या ठिकाणीही वकार आदेश
होऊं लागेल असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

त्या शब्दांचा यवादिगणामध्ये पाठ
करितां येईल.

(सू. १५) या सूत्रामध्ये छन्दसि ईरः असे
म्हटलें आहे तेव्हां पुढील उदाहरण सिद्ध होत
नाहीं; ते हें कीं—तत्र ते विश्वकर्माणं ते सप्तर्षिमन्तं
या ठिकाणीं देखील सप्तर्षि शब्दाच्या पुढील
मकाराला वत्व प्राप्त होतें.

हा दोष येत नाही. कारण या सूत्रामध्ये
'छन्दसि इरः' असा पदच्छेद नाही.

तर मग येथें कसा पदच्छेद आहे ?

'छन्दसि ईरः' असा पदच्छेद आहे.

संशयाम् या निराख्या सूत्राने वत्व सांगण्याची जरूर
नाहीं.

१. (सू. १३) समुद्र अर्थ असतांना किंवा
संज्ञा गम्यमान असतांना उदक शब्दाच्या पुढील मतुप्
प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो आणि उदक शब्दाला
उदन् अना आदेश होतो. उदन्वत् ही एका ऋषीची
संज्ञा आहे.

१. (सू. १४) ज्या देशाचा राजा चांगला
आहे असा देश हा अर्थ असेल तर राजन् शब्दाच्या
पुढील मतुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार होतो, आणि
राजन् शब्दाचा नकार कायम राहतो.

१. (सू. १५) वेदामध्ये ईकारान्त किंवा रेफान्त

असा पदच्छेद केला तरी दुसरीकडे दोष
येतोच. त्विषीमान् पतीमान् या ठिकाणीही वत्व
होईल.

हा दोष येत नाही कारण ईकारग्रहण हें मतुप्
प्रत्ययाचें विहित-विशेषण आहे. त्यामुळे 'ईका-
रान्त शब्दाहून केलेला जो मतुप् प्रत्यय' असा
येथें अर्थ होतो.

तरी पण दोष येतोच, 'सूर्य ते द्यावापृथिवी-
मन्तम्' या ठिकाणीही वत्व प्राप्त होतें. आणि
'त्रिवतीर्याज्यानुवाक्या भवन्ति' या ठिकाणीं
वत्व होणार नाहीं

तर मग येथें आतां कांहीं विशेष शब्दच
ठरविले पाहिजेत म्हणजे इष्ट असेल तेथें वत्व
होईल आणि भलतीकडे होणार नाहीं. त्रि, हरि,
शब्दाच्या पुढील मतुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वकार
होतो.

२. इ आणि र यांचा द्वंद्व करून त्याचें इरः हें
पंचमी एकवचन आहे.

३. येथें ई असा दीर्घ ईकार पाणिनीने उच्चारला
आहे असा अभिप्राय आहे.

४. त्विषि आणि यति अशा ह्रस्व ईकारान्त शब्दा-
हून मतुप् प्रत्यय केल्यानंतर 'अन्येषामपि०' (६।३।
१३७) या सूत्राने ईकाराला दीर्घ झाला आहे.

५. कारण येथें पृथिवी या दीर्घ ईकारान्त शब्दाहून
मनुप् प्रत्यय केला आहे.

६. कारण त्रि हा शब्द दीर्घ ईकारान्त नाही.

त्रिवतीर्याज्यानुवाक्या भवन्ति । त्रि । हरि । हरिवो मेदिनं त्वा । हरि । अधिपति । अधिपतिवतीर्जुहोति । अधिपति । अग्नि । चरुरग्निवानिव । अग्नि । रे । आ रेवानेतु नो विश इति ॥ यदि तर्हि परिगणनं क्रियते सरस्वतीवान्भारतीवान् अपूपवान्दधिवान्श्च-रुरित्यत्र न प्राप्नोति । एवं तर्हि छन्दसीरो बहुलमिति वक्तव्यम् ॥

अनो नुट् ॥ ८ । २ । १६ ॥

यदि पुनरयं नुट् पूर्वान्तः क्रियेत ।

अनो नुकि विनामरुविधिप्रतिषेधः
॥ १ ॥

अनो नुकि सति विनामो विधेयः । अक्षण्वान् । पदान्तस्य नेति प्रतिषेधः प्राप्नोति । रुश्च प्रतिषेध्यः । सुपथिन्तरः । नश्छव्यप्रशान् [८. ३. ७.] इति रुः प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्हि परादिः ।

परादौ वत्वप्रतिषेधोऽवग्रहश्च ॥ २ ॥

यदि परादिर्वत्वस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । अक्षण्वान् । मादुपधायाश्च मतोर्वो ऽयवा-दिभ्यः [८. २. ९.] इति वत्वं प्राप्नोति । अवग्रहश्चानिष्टे देशे प्राप्नोति । अक्षण्वान् ॥ अस्तु तर्हि पूर्वान्तः । ननु चोक्तमनो नुकि विनामरुविधिप्रतिषेध इति ।

अधिपति, अग्नि आणि रे हे ते शब्द होत.

त्रिवतीर्याज्यानुवाक्या भवन्ति हे त्रि शब्दाचें उदाहरण होय. हरि शब्दाचें उदा०- हरिवो मेदिनं त्वा (तै. सं. ४।७।१४।४). अधिपति शब्दाचें उदा०- अधिपतिवतीर्जुहोति. अग्नि शब्दाचें उदा०- चरुरग्निवानिव. रे शब्दाचें उदा०- आ रेवानेतु नो विशः.

हे ठराविक शब्द असतील तरच वत्व होतें असें म्हटलें तर सरस्वतीवान् दधिवान् चरुः या ठिकाणी वत्व होणार नाही. तर मग ' छन्दसीरो बहुलम् ' असें म्हणावें म्हणजे झालें.

(सू. १६) हा नुडागम जर पूर्वाचा अंतावयव नुक् असा केला तर—

(वा. १) अन् अंती असलेल्या शब्दाला नुक् आगम सांगितला तर गत्वाचें विधान केलें पाहिजे. उदा० अक्षण्वान्, नुक् आगम हा पूर्व शब्दाचा

७. बहुल शब्द उच्चारून जें कार्य सांगितलें जाते तें कार्य इष्ट स्थली होतें आणि अनिष्ट स्थली होत नाही.

१. (सू. १६) अन् अंती असलेल्या शब्दाच्या पुढील मनुप् प्रत्ययाच्या मकाराला वेदामध्ये वत्व होतें.

अंतावयव होत असल्यामुळे ' पदान्तस्य ' (८।४।३७) या सूत्रानें गत्वाचा निषेध होऊं लागेल. तसाच रूचा निषेध केला पाहिजे. उदा०- सुपथिन्तरः- येथें ' नश्छव्यप्रशान् ' (८।३।७) या सूत्रानें रुत्व होऊं लागेल.

तर मग परादि (म्ह. नुट् असा मूळचा पाणिनीनें केला आहे तसाच) असूं दे.

(वा. २) जर नुट् असा परादि केला तर गत्वाचा निषेध केला पाहिजे. उदा०- अक्षण्वान्, या ठिकाणी ' मादुपधायाश्च० ' (८।२।९) या सूत्रानें (नुडागमाच्या नकाराला) वत्व होऊं लागेल. शिवाय अक्षण्वान् येथें अवग्रह भलत्या ठिकाणी (म्ह. अक्ष येथें) प्राप्त होतो.

तर मग नुक् असा पूर्वाचाच अंतावयव असूं दे.

पण अन्नन्त शब्दाला नुक् आगम सांगितला तर गत्वाचें विधान केलें पाहिजे आणि रत्वाचा

२. इत्तौमध्ये पूर्वीचे पद केवढें आहे तें दाख-विण्याकरितां तें पूर्वीचें पद उच्चारून नंतर थोड्या अवकाशाने पुढील भाग उच्चारतात त्याला अवग्रह म्हण-तात. तो येथें अक्षन् याच्या पुढें पाहिजे असा शंका-काराचा अभिप्राय आहे.

भत्वात्सिद्धम् ॥ ३ ॥

भसंज्ञा वक्तव्या ॥ यदि तर्हि भसंज्ञाल्लो-
पोऽनः [६. ४. १३४] इत्यल्लोपः प्राप्नोति ।

अनस्तु प्रकृतिभावे मतुब्ग्रहणं
छन्दसि ॥ ४ ॥

अनस्तु प्रकृतिभावे मतुब्ग्रहणं छन्दसि
वक्तव्यम् ॥ इह तर्हि सुपथिन्तरः नान्तस्य
टिस्तद्धिते लुप्यत इति लोपः प्राप्नोति ।

घग्रहणं च ॥ ५ ॥

घग्रहणं च कर्तव्यम् ॥

तत्तर्हिदं बहु वक्तव्यम् । नुग्वक्तव्यः ।

भसंज्ञा च वक्तव्या । अनस्तु प्रकृतिभावे
मतुब्ग्रहणं छन्दसि वक्तव्यम् । घग्रहणं च
कर्तव्यमिति । न कर्तव्यम् । यत्तावदुच्यते
नुग्वक्तव्य इति नुक् एष परिहारो भत्वात्सि-
द्धमिति । भसंज्ञा वक्तव्येति क्रियते न्यास
एवायस्मयादीनि च्छन्दसि [१. ४. २०]
इति । यदप्युच्यतेऽनस्तु प्रकृतिभावे
मतुब्ग्रहणं छन्दसि घग्रहणं च
कर्तव्यमिति न कर्तव्यम् । उभय-
संज्ञान्यपि हि च्छन्दांसि दृश्यन्ते ।
तद्यथा । स सुष्टुभा स ऋकता गणेन ।

निषेध केला पाहिजे, असें आतांच सांगितलें
आहे ना ?

(वा. ३) भसंज्ञेमुळें अक्षण्वान् हें उदाहरण
सिद्ध होईलें. तेथें भसंज्ञा सांगावी.

जर तेथे भसंज्ञा केली तर 'अल्लोपोऽनः' (६।४।
१३४) या सूत्राने अकाराचा लोप प्राप्त होतो.

(वा. ४) जेथें अन् याला प्रकृतिभाव
सांगितला आहे त्या ठिकाणी (६।४।१६७)
'अनाला मतुप् प्रत्यय पुढें असतांना वेदामध्ये
प्रकृतिभाव होतो' असें सांगावें.

तरी पण सुपथिन्तरः या उदाहरणाची वाट
काय ? कारण येथें 'नकारान्ताच्या टीचा तद्धित
पुढें असतांना लोप होतो' (६।४।१४४)
असा सांगितलेला लोप प्राप्त होतो.

(वा. ५) घ संज्ञक प्रत्यय पुढें असतांना नका-
रान्ताला प्रकृतिभाव होतो असे सांगावें.

तर मग एकंदरीत हें बरेंचसें बोलावें लागतें.
अगोदर सूत्रामध्ये नुक् असें केलें पाहिजे. नंतर

३. अक्षन् याला भ संज्ञा झाली म्हणजे त्या भ
संज्ञेनें पदसंज्ञेचा बाध होतो म्हणून 'पदान्तस्य'
(८।४।३) हा णत्वाचा निषेध होत नाही.

४. त्याप्रमाणेंच सुपथिन्तरः या उदाहरणामध्ये
सुपथिन् याच्या नकाराचा लोप न होण्याकरितां भ संज्ञा

भसंज्ञाही सांगितली पाहिजे. अन् याला मतुप्
प्रत्यय पुढें असतांना वेदामध्ये प्रकृतिभाव सांगि-
तला पाहिजे आणि घग्रहण तेथें केलें पाहिजे.

यावर आमचें म्हणणें असें आहे कीं यापैकीं
कांहीं करावयाला नको. अगोदर सूत्रामध्ये नुक्
केला पाहिजे असें जें म्हटलें आहे तें कबूल करू-
नच त्याचा परिहार 'भसंज्ञेमुळें सिद्ध होईल'
असा पूर्वाच केला आहे. आतां 'भसंज्ञा सांगि-
तली पाहिजे' असें जें म्हटलें आहे ती भसंज्ञा
निराळी सांगावयास नको. कारण आचार्यांनीं
'अयस्मयादीनि च्छन्दसि' (१।४।२०) असें
सूत्र केलेच आहे. आणखीही जें म्हटलें
आहे कीं 'अन् याला मतुप् प्रत्यय पुढें अस-
तांना वेदामध्ये प्रकृतिभाव सांगितला पाहिजे
आणि घग्रहणही तेथें केले पाहिजे' तें
देखील कांहीं करावयाला नको. कारण भसंज्ञा
आणि पदसंज्ञा या दोनही संज्ञा झालेले असे
वैदिक प्रयोग दृष्टीस पडतात. उदा०— स सुष्टु-
मानली तर 'नस्तद्धिते' (६।४।१४४) या सूत्रानें
इन् या टीचा लोप प्राप्त होतो.

५. वैदिक प्रयोगामध्ये जशीं कांयें झालेलीं दृष्टीस
पडतील त्याला अनुसरून त्या त्या कार्यापुरत्याच त्या
त्या संज्ञा मानतां येतात.

पदत्वात्कुत्वं भत्वाज्जश्त्वं न भवति । एव-
मिहापि पदत्वाद्लोपटिलोपौ न भत्वाद्विना-
मरुविधिप्रतिषेधौ भविष्यतः । सिध्यति ।
सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु
चोक्तं परादौ वत्वप्रतिषेधो ऽवग्रहश्चेति ।
यत्तावदुच्यते वत्वप्रतिषेध इति निर्दिश्यमा-
नस्यादेशा भवन्तीत्येवं न भविष्यति ।
यस्तीर्हि निर्दिश्यते तस्य न प्राप्नोति । किं
कारणम् । नुटा व्यवहितत्वात् । असिद्धो
नुद् तस्यासिद्धत्वाद्भविष्यति । अवग्रहेऽपि न

लक्षणेन पदकारा अनुवर्त्याः पदकारैर्नाम
लक्षणमनुवर्त्यम् । यथालक्षणं पदं
कर्तव्यम् ॥

नाद्धस्य ॥ ८ । २ । १७ ॥

ईद्रथिनः ॥ १ ॥

रथिन ईद्रक्तव्यः । रथीतरः ॥

भूरिदानस्तुद् ॥ २ ॥

भूरिदानस्तुङ्क्तव्यः । भूरिदावत्तरो

जनः ॥

भा स ऋक्ता गणेन (तै. सं. २।३।१४।४) येषं
ऋक्ता या पदामध्ये पदसंज्ञेमुळे कुत्व झालें
आहे, आणि भसंज्ञेमुळें जश्त्व झालें नाहीं, त्या-
प्रमाणे येषंही पदसंज्ञेमुळें अकाराचा लोप
आणि टिलोप होणार नाहींत, आणि भसंज्ञे-
मुळें णत्व होईल व रुत्वाचा निषेध होईल.

याप्रमाणें सर्वच सिद्ध होतें हें खरें आहे.
परंतु सूत्र फिरवावें लागणार आहे.

तर मग 'अनो नुद्' असें मूळचें सूत्र जसें
आहे तसेंच असू दे.

नुट् असा परादि केला तर त्या नका-
राला वत्व होईल त्याचा निषेध केला
पाहिजे, आणि अवग्रह भलत्या ठिकाणीं होईल
त्याचा परिहार केला पाहिजे.

वत्वाचा निषेध केला पाहिजे असें जें म्हटलें
आहे तें म्हणावयास नको. कारण 'निर्दिश्य-
मानस्याऽऽदेशा भवन्ति' या परिभाषेनें नका-
राला वत्व होणार नाहीं.

६. जश्त्वाचे वेळी भ संज्ञेनें पदसंज्ञेचा बाध होत
असल्यामुळे.

७. अकाराचा लोप आणि टिलोप कर्तव्य असतांना
पदसंज्ञेची बाधक भ संज्ञा न मानल्यामुळे.

८. भ संज्ञेनें पदसंज्ञेचा बाध केल्यामुळे.

९. 'निर्दिश्यमानस्य०' या परिभाषेचा अर्थ पूर्वी
(६।४।१३०) पहावा.

तर मग सूत्रामध्ये जो निर्दिष्ट म्ह. मकार
त्यालाही वत्व होणार नाहीं.

कां बरें ?

नुटांनें व्यवधान येत आहे म्हणून.

वत्वाच्या दृष्टीनें नुट् आगम असिद्ध आहे.
तो असिद्ध असल्यामुळे त्याच्या पूर्वीच मका-
राला वत्व होईल. अवग्रहासंबंधानें सुदां विचार
केला असतां असें सिद्ध होतें कीं शास्त्रानें पद-
कारांचें अनुसरण केलें पाहिजे असें नाहीं. उलट
पदकारांनींच शास्त्राचें अनुसरण केलें पाहिजे.
तेव्हां शास्त्र संभालूनच पदकारांनीं अवग्रहामध्ये
पद दाखविलें पाहिजे.

(सू. १७ वा. १) घसंज्ञक प्रत्यय पुढें असतांना
रथिन् शब्दाच्या नकाराला ईकार आदेश होतो
असें म्हणावें. उदा०— रथीतरः

(वा. २) भूरिदावन् शब्दाच्या पुढील घसंज्ञक
प्रत्ययाला तुट् असा आगम होतो असें बोलवें.
उदा०— भूरिदावत्तरो जनः.

१०. अक्ष्वान् या उदाहरणामध्ये अवग्रह कर-
तांना पदकारांनी 'अक्ष' हें अकारान्तच पद दाख-
वावें असें सिद्ध झालें.

१. (सू. १७) नकारान्त शब्दाच्या पुढील घ-
संज्ञक म्ह० तरप् आणि तमप् या प्रत्ययांना नुट् असा
आगम होतो. उदा० सुपथिन्तरः.

२. येषं तरप् प्रत्ययाला तुट् आगम झाल्यानंतर

कृपो रो लः ॥ ८ । २ । १८ ॥

कृपणादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः । कृपणः

कृपाणः कृपीटम् ॥

बालमूललघ्वलमङ्गुलीनां वा लो रमा-
द्यत इति वक्तव्यम् । अश्ववालः अश्ववारः ।
लूदेवः मूरदेवः । वरुणस्य लघुस्यदः वरु-
णस्य रघुस्यदः । अलं भक्ताय अरं भक्ताय ।
बुबाहुः स्वङ्गुलिः सुबाहुः स्वङ्गुरिः ॥

संज्ञाछन्दसोर्वा कपिलकादीनामिति वक्त-
व्यम् । कपिरकः कपिलकः । तिल्विरीकः
तेल्विलीकः । रोमाणि लोमानि । पांसुरम्

पांसुलम् । कर्म कल्म । शुक्रः शुक्लः ॥

उपसर्गस्यायतौ ॥ ८ । २ । १९ ॥

किमिदमयतिग्रहणं रेफविशेषणम् । अय-
तिपरस्य रेफस्य लो भवति स चेदुपसर्गस्य
भवतीति । आहोस्विदुपसर्गविशेषणम् ।
अयतिपरस्योपसर्गस्य यो रेफस्तस्य लो
भवतीति । कश्चात्र विशेषः ।

रेफस्यायताविति चेतपरेरूपसंख्या-
नम् ॥ १ ॥

रेफस्यायताविति चेतपरेरूपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । पत्ययते । वचनाद्भविष्यति । अस्ति

(सू. १८) कृपण वगैरे शब्दामध्ये लत्व
तेत नाहीं असें म्हणावें. उदा०—कृपणः कृपाणः
कृपीटम्.

बाल, मूल, लघु, अलम्, अङ्गुलि या शब्दां-
धील लकाराला रेफ आदेश विकल्पाने होते
असें म्हणावें. बाल शब्दाचें उदा०—अश्ववालः
अश्ववारः. मूल शब्दाचें उदा०—मूलदेवः मूरदेवः.
लघु शब्दाचें उदा०—वरुणस्य लघुस्यदः, वरुणस्य
रघुस्यदः. अलम् शब्दाचे उदा०—अलं भक्ताय
अरं भक्ताय. अङ्गुलिशब्दाचें उदा० सुबाहुः
स्वङ्गुलिः सुबाहुः स्वङ्गुरिः.

संज्ञा गम्यमान असतांना किंवा वेदामध्ये
कपिलक वगैरे शब्दामध्ये लकाराला रेफ आदेश
विकल्पाने होते असें सांगावें. उदा०—कपिलकाः
कपिरकाः, तिल्विलिकम् तिल्विपरिकम्, कल्मषम्
कर्मषम्, लोमानि रोमाणि, पांसुलम् पांसुरम्,
रिदावन् शब्दाच्या नकाराचा ' नलोपः० ' (८।
१७) यानें लोप होतो.

१. (सू. १८) कृप् धातूच्या रेफाला लकार
होतो आणि कृप् धातूच्या ऋकारामध्ये जो रेफासारखा
भाग आहे त्याला लकारासारखा भाग होतो.

१. (सू. १९) अय् धातू पुढें असतांना उप-
सर्गाच्या रेफाला लकार होतो,

कल्म कर्म, शुक्लः शुक्रः.

(सू. १९) या सूत्रामध्ये अयतौ हें जें पद आहे
तें काय रेफाचे विशेषण आहे कीं जें केल्यानें
'अय् धातू ज्याच्या पुढें आहे अशा रेफाला लकार
होतो तो रेफ उपसर्गाचा असेल तर ' असा
अर्थ होईल ? अथवा तें उपसर्गाचें विशेषण आहे
कीं जें केल्यानें ' अय् धातू ज्याच्या पुढें आहे
असा जो उपसर्ग त्याच्या रेफाला लकार होतो '
असा अर्थ होईल ?

काय बरें या दोन अर्थामध्ये फरक आहे ?

(वा. १) अयतौ हे रेफाचे विशेषण केले तर
परि या उपसर्गातील रेफाला लत्व होतें असें
म्हणावें लागेल. उदा०—पत्ययते.

सूत्राला उदाहरण मिळालें पाहिजे म्हणून
येथें लत्व होईल.

सूत्राला उदाहरण दुसरीकडे मिळते. उदा०

२. परि अयते या ठिकाणीं परि या उपसर्गातील
इकाराला ' इको यणचि ' (६।१।७७) यानें यकार
झाला आहे. रेफ आणि अय् धातू यांमध्ये त्या यका-
रानें व्यवधान होत असल्यामुळे लत्व होणार नाहीं.

३. सूत्रसामर्थ्यास्तव एका वर्णानें व्यवधान असलें
तरी चालेल.

वचने प्रयोजनम् । किम् । प्लायते पलायते ॥
अस्तु तर्ह्युपसर्गविशेषणम् ।

उपसर्गस्येति चेदेकादेशेऽप्रसिद्धिः ॥२॥

उपसर्गस्येति चेदेकादेशेऽप्रसिद्धिर्भवति ।
प्लायते पलायते । एकादेशे कृते व्यपवर्गा-
भावान्न प्राप्नोति । अन्तादिवद्भावेन व्यप-
वर्गः । उभयत आश्रये नान्तादिवत् । एवं
तर्हेकादेशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति
स्थानिवद्भावाच्च्यपवर्गः । प्रतिषिध्यतेऽत्र

स्थानिवद्भावः पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदिति ।
दोषा एवैते तस्याः परिभाषायास्तस्य दोषः
संयोगादिलोपलत्वणत्वेष्विति ॥

अथवा पुनरस्तु रेफविशेषणम् । ननु
चोक्तं रेफस्यायताविति चेतपरुरुपसंख्यान-
मिति । वचनाद्भविष्यति । ननु चोक्तमस्ति
वचने प्रयोजनम् किम् प्लायते पलायत
इति । अत्राप्यकारेण व्यवहितत्वान्न प्राप्नोति ।
एकादेशे कृते नास्ति व्यवधानम् । एका-

प्लायते, पलायते.

तर मग अयतौ हे उरसर्गाचें विशेषण असूं दे.

(वा. २) उपसर्गाचें विशेषण केलें तर ज्या
ठिकाणी एकादेश होतो तेथें लत्व सिद्ध होणार
नाहीं. उदा० - प्लायते, पलायते, येथे एकादेश
केल्यानंतर उपसर्ग आणि धातु यामध्ये पौर्वापर्य
बरोबर दाखवितां येत नसल्यामुळे ' अय् धातु
पुढें असतांना ' असें निमित्त धरून सांगितलेलें
लत्व होणार नाही.

वास्तविक पौर्वापर्य नसलें तरी ' अन्तादि-
वच्च ' (६।१।८५) या अतिदेशानें ' पौर्वा-
पर्य आहे ' असें मानतां येईल.

' अन्तादिवच्च ' ह्या अतिदेशाची एकदम
दोन्ही भागामध्ये जरूर असेल तर तो अति-
देश प्रवृत्त होत नाही.

तर मग एकादेश हा पूर्वाला विधि कर्तव्य
असतांना स्थानीसारखा समजला जातो
(१।१।५१) असा हा स्थानीसारखा समजला
गेल्यामुळे उपसर्ग आणि अय् धातु यांमध्ये
पौर्वापर्य आहे असें मानतां येईल.

४. येथें प्र अयते अशी स्थिति असतांना ' अकः
सवर्णे० ' (६।१।१०१) यातें दीर्घ एकादेश झाल्या-
नंतर ' अन्तादिवच्च ' (६।१।८५) यातें परादि-
वद्भावानें अय् हा अय् धातु समजला जातो. तेव्हां
तेथें रेफ आणि अय् धातु यांमध्ये व्यवधान नाही.

५. तेव्हां प्लायते येथें लत्व कर्तव्य असतांना 'अचः

पण येथे 'पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्' म्ह. त्रिपा-
दीतील कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होत
नाहीं असा निषेध आहे ना ?

हा निषेध येथे प्रवृत्त होत नाही. कारण
' तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु ' असें हे
त्या परिभाषेचे संयोगादिलोप लत्व आणि णत्व
या तीन ठिकाणी दोष येतातच. तेव्हां येथे
स्थानिवद्भाव होतो असेंच मानावें लागतें.

किंवा आता अयतौ हे रेफाचें विशेषण केलें
तरी हरकत नाही.

' अयतौ हे रेफाचें विशेषण केलें तर परि या
उपसर्गातील रेफाला लत्व होतें असें म्हणावें
लागेल ' असें पूर्वी सांगितलें आहे ना ?

पण सूत्राला उदाहरण मिळालें पाहिजे
म्हणून तेथें लत्व होईल.

' सूत्राला उदाहरण प्लायते, पलायते येथें
मिळतें ' असेंही पूर्वी सांगितलें आहे.

तेथेही रेफ आणि अय् धातु यांमध्ये अकारानें
व्यवधान होत असल्यामुळे लत्व प्राप्त होत नाही.

एकादेश केल्यानंतर व्यवधान नाही.

परस्मिन्० ' (१।१।५७) या सूत्राने एकादेश हा
स्थानीसारखा समजल्यामुळे उरसर्ग आणि अय् धातु,
यांमध्ये एकादेश करण्यापूर्वी जसें पौर्वापर्य होतें तसें
एकादेश झाल्यानंतरही मानतां येतें. तेव्हां लत्व सिद्ध
होईल.

इशः पूर्वविधौ स्थानिवद्भवतीति स्थानिव-
द्भावाद्भावधानमेव । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानि-
वद्भावः पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदिति । दोषा
स्त्वैते तस्याः परिभाषायास्तस्य दोषः संयो-
गादिलोपलत्वणत्वेष्विति ॥

[ओ यङि ॥ ८ । २ । २० ॥]

अचि विभाषा ॥ ८ । २ । २१ ॥

णावुपसंख्यानं कर्तव्यम् । इहापि यथा
यात् । निगार्यते निगाल्यते । किं पुनः कारणं

न सिध्यति । अचीत्युच्यते । न चात्राजादिं
पश्यामः । प्रत्ययलक्षणेन । वर्णाश्रये नास्ति
प्रत्ययलक्षणम् । एवं तर्हि स्थानिवद्भावाद्भ-
विष्यति । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावः
पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदिति ॥ अत उत्तरं
पठति ।

गिरतेर्लत्वे णावुक्तम् ॥ १ ॥

किमुक्तम् । तस्य दोषः संयोगादिलोपल-
त्वणत्वेष्विति ॥

एकादेश हा पूर्वाला विधि कर्तव्य असतांना
थानीसारखा समजला जातो (१।१।५७) असा

तो स्थानीसारखा समजल्यामुळे व्यवधान आहेच.
पण येथे ' त्रिपादीमधील कार्य कर्तव्य अस-
तांना स्थानिवद्भाव होत नाही ' असा स्थानि-
वद्भावाचा निषेध आहे ना ?

हा निषेध येथे प्रवृत्त होत नाही. कारण
तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु ' असें हे
या परिभाषेचे संयोगादिलोप लत्व आणि णत्व
या तीन ठिकाणी दोषच आहेत. तेव्हां येथे
स्थानिवद्भाव होतो असेच मानावे लागते.

(सू. २१) णिच् प्रत्यय पुढे असतांना
[घातूच्या रेफाला लत्व विकल्पाने होतें
पसें सांगावें. कारण निगार्यते निगाल्यते या
उदाहरणामध्येही लत्व झालें पाहिजे.

पण येथे सूत्राने लत्व सिद्ध होत नाही याचें
हाय बरें कारण असावें ?

सूत्रामध्ये ' अचि ' असें म्हटलें आहे आणि
येथे तर अजादिप्रत्यय मुळींच दिसत नाही.

१. तेव्हां पल्ययते या उदाहरणामध्ये रेफ आणि
ष् घातु यांमध्ये यकाराने व्यवधान आहे. आणि
प्रायते येथे स्थानिवद्भाव झाल्यामुळे अकाराने व्यवधान
नैत आहे. तेव्हां सूत्राला उदाहरण मिळावें म्हणून
गहलाजस्तव एका वर्णाने व्यवधान खपतें असें सांगि-
ल्यानें सर्व उदाहरणे सिद्ध होतील.

प्रत्ययलक्षणाने (१।१।६२) अजादिप्रत्यय
पुढे आहे असें म्हणतां येईल.

वर्णाच्या निमित्ताने कार्य कर्तव्य असतांना
प्रत्ययलक्षण होत नाही, असा त्याचा निषेध आहे.

तर मग येथे स्थानिवद्भावाने (१।१।५७)
लत्व होईल.

' त्रिपादीतील कार्य कर्तव्य असतांना स्थानि-
वद्भाव होत नाही ' असा त्याचा येथे निषेध
प्राप्त होत आहे ना ?

यानंतर (वार्तिककार) म्हणतात—

(वा. १) णिच् प्रत्यय पुढे असतांना गू
घातूच्या रेफाला लत्वाविपर्यी पूर्वी सांगितलेंच आहे.

ते काय सांगितले आहे ?

संयोगादिलोप लत्व आणि णत्व या तीन
ठिकाणी ' त्रिपादीतील कार्य कर्तव्य असतांना
स्थानिवद्भाव होत नाही ' याला दोष येतो तेव्हां
त्या तीन ठिकाणी तो स्थानिवद्भावाचा निषेध
प्रवृत्त होत नाही.

१. (सू. २०) यङ् प्रत्यय पुढे असतांना गू
घातूच्या रेफाला लत्व होतें.

१. (सू. २१) अजादि प्रत्यय पुढे असतांना गू
घातूच्या रेफाला विकल्पाने लत्व होतें.

२. कारण णिच् प्रत्ययाचा ' गेरनिटि ' (१।४।
५१) याने लोप झाला आहे.

परेश्च घाङ्कयोः ॥ ८ । २ । २२ ॥

योगे चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा
स्मत् । परियोगः पलियोगः ॥

सङि लत्वसलोपसंयोगादिलोपकुत्व-
दीर्घत्वानि ॥ १ ॥

सङीति प्रकृत्य लत्वसलोपसंयोगादिलोप-
कुत्वदीर्घत्वानि वक्तव्यानि ॥ किं प्रयो
जनम् ।

प्रयोजनं गिरौ गिरः पयो धावति
द्विष्टराम् दृषत्स्थानम् काष्ठशक्स्थाता
करुश्चा धुर्य इति ॥ २ ॥

(सू. २२) योग शब्द पुढें असतांना
परि शब्दांतील रेफाला लत्व विकल्पाने होतें असें
सांगवें. कारण परियोगः पलियोगः येथें विक-
ल्पानें लत्व झालें पाहिजे.

(वा. १) लत्व, सलोप, संयोगादि लोप, कुत्व
आणि दीर्घ हे विधी 'सङि' असें म्हणून सांगा-
वेत.

तसें म्हणण्याचें प्रयोजन काय ?

गिरौ गिरः, पयो धावति, द्विष्टराम्, द्विष-
त्स्थानम्, काष्ठशक्स्थाता, क्रुञ्चा, धुर्यः इत्यादि
ठिकाणी त्याचा उपयोग आहे. गिरौ गिरः या
उदाहरणामध्ये 'अचि विभाषा' (८।२।२१)
या सूत्रानें रेफाला लत्व प्राप्त होतें. तें सङि असें
म्हटल्यामुळें होत नाहीं.

वास्तविक विचार केला तर येथें 'सङि'
चाचा कांहीं उपयोग नाहीं. पूर्वी (७।२।१४)

१. (सू. २२) घ शब्द किंवा अङ्कशब्द पुढें अस-
तांना परि या शब्दांतील रेफाला विकल्पानें लत्व होतें.

२. ' गुसिञ्किद्भ्यः सन् ' (३।१।५) या सूत्रां-
तील सन् प्रत्ययाच्या 'स' या अक्षराला प्रारंभ करून
'तिप्तस्झि०' (३।४।७८) या सूत्रांतील महिड् प्रत्य-
याच्या डकारापर्यंत 'सङ्' हा प्रत्याहार आहे. या

व्या. म. ४४

गिरौ गिर इत्यत्राचि विभाषा [८.२.२१]

इति लत्वं प्राप्नोति सङीति वचनान्न
भवति ॥ नैतदस्ति प्रयोजनम् । उक्तमे-

तद्भातोः स्वरूपग्रहणे तत्प्रत्यये कार्यविज्ञाना-
त्सिद्धमिति ॥ पयो धावतीत्यत्र धि च [२५]

इति सलोपः प्राप्नोति सङीति वचनान्न
भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।

वक्ष्यत्येतद्धि सकारे सिचो लोप इति ॥
द्विष्टरामित्यत्र ह्रस्वादङ्गात् [२७] इति सलोपः

प्राप्नोति सङीति वचनान्न भवति ॥ एतदपि
नास्ति प्रयोजनम् । अत्रापि सिच इत्येवानु-

सांगितलेंच आहे कीं घातूचें विशेष स्वरूप
उच्चारून सांगितलेलें कार्य घातूला लागणारा
प्रत्यय पुढें असतानाच होतें, त्यामुळें हें सिद्ध होतें.

पयो धावति या उदाहरणामध्ये ' धि च '
(८।२।२५) या सूत्राने सकाराचा लोप प्राप्त
होतो. तो सङि असें म्हटल्यामुळें होत नाहीं.

हा देखील उपयोग आहे असें म्हणतां येत
नाहीं. 'कारण ' धि च ' या सूत्राने सिचाचाच
लोप होतो' असें तेथे म्हटलेंच आहे.

द्विष्टराम् या उदाहरणामध्ये ' ह्रस्वादङ्गात् '
(८।२।२७) या सूत्रानें सुच् प्रत्ययाचा लोप
प्राप्त होतो, तो सङि असें म्हटल्यामुळें होत नाहीं.

हा देखील उपयोग आहे असें म्हणतां
येत नाहीं. कारण तेथेंही ' धि च ' (८।२।२५)
या सूत्रांतून ' सिचः ' या पदाचा संबंध करतां
येईल.

प्रत्याहारामध्ये धातूहून सांगितलेले सर्व प्रत्यय येतात.
प्रातिपदिकाहून सांगितलेले सुप्-प्रत्यय स्त्री-प्रत्यय
आणि तद्धित-प्रत्यय हे या प्रत्याहारामध्ये येत नाहींत.

३. प्रथमा द्वितीया त्रैरे विभक्ति प्रत्यय हे सङ्
प्रत्याहारार्थकी नव्हेत. ते प्रातिपदिकाहून सांगितले
आहेत.

वर्तिष्यते ॥ दृषत्स्थानमित्यत्र झलो झलि [२६] इति सलोपः प्राप्नोति सङ्गीति वचनान्न भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । अत्रापि सिच इत्येवानुवर्तिष्यते ॥ काष्ठशक्यातेत्यत्र स्कोः संयोगाद्योरन्ते च [२९] इति ककारलोपः प्राप्नोति सङ्गीति वचनान्न भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । काष्ठशकेव नास्ति कुतो यः काष्ठशक्ति तिष्ठेत् ॥ क्रुञ्चेत्यत्र चोः कुः [३०] झलीति कुत्वं प्राप्नोति सङ्गीति वचनान्न भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । निपातनादेतत्सिद्धम् ।

किं निपातनम् । ऋत्विग्दधृक्स्रग्दिगुष्णिगञ्चुयुजिकृञ्चाम् [३. २. ५९] इति ॥ धुर्य इत्यत्र हलि च [८. २. ७७] इति दीर्घत्वं प्राप्नोति सङ्गीति वचनान्न भवति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । न भकुर्लुराम् [७९] इति प्रतिषेधो भविष्यति ॥

संयोगान्तस्य लोपः ॥ ८ । २ ।

२३ ॥

संयोगान्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधः

॥ १ ॥

संयोगान्तस्य लोपे यणः प्रतिषेधो

दृषत्स्थानम् या उदाहरणामध्ये ' झलो झलि ' (८।२।२६) या सूत्राने स्था घातूच्या सकाराचा लोप प्राप्त होतो तो ' सङ्' असे म्हटल्यामुळे होत नाही.

हा देखील उपयोग आहे असे म्हणतां येत नाही. कारण येथे देखील ' सिचः ' या पदाची अनुवृत्ति करतां येईल.

काष्ठशक्याता येथे शक् घातूतील ककाराचा ' स्कोः संयोगाद्योः० ' (८।२।२९) याने लोप प्राप्त होतो तो सङ् असे म्हटल्यामुळे होत नाही.

हा देखील उपयोग आहे असे म्हणतां येत नाही. कारण काष्ठशकच अगोदर नाही. मग त्या काष्ठशकामध्ये दुसरा कसा राहिल ?

क्रुञ्चा या उदाहरणामध्ये ' चोः कुः ' (८।२।३०) या सूत्राने चकार हा झल् पुढे असल्यामुळे अकाराला कुत्व प्राप्त होते ते ' सङ् '

४. शक् वगैरे ककारान्त धातूंहून किप् प्रत्यय केलेले असे प्रयोग दृष्टीस पडत नाहीत. तेव्हा काष्ठशक् हाच शब्द जर सिद्ध होत नाही तर मग त्या काष्ठशकामध्ये राहणारा या अर्था त्या काष्ठशक् शब्दाचा स्थाना या शब्दाशी संबंध कसा संभवे ?

५. धातूचा उपदेश करतांना क्रुञ्च् असा अकारघटि-

असे म्हटल्यामुळे होत नाही.

हा देखील उपयोग आहे असे म्हणतां येत नाही. कारण निपातनामुळेच हे उदाहरण सिद्ध होत आहे.

निपातन कोणते ?

' ऋत्विग्दधृक्स्रग्दिगुष्णिगञ्चुयुजिकृञ्चां च ' (३।२।५९) या सूत्रामध्ये पाणिनीने क्रुञ्च असे कुत्व न करतां उच्चारले आहे, ते निपातन होय.

धुर्यः या उदाहरणामध्ये ' हलि च ' (८।२।७७) या सूत्राने दीर्घ प्राप्त होतो, तो सङ् असे म्हटल्यामुळे होत नाही.

हा देखील उपयोग आहे असे म्हणतां येत नाही. कारण तेथे ' न भकुर्लुराम् ' (८।२।७९) या सूत्राने दीर्घाचा निषेध होईल.

(सू. २३ वा. १) हा जो संयोगाच्या अंताचा

तच धातू पाणिनीने उच्चारला आहे. तेथे ' मूलचा नकार असून त्याला अनुस्वार व परस्वर्ण होऊन अकार झाला आहे ' असे समजू नये. कारण तसे मानले तर क्रुञ्च्यात या उदाहरणामध्ये ' अनिदिताम्० ' (६।४।२४) या सूत्राने त्या नकाराचा लोप होऊं लागेल.

१. (सू. २३) ज्या पदाच्या अंती संयोग आहे त्या

वक्तव्यः । दध्यत्र मध्वत्रेति ॥

संयोगादिलोपे च यणः प्रतिषेधो

वक्तव्यः । काक्यर्थम् वास्यर्थम् ॥

न वा झलो लोपात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । झलो लोपात् । झलो लोपः संयोगान्तलोपो वक्तव्यः ॥

बहिरङ्गलक्षणत्वाद्वा ॥ ३ ॥

अथवा बहिरङ्गो यणादेशोऽन्तरङ्गो लोपोऽसिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥

संयोगान्तलोपे सग्रहणम् ॥ ४ ॥

संयोगान्तलोपे सग्रहणं कर्तव्यम् । संयोगान्तलोपः सस्य चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । श्रेयान् भूयान् ज्यायान् ॥ किं पुनः कारणं न सिध्यति । परत्वादुः प्राप्नोति । असिद्धो रुस्तस्यासिद्धत्वाल्लोपो भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् ।

रुविधानस्यानवकाशत्वात् ॥ ५ ॥

अनवकाशो रूलोपं बाधेत ॥ सावकाशो

लोप सांगितला आहे तो यणाचा होत नाही असा निषेध सांगावा. उदा० दध्यत्र मध्वत्र.

संयोगाच्या आदीचा जो लोप सांगितला आहे तो देखील त्या संयोगाच्या शेवटी यण असेल तर होत नाही, असा निषेध सांगावा.

कशाकरितां ?

काक्यर्थम् वास्यर्थम् या उदाहरणामध्ये ककार आणि सकार यांचा लोप न व्हावा याकरितां.

(वा. २) अथवा हा निषेध सांगण्याचें कारण नाही.

कां बरें ?

संयोगाच्या अंताचा जो लोप सांगितला आहे तो झलाचौच सांगावा.

(वा. ३) अथवा दध्यत्र वगैरे उदाहरणामध्ये जो अत्र वगैरे दुसऱ्या पदाच्या निमित्तानें यण आदेश झाला आहे तो बहिरंग आहे आणि लोप अंतरंग आहे. तेव्हां अंतरंग शास्त्र कर्तव्य असतांना बहिरंगशास्त्र असिद्ध होतें म्हणून लोप होणार नाही.

पदांतील शेवटच्या व्यंजनाचा लोप होतो.

२. ' स्कोः संयोगाद्योः० ' (८।२।२९) या सूत्रानें.

३. झलो झलि (८।२।२६) या पुढील सूत्रांतील ' झलः ' या पदाचा यथे संबन्ध करून संयो-

(वा. ४) संयोगान्त-लोप सांगितला आहे तेथें स-ग्रहण करावें, म्ह. संयोगाच्या अंताचा लोप होतो, आणि संयोगाचा अंत अशा सकाराचा लोप होतो असें निराळें सांगावें. कारण श्रेयान् भूयान् ज्यायान् या ठिकाणींही सकाराचा लोप झाला पाहिजे.

पण या उदाहरणामध्ये सकाराचा लोप कां बरे होणार नाही ?

सकाराच्या लोपाचा परत्वास्तव बाध करून रुत्व प्राप्त होतें.

रुत्व असिद्ध आहे. तेव्हां तें असिद्ध असल्यामुळे अगोदरच सकाराचा लोप होईल.

अगोदर सकाराचा लोप होणार नाही.

कां बरें ?

(वा. ५) रुत्वाला कोठेंही चारितार्थ्य नाही म्हणून अचरितार्थ्य असें हे रुत्व लोपाचा बाध करील.

पण रुत्वाला दुसरीकडे चारितार्थ्य आहे ना ?

गाच्या शेवटी असलेल्या झलाचा लोप होतो असा सूत्रार्थ केला म्हणजे अर्थात् यणाचा लोप होणारच नाही.

४. ' अत्र ' या पुढील पदाची लोपाळा गरज नसल्यामुळे लोप अंतरंग आहे.

रुः । कोऽवकाशः । पयः शिरः । ननु चात्रापि जडत्वं प्राप्नोति । स यथैव रुर्जडत्वं बाधत एवं लोपमपि बाधेत । न बाधते । किं कारणम् । येन नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्ते जडत्वे रुरारभ्यते लोपे पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

अथवा योगविभागः करिष्यते । एवं

वक्ष्यामि । संयोगान्तस्य लोपोऽरात् १ संयोगान्तस्य लोपो भवत्यरात् । ततः सस्य । सस्य च लोपो भवति संयोगान्तस्य । किञ्च पुनरिदमुच्यते । प्रतिषिद्धार्थं रुबाधनार्थं च ॥ अथवा यदेतद्रात्मस्येति सप्रहणं तत्पुरस्तादपक्रक्ष्यते । संयोगान्तस्य लोपः । तस्य सस्य । सस्य च संयोगान्तस्य लोपे भवति । ततो रात् । रात्सस्यैव संयोगान्तस्य

तसे उदाहरण कोणते ?

पर्यः, शिरः.

येथे देखील सलोपाच्या ऐवजी जडत्व प्राप्त होत आहे. तेव्हा येथे जसे रत्व हे जडत्वाचा बाध करतं तसे श्रेयान् वगैरे उदाहरणांमध्ये सलोपाचा बाध करील.

पण रत्वाने सलोपाचा बाध होत नाही.

कां वरें ?

ज्या कार्याची अपवादस्थली सर्वत्र प्राप्ति येते त्या कार्याचा अपवादशास्त्राने बाध होतो. येथे रत्वाच्या सर्व उदाहरणांमध्ये जडत्व प्राप्त होत असून तेथे मुद्दाम रत्व सांगितले आहे. सकाराचा लोप हा जडत्वाप्रमाणेच सर्वत्र प्राप्त होत नाही. रत्वाच्या उदाहरणांमध्ये काहीं ठिकाणी तो प्राप्त होतो व काहीं ठिकाणी तो प्राप्त होत नाही.

(वा. ६) अथवा सकाराचा लोप मुद्दाम निराळा सांगायचा नको. पुढे दिल्याप्रमाणे सूत्रांचा विभाग करतो. 'संयोगान्तस्य लोपोऽरात्' असे एक सूत्र करावे. त्याचा अर्थ—संयो-

गाच्या शेवटच्या वर्णाचा लोप होतो, तो शेवटचा वर्ण रेफाच्या पुढे नसावा. त्यानंतर 'सस्य' हे दुसरे सूत्र करावे. त्याचा अर्थ—संयोगाच्या शेवटच्या सकाराचा लोप होतो.

हे दुसरे सूत्र कशाकरिता ?

अशाकरिता हे दुसरे सूत्र केले आहे की—पूर्व-सूत्रामध्ये रेफाच्या पुढील वर्णाच्या लोपाचा निषेध केला आहे. परंतु तो वर्ण सकार असेल तर त्या निषेधाला बाजूला सारून त्याचा लोप झाला पाहिजे आणि रत्वाचा बाध झाला पाहिजे.

अथवा सूत्राचा विभाग निराळ्या प्रकारचा करू नये. 'रात्सस्य' (८।२।२४) या पुढील सूत्रांत जे सस्य हे पद आहे त्याचा या सूत्रामध्ये संबंध करावा. आणि संयोगान्तस्य लोपः याचा एक वाक्यार्थ करून 'सस्य' याचा स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा. तो असा की—संयोगाच्या अंती असलेल्या सकाराचा लोप होतो. त्यानंतर 'रात्सस्य' याचा अर्थ रेफाच्या पुढे आणि संयोगाच्या अंती असलेल्या वर्णाचा जर लोप होईल तर फक्त सकाराचाच करावा.

राचा निराळा लोप सांगण्याचे कारण नाही.

७. तेव्हा 'रात्सस्य' या नियमाचा उपयोग 'अरात्' या म्हणण्यानेच भागत आहे.

८. हा सकाराचा लोप मुद्दाम निराळा सांगितला असल्यामुळे श्रेयान् वगैरे उदाहरणांमध्ये रत्वाचा बाध करून हा लोप होईल.

५. पयस् शब्दाच्या पुढील प्रथमा एकवचन सुप्रत्ययाचा 'स्वमोर्नपुं०' (७।१।२३) याने लुक् शब्दानंतर एकच सकार असल्यामुळे तेथे संयोग होत नाही. त्यामुळे 'संयोगान्तस्य लोपः' या सूत्राची प्राप्ति येत नाही. म्हणून तेथे रत्वाला चारितार्थ येतं.

६. तेव्हा रत्वाने सलोपाचा बाध होत नसल्यामुळे श्रेयान् वगैरे उदाहरणे सिद्ध होतील. तेव्हा सकार-

लोपो भवति ॥ अथवा रात्सस्येत्यत्र संयोगान्तस्य लोप इत्येतदनुवर्तिष्यते ॥

[रात्सस्य ॥ ८।२।२४ ॥]

धि च ॥ ८।२।२५ ॥

धि सकारे सिचो लोपः

धि सकारे सिचो लोपो वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् ।

चकाद्रीति प्रयोजनम् ।

इह मा भूत् । चकाद्वि पलितं शिरः ॥ यदि तर्हि सिचो लोप इत्युच्यत

आशाध्वं तु कथं ते स्यात्

आशाध्वमित्यत्र न प्राप्नोति ॥

जश्त्वं सस्य भविष्यति ॥ १ ॥

जश्त्वमत्र सकारस्य भविष्यति ॥

सर्वत्रैवं प्रसिद्धं स्यात्

सर्वत्रैव जश्त्वेन सिद्धं स्यात् । इहापि

अथवा 'रात्सस्य' या सूत्रामध्ये 'संयोगान्तस्य लोपः' याचा संबंध करावा आणि त्याचा 'संयोगाच्या अंती असलेल्या सकाराचा लोप होतो' असा स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा.

(सू. २५ वा. १) धकार पुढे असतांना जो हा सकाराचा लोप सांगितला आहे तो सिच् प्रत्ययाचाच होतो असे म्हणावे.

त्याचा काय उपयोग ?

चकाद्वि येथे सकाराचा लोप न झाल्या पाहिजे. उदा० चकाद्वि पलितं शिरः ।

जर तिच् प्रत्ययाच्याच सकाराचा लोप होतो

१. (सू. २४) रेफाच्या पुढे असलेल्या वर्णांचा जर 'संयोगान्तस्य लोपः' या सूत्राने लोप होईल तर तो फक्त सकाराचाच करावा. म्हणजे रेफाच्या पुढे असलेल्या इतर वर्णांचा करूं नये.

१. (सू. २५) धकार आरंभी असलेला असा प्रत्यय पुढे असतांना सकाराचा लोप होतो.

२. 'हे मस्तका' पिकलेल्या केसांचे असे तूं झळकत आहेस.' असा या वाक्याचा अर्थ आहे. चक्रस् धातू-हून लोट् प्रत्यय, त्याचे स्थानीं मध्यमपुरुष एकवचन सिप् प्रत्यय, त्याला 'सेर्षेपिच्च' (३।४।८७) याने 'हि' आदेश, आणि त्याला 'दुहल्लभ्यो हेधिः' (६।४।१०१) याने धि आदेश केल्यानंतर त्या धकाराच्या पूर्वीचा सकार धातूचा आहे सिच् प्रत्ययाचा नव्हे म्हणून 'धि च' या सूत्राने सकाराचा लोप होत नाही. नंतर त्या सकाराला 'झलां जश्०' (८।४।५३) या सूत्राने दकार होऊन चकाद्वि असे

असे म्हटले तर आशाध्व हे उदाहरण कसे साधेल ? आशाध्वम् येथे शास् धातूच्या सकाराचा लोप होणार नाही.

आशाध्वम् या उदाहरणामध्ये सकाराला 'झलां जश् झशि' (८।४।५३) या सूत्राने जश्त्व होईल.

(वा. २) याप्रमाणे सर्व ठिकाणीच जश्त्वाने इष्ट रूप सिद्ध होईल.

आयन्ध्वम् अरन्ध्वम् ही उदाहरणे देखील जश्त्वानेच सिद्ध होतात.

रूप होते.

३. 'धि च' याने सकाराचा लोप जरी येथे झाला नाही तरी हरकत नाही. कारण सकाराला जश्त्व होत असल्यामुळे सकार काही राहणार नाही. आशाध्वम् असे रूप होऊं दे असा अभिप्राय आहे.

४. सिचाचा लोप सांगण्याकरितां सुद्धां 'धि च' या सूत्राची जरूर राहणार नाही. कारण तेथेही जश्त्व होऊन सकार राहणार नाही.

५. आड् उपसर्गपूर्वक यम् आणि रम् या धातूंची लुङ् मध्यमपुरुष बहुवचनाची हीं रूपे आहेत. आठो यम०' (१।३।२८) आणि 'व्याङ्परिभ्यो०' (१।३।८३) या सूत्रानीं येथे आत्मनेपद ध्वम् प्रत्यय झाला आहे. मध्ये सिच् प्रत्यय होतो, परंतु तो सकार धि च या लोपामुळे दिसत नाही. आतां जश्त्वाने तो दिसणार नाही.

आयन्ध्वम् अरन्ध्वमिति जश्त्वेनैव सिद्धम् ।
श्रुतिश्चापि न भिद्यते ।

श्रुतिकृतश्चापि न कश्चिद्भेदो भवति ॥
लुङ्श्चापि न मूर्धन्ये ग्रहणम्

तत्रायमप्यर्थे इणः षीध्वंलुङ्घितां घोऽङ्गात्
[८. २. ७८] इत्यत्र लुङ्ग्रहणं न कर्तव्यम् ।
इहापि अच्योड्ढ्वम् अप्लोड्ढ्वमिति षत्वे सिचो
धस्य घृत्वे च कृते जश्त्वेन सिद्धम् ॥

सेटि दुष्यति ॥ २ ॥

सेटि दोषो भवति । इदमेव रूपं स्यात्
अलविड्ढ्वम् इदं न स्यात् अलविध्वमिति ।
तस्मात्सिचो ग्रहणं कर्तव्यम् ॥ यदि तर्हि
सिचो ग्रहणं क्रियते

घसिभस्योर्न सिध्येत्तु

घसिभस्योर्न सिध्यति । सग्धिश्च मे

एकण्यांत देखील कांहीं तर्सां फरक होत नाही.

जश्त्व करण्यांत आणखीही एक गोष्ट सिद्ध होते
कीं—‘ इणः षीध्वं लुङ्घितां घोऽङ्गात् ’ (८।३।
७८) या मूर्धन्य-विधायक शास्त्रामध्ये लुङ्ग्रहण
करावयास नको. कारण अच्योड्ढ्वम् अप्लोड्-
द्वम् या उदाहरणांमध्ये देखील सिच् प्रत्ययाच्या
सकाराला षत्व, पुढील प्रत्ययाच्या षकाराला
घृत्व आणि षकाराला जश्त्व केलें म्हणजे रूपें

६. आयन्ध्वम् येथें नकार आणि धकार यांच्यामध्ये
दकार अधिक असला काय आणि नसला काय उच्चा-
रांत फारसा फरक दिसत नाही.

७. ‘ धि च ’ हें सूत्र आहे त्यावेळी त्या सूत्रानें
अच्योड्ढ्वम् येथे सिचाचा लोप झाला असतां पुढील
ध्वम् प्रत्ययाच्या षकाराला दकार होण्याकरितां ‘ इणः
षीध्वम्० ’ (८।३।७८) या सूत्रामध्ये लुङ्ग्रहण
केलें आहे. आतां ‘ धि च ’ हे सूत्र न करतां सवेत्र जश्त्वाने
उदाहरणें साधावीं असा पक्ष घेतला तर अच्योड्ढ्वम्
येथें जश्त्व असिद्ध असल्यामुळे त्याच्या पूर्वी ‘ आदेश-
प्रत्ययोः ’ (८।३।५९) या सूत्रानें षत्व होईल.
नंतर त्या षकाराला जश्त्वानें दकार होऊन पुढील ध्वम्
प्रत्ययाच्या षकाराला घृत्वानें दकार होऊन रूप सिद्ध
होत आहे.

८. कारण ‘ धि च ’ हें सूत्र नसले तर सिचाच्या
सकाराला षत्व, त्याला जश्त्व व धकाराला घृत्व हे
होणारच. तेव्हां ‘ धि च ’ हें सूत्र केलें पाहिजे व तेथें
सिच्-ग्रहणहीं केलें पाहिजे.

९. सग्धि म्हणजे सहभोजन. अद् धातूहून किन्

सिद्धं होतील.

लुङ्ग्रहण केलें नाही तर इडागम होणाऱ्या
उदाहरणांमध्ये दोष येतो. अलविड्ढ्वम् असें
एकच रूप होईल. अलविध्वम् असें होणार
नाहीं. तेव्हा सिचाचें ग्रहण केलें पाहिजे.

आतां जर सिचाचे ग्रहण केलें तर—
(वा. ३) घस् आणि भस् या घातूंचीं
रूपें सिद्ध होणार नाहीत. सग्धिश्च मे सपीतिश्च

प्रत्यय ‘ बहुलं छन्वसि ’ (२।४।४०) यानें अद् धातूला
घस् आदेश, ‘ घसिभसोर्हलि च ’ (६।४।१००)
यानें घस् यातील अकाराचा लोप, ‘ झलो झलि ’
(८।२।२६) याने सकाराचा लोप, ‘ झषस्तथोः० ’
(८।२।४०) याने तकाराला धकार आणि ‘ झलां
जश्० ’ (८।४।५३) याने षकाराला गकार होऊन
‘ विध ’ शब्द सिद्ध होतो. नंतर ‘ समाना ’ शब्दाचा
‘ विध ’ शब्दाबरोबर कर्मधारय समास, समाना शब्दाला
पुंवद्भाव आणि ‘ समानस्य० ’ (६।२।८४) यानें
स आदेश होऊन ‘ सग्धि ’ शब्द सिद्ध होतो. तसेंच
बन्धाम् येथें भस् धातूहून लोट् प्रत्यय, त्याला तस्
आदेश, त्याला ‘ तस्थस्थ० ’ (३।४।१०१) यानें
ताम् आदेश, शप्, श्लु, द्वित्व करून नंतर ‘ घसि-
भसोर्हलि० ’ (६।४।१००) यानें अकाराचा लोप,
सकाराचा लोप वगैरे कायें पूर्वीप्रमाणें होतात. सिचा-
च्याच सकाराचा लोप होतो असा पक्ष घेतला तर या
दोन्ही उदाहरणांमध्ये ‘ झलो झलि ’ (८।२।२६)
यानें सकाराचा लोप होणार नाही.

सपीतिश्च मे बन्धां ते हरी धाना इत्यत्र न प्राप्नोति ॥

तस्मात्सिञ्जग्रहणं न तत्

तस्माद्धि चेत्यत्र सिचो ग्रहणं न कर्तव्यम् । कथं चकाद्धि पलितं शिर इति । एवं तर्हि सिञ्जग्रहणं कर्तव्यम् । कथं सग्धिश्च मे सपीतिश्च मे बन्धां ते हरी धाना इति । इह तावत्सग्धिरिति नैतद्भ्रसे रूपम् । किं तर्हि । सघेरेतद्रूपम् । बन्धां ते हरी धाना इति नैतद्भ्रसे रूपम् । किं तर्हि । बन्धेरे-तद्रूपम् ॥

छान्दसो वर्णलोपो वा

मे (तै सं. ४।७।४।१) बन्धां ते हरी धानाः या उदाहरणामध्ये सकाराच्चा लोप होणार नाहीं.

एकंदरीत धि च या सूत्रामध्ये सिचाचे ग्रहण करूं नये असें ठरते.

पण सिचाचें ग्रहण केलें नाहीं तर 'चकाद्धि पलितं शिरः' हें उदाहरण कसें सिद्ध होईल ?

तर मग सिचाचें ग्रहण करावें.

सिचाचें ग्रहण केलें तर 'सग्धिश्च मे सपीतिश्च मे,' 'बन्धां ते हरी धानाः' हीं उदाहरणें कशीं सिद्ध होतील ?

हा दोष येत नाहीं. कारण 'सग्धिः' हें रूप घस् धातूचे नव्हेच.

तर मग कोणत्या धातूचें तें रूप आहे ?

सध् धातूचें तें रूप आहे. तसेंच बन्धां ते हरी धानाः येथें बन्धाम् हें रूप भस् धातूचें नव्हे.

तर मग कोणत्या धातूचें तें रूप आहे ?

बन्ध् धातूचें तें रूप आहे.

१०. सिचाचें ग्रहण केलें असतां जे सग्धिः बगैरे दोष दाखविले ते दूर केले. आणि सिचाचें ग्रहण केलें नाहीं तर चकाद्धि येथें दोष येतो, तो दूर होत नाहीं या वरून.

यथेष्कर्तारमध्वरे ॥ ३ ॥

अथवा छान्दसो वर्णलोपो भविष्यति यथेष्कर्तारमध्वरे । तद्यथा । तुभ्येदमग्ने । तुभ्यमिदमग्ने इति प्राप्ते । आम्बानां चरुः । नाम्बानां चरुरिति प्राप्ते । आव्याधिनी-रुगणाः । आव्याधिनीः सुगणा इति प्राप्ते । इष्कर्तारमध्वरस्य । निष्कर्तारमिति प्राप्ते । शिवा उद्रस्य भेषजी । शिवा रुद्रस्य भेषजीति प्राप्ते ॥ तस्मात्सिञ्जग्रहणं कर्तव्यम् । न कर्तव्यम् । यदेतद्वात्सस्य [८. २. २४] इति सकारग्रहणं तत्सिचो ग्रहणं विज्ञास्यते । कथम् । रात्सस्येत्युच्यते

अथवा वैदिक रूप आहे म्हणून तें वर्णाच्चा लोप करून साधता येईल, जसें निष्कर्तारमध्वरस्य असे उच्चारावयाचे असतां इष्कर्तारमध्वरस्य असे वेदामध्ये उच्चारलें आहे. अथवा जसें तुभ्यमिदमग्ने असें उच्चारावयाचें असतां तुभ्येदमग्ने असें वेदामध्ये उच्चारलें आहे. तसेंच नाम्बानां चरुः असें म्हणावयाचें असतां आम्बानां चरुः (तै. सं. १।८।१०।१) असें म्हटलें आहे. तसेंच आव्याधिनी सुगणाः असें म्हणावयाचें असतां आव्याधिनी रुगणाः (तै. सं. ४।१।१०।२) असें म्हटलें आहे. तसेंच शिवा रुद्रस्यः भेषजीः (तै. सं. ४।५।१०।१) असें म्हणावयाचें असतां शिवा उद्रस्य भेषजीः असें म्हटलें आहे. एकंदरीत येथें सिचाचें ग्रहण केलें पाहिजे.

सिचाचें ग्रहण करूं नये. कारण रात्सस्य या सूत्रामध्ये जें सकार-ग्रहण केलें आहे तें सिचाचेंच ग्रहण आहे.

तसें कसें समजावें ?

रात् सस्य असें येथें म्हटलें आहे. आणि

११ चकाद्धि हें रूप साधण्याकरितां सिचाचें ग्रहण केलें पाहिजे. परंतु त्याकरितां 'धि च' या सूत्रामध्ये तशा अर्थाचा शब्द घालण्याचें कारण नाहीं, असा अभिप्राय आहे.

न चान्यो रेफात्परः सकारोऽस्त्यन्यदतः
सिचः । ननु चायमस्ति मातुः पितुरिति ।
तस्मात्सिचो ग्रहणं कर्तव्यम् ॥ न कर्तव्यम् ।
कस्मान्न भवति चकाद्धि पलितं शिर इति ।
इष्टमेवैतत्संगृहीतम् । चकाधीत्येव भवि-
तव्यम् ॥

धि सकारे सिचो लोप-

अकाद्धीति प्रयोजनम् ।

आशाध्वं तु कथं ते स्या-

उजश्त्वं सस्य भविष्यति ॥ १ ॥

सर्वत्रैवं प्रसिद्धं स्या-

च्युतिश्चापि न भिद्यते ।

लुङ्श्चापि न मूर्धन्ये

ग्रहणं सेटि दुष्यति ॥ २ ॥

वसिभरयोर्न सिध्येत्तु

तस्मात्सिज्ग्रहणं न तन् ।

छान्दसो वर्णलोपो वा

यथेष्कर्तारमध्वरे ॥ ३ ॥

[झलो झलि ॥ ८ । २ । २६ ॥

ह्रस्वादङ्गात् ॥ ८ । २ । २७ ॥

इट् इटि ॥ ८ । २ । २८ ॥

स्कोः संयोगाद्योरन्ते च ॥ ८ ।

२ । २९ ॥

घोः कुः ॥ ८ । २ । ३० ॥

हो ढः ॥ ८ । २ । ३१ ॥]

दादेर्धातोर्घः ॥ ८ । २ । ३२ ॥

इह दोग्धा दोग्धुमिति घत्वस्यासिद्ध-
त्वाद्धृत्वं प्राप्नोति । नैष दोषः । उक्तमे-

रेफाच्या पुढील जो सकार तो सिचांवाचून
दुसरा कोणी संभवतच नाही.

मातुः पितुः या उदाहरणामध्ये रेफाच्या पुढे
असणारा सिचांवाचून दुसरा सकार संभवतो.

मग एकंदरीत सिचांचे ग्रहण कॅरावे असेंच
ठरले ना ?

तसें नाही.

सिचांचे ग्रहण करण्याचे कारण नाही.

जर सिचांचे ग्रहण केले नाही तर चकाद्धि
पलितं शिरः येथे सकाराचा लोप कां होत नाही ?
येथे लोप होऊं लागेल,

१२. धि च या सूत्रामध्ये सिचः असे पद घालावे.

१. (सू. २६) झलाच्या पुढील सकाराचा लोप
होतो झल् पुढे असतांना.

१. (सू. २७) ह्रस्वान्त अंगाच्या पुढील सका-
राचा लोप होतो झल् पुढे असतांना.

१. (सू. २८) इडागमाच्या पुढील सकाराचा
लोप होतो ईट् हा आगम पुढे असतांना.

१. (सू. २९) पदाच्या शेवटी असलेला किंवा
झलाच्या पूर्वी असलेला जो संयोग त्या संयोगामध्ये
पहिला वर्ण सकार किंवा ककार असेल तर त्याचा

‘लोप होऊं लागेल’ असा जो दोष दिला
जात आहे तो दोष नव्हे. इष्ट असेंच तुम्ही
बोलत आहां. कारण ‘चकाधि’ असेंच रूप
होते.

(सू. ३२) दोग्धा दोग्धुम् या उदाहरणामध्ये
दत्वाच्या दृष्टीने घत्व असिद्ध असल्यामुळे
घत्वाच्या पूर्वीच हकाराला दत्व होईल.

हा दोष येत नाही. कारण अपवादशास्त्र हे
वचन-प्रामाण्यास्तव सिद्ध मानले जाते असे
पूर्वी सांगितलेच आहे.

लोप होतो.

१. (सू. ३०) पदाच्या शेवटी असलेला किंवा
झलाच्या पूर्वी असलेला जो चवर्ग त्याला कवर्ग आदेश
होतो.

१. (सू. ३१) पदाच्या शेवटी असलेला किंवा
झलाच्या पूर्वी असलेला जो हकार त्याला ढकार आदेश
होतो.

१. (सू. ३२) पदाच्या शेवटी असलेला किंवा
झलाच्या पूर्वी असलेला जो ढकारादि धात्वाचा हकार
त्याला घकार होतो.

तदपवादो वचनप्रामाण्यादिति ॥ अथवैवं
वक्ष्यामि । हो ढो ऽदादेः । हो ढो भवत्यदादेः ।
ततो धातोर्ध इति । दादेरित्यनुवर्तते
नेति निवृत्तम् ॥

दादेरित्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति ।
अधोक् । क् तर्हि स्यात् । मा स्म धोक् ।
नैष दोषः । धातोरिति नैषा दादिसमाना-

धिकरणा षष्ठी । दादेर्धातोरिति । का तर्हि ।
अवयवयोगैषा षष्ठी । धातोर्यो दादिरवयव
इति ॥ सा चावयवमवयवयोगा षष्ठी
विज्ञेयोत्तरार्था । किं प्रयोजनम् । एकाचो
बशो भङ्गषन्तस्य स्थोः [८. २. ३७]
इतीहापि यथा स्यात् । गर्दभयतेरप्रत्ययो
गर्धबिति ॥ यद्यवयवयोगा षष्ठी दोग्धा

अथवा ' होढोऽदादेः ' असा सूत्राच्चा विभाग
कर्तो. त्याचा अर्थ-हकाराला ढकार होतो, परंतु
तो हकार दकारादि धातूचा नसावा.

त्यानंतर दुसरें सूत्र ' धातोर्धः ' . पूर्वसूत्रां-
तील ' अदादेः ' या सामासिक पदापैकी
' दादेः ' एवढ्या भागाचा येथें संबंध आहे.
त्यांतील ' न ' याचा येथें संबंध नाही.

असा सूत्रविभाग केला तरी हा घकार
दकारादि धातूला होतो असें येथें म्हटलें आहे
त्यामुळें अधोक् या उदाहरणामध्ये घत्व होणार
नाहीं. तर मग कोठें बरें घत्व होईल ?

माँ स्म धोक् या उदाहरणामध्ये होईल.

हा दोष येत नाही. धातोः ही ' दादि ' या
पदाशी संबंध असलेली षष्ठी आहे; ती समाना-

२. दुह् धातूहून लङ् प्रत्यय, त्याच्या स्थानीं तिप्
प्रत्यय, त्याच्या हकाराचा ' इतश्च ' (३।४।१००)
यानें लोप, शप् प्रत्यय, त्याचा लुक्, ' लुङ्लुङ्लुङ् ' (६।४।७१) यानें अट् आगम, ' पुगन्त० ' (७।३।८६) यानें उकाराला ओकार, ' हलङ्याब्धो० ' (६।१।६८) यानें प्रत्ययाच्या तकाराचा लोप, प्रकृत ' दादेर्धातोर्धः० ' या सूत्रानें हकाराला घकार, ' पकाचो० ' (८।२।३७) यानें दकाराला घकार, आणि शेवटच्या घकाराला ' वाऽवसाने ' (८।४।५६) यानें ककार ह्येकन अधोक् असें रूप सिद्ध होतें. येथें दुह् धातूला अट् आत्मम श्वास्यामुळें तो धातू अकारादि झाला आहे, त्याला दकारादि असें म्हणतां येत नाही.

व्या. म. ४५

धिकरण षष्ठी नव्हे कीं जिच्या योगानें ' धातु जो
दकारादि ' असा अर्थ होईल.

तर मग कशा प्रकारची ती षष्ठी आहे ?

अवयवाचा संबंध दाखविणारी ती षष्ठी आहे.
त्यामुळें ' धातूचा अवयव जो दकारादि भाग ' असा अर्थ होतो.

आणि ' ही षष्ठी अवयवाचा संबंध दाखविणारी
षष्ठी आहे ' असें पुढील सूत्राकरितां अवश्य
मानलेंच पाहिजे.

तशा प्रकारच्या षष्ठीचा पुढें कोठें उपयोग
होत आहे ?

गर्दभयति याहून क्तिप् प्रत्यय केला असतां
गर्धर्पे असें रूप होतें त्या ठिकाणीं ' एकाचो ब-
शो भप् ह्यन्तस्य स्थोः ' (८।२।३७) या

३. येथें माङ् या अवयवाचा योग असल्यामुळें
' न माङ्योगे ' (६।४।७४) या सूत्रानें अडागमाचा
निषेध झाला आहे. त्यामुळें येथें धातू दकारादि कायम
राहिला आहे.

४. गर्दभ शब्दाहून ' प्रातिपदिकाद्वात्वर्थे बहुलमिष्ठ-
वच्च ' या गणसूत्रानें णिच् प्रत्यय, गर्दभ शब्दांतील
टीचा म्ह. शेवटच्या अकाराचा लोप, नंतर गर्दभि
या णिजन्त धातूहून क्तिप् प्रत्यय, ' णेरनिटि ' (६।
४।५१) यानें णिच् प्रत्ययाचा लोप, पुढें प्रथमा एक-
वचन सु प्रत्यय, त्याचा ' हलङ्याप्० ' (६।१।६८) यानें
लोप, ' पकाचो बशो० ' (८।२।३७) यानें दकाराला
घकार आणि शेवटच्या अकाराला ' वाऽवसाने ' (८।

दोग्धुमित्यत्र न प्राप्नोति । एषोऽपि
व्यपदेशिवद्भावेन धातोर्दादिरवयवो भवति ॥

ह्रग्रहोर्मञ्छन्दसि ह्रस्य ॥ १ ॥

ह्रग्रहोर्मञ्छन्दसि ह्रस्य भत्वं वक्तव्यम् ।
गर्दभेन संभरति । मरुदस्य प्रभीता ।
सामिधेन्यो जभ्रिरे । उद्ग्राभं च निग्राभं च
ब्रह्म देवा अवीवृधन् ॥

[वा द्रुहमुहृष्णुहृष्णिहाम्

॥ ८ । २ । ३३ ॥

नहो धः ॥ ८ । २ । ३४ ॥

आह्रस्यः ॥ ८ । २ । ३५ ॥

ब्रश्चभ्रस्जसृज्मृजयजराजभ्राज-

छशां षः ॥ ८ । २ । ३६ ॥

एकाचो बशो भष् झषन्तस्य

ध्वोः ॥ ८ । २ । ३७ ॥]

दधस्तथोश्च ॥ ८ । २ । ३८ ॥

सूत्रानें षकार झाला पाहिजे.

जर घातोः ही षष्ठी अवयवाचा संबंध दाख-
विणारी असेल तर दोग्धा, दोग्धुम् या उदाहरणां-
मध्ये षत्व होणार नाही.

द्रुह हा देखील व्यपदेशिवद्भावानें धातूचा
दकारादि अवयव म्हणतां येतो.

४।५६) यानें पकार होऊन गर्धप् असें रूप होतें.
येथें गर्दम् हा धातु एकाच नाही. तेव्हां येथें एकाचो-
बशो० या सूत्राचा 'एकाच जो धातु०' असा अर्थ केला
तर त्यानें षकार होणार नाही. आणि 'धातोः' ही अव-
यव-षष्ठी घेऊन धातूचा अवयव जो एकाच झषन्त भाग
असा अर्थ केला म्हणजे गर्दम् या धातूमध्ये दम् हा
तसा भाग आहे म्हणून त्यांतील दकाराला षकार होतो.

५. कारण, द्रुह हा जो दकारादि भाग तोच धातु
असल्यामुळे त्याला धातूचा अवयव असें म्हणतां येत
नाहीं.

६. पूर्वी अ. १ पा. १ सूत्र २१ पहा.

७. सम् उपसर्गपूर्वक ह्र धानूचें संहरति असें
क्रियापद लोकामध्ये होतें. तेथें या वार्तिकानें हकाराला
भकार झाला आहे याप्रमाणें प्रभीता, जभ्रिरे, उद्-
ग्राहम् आणि निग्राहम् यांतील हकाराला वेदामध्ये भकार
झाला आहे.

१. (सू. ३३) पदाच्या शेवटीं असलेला किंवा
झलाच्या पूर्वी असलेला जो द्रुह मुहृष्णुहृष्णिहाम्
या धातूंचा हकार त्याला विकल्पानें षकार होतो.

(वा. १) वेदामध्ये ह्र आणि ग्रह या धातूंच्या
हकाराला भकार होतो असें म्हणावें. उदा० गर्दभेन
संभरति (तै. सं. ५।१।५।५) मरुदस्य प्रभीता
सामिधेन्यो जभ्रिरे उद्ग्राभं च निग्राभं च ब्रह्म
देवा अवीवृधन् (तै. सं. १।१।१३।१)

१. (सू. ३४) पदाच्या शेवटीं असलेला किंवा
झलाच्या पूर्वी असलेला जो नह्र धातूचा हकार त्याला
षकार होतो.

१. (सू. ३५) ब्रू धातूच्या स्थानी झालेला जो
आह्र आदेश त्यांतील हकाराला षकार होतो झल् पुढें
असतांना.

१. (सू. ३६) पदाच्या शेवटीं असलेला किंवा
झलाच्या पूर्वी असलेला जो ब्रश्च भ्रस्ज् सृज् मृज्
यज् राज् आणि भ्राज् या धातूंच्या शेवटचा वर्ण व
तसाच कोणत्याही धातूचा शेवटचा जो छकार किंवा
शकार त्याला षकार होतो.

१. (सू. ३७) पदाच्या शेवटीं असलेला किंवा
सकाराच्या किंवा ध्वशब्दाच्या पूर्वीचा जो धातूचा अव-
यव एकाच झषन्त भाग त्यांतील बशाला भष् होतो.

१. (सू. ३८) धा धातूला द्वित्व केलें असतां तेथें
पूर्वभागामध्ये आकाराला ह्रस्व, धकाराला दकार, आणि
पुढील भागामध्ये आकाराचा लोप हे आदेश करून जें
दध् असें स्वरूप होतें त्यांतील दकाराला षकार होतो
तकार, थकार, सकार किंवा ध्वशब्द पुढें असतांना.

किमर्थञ्चकारः । स्वधोरित्येतदनुकृत्यते ।
नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धं स्वधोः पूर्वेणैव ।
न सिध्यति । किं कारणम् । अबशादित्वात् ।
ननु च जश्त्वे कृते बशादिः । असिद्धं
जश्त्वं तस्यासिद्धत्वात् बशादिः । एवं तर्हि
सिद्धकाण्डे पठितमभ्यासजश्त्वचत्वंमेत्त्वतु-
कोरिति । एत्त्वतुकोर्ग्रहणं न करिष्यते ।
अभ्यासजश्त्वचत्वं सिद्धमित्येव । एवमप्य-
ज्ञषन्तत्वात् प्राप्तोति । लोपे कृते ज्ञषन्तः ।
स्थानिवद्भावात् ज्ञषन्तः ॥ अत उत्तरं

पठति ।

दधस्तथोरनुकर्षणानर्थक्यं स्थानिव-
त्प्रतिषेधात् ॥ १ ॥

दधस्तथोरनुकर्षणमनर्थकम् । किं
कारणम् । स्थानिवत्प्रतिषेधात् । प्रतिषिध्य-
तेऽत्र स्थानिवद्भावः पूर्वत्रासिद्धे न स्थानि-
वदिति ॥ स चावश्यं प्रतिषेध आश्रयितव्यः ।

इतरथा ह्यलोपे प्रतिषेधः ॥ २ ॥

यो हि मन्यते ऽनुकर्षणसामर्थ्यान्मेऽत्र
भवत्यलोपे तेन प्रतिषेधो वक्तव्यः स्यात् ।

(सू. ३८) या सूत्रामध्ये च शब्द कशा-
करितां घातला आहे ?

पूर्वसूत्रांतील ' स्वधोः ' या पदाचा येथे
संबंध आहे हे दाखविण्याकरिता घातला आहे.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण सकार
किंवा ध्वशब्द पुढे असतांना पूर्वसूत्रानेच घकार
सिद्ध होत आहे.

घकार पूर्वसूत्राने सिद्ध होत नाही.

कां बरे ?

एकाच् भागाच्या आरंभी बश् नाही म्हणून.
पण जश्त्वाने दकार केल्यानंतर एकाच्
भागाच्या आरंभी बश् आहे.

जश्त्व असिद्ध आहे तेव्हा त्याच्या असिद्ध-
त्वास्तव एकाच् भागाच्या आरंभी बश् नाही.

तर मग आतां पूर्वी सिद्ध-काण्डामध्ये जें
' अभ्यासजश्त्वचत्वंमेत्त्वतुकोः ' (८।२।६ वा. १३)
असें म्हटले आहे तेथें ' एत्त्वतुकोः ' हा शब्द घालूं
नये. ' अभ्यासजश्त्वचत्वं सिद्धम् ' एवढेंच
बचन करावें. म्ह. जश्त्व सिद्ध होऊन एकाच्
भागाच्या आरंभी बश् आहे असें म्हणतां येईल
आणि पूर्वसूत्राने घकार आदेश करतां येईल.

२. या असा आकारान्त धातु असल्यामुळे घकार

असें म्हटले तरी त्या एकाच् भागाच्या
शेवटीं ज्ञष् नसल्यामुळे पूर्वसूत्राची प्राप्ति येत नाही.

आकाराचा लोप झाल्यानंतर त्या एकाच्
भागाच्या शेवटीं ज्ञष् आहे असें म्हणतां येतें ?

आकाराच्या लोपाला स्थानिवद्भाव (१।१।
५७) होत असल्यामुळे एकाच् भागाच्या
शेवटीं ज्ञष् नाही.

यानंतर वार्तिककार असें म्हणतात—

(वा. १) ' दधस्तयोः० ' या सूत्रामध्ये
पूर्वसूत्रांतील स्वधोः या पदाचा संबंध करणे
निरर्थक आहे.

कां बरे ?

स्थानिवद्भावाचा निषेध आहे म्हणून. त्रिपादी-
मधील कार्य कर्तव्य असतांना स्थानिवद्भाव होत
नाहीं असा येथे स्थानिवद्भावाचा निषेध होत
आहे. आणि तो स्थानिवद्भावाचा निषेध तर
अवश्य स्वीकारलाच पाहिजे.

(वा. २) नाही तर ज्या उदाहरणामध्ये आका-
राचा लोप होत नाही तेथें ' दधस्तयोः० ' या भष्-
भावाचा निषेध केला पाहिजे. म्ह. येथे स्वधोः या
पदाचा संबंध केला आहे त्या जोरावर स्थानिवद्भाव
शेवटीं नाही.

दधाति दधासि ॥

तथोश्चापि प्रहृणं शक्यमकर्तुम् । कथम् ।
झलि झषन्तस्येत्युच्यते तथोश्चायं झलि
झषन्तो भवति नान्यत्र ॥

अथाप्येतन्नास्ति पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिव-
दित्येवमपि नैवार्थोऽनुकर्षणार्थेन चकारेण
नापि तथोर्ग्रहणेन । आनन्तर्यमिहाश्रीयते

झाला तरी एका वर्णानें व्यवधान सहन होतें
अशी कल्पना करून मला भष्भाव करतां येईल
असें जो मानतो त्यानें अकाराचा लोप ज्या
ठिकाणी होत नाही अशा दधाति दधासि या
उदाहरणामध्ये ' दधस्तथोः० ' याचा निषेध
सांगितला पाहिजे. (एकंदरीत स्थानिवद्भा-
वाचा निषेध होत असल्यामुळे सकार किंवा
ध्वशब्द पुढें असतांना पूर्वसूत्रानेंच भष्भाव
सिद्ध होतो. तेव्हां येथें ' स्ध्वोः ' या पदाचा
संबंध दाखविण्याकरितां च शब्द घालण्याचें
कारण नाही.)

तसेंच येथें ' तथोः ' हा शब्द देखील काढून
टाकला तरी चालेल.

कसें ?

येथें झलि याचा संबंध करून झल् पुढें अस-
तांना जें झषन्त (म्ह० दध्) त्याच्या दका-
राला घकार होतो असें म्हटलें आहे. आणि
दध् असें झषन्त जें होतें तें तकार किंवा थकार
हेच झल् पुढें असतांना होतें; त्यांशिवाय इतर
झल् पुढें असतांना दध् असें झषन्त रूपच होत
नाहीं.

आतां ' त्रिपादीतील कार्यं कर्तव्यं असतांना
स्थानिवद्भाव होत नाही ' हा निषेध मानला
नाहीं तरी देखील या सूत्रामध्ये पूर्वसूत्रातील

झलि झषन्तस्येति । क्वचिच्च संनिपातकृतमा-
नन्तर्यं शास्त्रकृतमनानन्तर्यं क्वचिन्नैव संनिपा-
तकृतं नापि शास्त्रकृतम् । लोपे संनिपातकृ-
तमानन्तर्यं शास्त्रकृतमनानन्तर्यमलोपे नैव
संनिपातकृतं नापि शास्त्रकृतम् । यत्र
कुतश्चिदेवानन्तर्यं तदाश्रयिष्यामः ॥

' स्ध्वोः ' या पदाचा संबंध दाखविणाऱ्या ' च'
शब्दाचा काहीं उपयोग नाही, आणि ' तथोः '
या शब्दाचाही उपयोग नाही. कारण झल् पुढें
असतांना जो झषन्त भाग असें येथें झल् आणि
झषन्त भाग यांचें आनंतर्य ' भष्भावाचें निमित्त'
म्हणून गृहीत धरले आहे. उदाहरणामध्ये जसें
वर्ण पडले आहेत त्या मानानें पाहिलें असतां
काहीं उदाहरणामध्ये त्या दोहोंचें आनंतर्य असतें;
शास्त्रानें मात्र तेथें आनंतर्य नाही असें कल्पिलें
जातें. आणि काहीं उदाहरणांत पाहिलें तर वर्ण
जसे पडले आहेत त्या मानानेंही आनंतर्य नसतें,
आणि शास्त्रानेंही आनंतर्य कल्पिलें जात नाही.
ज्या ठिकाणी आकाराचा लोप होतो अशा घत्तः
वगैरे उदाहरणामध्ये वर्ण जसे पडले आहेत त्या
मानानें झल् आणि झषन्त यांचें आनंतर्य असतें.
फक्त तेथें स्थानिवद्भाव सांगणाऱ्या शास्त्रानें त्यांचें
आनंतर्य नाही असें कल्पिलें जातें. आणि ज्या
ठिकाणी आकाराचा लोप होत नाही अशा
दधाति वगैरे उदाहरणामध्ये जसे वर्ण पडले
आहेत त्या मानानेंही आनंतर्य नाही आणि
शास्त्रानेंही तेथें आनंतर्य कल्पिलें जात नाही.
आतां येथें झल् आणि झषन्त-भाग यांचें जें
आनंतर्य स्वीकारलें आहे ते कसेंही असलें तरी
आम्हांला चालेल.

१. कारण, आकाराचें व्यवधान हें आकार नसतांना
स्थानिवद्भावानें आकार मानल्यामुळे झालें कथ्य आणि

प्रत्यक्ष आकार असतांना त्यामुळे झालें काय धका वर्णानें
व्यवधान हें दोन्ही ठिकाणीं सारखेंच होणार आहे.

[झलां जशोन्ते ॥ ८ । २ । ३९ ॥]

झषस्तथोर्धोऽधः ॥ ८ । २ । ४० ॥

[षढोः कः सि ॥ ८ । २ । ४१ ॥]

अध इति किमर्थम् । घत्तः घत्थः ॥
अध इति शक्यमकर्तुम् । कस्मान्न भवति घत्तः
घत्थ इति । जश्त्वे योगविभागः करिष्यते ।

इदमस्ति दधस्तथोश्च [८. २. ३८] इति ।
ततो वक्ष्यामि झलां जशः । झलां जशो
भवन्ति दधस्तथोः । ततोऽन्ते । अन्ते च
झलां जशो भवन्तीति । तत्र जश्त्वे कृतेऽश-
षन्तत्वात् भविष्यति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकर-
णमहाभाष्ये अष्टमस्याध्यायस्य द्वितीये पादे
प्रथममाह्निकम् ॥

(सू. ४०) या सूत्रामध्ये 'अधः' असें
कशाकरितां म्हटलें आहे ?

घत्तः घत्थः या उदाहरणामध्ये तकाराला
आणि थकाराला घकार होऊं नये म्हणून म्हटलें
आहे.

अधः हे पद काढून टाकलें तरी चालेल.

घत्तः घत्थः या उदाहरणामध्ये (तकार
आणि थकार यांना) घकार कां होत नाही ?

जश्त्व सांगणाऱ्या पूर्वसूत्रामध्ये सूत्राचा
विभाग असा करावा. 'दधस्तथोश्च' हे
त्याच्या पूर्वीचें सूत्र आहे. त्यानंतर 'झलां
जशः' इतकेंच सूत्र करतों. त्याचा अर्थ —
दध् यांतील झलाला जश् होतो, तकार किंवा

१. (सू. ३९) पदाच्या शेवटीं असलेल्या झलाला
जश् होतो.

१. (सू. ४०) धा धातू सोडून इतर ठिकाणी
झषाच्या पुढील तकार किंवा थकार यांना घकार आदेश

थकार पुढें असतांना. त्यानंतर दुसरे सूत्र 'अन्ते'.
त्याचा अर्थ — पदाच्या शेवटीं असलेल्या
झलाला जश् होतो. तेव्हां घत्तः घत्थः या उदा-
हरणामध्ये 'झलां जशः' या सूत्रानें घष्
यांतील शेवटच्या घकाराला जश्त्वानें दकार
केल्यानंतर घद् हे शषन्त नसल्यामुळें त्याच्या
पुढील तकार किंवा थकार याला 'झषस्तथोः०'
या प्रकृत सूत्रानें घकार होणार नाही.

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलि ऋषींनी रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील आठव्या अध्या-
याच्या दुसऱ्या पादांतील पहिलें आह्निक समाप्त
झालें.

होतो.

१. (सू. ४१) घकार किंवा दकार याला सकार
पुढें असतांना ककार आदेश होतो.

अध्याय ८ पाद २ आह्निक १ समाप्त.

रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च
दः ॥ ८ । २ । ४२ ॥

रदाभ्यामिति किमर्थम् । चरितम् मुदितम् ।
ननु च रदाभ्यामित्युच्यमाने ऽप्यत्र प्राप्नोति ।
अत्रापि रेफदकाराभ्यां परा निष्ठा । न
रेफदकाराभ्यां निष्ठा विशेष्यते । किं तर्हि ।
तकारो विशेष्यते । रेफदकाराभ्यामुत्तरस्य
तकारस्य नो भवति स चेन्निष्ठाया इति ॥
अथ पूर्वग्रहणं किमर्थम् ।

निष्ठादेशे पूर्वग्रहणं परस्यादेशप्रतिषेधा-
र्थम् ॥ १ ॥

निष्ठादेशे पूर्वग्रहणं क्रियते परस्यादेशो
मा भूदिति । भिन्नवद्भ्याम् भिन्नवद्भिः ॥
पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि परस्य ॥ २ ॥
पञ्चमीनिर्दिष्टाद्धि परस्येति परस्य
प्राप्नोति ॥
वृद्धिनिमित्तात्प्रतिषेधः ॥ ३ ॥
वृद्धिनिमित्तात्प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

(सू. ४२) ह्या सूत्रामध्ये 'रदाभ्यां' हैं पद
कशाकरितां घातलें आहे ?

चरितं मुदितं या उदाहरणामध्ये इकाराच्या
पुढील तकाराला नकार होऊं नये याकरितां घातलें
आहे.

या सूत्रामध्ये 'रदाभ्याम्' हैं पद घातलें
तरी देखील चरितं मुदितं या उदाहरणामध्ये
नकार प्राप्त होतोच. कारण या ठिकाणीं रेफ
आणि दकार यांच्या पुढें निष्ठाप्रत्यय आहेच.

रेफ आणि दकार हे निष्ठाप्रत्ययाचें विशेषे-
षण नव्हे.

तर मग तें कोणाचें विशेषण आहे ?

तकाराचें ते विशेषण आहे. म्हणजे सूत्राचा
अर्थ असा समजावा कीं - रेफ किंवा दकार

१. (सू. ४२) रेफ आणि दकार यांहून पुढे अस-
लेल्या निष्ठाप्रत्ययांतील तकाराला, आणि त्या निष्ठा-
प्रत्ययाच्या मार्गे असलेल्या दकारालाही नकार आदेश
होतो.

२. रेफ आणि दकार (रदाभ्यां) हैं, 'निष्ठातः' या
सामासिक पदांतील अप्रधान अशा निष्ठाप्रत्ययाचें
विशेषण आहे असा या शंकाकाराचा समज आहे.

३. 'गुणानां च परार्थत्वात्' या न्यायानें किंवा
'पदार्थः पदार्थेनान्वेति' या न्यायानें सामासिक पदांतील
उपसर्जनीभूत म्ह. अप्रधान अशा निष्ठाप्रत्ययाचें रेफ व
दकार हें विशेषण होऊं शकत नाहीं. तर प्रधानीभूत

यांहून पर जो तकार त्याला नकार होतो, तो
तकार निष्ठाप्रत्ययाचा अवयव असेल तर.

आतां या सूत्रामध्ये 'पूर्वस्य' हें पद कशा-
करितां घातले आहे ?

(वा. १) निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराला नकार
सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये 'पूर्वस्य' असें पद घातलें
आहे ते पुढील दकाराला नकार आदेश न व्हावा
याकरितां घातलें आहे. उदा० - भिन्नवद्भ्याम्
भिन्नवद्भिः.

(वा. २) कारण पंचमीचें उच्चारण
करून सांगितलेलें कार्य पराला करानें,
(१।१।६६) या परिभाषेला अनुसरून वरील
उदाहरणामध्ये पुढील दकाराला नत्व प्राप्त होतें.

(वा. ३) वृद्धि या निमित्तामुळें प्राप्त
अशा निष्ठातकाराचें रेफ व दकार हें विशेषण होय असें
तार्थ्य.

४. 'भिदिर् विदारणे' या धातूहून क्तवतु प्रत्यय,
तदन्ताहून भ्याम् प्रत्यय, भिद्-तवत्-भ्याम् असें
असतां पूर्वग्रहण नसेल तर रेफ किंवा दकार यांहून
पुढील निष्ठातकाराला नकार होतो आणि दकारालाही
नकार होतो असा अर्थ झाला असतां प्रत्यासत्तिन्यायानें
निष्ठाप्रत्ययाच्याच दकाराला नकार सांगितला गेल्यानें
जश्व केलें असतां पुढील दकारालाच नत्व होईल
आणि पूर्वीच्या म्ह. धातूच्या दकाराला नत्व होणार
नाहीं.

किं प्रयोजनम् ॥

प्रयोजनं कार्तिक्षैतिफौल्लयः ॥ ४ ॥

कार्तिरिति वृद्धौ कृतायां रदाभ्यामिति नत्वं प्राप्नोति । क्षैतिरिति वृद्धौ कृतायां क्षियो दीर्घात् [८.२.४६] इति नत्वं प्राप्नोति । फौल्लिरिति वृद्धौ कृतायामुदुपधत्वसंनियोगेन लत्वमुच्यमानं न प्राप्नोति ॥ अथोच्यमानेऽपि प्रतिषेधे वृद्धिनिमित्तादिति कथमिदं विज्ञायते । वृद्धिरेव निमित्तं वृद्धिनिमित्तम्

वृद्धिनिमित्तादिति । आहोस्विद् वृद्धिनिमित्तमस्य सोऽयं वृद्धिनिमित्तः वृद्धिनिमित्तादिति । किं चातः । यदि विज्ञायते वृद्धिरेव निमित्तं वृद्धिनिमित्तम् वृद्धिनिमित्तादिति क्षैतिः संगृहीतः कार्तिरसंगृहीतः । अथ विज्ञायते वृद्धिनिमित्तमस्य सोऽयं वृद्धिनिमित्तः वृद्धिनिमित्तादिति कार्तिः संगृहीतः । क्षैतिरसंगृहीतः । उभयथा च फौल्लिरसंगृहीतः । यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावद्

शालेल्या नत्व वगैरेचा निषेध सांगावा.

या निषेधाचा काय उपयोग ?

(वा. ४) कार्ति क्षैति आणि फौल्लि हीं उदाहरणें साधणें हा त्याचा उपयोग होय. कार्तिः या उदाहरणामध्ये वृद्धि केली असतांना ' रदाभ्याम्० ' या प्रकृत सूत्रानें नत्व प्राप्त होते. क्षैतिः या उदाहरणामध्ये वृद्धि केली असताना ' क्षियो दीर्घात् ' (८।२। ४६) या सूत्रानें नत्व प्राप्त होतें. — फौल्लिः या उदाहरणामध्ये वृद्धि केली असतांना ' अनुपसर्गात्० ' (८।२।५५) या सूत्रानें फल्घातूच्या उपषेला उत्त्व सांगून त्याच्या बरोबर प्रत्ययाच्या तकाराला सांगितलेलें नत्व प्राप्त होत नाही.

आतां ' वृद्धिनिमित्तात् ' हा निषेध सांगितला तरीही अडचण राहतेच. कारण, ' वृद्धिनिमित्तात् ' या पदाचा अर्थ कसा समजावा ?

५. क्षि धातूहून क्त प्रत्यय. तदन्ताहून अपत्यार्थी 'अत इञ्' (४।१।१५) यानें इञ्. 'तद्धितेष्वचा०' (७।१।१७) यानें आदिवृद्धि, क्षैतिः; असेंच कार्तिः येथेही समजावें. 'अिफला विशरणे' या धातूहून क्त प्रत्यय, आदितश्च (७।२।१६) यानें इडागमाचा निषेध, ' अनुपसर्गात्० ' (८।२।५५) यानें फल्घातूच्या उपषेला उत्त्व आणि निष्ठातकाराला लत्व. अत

' वृद्धि हेंच जें निमित्त तें वृद्धिनिमित्त, त्या वृद्धिनिमित्ताहून पर ' असा समजावा किंवा वृद्धि आहे निमित्त ज्याची असा जो वर्ण तो वृद्धिनिमित्त, त्या ' वृद्धिनिमित्ताहून पर ' असा समजावा ?

या दोन अर्थामध्ये फरक काय ?

फरक असा कीं—जर वृद्धि हेंच जें निमित्त तें वृद्धिनिमित्त, त्या वृद्धिनिमित्ताहून पर असा अर्थ घेतला तर क्षैतिः हें उदाहरण साधतें, परंतु कार्तिः हें उदाहरण साधत नाही. आतां वृद्धि ज्याची निमित्त आहे असा जो वर्ण तो वृद्धिनिमित्त त्याहून पर असा अर्थ समजला तर कार्तिः हें उदाहरण साधतें, परंतु क्षैतिः हें उदाहरण साधत नाही. शिवाय दोन्ही प्रकारापैकी कसाही अर्थ घेतला तरी फौल्लिः हें उदाहरण साधत नाहीच.

येथें वृद्धिनिमित्तात् या पदाचा वाटेल तसा

इञ् वगैरे पूर्वाप्रमाणें.

६. ' क्षियो दीर्घात् ' (८।२।४६) यानें क्षि धातूतील दीर्घ वर्णाच्या पुढील निष्ठातकाराला नत्व सांगितले असल्याने क्षैतिः येथें वृद्धीच नत्वाला निमित्त असल्यामुळे प्रथम (' वृद्धिरेव निमित्तं ' या) पक्षीं नत्वनिषेध साधत आहे. पण कार्तिः येथें रेफ हा नत्वाला निमित्त आहे व तो रेफ वृद्धिसंज्ञक नसल्याने तेथें

वृद्धिरेष निमित्तं वृद्धिनिमित्तम् वृद्धिनिमित्त-
त्वादिति । ननु चोक्तं क्षैतिः संगृहीतः

कार्तिरसंगृहीत इति । कार्तिञ्च संगृहीतः ।
कथम् । वृद्धिर्भवति गुणो भवतीति

अर्थ घेतळा तरी हरकत नाही. असें पहा कीं
वृद्धि हेंच जें निमित्त तें वृद्धिनिमित्त, त्या वृद्धि-
निमित्ताहून जें पर असा अर्थ असूं दे.

पण आतांच सांगितलें ना कीं तसा अर्थ
घेतळा असतां क्षैतिः हें उदाहरण साधेल पण
कार्तिः हें उदाहरण साधणार नाही म्हणून.
कार्तिः हेंही उदाहरण त्या अर्थानें साधतां

नत्व-निषेध प्राप्त होत नाही. ' वृद्धि आहे निमित्त
व्याला त्या वर्णाहून पर ' हा दुसरा पक्ष घेतला
असतां 'उरण् रपरः' (१।१।५१) यानें ऋवर्णांचे स्थानीं
प्रसक्त झालेल्या अणाला रेफरूप परावयवाचें विधान
केलें असल्यानें कार्तिः येथें वृद्धिनिमित्तकत्व रेफाला
असल्यामुळें त्याहून पुढील निष्ठातकाराला नत्वनिषेध
करतां येतो. पण क्षैतिः येथें ऐकार वृद्धीच आहे; वृद्धि-
निमित्तक नव्हे. म्हणून तेथे नत्वनिषेध प्राप्त होत
नाहीं. फौलिः येथें वृद्धि ही ल्वाला निमित्त नाही.
किंवा वृद्धिनिमित्तक वर्णाहून पर—(पुढें) ही निष्ठात-
कार पडत नाही तेव्हां कोणत्याही पक्षीं फौलिः हें
उदाहरण ' वृद्धिनिमित्ताप्रतिषेधः ' या वचनानें
प्रयोजन होऊं शकत नाही. अर्थात् वृद्धि केली असतां
उदुपधत्व नष्ट झाल्यामुळें ' अनुपसर्गात्फुल० ' (८।२-
५५) यानें फल् धातूच्या उपधेला उत्त्व सांगून त्याच्या
जोडीनें निष्ठातकाराला सांगितलेलें लत्व प्राप्त होत
नाहीं.

७. याचा असा अभिप्राय—' सार्वधातुकार्थ० ' (७।३।८४) 'अचो जिप्ति' (७।२।११५) इत्यादि
स्थलीं ' प्रतिलक्ष्यं लक्षणोपप्लवः ' या न्यायानें ऋवर्ण-
विषयक सार्वधातुकार्थ० इत्यादि गुणवृद्धिविधायक
शास्त्रांचा 'शान्त अंगाला गुण होतो सार्वधातुकादि
प्रत्यय पुढें असतांना' 'अजन्त अंगाला वृद्धि होते भित्
णित् प्रत्यय पुढें असतांना' असा वाक्यार्थ झाला असतां
तेथें व्यवस्थापक 'अलोन्त्य' परिभाषेनें तो गुण किंवा ती
वृद्धि त्या अंगाच्या अन्त्य अलाका करावी असें सांगि-

येईल.

तें कसें ?

वृद्धि होते गुण होतो असें जेथें सांगितले
आहे तेथें त्या वृद्धीनें आणि गुणानें होणाऱ्या
वर्णापुढें त्याच्या मस्तकासारखा त्याला रेफ
लावून अर् किंवा आर् असा गुणवृद्धिसंज्ञक
आदेश एकदम होत असतो.

तलें असल्यानें ऋवर्णांच्या स्थानीं अणाचें विधान होत
होतें व त्यामुळें 'उरण् रपरः' ही परिभाषा तेथें प्रवृत्त
होते. तिचा अर्थ—रपरः येथें अवयववाचक परश-
ब्दाशीं षष्ठ्यर्थी बहुव्रीहि. (' रेफः परावयवो यस्य ' या
अर्थी.) एक स्थानेग्रहण 'षष्ठी स्थानेयोगा' या परिभाषेनें
उपलब्ध होतें. आणि दुसरें प्रसङ्गार्थक स्थानेग्रहण एक-
देशानुवृत्तीनें 'षष्ठी स्थानेयोगा' येथून उपलब्ध होतें. रपरः
यानें. प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायाने वेवळ रेफपरावयवत्वाचें
विधान केलें जातें. तेव्हां ऋकाराचें स्थानीं विधी.
यमान जो अण् त्याचे पुढें लक्ष्यांत प्रवृत्त होण्याच्या
पूर्वावस्थेमध्ये जणुं काय त्या अणाचा अवयवच असा रेफ
उत्पन्न होतो असा या सूत्राचा अर्थ असल्यानें अलोन्त्य-
परिभाषेप्रमाणें ऋवर्णस्थानिक गुणवृद्धिविधायक
शास्त्राशी ' उरण् रपरः ' याची ही वाक्यैकवाक्यता
करावयाची. तिघांचा मिळून एक-लक्ष्य-संस्कारक महा-
वाक्यार्थ असा होतो—अंगाचा अन्त्य जो ऋवर्ण त्याचे
स्थानीं अर् आर् असा गुणवृद्धिसंज्ञक आदेश होतो.
येथें प्रसंगावस्थेमध्ये (लक्ष्यांत प्रवृत्त होण्याचे पूर्वीच)
त्या अणाचें पुढें अवयवासारखा (आरोपित अवयवत्व-
विशिष्ट असा) रेफ फुटतो असें सांगिल्यामुळें यदा-
गमन्यायानें रेफ-परावयव-विशिष्ट अर् किंवा आर् या
समुदायाला गुण, किंवा वृद्धि असा व्यवहार होतो. आणि
मागून लक्ष्यांत प्रवृत्त होत असल्यानें ऋकाराला गुण
व वृद्धि अर् व आर् होतात, हा भाष्योक्त नियम
उपपन्न होतो. याच नियमपर भाष्यावरून उरण्
रपरः याचा नर सांगितल्याप्रमाणें अर्थ करावयाचा.

रेफशिरा गुणवृद्धिसंज्ञकोऽभिमिर्वर्तते ।
अथवा पुनरस्तु वृद्धिनिमित्तमस्य सोऽयं
वृद्धिनिमित्तः वृद्धिनिमित्तादिति । ननु चोक्तं
कार्तिः संगृहीतः क्षैतिरसंगृहीत इति ।
क्षैतिश्च संगृहीतः । कथम् । यत्तद् वृद्धिशास्त्रं
तस्मिन्वृद्धिशब्दो वर्तते ॥ स तर्हि प्रतिषेधो
वक्तव्यः ।

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ५ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।
बहिरङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गा वृद्धिः ।
अन्तरङ्गं नत्वम् । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ।
एवं च कृत्वा लत्वमपि सिद्धं भवति
फौल्लिरिति ॥

[संयोगादेरातो धातोर्यणवतः ॥

८ । २ । ४३ ॥]

त्वादिभ्यः ॥ ८ । २ । ४४ ॥

अथवा वृद्धि आहे निमित्त ज्याची असा जो
वर्ण तो वृद्धिनिमित्त, त्या वृद्धिनिमित्ताहून पर
असाही अर्थ असं दे.

पण तो अर्थ घेतला असतां कार्तिः हे उदा-
हरण साधते परंतु क्षैतिः हे उदाहरण साधत
नाहीं असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

तसा अर्थ घेतला तरी क्षैतिः हे उदाहरण
साधतां येतें.

तें कसे ?

वृद्धिनिमित्तात् यांतील वृद्धि शब्दाचा अर्थ
वृद्धिरूप आदेश सांगणारें जें शास्त्र तें ध्यावयाचें
असा आहे.

एकंदरीत वृद्धि हेंच जें निमित्त त्याहून पुढील निष्ठा-
तकाराला प्राप्त झालेल्या नत्व वर्गरेचा निषेध, असा
वृद्धिनिमित्तात्, या पदाचा अर्थ समजला असता क्षैतिः
येथें वृद्धि या निमित्तानें प्राप्त झालेल्या 'क्षियो दीर्घात्'
(८।२।४६) या नत्वाचा निषेध झाल्यामुळे क्षैतिः
हें उदाहरण साधतें. तसें कार्तिः हेंही उदाहरण साधतें.
कारण आर या समुदायाला यदागमन्यायानें वृद्धि हा
व्यवहार होत असल्यानें रेफाच्या द्वाराने वृद्धि या निमि-
त्तानें प्राप्त झालेल्या निष्ठातत्वाचा निषेध होत आहे
म्हणून, असें तात्पर्य.

८. इन्द्रार्था रथूणा इन्द्रः । इन्द्र देवतेला उद्देशून
सांगितलेल्या पूजा वर्गरेकरिता कल्पिलेली जी रथूणा
(स्तम्भविशेष) तेथें इन्द्र देवतेची भावना करून इन्द्र
म्हणून पूजा वर्गरे कोळी जाते, या भावनेला तादर्थ्यलक्षणा
असें म्हटलें जातें. त्याप्रमाणें ' तद्धितेष्वचामादेशः '

व्या. म. भा. ४६

तर मग एकंदरीत वृद्धिनिमित्तात् हा प्रति-
षेध सांगितला पाहिजे असें दिसतें.

(वा. ५) तो प्रतिषेध सांगण्याचें कारण नाही.
कां बरें ?

बहिरंग आहे म्हणून. वृद्धि ही बहिरंग आहे
आणि नत्व अंतरंग आहे. आणि अंतरंग
शास्त्र कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र असिद्ध
होतें, अशी तर परिभाषा आहे. तेव्हां येथें काहीं
दोष येणार नाही. शिवाय या परिभाषेच्याच
योगानें फौल्लिः या उदाहरणामध्ये लत्वही सिद्ध
होतें.

(७।२।११७) हें शास्त्र वृद्धिविधानाकरतां असल्या-
मुळे त्या शास्त्राला तादर्थ्यलक्षणेनें वृद्धि असें म्हटलें
आहे. तेव्हां वृद्धिशास्त्र आहे निमित्त म्हणून उदाहरण
अशा वर्णाहून पुढील निष्ठातकाराला नत्व वर्गरेचा
प्रतिषेध होतो असा 'वृद्धिनिमित्तात्' या वचनाचा अर्थ
विवक्षित असल्यामुळे क्षैतिः येथें वृद्धिशास्त्रजन्य
प्रकारनिमित्तक नत्वप्रतिषेध सिद्ध होत आहे असें
तात्पर्य.

१ (सू. ४३) आरंभी संयोग असलेला असा
असून य, र, ल, व यांनीं युक्त जो आकारान्त धातु
त्याच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार
आदेश होतो.

१ (सू. ४४) ' लुब् छेदने ' याका आरंभ
करून न्या दिगणांतील एकवीस धातूंच्या पुढील निष्ठा-
प्रत्ययाच्या तकाराला नकार आदेश होतो.

ऋकारल्वादिभ्यः क्तिन्निष्ठावत् ॥१॥

ऋकारल्वादिभ्यः क्तिन्निष्ठावद्भवतीति वक्तव्यम् । कीर्णिः गीर्णिः । लूनिः धूनिः ॥

दुग्धोर्दीर्घश्च ॥ २ ॥

दुग्धोर्दीर्घश्चेति वक्तव्यम् । आदूनः विगूनः ॥

पूजो विनाशे ॥ ३ ॥

पूजो विनाश इति वक्तव्यम् । पूना यवाः । विनाश इति किमर्थम् । पूतं धान्यम् ॥

सिनोतेर्ग्रासकर्मकर्तृकस्य ॥ ४ ॥

सिनोतेर्ग्रासकर्मकर्तृकस्येति वक्तव्यम् । सिनो प्रासः । प्रासकर्मकर्तृकस्येति किमर्थम् । सिता पाशेन सूकरी ॥

(सू. ४४ वा. १) दीर्घ ऋकार आणि लू वगैरे

घातु यांहून पर जो क्तिन् प्रत्यय तो निष्ठाप्रत्यया-सौरखा होतो. उदा० कीर्णिः गीर्णिः लूनिः धूनिः.

(वा. २) दु आणि गु यांच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराला नकार होतो आणि त्याच्या बरोबरच दु आणि गु या घातूमधील उकाराला दीर्घ होतो. उदा०-आदूनः विगूनः

(वा. ३) पूज् घातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार होतो परंतु पूज् घातूचा अर्थ विनाश असला पाहिजे उदा० पूनाः यवाः ?

या वार्तिकामध्ये विनाशे हा शब्द कशा-

२ नत्व-प्रकरणामध्ये या वचनाचा पाठ असल्यामुळे ' निष्ठावत् ' या वचनाने नत्वाचाच अतिदेश केला जातो. त्यामुळे पूनिः येथे ' पूज्श्च ' (७।२।५१) या श्वागमाच्या विकल्पाचा अतिदेश होत नाही.

३ ' कृ विक्षेपे ' क्तिन्. निष्ठात्वाचा अतिदेश केला असल्याने क्तिन् प्रत्ययाच्या तकाराला निष्ठेला सांगितलेले नत्व होतें. कीर्णिः, गीर्णिः.

४ ' कुर्दं खुर्दं गुर्दं गुदं क्रीडायामेव ' येथील एव-काराने धातूंना अनेक अर्थ असल्याचे सूचविल्यावरून येथे पूज् घातूचा निवाडा असा अर्थ विवक्षित आहे असे समजावे.

५ सिनो प्रासः स्वयमेव-बन्धनानुकूलव्यापार हा विष्णु घातूचा अर्थ होय. येथे बंधन म्हणजे पिण्डीकरण समजावे. तो व्यापार देवदत्तरूप कर्त्याचे ठिकाणीही आहे; व प्रासरूप कर्माचे ठिकाणीही आहे. जेव्हां

करिता घातला आहे ?

पूतं धान्यम् या ठिकाणी तकाराला नकार होऊं नये म्हणून विनाशे हा शब्द घातला आहे.

(वा. ४) पांचव्या गणांतील बन्धनार्थक जो सि घातु त्याच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार होतो कर्मकर्तरी प्रयोगामध्ये. म्हणजे सि घातूचे प्रास हे जे कर्म तोच कर्ता समजून प्रयोग केला असेल तर. उदा० सिनो प्रासः स्वयमेव.

हा वार्तिकामध्ये प्रास हे जे कर्म तोच कर्ता असला पाहिजे असे कशाकरतां म्हटले आहे ?

सिता पाशेन सूकरी या कर्मणि प्रयोगामध्ये नत्व न व्हावे याकरतां तसे म्हटले आहे.

धातूने देवदत्तावरीलच व्यापार दाखविणे विवक्षित असेल तेव्हां देवदत्त हा व्यापाराचा आश्रय असल्यामुळे तो कर्ता होतो, आणि व्यापारजन्य फलाच आश्रय असल्यामुळे प्रास हे कर्म होतें. व जेव्हां विष्णु धातूने प्रासरूप कर्मावरीलच व्यापार दाखविणे विवक्षित असतें तेव्हां कर्माला व्यापाराचा आश्रय होण्यामुळे कर्तृत्वही येतें. म्हणून अशा तऱ्हेच्या कर्त्याला कर्मकर्ता असे म्हणतात. तात्पर्य—जेव्हां प्रासरूप कर्माला कर्तृत्व विवक्षित असेल तेव्हां या वचनाने नत्वाचे विधान केले जातें. प्रासाला पिण्डीकृति देण्याकरितां हाताने फारसा प्रयत्न न करतां दध्यादि व्यंजनामुळे अनायासानेच तो आकार प्राप्त होत आहे असे विवक्षित असतां हा वरील प्रयोग केला आहे असे समजावे.

[ओदितश्च ॥ ८ । २ । ४५]

क्षियो दीर्घात् ॥ ८ । २ । ४६ ॥

दीर्घादिति किमर्थम् । अक्षितमसि मा मे
क्षेष्टाः () ॥ दीर्घादिति शक्यमकर्तुम् । कस्मान्न
भवति अक्षितमसि मा मे क्षेष्टा इति ।
निर्देशादेवेदमभिव्यक्तं दीर्घस्य ग्रहणमिति ।

यदि ह्रस्वस्य ग्रहणं स्यात्क्षेरित्येव ब्रूयात् ॥
नात्र निर्देशः प्रमाणं शक्यं कर्तुम् ।
यथैवात्राप्राप्ता विभक्तिरेवमियङ्कादेशोऽपि ।
नात्राप्राप्ता विभक्तिः । सिद्धात्र विभक्तिः
प्रतिपदिकादिति । कथं प्रातिपदिकसंज्ञा ।
अर्थवत्प्रातिपदिकमिति । ननु चाधातुरिति

(सू. ४६) या सूत्रांत दीर्घात् हे पद कशा-
करतां घातलें आहे ?

अक्षितमसि मा मे क्षेष्टाः या वाक्यामध्ये
अक्षितम् येथें निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार
होऊं नये म्हणून घातलें आहे.

या सूत्रामध्ये दीर्घात् हे पद घातलें नाहीं
तरी चालेल.

तें घातलें नाहीं तर अक्षितमसि येथें तका-
राला नकार कां होत नाहीं ?

क्षियः असें जें पाणिनीनें उच्चारण केलें त्याव-
रूनच येथें 'क्षी' असें दीर्घाचें ग्रहण केलें आहे हें
स्पष्ट होत आहे. कारण जर येथें ह्रस्व 'क्षि' याचें
ग्रहण हवें असतें तर पाणिनीनें 'क्षेः' असेंच
म्हटलें असतें.

पाणिनीनें जे क्षियः असें उच्चारण केले आहे
तें 'या ठिकाणीं क्षी असा दीर्घाचा निर्देश

१ (सू० ४५) ओकार इत्संज्ञक असलेल्या धातू-
पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार आदेश होतो.

१ (सू० ४६) क्षि धातूतील दीर्घ वर्णाच्या पुढील
निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराला नकार आदेश होतो.

२ अक्षितम् येथें क्षि धातूहून भावार्थांक्त प्रत्यय होतो.
भाव हा ण्यदर्थ असल्यामुळे 'निष्ठायामण्यदर्थे' (६।
४।६०) यानें दीर्घ होत नाहीं व दीर्घ नसल्यामुळे
निष्ठा-तकाराला नत्व होत नाहीं.

३ क्षियः, हा ह्रस्व 'क्षि' धातूचा निर्देश असेल तर
इयङ्कादेशापेक्षां पर असल्यामुळे 'घेर्ङिति' (६।४।
६७) या सूत्रानें गुण करणें रास्त होतें. असें असूनही

केला आहे' याविषयीं प्रमाण धरणे बरोबर
नाहीं. कारण पाणिनीनें जशी 'क्षियः' ही पंचमी
विभक्ति प्राप्त नसूनच उच्चारली आहे तसा
क्षि या ह्रस्वाला इयङ् आदेश प्राप्त नसूनही
तो पाणिनीनें केला असेल असें म्हणतां येतें.

या ठिकाणीं क्षियः येथें पंचमी विभक्तीची
प्राप्ति नाहीं हें म्हणणें बरोबर नाहीं. कारण क्षी
या प्रातिपदिकाहून येथें पंचमी विभक्ति सामान्य
नियमावरूनच सिद्ध होत आहे.

येथें क्षि याला प्रातिपदिकसंज्ञा कशी होते ?
अर्थवदधातु० (१।२।४५) या सूत्रानें
अर्थयुक्त अशा शब्दस्वरूपाला प्रातिपदिक
संज्ञा सांगितली आहे ती करतां येईल.

पण त्याच सूत्रांत घातूला प्रातिपदिक संज्ञा
होत नाहीं असा निषेध केला आहे ना ?

ज्यापेक्षां गुण केला नाहीं त्यापेक्षां दीर्घ 'क्षी' धातूचा
क्षियः हा निर्देश आहे असें तात्पर्य.

४ क्षियः हा धातूचा निर्देश आहे हें निर्विवाद
आहे. अथातुः (१।२।४५) या पर्युदासामुळे धातूला
प्रातिपदिक संज्ञा करतां येत नाहीं. व प्रातिपदिक संज्ञा
नसल्यामुळे पंचमी विभक्ति प्राप्त होत नाहीं. अर्थात्
सौत्रत्वास्तव क्षियः ही विभक्ति आहे असें
म्हणणें माग आहे. तसें सौत्रत्वास्तवच ह्रस्वालाही इयङ्
आदेश केला आहे असें म्हणणें सयुक्तिक असल्यामुळे
इयङ् आदेश केल्यावरून 'क्षी' असा दीर्घाचा निर्देश
ठरवितां येणें शक्य नाहीं.

प्रतिषेधः प्राप्नोति । नैष धातुर्धातोरेषोऽनु-
करणः । यद्यनुकरण इयञ्जादेशो न
प्राप्नोति । प्रकृतिषदनुकरणं भवतीत्येव-
मित्यञ्जादेशो भविष्यति । यदि प्रकृतिवद-

नुकरणं भवतीत्युच्यते स्वाद्युत्पत्तिर्न
प्राप्नोति । एवं तर्ह्यतिदेशिकानां स्वाश्र-
याप्यपि न निवर्तन्ते ॥ अथाप्येतन्नास्त्या-
तिदेशिकानां स्वाश्रयाप्यपि न निवर्तन्त

येयं क्षि हा धातू नवे, तर हें धातूचें
अनुकरण पाणिनीनें केले आहे.

जर हें अनुकरण म्हणून धातू नसेल तर इयङ्
आदेशही प्राप्त होत नाही. कारण तो धातूलाच
सांगितला आहे.

अनुकरण हें मूळ प्रकृतीसारखेंच समजावें
या परिभाषेवरून क्षि हें जरी अनुकरण आहे
तरी तें आपल्या मूळ प्रकृतीसारखें धातू
आहे असें समजून इयङ् आदेश करता येईल.

जर अनुकरण हें मूळ प्रकृतीसारखें होतें
असें म्हणावें तर त्या अनुकरणाहून सु वगैरे
विभक्तिप्रत्ययांची उत्पत्ति होणार नाही. कारण

५ क्रियावाचकाला धातु संज्ञा सांगितली आहे.
आणि अनुकरणाला तर केवळ अनुकार्य जो शब्द तद्वाच-
कत्वच आहे. अनुकार्याचा जो क्रिया हा अर्थ तद्वाचकत्व
नाही. तेव्हां क्रियावाचकत्व नसल्यामुळे अनुकरणाला
धातु म्हणतां येत नाही. अर्थात् अधातुः हा प्रतिषेध
येऊं शकत नसल्यामुळे 'अर्थवत्' (१।२।४५)
याने येथें प्रातिपदिक संज्ञा होत आहे.

६ अनुकार्य क्षि धातूचा अर्थ क्रिया आणि अनु-
करणाचा अर्थ क्षि धातू असा अर्थाचा भेद असल्यामुळे
अनुकार्य आणि अनुकरण यांमध्ये जरी भेद आहे तरी
'प्रकृतिवदनुकरणं भवति' या वचनानें 'अनु-
करण हें अनुकार्यासारखें समजावें' असा अतिदेश
सांगितला आहे.

७ अनुकरणाच्या मूळ प्रकृतीला म्हणजे अनु-
कार्याला 'अधातुः' यानें प्रातिपदिक संज्ञेचा निषेध
होत असल्यामुळे त्यांच्या अनुकरणांलाही अतिदेशामुळे
निषेध प्रसक्त होत आहे.

धातूचें अनुकरण धातूच आहे असें समजल्या-
मुळे प्रातिपदिक संज्ञा होणार नाही.

तर मग येथें आम्ही असें म्हणतो की—अनु-
करणाला मूळ प्रकृतीसारखें असें मानलें तरी
त्याच्या स्वतःच्या स्वरूपावर अवलंबून अस-
णारीं कार्ये हीं करतां येतात; तीं दूर सारतां येत
नाहींत.

शिवाय 'अनुकरणाचा मूळ प्रकृतीसारखें असें
मानलें तरी त्याच्या स्वतःच्या स्वरूपावर अवलं-
बून असणारीं कार्ये हीं करतां येतात तीं दूर
सारतां येत नाहींत' असें जरी गृहीत धरलें
नाहीं तरी देखील येथें दोष येत नाहीं. कारण

८ ज्यांना अतिदेशामुळे कार्यनिष्पत्ति होते, त्या
शब्दांच्या स्वतःच्या स्वरूपावर अवलंबून
असलेलें कार्य करण्यास हरकत नाही. प्रकृतस्वर्णी
इयङ्जादेश होण्याकरितां अनुकरणाचे ठिकाणी धातुत्वाचा
अतिदेश मानला तरी अनुकरण स्वतः धातुभिन्न अस-
ल्यानें स्वाश्रयधातुभिन्नत्वप्रयुक्त प्रातिपदिक संज्ञा
होईल.

९. अधातुः हा 'धातुः न' धातू प्रातिपदिकसंज्ञक होत
नाहीं, अशा अर्थाचा प्रसङ्गप्रतिषेध स्वीकारला असतां
प्रातिपदिकसंज्ञा-निषेधाच्या प्रवृत्तीला कारण धातुत्व
होत असल्यामुळे तो निषेध कर्तव्य असतां धातुत्वाचा
अतिदेश प्रवृत्त झाल्यामुळे संज्ञानिषेध होईल. अर्थात्
अतिदेशविषय-धातुत्वाची प्रातिपदिकसंज्ञा विरोधी
होत असल्यामुळे स्वाश्रय (अनुकरणाच्या स्वतःच्या
स्वरूपावर अवलंबून असलेल्या) कार्याची निवृत्ती ठरत
असल्यामुळे 'स्वाश्रय कार्याची निवृत्ति होत नाही' असें
म्हणतां येत नाहीं.

इत्येवमपि न दोषः । अघञ्यमत्र सर्वतो
नेर्देशिकी विभक्तिर्बक्तव्या । तद्यथा ।
नेर्विशः [१. ३. १७] परिठयवेभ्यः क्रियः
[१८] विपराभ्यां जेः [१९] इति ॥
अथाप्येतन्नास्ति प्रकृतिवदनुकरणं भवती-

त्येवमपि न दोषः । धातोरजादौ यद्रूपं
तदनुक्रियते ॥

[इयोऽस्पर्शे ॥ ८।२।४७]
अञ्चोऽनपादाने ॥ ८।२।४८ ॥
अश्चेर्नत्वे व्यक्तप्रतिषेधः ॥ १ ॥

सूत्रामध्ये उच्चारण करणे झाले म्हणजे तेथे सर्वच
ठिकाणी विभक्ति अवश्य उच्चारणावी लागतेच.
म्हणजे ज्याला विभक्ति लावतां येत नाही त्याला
देखील सूत्रामध्ये विभक्ति लाबावी लागतेच.
असे पहा की- 'नेर्विशः' (१।३।१७) 'परि-
ठयवेभ्यः क्रियः' (१।३।१८) 'विपराभ्यां जेः'
(१।३।१९) असे म्हणावे लागतेच. या सूत्रा-
मध्ये पाणिनीने वि वगैरे उपसर्गांना आणि विश्

वगैरे धातूंना विभक्ति लावलीच आहे.

आणखीही येथे असे म्हणतां येईल की
' अनुकरण हें आपल्या मूळ प्रकृतीसारखे
असते ' असे जरी मानले नाही तरी देखील
येथे दोष येत नाही. कारण अजादि प्रत्यय पुढे
असतांना क्षि धातूचे जसे रूप म्हणजे इयक्
झालेले अन्यत्र दृष्टीस पडते तसेच येथे पाणि-
नीने उच्चारले आहे असे म्हणतां येईल.

१०. 'अपदं न प्रयुज्जात' असा कायदा असल्यामुळे
प्रातिपदिक संज्ञेचा निषेध असल्याकारणाने ज्याहून
विभक्ति प्राप्त होत नाही, आणि ज्याहून विभक्तीचा
लुक् होतो असे अव्यय, या सर्व ठिकाणी 'नेर्विशः' या
निर्देशावरून अप्राप्त विभक्ति करावयाची असे
सिद्ध होत असल्यामुळे क्षियः येथे
विभक्त्यनुत्पत्तीचा दोष येत नाही, परंतु विभक्ती-
प्रमाणे इयडादेशाची स्थिति नसल्याने 'क्षियः' येथे
जशी विभक्ति अप्राप्त तसा इयडादेशही अप्राप्त असून
केला आहे असे म्हणतां येत नाही, तर जेथे
इयडादेश सरळ रीतीने संभवेला तेथेच करावयाचा. तो
इयडादेश दीर्घालाच संभवत असल्यामुळे 'क्षियः' हा
दीर्घ क्षी धातूचाच निर्देश ठरतो. म्हणून अक्षितम् येथे
नत्व येऊं शकत नसल्यामुळे दीर्घात् हा शब्द अनर्थक
होत आहे असे तात्पर्य आहे.

आणि अनायासानेच विभक्त्युत्पत्ति साधते; आणि
इयङ्निर्देशही उपपन्न होतो. आतां येथे अशी शंका
येते की इयङ्-विशिष्टाचे अनुकरण म्हटले असतां
क्षिय् या शब्दाहून पुढच्या निष्ठातकाराला नत्व होतें,
असा 'क्षियो दीर्घात्' या सूत्राचा अर्थ होत असल्यामुळे
व निष्ठा प्रत्यय पुढे असतांना क्षि धातूला इयङ् होण्याचा
संभव नसल्यामुळे हें सूत्र अपार्थक्य होतें असे
म्हणणे असेल तर तें बरोबर नाही. कारण इयङ् निर्देश
हा उपलक्षण मानल्याने क्वचित् स्थली अजादि प्रत्यय पुढे
असतांना ज्याचे क्षिय् असे स्वरूप दृष्ट आहे तो धातू
अर्थात् अनुकार्याचेही मूळ स्वरूप घ्यावयाचे. तें मूळ
स्वरूप ह्रस्वान्त क्षि धातु व दीर्घान्त क्षी धातु हे दोन्ही-
ही संभवत असल्यामुळे अक्षितम् येथे नत्वव्यावृत्ती-
करतां हें विशेषणच चरितार्थ होत आहे. तेव्हा इयङ्
निर्देश दीर्घान्तच क्षी धातु घेण्याविषयी प्रमाण होऊं
शकत नसल्यामुळे दीर्घात् हें विशेषण दिलें पाहिजे.

११. चिक्षियतुः श्यादि स्थली अजादि प्रत्यय
पुढे असतां दृष्ट जे 'क्षिय्' असे इयङ्-विशिष्ट शब्द-
स्वरूप त्याचे क्षियः येथे अनुकरण केले आहे, 'प्रकृति-
वदनुकरणम्' ही परिभाषा अनित्यवास्तव सोडून
दित्याने सामान्य नियमानेच प्रातिपदिक संज्ञा होते

१. (सू. ४७) इयङ् धातू स्पर्शार्थक नसेल तर त्याचे
पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार होतो.

१. (सू. ४८) अपादान-वाचकाचा प्रयोग नसेल
तर अच् धातूच्या पुढील निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराला
नकार होतो.

अञ्चनेनैव व्यक्तस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
व्यक्तमनृतं कथयतीति ॥

अञ्चिविज्ञानात्सिद्धम् ॥ २ ॥

नैतदञ्चे रूपम् । अञ्चरेतद्रूपम् ॥
अञ्चत्यर्थो वै गम्यते । कः पुनरञ्चत्यर्थः ।

अञ्चतिः प्रकाशने वर्तते । अञ्चितं गच्छति ।
प्रकाशयत्यात्मानमिति गम्यते । न वै लोके
ऽञ्चितं गच्छतीति प्रकाशनं गम्यते । किं
तर्हि । समाधानं गम्यते । समाहितो भूत्वा
गच्छतीति । एवं तर्ह्यञ्चतेरङ्कोऽङ्कश्च प्रकाश-

(सू. ४८ वा. १) अञ्च् घातूच्या पुटील
निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला जो या सूत्रानें नकार
सांगितला आहे तो व्यक्त या शब्दामध्ये होत
नाहीं असें म्हणावें. उदा०-व्यक्तमनृतं कथयति.
हा निषेध सांगण्याचें कारण नाही.

(वा. २) कारण व्यक्त हें अञ्च् घातूपासून
साधलेलें रूप नव्हे. हें अञ्च् घातूचें रूप आहे.

व्यक्त या शब्दामध्ये अञ्च् घातूचा अर्थ
प्रतीत होत आहे त्याची वाट काय ?

कोणता बरें अञ्च् घातूचा अर्थ येथें प्रतीत
होत आहे ?

अञ्च् घातू प्रकाशन या अर्थी आहे.
उदा०-अञ्चितं गच्छति. ज्या रीतीनें आपण

२. अङ्कः किंवा अङ्कितः इत्यादि शब्द अञ्च्
धातूपासूनच बनलेले असून त्यांपासून प्रकाशन हा
अर्थ प्रतीत होत आहे. त्याप्रमाणें व्यक्त शब्दापासूनही
प्रकाशन हा अर्थ प्रतीत होत असल्यामुळे व्यक्त
शब्दही अञ्च् धातूपासूनच बनविला पाहिजे. असें
आहे तर व्यक्त या शब्दामध्ये प्रकृत सूत्रानें निष्ठा-नत्व
प्रसक्त होत आहे.

३. अञ्चितं गच्छति, येथें अञ्च् घातूचा प्रकाशन
हा अर्थ असेल तर पूजा हा अर्थ नसल्यामुळे 'नाञ्चेः
पूजायाम्' (६।४।२०) यानें नलोपाचा निषेध होणार
नाहीं. व 'अञ्चेः पूजायाम्' (७।२।५३) यानें इडा-
गमही होणार नाही. तेव्हां, 'पूज्य गमन' असा अर्थ
विवक्षित असल्यानें पूजार्थकच अञ्च् धातू ठरत आहे.

लोकांच्या नजरेस येऊं अशा रीतीनें तो जात
आहे असा अर्थ येथें मनांत येतो.

अञ्चितं गच्छति या प्रयोगापासून लोका-
मध्ये तो आपल्याला प्रकाशित करीत जातो
असा अर्थ प्रतीत होत नाही.

तर मग या वाक्याचा काय अर्थ आहे ?

येथें समाधान हा अर्थ प्रतीत होत आहे.
म्हणजे गडबड वगैरे कांहीं एक न करतांना
स्वस्थ रीतीनें जातो असा या वाक्याचा अर्थ
स्पष्ट रीतीनें मनांत येतो.

तर मग प्रकाशन करणें हा अञ्च् घातूचा अर्थ
आहे याचें उदाहरण अङ्क हाच शब्द घ्या. अङ्क
म्हणजे प्रकाशन करणें. अङ्कितता गावः असा

ती गमनाला पूज्यता प्रकाशितपणें किंवा स्वस्थपणें
जाण्यानें असल्यामुळे 'आपल्याला प्रकाशित करीत जातो'
किंवा 'स्वस्थ रीतीनें जातो' असें फलित म्हटलें आहे.

४. अङ्कः येथें अञ्च् धातूहून 'इलश्च' (३।३।२२)
या सूत्रानें करणीं घञ् प्रत्यय. ज्यानें प्रकाशन केले जातें
तो अङ्क होय. यावरून येथें अञ्च् धातूचा प्रकाशन हा
अर्थ स्पष्ट होत आहे. अञ्च् धातूहून करणांथीं घञ्
प्रत्यय करून अङ्कः हा शब्द साधणें शक्य नाही.
'चजोः कुषिण्यतोः' (७।३।५२) या सूत्राने कुत्वानें
गकार होऊन अङ्कः असा शब्द बनतो म्हणून. तेव्हां
व्यक्त या शब्दापासून प्रकाशन हा अर्थ प्रतीत होत
असल्यामुळे अञ्च् धातूपासूनच व्यक्त शब्द साधला
पाहिजे. अञ्च् धातूपासून व्यक्त शब्द बनविला तर तेथें
प्रतीत होणारा अर्थ प्रकाशन हा जुळणार नाही.

नम् । अङ्किता गाव इत्युच्यते ऽन्याभ्यो गोभ्यः प्रकाशयन्ते ॥

अञ्चत्यर्थ इति चेदञ्जेस्तदर्थत्वा-
त्सिद्धम् ॥ ३ ॥

अञ्चत्यर्थ इति चेदञ्चिरप्यञ्चत्यर्थे वर्तते । कथं पुनरन्यो नामान्यस्यार्थे वर्तते । कथमञ्चिरञ्चत्यर्थे वर्तते । अनेकार्था अपि धातवो भवन्ति । अस्ति पुनः क्वचिदन्यत्राप्यञ्चिर-

ञ्चत्यर्थे वर्तते । अस्तीत्याह । अञ्चोरञ्चन-
मञ्चनं च प्रकाशनम् । अङ्क्तेऽक्षिणी इत्युच्यते यत्तत्सितं चासितं चैतत्प्रका-
शयति । तथाञ्जेर्व्यञ्जनं व्यञ्जनं च प्रकाशनम् । यत्तत्स्नेहेन मधुरेण च जडीकृतानामिन्द्रियाणां स्वस्मिन्नात्मनि व्यवस्थापनं स रागस्तद्व्यञ्जनम् । अन्वर्थं खल्वपि निर्वचनम् । व्यञ्ज्यतेऽनेनेति

जो प्रयोग केला जातो त्याचा अर्थ अङ्किताः म्ह० इतर गायीपेक्षां त्या गायी ज्यास्त प्रकाशित आहेत असा अर्थ मनांत येतो.

(वा. ३) व्यक्त या शब्दामध्ये अञ्च् धातूचा अर्थ प्रकाशित होणे हा प्रतीत होतो असे म्हणाल तर आम्ही असे म्हणतो की अञ्च् धातूचा प्रकाशित करणे हा अर्थ अञ्च् धातूलाही आहे.

अञ्च् धातु निराळा आणि अञ्च् धातु निराळा; तेव्हा अञ्च् धातूला अञ्च् धातूचा अर्थ आहे असे कसे बरे म्हणता येईल ?

धातू हे अनेक अर्थांचेही असू शकतात.

पण असे एकादें उदाहरण लोकामध्ये दृष्टो-
त्पत्तीस येते काय की जेथे अञ्च् धातूचा प्रयोग अञ्च् धातूच्या अर्थी केला आहे ?

५. अङ्किता गावः अङ्कयुक्ताः कृता इत्यर्थः ।

मत्तुप् प्रत्ययान्त अङ्कवत् शब्दाहून 'तत्करोति०' (चुरा० ग. सू.) यानें गिच् केला असतां इषवद्भावांमुळें 'विन्मतोः'० (५।३।६५) यानें मत्तुप् प्रत्ययाचा लृक्, टिलोप, निष्ठा क्त प्रत्यय, इडागम, आणि 'निष्ठायां सेटि' (६।४।५२) यानें णिलोप केला असतां अङ्कित हें रूप साधलें जातें.

६. व्यक्त शब्दामध्ये प्रकाशन हा अर्थ प्रतीत होत आहे. तेव्हां तो व्यक्त शब्द अञ्च् धातूपासून तयार करावा तर प्रकृत सूत्रानें निष्ठाप्रत्ययाच्या तकाराला नत्व प्रसक्त होतें. बरे, अञ्च् धातूपासून बनवावा तर नत्व दूर

तसा प्रयोग आहे असे आम्ही म्हणतो. अञ्जन हें रूप अञ्च् धातूपासूनच सिद्ध होतें आणि अञ्जन शब्दाचा प्रकाशन हा अर्थ स्पष्टच आहे. अङ्क्ते अक्षिणी असा लोकामध्ये प्रयोग होतो तेथें कालेपणा आलेला आहे असे जे नेत्र ते मूळच्या आपल्या पांढऱ्या रंगापेक्षां निराळे स्पष्टच दिसून येतात. तसेच व्यञ्जन हा शब्दही अञ्च् धातूपासूनच साधला आहे. आणि व्यञ्जन शब्दाचा प्रकाशन हा अर्थ स्पष्टच आहे. जेव्हां चिकणपणामुळें किंवा माधुर्यानें इन्द्रियांमध्ये जाडय उत्पन्न होतें तेव्हां त्या इन्द्रियांना स्वतःच्या आपल्या मूळ स्वरूपावर आणून ठेवणें यालाच राग म्हणतात. आणि हेंच व्यञ्जन होय. आणि व्यञ्जन या शब्दाची निरुक्तीही

होतें पण अञ्च् धातूला प्रकाशन करणे हा अर्थ नसल्यानें त्या शब्दापासून प्रतीत होणारा प्रकाशन हा अर्थ मनांत येत नाही. अशी अडचण आली असतां ती दूर व्हावी म्हणून अञ्च् धातु प्रकाशन या अर्थीही आहे, असें लौकिक प्रयोगावरून सप्रमाण ठरविण्यांत येत आहे.

७. अङ्क्ते. म्ह. मूळच्या पांढुरवर्ण नेत्राचें ठिकाणीं कृष्णवर्ण प्रकाशित करतो, असा अर्थ मनांत येतो. या वरून अञ्च् धातु प्रकाशन करणे या अर्थी आहे हें स्पष्टच होत आहे.

८. ज्याच्यामुळें जिह्वेला रस कळू लागतात तें व्यञ्जन होय. म्हणजे चटणी, कोशिंबीर, भाजी बगैरे.

व्यञ्जनमिति ॥

[दिवोऽविजिगीषायाम् ॥ ८ ।
२ । ४९ ॥]

निर्वाणोऽवाते ॥ ८ । २ । ५० ॥
अवाताभिधाने ॥ १ ॥

अवाताभिधान इति बक्तव्यम् । इहापि
यथा स्यात् । निर्वाणोऽग्निर्वातेन । निर्वाणः
प्रदीपो वातेनेति ॥

[शुषः कः ॥ ८ । २ । ५१ ॥
पचो वः ॥ ८ । २ । ५२ ॥]

क्षायो मः ॥ ८ । २ । ५३ ॥

प्रस्त्योन्यतरस्याम् ॥ ८ । २ ।
५४ ॥]

अनुपसर्गात् फुल्लक्षीवकृशोल्ला-
घाः ॥ ८ । २ । ५५ ॥

अनुपसर्गादित्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति
परिकृशमिति ।

कृशः क एष विहित इगुपधात्
नैतन्निष्ठान्तम् । किं तर्हि । कृश एष
इगुपधात्को विहितः ॥

अशीच होत आहे. व्यज्यते अनेन तद् व्यञ्जनम्.
ज्याच्या योगानें एखादी गोष्ट प्रकाशित केली
जाते त्याला व्यञ्जन म्हणतात. असा हा व्यञ्जन
शब्द येथें अन्वर्थच जुळतो.

(सू. ५० वा. १) निर् उपसर्गपूर्वक
वा घातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या
तकाराला हा जो नकार सांगितला
आहे तो त्या निष्ठाप्रत्ययान्त शब्दानें वात या
अर्थाचें प्रतिपादन केलें नसेल तर होतो असें
म्हणावें. कारण निर्वाणोऽग्निर्वातेन; निर्वाणः

तेलकट तुपट किवा गोड गोड पदार्थ भक्षण केल्यानें
जिभेवर पक्क प्रकाराचा साका (लेप) बसतो. तो प्रति-
बंधक झाल्यानें जिभेला अन्न-रस कळून येत नाही.
अशा स्थितीत चटणी वगैरे व्यंजन पदार्थाचें भक्षण
केल्यानें साका दूर होऊन पुनः स्पष्टपणें अन्नरस कळून
येकं लागतात. अशा प्रकारच्या व्यंजन शब्दाच्या
व्युत्पत्तीवरूनही अञ् घातूचा प्रकाशित करणें हा अर्थ
ठरत आहे.

१. (सू. ४९) दिव् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्य-
याच्या तकाराला नकार आदेश होतो, पण जिक्ण्याची
इच्छा हा अर्थ तेथें मनांत येत नसेल तर.

१. (सू. ५०) निस् उपसर्ग असलेल्या वा धातूच्या
पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकारादेशाचें निपा-
तन केलें आहे. पण तेथें वात हा कर्ता नसावा.

१. (सू. ५१) शुष् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या

प्रदीपो वातेन येथें नकार झाला पाहिजे.

(सू. ५५) येथें अनुपसर्गात् असें म्हटलें
आहे; म्हणून परिकृश हें उदाहरण सिद्ध होत
नाहीं.

परिकृश हा शब्द कृश् धातूला निष्ठा प्रत्यय
लागून तयार झाला आहे असें समजूं नये.

तर मग येथें कोणता प्रत्यय केला आहे ?

इगुपध (३।१।१३५) या सूत्रानें सांगि-
तलेला क प्रत्यय येथें कृश् धातूहून केला आहे.

तकाराला ककार आदेश होतो. जसे-शुष्कः

१. (सू. ५२) पच् धातूच्या पुढील निष्ठातकाराला
वकार होतो. जसे-पक्वः.

१. (सू. ५३) क्षे धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या
तकाराला मकार आदेश होतो. जसे-क्षामः.

१. (सू. ५४) प्र शब्द पूर्वी असलेल्या स्तये धातूच्या
पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला मकार आदेश
विकल्पेंकरून होतो. जसे- प्रस्तीमः, प्रस्तीतः.

१. (सू. ५५) फुल्ल, क्षीव, कृश, आणि उल्लाघ या
शब्दांचें निपातन केलें आहे. पैकी फुल्ल शब्दामध्यें फल्
धातूच्या पुढील निष्ठा तकाराला लकार, व क्षीव, कृश्
आणि उक् शब्द पूर्वी असलेला लष् या धातूच्या
पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराचा लोप, आणि निष्ठा
प्रत्ययाला इहागमाचा अभाव, अशीं कायें निपातनाचें
या धातूंना उपसर्ग मागे नसतांना केलीं आहेत.

स्वरे हि दोषो भवति परिक्रुशे ।
 नैवं शक्यम् । इह हि परिक्रुश इति स्वरे
 दोषः स्यात् । अन्तस्थाथघञ्क्ताजबित्रकाणाम्
 [६. २. १४३; १४४] इत्येष स्वरः
 प्रसज्येत ।

पदस्य लोपो विहित इति मतम्
 एवं तर्हि पदस्य लोपो द्रष्टव्यः । पर्यागतः
 काश्च्येन परिक्रुशः ॥

जगत्यनूना भवति हि रुचिरा ॥
 फलेर्लत्व उत्पूर्वस्योपसंख्यानम् ॥१॥

फलेर्लत्व उत्पूर्वस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
 उत्फुल्लोऽनृतं कथयति ॥

अत्यल्पमिदमुच्यत उत्पूर्वादिति ।
 उत्फुल्लसंफुल्लयोरिति शक्यम् । उत्फुल्लः
 संफुल्लः ॥

कृशेः क एष विहित इगुपधा-
 त्स्वरे हि दोषो भवति परिक्रुशे ।
 पदस्य लोपो विहित इति मतं
 जगत्यनूना भवति हि रुचिरा ॥

परिक्रुश हा शब्द क प्रत्यय लागून साधतो
 असें म्हणतां येणार नाही. कारण क प्रत्यय केला
 असतां परिक्रुश या उदाहरणामध्ये स्वराविषयी
 दोष येईल. तो असा की, अन्तः (६।२।१४३)
 या सूत्राच्या पुढील ' थाथघञ्क्ताजबित्रकाणाम् '
 (६।२।१४४) या सूत्राने कप्रत्ययान्त शब्दाला
 अंगितलेला अन्तोदात्त स्वर परिक्रुश शब्दामध्ये
 होऊ लागेल.

तर मग परिक्रुश या शब्दामध्ये मघल्या
 उदाचा लोप झाला आहे असें समजावे:
 पर्यागतः काश्च्येन परिक्रुशः म्ह० कृश-
 ण्मनें सर्व बाजूंनी व्यापलेला जो मनुष्य तो
 परिक्रुश होय.

२. आधुदात्त परिक्रुशः हा शब्द परिशब्द मार्गे
 असलेल्या ' कृश तनूकरणे ' या धातूहून कर्मणि क्त
 प्रत्यय करून निपाताने निष्ठा तकाराचा लोप करून
 साधावा तर अनुपसर्गात् असें म्हटले असल्यामुळे तका-
 ण्चा लोप होऊ शकत नाही. बरे, कर्तृव्यापाराची
 प्रविक्षा करून तनूभवन या अर्थाच्या कृश् धातूहून
 ' इगुपधा० ' (३।१।१३५) या सूत्राने कर्तृरि क
 प्रत्यय करून साधावा तर ' थाथघञ्क्ताजवि० '
 (६।२।१४४) याने अन्तोदान्त स्वर होईल तो इष्ट
 नाही; तर आधुदात्त पद इष्ट आहे. ही अलक्षण दूर
 होण्याकरता पर्यागतः काश्च्येन परिक्रुशः अशी याची
 व्युत्पत्ति समजावी. म्हणजे परि हा गम् धातूचा उप-

ही जी परिक्रुश शब्दाची व्युत्पत्ति जगापुढें
 मांडली आहे ती फार चांगली आहे. कारण
 तिच्यामध्ये कोणत्याच प्रकारचा कमीपणा नाही.
 परिक्रुश हा शब्दही साधतो आणि त्यामधील
 इष्ट स्वरही साधतो. जगामध्ये परिपूर्णत्व
 म्हणजेच सौंदर्य.

(वा. १) या सूत्रामध्ये फल् धातूच्या निष्ठा
 प्रत्ययाच्या तकाराला जो लकार सांगितला आहे, तो
 त्या फल् धातूच्या मार्गे उद् उपसर्ग असतांनाही
 होतो असें म्हणावे. उदा०-उत्फुल्लोऽनृतं कथयति.

उत् उपसर्ग असतांना होतो हें म्हणजे फारच
 योडे आहे. उत्फुल्ल आणि संफुल्ल या दोन्ही
 ठिकाणी निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला लकार होतो
 असें म्हटले पाहिजे. उदा०-उत्फुल्लः, संफुल्लः.

सर्ग होतो. कृश् धातूचा होत नाही. त्यामुळे कृश्
 धातु उपसर्गरहितच असल्याने निष्ठा प्रत्ययाच्या तका-
 राचा लोप साधतो. मात्र कृशः हा भावप्रधान निर्देश
 विवक्षित असल्यामुळे काश्च्ये हा त्याचा अर्थ समजावा.
 ' तत्पुरुषे तुस्यार्थ० ' (६।२।२) याने अव्ययपूर्व-
 पद प्रकृतिस्वर झाल्यामुळे आधुदात्त स्वरही साधतो.
 म्हणून ' पर्यागतः काश्च्येन ' ही व्युत्पत्ति चांगली आहे.

' जगामध्ये परिपूर्णत्व म्हणजेच सौंदर्य ' असाही अर्थ
 येथे भाष्यकारांना अभिप्रेत असावा. व त्यांनी त्या
 अर्थाची ' जगत्यनूना० ' ही ओळ म्हण (आभाषणक)
 म्हणून त्या वेळी प्रसिद्ध असलेली फारच खुर्बाने या
 श्लोकांत अर्थांतरन्यासाने घातली आहे.

नुदविदोन्दत्राघ्राहीभ्योऽन्यतर-
स्याम् ॥ ८ । २ । ५६ ॥

किमयं विधिराहोऽस्वित्प्रतिषेधः । किं
चातः । यदि तावद्विधिर्नकारग्रहणं कर्तव्यम् ।
न कर्तव्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।
रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च दः [४२]
इति । तद्वा अनेकेन निपातनेन व्यवच्छिन्नं
न शक्यमनुवर्तयितुम् । अथ प्रतिषेधो

हीग्रहणमनर्थकं न ह्येतस्माद्विधिरस्ति ॥
यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावद्विधिः । ननु
चोक्तं नकारग्रहणं कर्तव्यम् न कर्तव्यम्
प्रकृतमनुवर्तते क प्रकृतम् रदाभ्यां निष्ठातो
नः पूर्वस्य च द इति तद्वा अनेकेन निपात-
नेन व्यवच्छिन्नं न शक्यमनुवर्तयितुमिति ।
संबन्धमनुवर्तिष्यते । अथवा क्रियते न्यास
एव । द्विनकारको निर्देशः । नुदविदोन्दत्रा-

(सू. ५६) या सूत्राने नुद विद् वगैरे
धातूंच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला जो
नकार सांगितला आहे त्याचा या सूत्राने विधि
केला आहे किंवा निषेध केला आहे. ?

या दोहोंमध्ये काय बरे फरक आहे ?

फरक असा कीं जर हा नकाराचा विधि
आहे असें मानले तर या सूत्रामध्ये नकार
उच्चारवा लागेल.

नकार उच्चारण्याचें कारण नाही. कारण
मागाहून नकार अनुवृत्त होत आहे.

मागे कोणत्या सूत्रामध्ये नकार उच्चारला आहे ?

‘रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च दः’

(७।२।४२) या सूत्रामध्ये.

‘रदाभ्याम्०’ या सूत्रामध्ये जरी ‘नः’ असें
म्हटले आहे तरी त्याच्या अनुवृत्तीला मध्ये
बरीच निपातनें केली असल्यामुळे खंड पडला
आहे. तेव्हां त्या नकाराचा येथे संबंध करणे
शक्य नाही. आतां सूत्रामध्ये नत्वाचा निषेध
केला आहे असें म्हणावे तर या सूत्रातील ही-

ग्रहण निरर्थक होतें. कारण ही धातूंच्या पुढील
निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला कोणत्याही सूत्राने
नकार प्राप्त झालेला नाही.

तर मग या सूत्रामध्ये वाटेल तसें असूं दे.
नत्वाचा विधि केला आहे असें कां होईना;
कांही हरकत नाही.

पण आतांच सांगितले आहे ना कीं—‘ या
सूत्रामध्ये नकार ग्रहण करावें लागेल. नका-
राचा उच्चार करण्याचें कारण नाही. कारण
मागाहून नकार अनुवृत्त होत आहे. मागे
कोणत्या सूत्रांत नकार उच्चारला आहे ?
‘रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च दः’ या सूत्रा-
मध्ये. ‘रदाभ्याम्०’ या सूत्रामध्ये जरी नः असें
म्हटले आहे तरी त्याच्या अनुवृत्तीला मध्ये
बरीच निपातनें केली असल्यामुळे खंड पडले
आहे. तेव्हां त्या नकाराचा येथे संबंध करणे
शक्य नाही. ’

तर मग प्रकृत सूत्रामध्ये ‘रदाभ्याम्०’ या
सूत्रातून नकाराची संबंधानुवृत्ति करतां येईल.
अथवा ह्या प्रकृत सूत्रामध्ये पाणिनीनें नकार

करावयाचा असतो. वाक्यार्थामध्ये त्याचा प्रवेश होत
नाहीं. अनुवृत्ति कायमच राहते.

४. ‘अन्यतरस्यां न ध्याख्या०’ असा संहिता-पाठ आहे.
तेथे नकाराच्या मागे अनुस्वार असल्यामुळे एक नकार
किंवा दोन अथवा तीन नकार यांच्या उच्चारणांत कांहीं
फरक होत नाही. तेव्हां येथे दोन नकार नाहीत असें
म्हणण्याविषयीं सबळ पुरावा नसल्यामुळे पाणिनीनें येथे

१. (सू. ५६) नुद्, विद्, उन्द, त्रा, प्रा आणि
ही या धातूंच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला
नकार आदेश विकल्पानें होतो.

२. ह्या सूत्रामध्ये निषेध सांगितला आहे असें
मानले तर ह्या प्रकरणांमध्ये जें सांगितले आहे त्याचा
निषेध होईल व तेवढ्यानेच काम भागेल; नकाराचें
प्रत्यक्ष उच्चारण करावयास नको.

३. संबधानुवृत्ति म्हणजे मध्ये नुसता संबंध मात्र

प्राह्नीभ्योऽन्यतरस्यां न ध्याख्यापृमूर्छिमदाम्
[५७] इति । अथवा पुनरस्तु प्रतिषेधः ।
ननु चोक्तं द्वीप्रहणमनर्थकं न ह्येतस्माद्विधि-
रस्तीति । नानर्थकम् । एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो
भवत्येतस्माद्विधिरिति यदयं द्वीप्रहणं
करोति ॥

[न ध्याख्यापृमूर्छिमदाम् ॥
८।२।५७ ॥]

वित्तो भोगप्रत्यययोः ॥ ८।२।

५८ ॥

बहव इमे विदयः पठ्यन्ते । तत्र न
ज्ञायते कस्य नित्यं नत्वं कस्य विभाषा
कस्य प्रतिषेधः कस्येडिति ॥ अत उत्तरं
पठति ।

यस्य विदेः शशकौ तपरत्वे
तनवचने तद् वाप्रतिषेधौ ।

उच्चारला आहेच. म्हणजे ' नुदविदोन्दत्राप्राह्नी-
भ्योऽन्यतरस्यां ध्याख्यापृमूर्छिमदाम् ' असा हा
दोन नकारांचा येथे निर्देश केला आहे.

किंवा ह्या सूत्राने नत्वाचा निषेध केला आहे
असे म्हटले तरी चालेल. पण त्यासंबंधाने आतांच
म्हटले आहे की नत्वाचा निषेध मानला तर ही-
प्रहण निरर्थक होईल. कारण ही धातूच्या पुढील
निष्ठा तकाराला नकार कोणांच सांगितला नाही.

या सूत्रातील ही-प्रहण निरर्थक आहे असे
समजू नये.

कारण हा आचार्य पाणिनि या सूत्रामध्ये जे
हे ही प्रहण करतो त्यावरूनच तो असे सुच-
वितो की ही धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या
तकाराला नकाराचा विधि आहे.

(सू. ५८) हे विद् धातू धातुपाठामध्ये बरेचसे

दोन नकार उच्चारले आहेत असे बेधडक विधान करितां
येते. 'वा पदान्तस्य' (८।४।५९) याने परसवर्ण केला
नाही त्या पक्षीं हे आहे. परसवर्ण केला त्या पक्षीं 'हलो
यमाम०' (८।४।६४) याने मध्यम नकाराचा लोप झाला
आहे असे समजावे; पैकीं एक नकार पूर्वसूत्रांतील आहे,
व दुसरा उत्तरसूत्रांतील आहे. तेव्हां नकार-प्रहणाची
अनुवृत्ति नसली तरीही विधिपक्ष उपपन्न होण्यास कांहीं
अडचण नाही.

१. (सू. ५७) ध्या, ख्या, पृ, मूर्छ, आणि मद्

दृष्टीस पडतात. तेव्हां त्यापैकीं कोणत्या विद्
धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार
नित्य होतो, तसेच कोणत्या विद् धातूच्या पुढील
निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार विकल्पाने
होतो, तसेच कोणत्या विद् धातूच्या पुढील निष्ठा
प्रत्ययाच्या तकाराला नकाराचा निषेध होतो
आणि कोणत्या विद् धातूच्या पुढील निष्ठा
प्रत्ययाच्या तकाराच्या मागे इट् आगम होतो हे
कांहींच निश्चित समजत नाही.

हा सर्व विचार मनांत घेऊन त्याच्या उत्तरा-
दाखल म्हणतात—श्र प्रत्यय विकरण ज्या विद्
धातूच्या पुढे लागतो त्या विद् धातूच्या पुढे त प्रत्यय
केला असता त्या प्रत्ययाच्या तकाराला नकार कर्तव्य
असतांना 'नुदविद०' (८।२।५६) या सूत्राने
तो नकार विकल्पाने होतो^२. आणि ज्या धातूला
या धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार
आदेश होत नाही.

१. (सू. ५८) वित्त शब्दामध्ये विद् धातूच्या
पुढील क्त प्रत्ययाच्या तकाराला नकार आदेश होत
नाही, असे निपातन केले आहे, भोग आणि प्रत्यय हे
अर्थ असतांना.

२. 'नुदविदो०' या सूत्रामध्ये विद् धातूच्या पुढे
पडलेल्या उन्द धातूच्या साहचर्यास्तव 'विद विचारणे'
हा रौपादिकच धातू व्याख्याचा आहे.

अधिकरणस्य विभवाया अधिकरणस्य प्रतिषेधः ॥

इयन्विकरणाच्चविधिश्छिदितुल्यः
इयन्विकरणाद्विदेर्नविधिश्छिदिना तुल्यः ॥

लुग्विकरणो वलि पर्यवपन्नः ॥
लुग्विकरणो विदिर्वलादौ पर्यवपन्नः ॥

एष एवार्थः ।

ययोर्विद्योः अशावुक्तौ तयोर्नत्वस्य वानञौ ।
ययोस्तु इयँस्तु कौ ताभ्यां छिदिवच्चेइव-
लीष्यते ॥

अपर आह ।

वेत्तेस्तु विदितो निष्ठा विद्यतेर्विन्न इष्यते ।
विन्तोर्विन्नश्च वित्तश्च वित्तो भोगेषु विन्दतेः ॥

श प्रत्यय विकरणे लगतो त्या धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला प्रकृत सूत्रानें नकाराचा निषेध होतो.

ज्या विद् धातूला इयन् प्रत्यय विकरणे लगतो त्या विद् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार नित्य होतो. ज्याप्रमाणें छिद् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार नित्य होतो त्याप्रमाणेंच हें होय.

ज्या विद् धातूच्या पुढील विकरणे प्रत्ययाचा लुक् होतो त्या विद् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्यय वलादीच कायम राहून त्याला इडागम होत असतो.

हीच गोष्ट पुढील श्लोकांत नमूद केली आहे.

ययोर्विद्योः अशावुक्तौ तयोर्नत्वस्य वानञौ ।

ययोस्तु इयन्लुक् कौ ताभ्यां छिदिवच्चेइवलीष्यते ॥

ज्या विद् धातूच्या पुढें श आणि श हे विकरणे होतात त्या विद् धातूच्या पुढील निष्ठा

प्रत्ययाच्या तकाराला जो नकार प्राप्त होत आहे त्याचा क्रमानें विकल्प आणि निषेध होत असतो. परंतु ज्या विद् धातूला इयन् प्रत्यय विकरणे लगतो आणि ज्या विद् धातूच्या विकरणे प्रत्ययाचा लुक् होतो, त्या विद् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला क्रमानें छिद् धातूप्रमाणें नित्य नकार होतो आणि त्याला इट् होतो असें इष्ट आहे. याविषयीच पुढील श्लोकांत उदाहरण देऊन सांगितलें आहे.

वेत्तेस्तु विदितो निष्ठा विद्यतेर्विन्न इष्यते ।

विन्तोर्विन्नश्च वित्तश्च वित्तो भोगेषु विन्दतेः ॥

अदादि गणातील विद् धातूला निष्ठा प्रत्यय लागून विदितः असें रूप होतें. दिवादि गणातील विद् धातूचें विन्नः असें रूप होतें. रुधादि गणातील विद् धातूची विन्नः वित्तः अशीं दोन रूपे होतात. आणि तुदादि गणातील विद् धातूचें भोगे वगैरे अर्थ गम्यमान असतांना वित्तः असें रूप होतें.

३. ज्ञान या अर्थाच्या अदादि गणातील विद् धातूच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इट् आगम होतो. सत्ता-र्थक दिवादि गणातील विद् धातु आणि विचारणार्थक रुधादि गणातील विद् धातु यांची भोग आणि प्रत्यय या अर्थी वृत्ति संभवत नाही. अर्थात् ' वित्तो भोग० ' (८।२।५८) या सूत्रामध्ये ' विद् लाभे ' हा तुदादि गणातीलच धातु ध्यावयाचा आहे.

४. सत्ता या अर्थाचा दिवादि गणातील विद् धातु अनिट् असल्यामुळे निष्ठा प्रत्ययाला इडागम होत नाही. त्या विद् धातूविषयी ' वित्तो भोग० ' किंवा ' नुदविदो० ' हें सूत्र प्रवृत्त होत नाही. अर्थात् ' रदाभ्याम्० ' (८।

२।४२) या सूत्रानें निष्ठा प्रत्ययाच्या तकाराला नकार आदेश नित्य होतो.

५. अदादि गणातील ज्ञान या अर्थाचा विद् धातु उदात्त असल्यामुळे त्याच्या पुढील निष्ठा प्रत्ययाला इडागम होतो. तेव्हां निष्ठा तकार व्यवहित झाल्यामुळे तें ' रदाभ्याम्० ' या नत्वाची प्राप्ति येऊं शकत नाही. आणि म्हणूनच ' वित्तो भोग० ' किंवा ' नुदविदो० ' यांचीही तेंपे प्राप्ति येऊं शकत नाही. येथें डॉ. कीलहॉर्न यांनी छापिलेल्या प्रतीत ' छिदिवच्चेट् च इष्यते ' असा पाठ आहे. तो बरील पान ३७१ मधील ' कस्येट् ' या प्रश्नास धरून आहे.

भित्तं शकलम् ॥ ८।२।५९ ॥

भित्तं शकलमित्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति

भित्तं भिन्नमिति । नैष दोषः । सर्वत्रैवात्र भिदिर्विदारणसामान्ये वर्तते तत्रावश्यं विशेषार्थिना विशेषोऽनुप्रयोक्तव्यः । भिन्नम् किम् भित्तमिति ॥

तत्त्वमभिधायकं

चेच्छकलस्यानर्थकः

प्रयोगः स्यात् ।

शकलेन चाप्यभिहिते न भवति तत्त्वं
निगमयामः ॥

[ऋणमाधमर्ण्ये ॥ ८।२।६० ॥

नसत्तनिषत्तानुत्तप्रतूर्तसूर्तगूर्ता-

नि च्छन्दसि ॥ ८।२।६१ ॥]

(सू. ५९) शकल अर्थ असतांना भिद् घातूला निष्ठा प्रत्यय लागून नकार न होतां भित्त असें रूप होते असें येथे म्हटलें आहे. त्यामुळे भित्तं भिन्नं हें उदाहरण साधत नाही.

हा दोष येत नाही. कारण शकल अर्थ असो किंवा दुसरा कांहीं अर्थ असो सर्व ठिकाणीं भिद् घातू हा सामान्य विदारण करणें या अर्थाला दाखवितो. तेव्हां ती विदारण केली जाणारी वस्तु कोणती अशी विशेष समजण्याची इच्छा असेल तर त्या विशेष वस्तूला दाखवि-

१. (सू. ५९) भिद् घातूच्या पुढील क्त प्रत्ययाच्या तकाराला नकार आदेश होत नाही असें निपातनानें सुचविलें आहे, शकल हा अर्थ वाच्य असतांना.

२. शकल हा अर्थ असतां भित्त असें निपातन केलें आहे. म्हणजे भित्त शब्दामध्ये नत्वाचा अभाव करण्यास शकल हा अर्थ निमित्त म्हणून धरला आहे. तेव्हां विदारण-विषय वस्तू असा मोघम अर्थ असतां भिन्न असें रूप होतें म्हणजे तेथें निष्ठान्तत्व होते. आतां भिन्नशब्दवाच्यविदारण-विषय वस्तू कोणती तें दाखविण्याकरतां शकल-वाचक भित्त शब्द घालून भिन्नम् असें वाक्य मांडलें, तेव्हां शकल-वाचक भित्त शब्दाशीं समानाधिकरण असल्यामुळे भिन्न शब्दही या अर्थाचा प्रतिपादक होत असल्यानें भित्त शब्दा-भ्रमणें भिन्न शब्दामध्येही नत्वाचा अभाव प्रसक्त होत आहे. तेव्हां भित्तं भित्तं असाच प्रयोग करणें उचित असल्यानें भित्तं भिन्नम् हें उदाहरण साधत नाही.

३. भित्त शब्द हा अवयवार्थ-निरपेक्ष असा शकल या अर्थी रूढ आहे. अवयवार्थ विदारण हें केवळ शब्द साधण्यापुरतेंच आहे. तेव्हां भित्त शब्द शकल

णाच्या शब्दाचा अवश्य प्रयोग करावा. भिन्न म्हणजे विदारण केलेली वस्तु कोणती तर त्याचें उत्तर भित्त म्ह० शकल असें सांगितलें जातें. या अर्थां भित्तं भिन्नं असा प्रयोग केला आहे.

भित्त असें तकारघटित रूप शकल या अर्थाला जर दाखवित आहे तर त्या ठिकाणीं शकल शब्दाचा प्रयोग करणें निरर्थक होय. ज्या ठिकाणीं शकल शब्दानेंच शकल अर्थ दाखविला जात असेल त्या ठिकाणीं तकार-घटित भित्त शब्दाचा प्रयोग होत नाही असें आम्ही समजतो.

शब्दाचा पर्याय होत आहे. जसा शकल शब्द हा क्रिया-शब्द नव्हे तर जाति-शब्द आहे तसाच भित्त शब्दही होय. तेव्हां पर्याय शब्दांचा जसा घटकलशौ असा युगपत् प्रयोग होत नाही तसा भित्त आणि शकल या दोन्ही शब्दांचा एकदम प्रयोग होत नाही; म्हणून भित्त शब्द असेल तेथे शकल शब्द प्रयोगांत येऊं शकत नाही, आणि शकल शब्द असेल तेथें भित्त शब्द येऊं शकत नाही.

१. (सू. ६०) ऋण शब्दामध्ये ऋ घातूच्या पुढील क्त प्रत्ययाच्या तकाराला नकारादेशाचें निपातन केलें आहे, ऋणकोचा व्यवहार असतांना म्हणजे तुझ्या-कडून घेतलेलें द्रव्य अमुक कालानें अमुक वाढीनें परत देईन इत्यादि व्यवहार असतांना, असल्या व्यवहारांला विषय झालेले जें द्रव्य तें ऋणवाच्य होय.

१. (घ. ६१) नसत्त, निषत्त अनुत्त, प्रतूर्त, सूर्त, आणि गूर्त या शब्दांचें वेदामध्ये निपातन केलें आहे. म्हणजे नसत्त येथे नञपूर्वक सद् घातूच्या पुढील निष्ठा तकाराला नत्वाचा अभाव, निषत्त येथें नि पूर्वक सद् घातूच्या पुढील क्त प्रत्ययाच्या तकाराला

किन्प्रत्ययस्य कुः ॥ ८।२।६२॥

प्रत्ययग्रहणं किमर्थं न किनः कुरित्येवोच्येत । किनः कुरितीयत्युच्यमाने वकारस्यैव कुत्वं प्रसज्येत । ननु च लोपे कृते न भविष्यति । अनवकाशं कुत्वं लोपं बाधेत । सावकाशं कुत्वम् । कोऽवकाशः । अनन्त्यः ।

कथं पुनः सत्यन्त्येऽनन्त्यस्य कुत्वं स्यात् । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नान्त्यस्य कुत्वं भवतीति यदयं किनः कुरिति कवर्गनिर्देशं करोति । इतरथा हि तद्रूपमेवायं निर्दिशेत् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं येभ्यः किन्प्रत्ययो

(सु. ६२) या सूत्रामध्ये प्रत्ययस्य हे पद कशाकरिता घातले आहे ? ते न घालता किनः कुः असेंच सूत्र करावे.

किनः कुः इतकेच सूत्र केले तर किन् प्रत्याच्या वकारालाच कुत्व होऊं लागेल.

पण किन् प्रत्याचा लोपे झाल्यानंतर अर्थातच त्यांतील वकाराला कुत्व होणार नाही.

कुत्वाला अन्य ठिकाणी कोठेही चारितार्थ्य नसल्यामुळे ते लोपाचा बाध करील.

कुत्वाला चारितार्थ्य आहे.

ते कोठे चारितार्थ्य आहे ?

अन्त्याच्या मागील वर्णाला कुत्व करता येईल. म्हणजे किन् प्रत्याचा लोप झाल्यानंतर

नत्वाचा अभाव, अनुत्त शब्दामध्ये नञ् पूर्वी असलेल्या उन्द धातूच्या पुढील क्त प्रत्याच्या तकाराला ' नुदविदो० ' (८।२।५६) याने नत्व विकल्पाचा अभाव, प्रतूर्त येथे त्वर किंवा तुर्व धातूच्या पुढील क्त प्रत्याच्या तकाराला नत्वाचा अभाव, सुर्त येथे स धातूच्या ऋकाराला उत्त्व आणि क्त प्रत्याच्या तकाराला नत्वाभाव, गूर्त येथे ' गुरी उभमने ' या धातूच्या पुढील क्त प्रत्याच्या तकाराला नत्वाचा अभाव, हे सर्व नत्वाभाव निपातनाने केले आहेत.

१. (सु. ६२) किन् प्रत्यय ज्या धातूहून शब्द आहे तो धातु पदान्ती असतांना त्याला कवर्ग अन्तदेश होतो.

२. किन् हा प्रत्ययच असल्याने प्रत्यय नव्हे असा किन् कोठेच नसल्यामुळे त्याच्या निवृत्तीकरिता प्रत्यय शब्द घालण्यांत कांहीं अर्थ नाही, म्हणून हा प्रश्न केला आहे.

३. ' प्रत्याचे ग्रहण केले असतां तेथे तो प्रत्यय ज्याहून केला तो शब्द आरंभी व तो प्रत्यय शेवटीं

त्याच्या मागील वर्णाला कुत्व करता येईल.

लोप करण्याच्या पूर्वी किन् प्रत्यातील वकार अंती असतांना अन्त्य नव्हे अशा मागील वर्णाला कुत्व कसे बरे करता येईल ?

ज्या अर्थी हा आचार्य पाणिनि ' किन्ः कुः ' या सूत्रामध्ये कु शब्दाने संपूर्ण कवर्गाचा निर्देश करतो त्या अर्थी याच आचार्याच्या कृतीवरून असे सूचित होते कीं अन्त्याला म्हणजे किन् प्रत्याच्या वकाराला कुत्व होत नाही. नाहीतर म्हणजे जर किन् प्रत्याच्या वकारालाच कुत्व हवे असेल तर त्या वकाराच्या गुणाचा जो कवर्गातील एक घकार त्या घकाराचाच त्याने निर्देश केला असता, म्हणजे 'किनो घः' असेच असलेल्या अशा समुदायाचे ग्रहण करावे' अशी परिभाषा असल्यामुळे किन् प्रत्याच्या वकारालाच कुत्व होऊं लागेल.

४. किन् प्रत्यय करण्याबरोबर लगेच त्याचा लोप प्राप्त होत असल्याने लोप हा अंतरंग आहे. आणि पदाला कुत्व सांगितले असल्यामुळे किन् प्रत्यानंतर स्वादि प्रत्यय केला असतांना कुत्व प्राप्त होणार असल्यामुळे ते बहिरंग आहे. तेव्हां अन्तरंगत्वास्तव प्रथमतः किन् प्रत्याचा लोप होईल.

५. किनादि प्रत्याविषयी वेरपृक्तलोप सावकाश असल्याने विशेषविहित कुत्व लोपाचा अपवाद होईल.

६. घोष संवार नाद व अवप्राण हे चार बाह्य प्रयत्न वकार आणि घकार या दोघांचे सारखे आहेत म्हणून वकाराला आपल्या गुणाचा कवर्गातील घकार होय.

७. ज्यापेक्षां तत्ता अर्थ केला नाही त्यापेक्षां वकाराला कुत्व करूं नये असे पाणिनीच्या मनांत आहे असे ठरते.

विधीयते तेषामन्यप्रत्ययान्तानामपि पदान्ते कुत्वं यथा स्यात् । मा नो अस्नाक् । मा नो अद्राक् ॥

किनः कुरिति वक्तव्ये प्रत्ययग्रहणं कृतम् ।

किन्प्रत्ययस्य सर्वत्र पदान्ते कुत्वमिष्यते ॥

[नशेर्वा ॥ ८ । २ । ६३ ॥

मो नो धातोः ॥ ८ । २ । ६४ ॥

म्बोश्च ॥ ८ । २ । ६५ ॥

संसजुषो रुः ॥ ८ । २ । ६६ ॥
अवयाः श्वेतवाः पुरोडाश्च ॥
८ । २ । ६७ ॥]

अहन् ॥ ८ । २ । ६८ ॥

रुविधावहो रूपरात्रिरथंतरेषूपसंख्या-
नम् ॥ १ ॥

रुविधावहो रूपरात्रिरथंतरेषूपसंख्यानं

पाणिनीनें म्हटलें असतें.

तर मग या सूत्रांतील प्रत्यय शब्दाचा उप-योग असा समजावा की ज्या घातूहून किन् प्रत्यय सांगितला आहे त्या घातूहून किन् न करतां त्यासारखा दुसरा प्रत्यय केला तरी तेथेही कुत्व झालें पाहिजे. उदा०—मा नो अस्नाक्, मा नो अद्राक्.

किनः कुः एवढेंच सूत्र करून भागत

८. प्रत्यय—ग्रहण केलें त्या जोरावर किन् प्रत्ययो यस्मात् असा येथें बहुव्रीहि समास समजावा. तो बहुव्रीहि समास उपलक्षणस्थलीही होतो. जसें 'चित्रा गावो यस्य स चित्रपुरानीयताम्' असें सांगितलें असतां गायी त्याच्या बरोबर नसतांही गायी या खुणेवरून ओळखलेला मनुष्य आणिला जातो तसें येथें किन् प्रत्यय केला नसतांही त्या खुणेवरून ओळखलेल्या घातूला किप् प्रत्यय केला असतांही कुत्व करावयाचें म्ह० 'किन्प्रत्ययस्य' हा अतद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहि आहे.

९. सज् आणि दृश् या घातूहून 'माङ्ङि लुङ्' तिप्, च्छि, सिच् 'बहुलं च्छन्दसि' (७।३।९७) यानें ईडभाव. हलङ्यादिलोप 'सजिदृशोई०' (६।१।५८) यानें अमागम. वदत्रज० (७।२।३) यानें वृद्धि. बहुलं छन्दस्यमाङ् (६।४।७५) यानें अडागम. व्रश्चन्न्रज० (८।२।३६) यानें पत्व प्राप्त झालें असतां कुत्वांनें जकाराला गकार. व शकाराला खकार. चत्वांनें एकदां ककार. अस्नाक् अद्राक्.

असतां जो मुद्दाम पाणिनीनें प्रत्यय शब्द घातला आहे त्यावरून असें समजतें की ज्या घातूहून किन् प्रत्यय सांगितला आहे त्या घातूला सर्व ठिकाणीं म्हणजे किन् प्रत्यय नसतांही पदान्तीं कुत्व इष्ट आहे.

(सू. ६८ वा. १) अहन् शब्दाच्या नकाराला जें हें रत्व सांगितलें आहे तेथें रूप रात्रि आणि रथंतर हे शब्द पुढें असतांना अहन् शब्दाच्या

१. (सू. ६३) नश् घातूला पदान्ती क—वर्ग अन्तादेश विकरवांनें होतो.

१. (सू. ६४) घातूच्या मकाराला नकार होतो, तो मकार पदाच्या शेवटीं असतांना.

१. (६५) मकार शेवटीं असलेल्या घातूच्या मकाराला नकार होतो, मकार आणि वकार पुढें असतांना.

१. (सू. ६६) पदाच्या शेवटीं असलेल्या सकाराला व सजुष् शब्दाला रत्व होतें.

१. (सू. ६७) अवयास् श्वेतवास् पुरोडास् हे तीन शब्द संबुद्धि पुढें असतांना कृतदीर्घ असे उच्चारले आहेत. अवयज्, श्वेतवाह्, आणि पुरोडाश् या शब्दांहून णिवन् प्रत्यय केला असतां, आणि 'इरपदस्य' या वचनानें इस् प्रत्यय केला असतां हीं निपातनें आहेत असें समजावें.

१. (सू. ६८) अहन् शब्दाला व आदेश होतो, त्या अहन् शब्दावर पदाचा शेवट होत असतांना.

कर्तव्यम् । अहोरूपम् अहोरात्रः अहोरथंतरं
साम् ॥

रोऽसुपि ॥ ८ २ । ६९ ॥

असुपि रादेश उपसर्जनसमासे
प्रतिषेधोऽलुकि ॥ १ ॥

असुपि रादेश उपसर्जनसमासे ऽलुकि
प्रतिषेधो वक्तव्यः । दीर्घाहा निदाघ इति ॥

सिद्धं तु सुपि प्रतिषेधात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । सुपि प्रतिषेधात् ।
प्रसज्यायं प्रतिषेधः सुपि नेति ॥ इहापि तर्हि
न प्राप्नोति । अहर्ददाति । अहर्भुङ्क्त इति ।

लुकि चोक्तम् ॥ ३ ॥

किमुक्तम् । अहो रविधौ लुमता लुप्ते
प्रत्ययलक्षणं न भवतीति ॥

नकाराला रत्व होतें असें मुद्दाम निराळें वचन
करावें. उदा० अहोरूपम् अहोरात्रः अहोरथंतरं
साम्. या उदाहरणामध्ये पुढील सूत्रानें रत्व
प्राप्त झालें आहे त्याचा बाध करून रत्व
झालें पाहिजे याकरितां मुद्दाम निराळें वचन केलें
आहे.

(सू. ६९) सुप् पुढें नसतांना अहन् शब्दाच्या
नकाराला जो हा रेफ आदेश सांगितला आहे
त्या ठिकाणीं अहन् शब्दाला गौणत्व देऊन समास
केला असतांना व त्याच्या पुढील सुप् प्रत्ययाचा
लुक् केला नसतांना रेफ आदेश होत नाही असें
म्हणावें. उदा० — दीर्घाहा निदाघः.

(वा. २) दीर्घाहा निदाघः हे उदाहरण
सहजच सिद्ध होत आहे.

तें कसें ?

सुप् पुढें असतांना रेफ आदेश होत नाही

१. सू. (६९) अहन् शब्दाला रेफ आदेश
होतो. परंतु सु औजस् इत्यादि सुप् प्रत्यय पुढें असतां
व्याला रेफादेश होत नाही.

२. दीर्घाणि अहानि यस्मिन् स दीर्घाहाः निदाघः
असा निदाघ शब्दार्थाचा अंतर्भाव करून बहुव्रीहि करून
दीर्घाहन्-स्-निदाघ असें असतां परत्वास्तव प्रथमतः
' सर्वनामस्थाने० ' (६।४।८) यानें उपधादीर्घ. नंतर
हल्ङ्यादिलोप. प्रत्ययलक्षणानें सुप् पुढें असल्यामुळें
शिब्रान्तीं रेफाचा निषेध झाल्यामुळें रत्व होतें. नंतर
' भोशयो० ' यानें यत्व; आणि यकाराचा लोप झाल्यानें
दीर्घाहा निदाघः असा प्रयोग होतो. तेथें ' असुपि '

असा हा सूत्रकारांनीं रेफादेशाचा निषेध केला
आहे म्हणून. कारण सूत्रामध्ये असुपि या पदा-
मध्ये जो निषेध दाखविला आहे तो प्रसज्य-
प्रतिषेध आहे. म्हणजे सुप् पुढें असतांना रेफ
आदेश होत नाही असा त्याचा अर्थ आहे.

तर मग अहर्ददाति अहर्भुङ्क्ते या उदाह-
रणामध्येही रेफ आदेश होणार नाही असा दोष
येईल.

(वा. ३) सु प्रत्ययाचा लुक् झाला असतांना
रेफादेशाचा निषेध होत नाही याचें कारण मार्गे
सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

अहन् शब्दाला रेफ आदेश कर्तव्य असतांना
जर त्याच्या पुढील सु प्रत्यय लुक् वगैरे शब्दांनीं
लुप्त झाला तर तेथें प्रत्ययलक्षण होत नाही
असें मार्गे सांगितलेंच आहे.

हा पर्युदास घेतला तर सुप्-भिन्न सुप्-सदृश हल् पुढें
असतां रेफ आदेश होतो असा अर्थ झाल्यानें दीर्घा-
हान्-निदाघ येथें हल् पुढें असल्यामुळें नकाराला
रत्वाचा अपवाद रेफादेश होईल. आणि र आदेशाला
सांगितलेलें यत्व येथें होणार नाही. तेव्हां दीर्घाहानि-
दाघः असम अनिष्ट प्रयोग होईल. म्हणून रेफादेशाचा
प्रतिषेध सांगावा, असें वार्तिकानें तात्पर्य आहे.

३. असुपि हा प्रसज्यप्रतिषेध गृहीत धरला
असल्यामुळें अहः या उदाहरणामध्ये प्रत्ययलक्षणाचा
निषेध असल्यानें सुप् पुढें आहे असें म्हणतां येत नाही,
म्हणून तेथें रत्वाचा अपवाद असलेला रेफादेशच

अङ्गरूधरवरित्युभयथा छन्दसि

॥ ८ । २ । ७० ॥

छन्दसि भाषायां च प्रचेतसो

राजन्युपसंख्यानम् ॥ १ ॥

छन्दसि भाषायां च प्रचेतसो राजन्यु-
पसंख्यानं कर्तव्यम् । प्रचेतो राजन् । प्रचेता
राजन् ॥

अहरादीनां पत्यादिषूपसंख्यानं कर्तव्यम् ।

अहर्पतिः अहःपतिः । अहर्पुत्रः अहःपुत्रः ।
गीर्पतिः गीःपतिः ॥

[भुवश्च महाव्याहृतेः ॥ ८ ।

२ । ७१ ॥]

वसुस्रंसुध्वंस्वनङ्गुहां दः ॥ ८ ।

२ । ७२ ॥

इह कस्मान्न भवति । पपिवान् तस्थिवा-
निति । सस्येति वर्तते । एवमप्यत्र प्राप्नोति ।

(सू. ७० वा. १) वेदामध्ये आणि लोकामध्ये
प्रचेतस् शब्दाच्या सकाराला राजन् शब्द पुढें
असतांना रेफ आदेश विकल्पानें होतो असें वचन
करावें. उदा०—प्रचेतो राजन्, प्रचेता राजन्.

अहरादिगणपठित शब्दांच्या शेवटच्या
रेफाला पति वगैरे शब्द पुढें असतांना रेफादेश
विकल्पानें होतो असें करावें. उदा०—अहर्पतिः,
अहःपतिः, अहःपतिः. अहर्पुत्रः, अहःपुत्रः,
अहःपुत्रः. गीर्पतिः, गीःपतिः, गीःपतिः.
होतो. आणि दीर्घाहा निदाघः या ठिकाणीं प्रत्यय-
लक्षणानें सुप् पुढें असल्यामुळें रेफाचा निषेध होऊन
रुत्व होतें.

१. (सू. ७०) अन्नस् ऊधस् आणि अवस् या
शब्दांना वेदामध्ये रुत्वही होतें आणि रेफादेशही
होतो.

२. प्रचेतो राजन्. संबुद्धीचा हल्ङ्यादि-लोप.
असंबुद्धौ या पर्युदासामुळें ' अत्वसन्तस्य० ' यानें
दीर्घ होत नाही. सकाराला रुत्व. त्याला ' हशि च '
यानें उत्व. रेफादेश केल्यावेळीं त्या रेफाचा ' रो रि '
यानें लोप. आणि ' ढ्लोपे० ' यानें दीर्घ होऊन
प्रचेता राजन् असें होतें.

३. अहर्पतिः इत्यादि स्थळीं प्राप्त असलेल्या विस-
र्गाचा षक्रदां बाध करण्याकरितां रेफाला रेफाचेंच
षक्रदां विधान या वचनानें केलें आहे. त्यामुळें पक्षीं
विसर्ग व उपध्मानीय होतो.

१. (सू. ७१) महाव्याहृति असा जो भुवस्
व्या. म. भा. ४८

धूर्पतिः, धूर्पतिः, धूर्पतिः.

(सू. ७२) या सूत्रानें सांगितलेला दकार
आदेश पपिवान् तस्थिवान् या उदाहरणामध्ये
कां नाही ?

या सूत्रामध्ये मागाहून सस्य या पदाचा
संबंध होतें आहे.

सस्य या पदाचा संबंध केला तरी वरील
उदाहरणामध्ये दकार आदेश प्राप्त होत आहेच.

शब्द त्याच्या सकाराला वेदामध्ये रुत्व किंवा रेफादेश
होतो.

१. (सू. ७२) सकारान्त अशा वसुप्रत्ययान्ताला
आणि स्रंसु ध्वंसु व अनङ्गु या शब्दांना दकार
आदेश होतो पदान्त असतांना.

२. पपिवस्-स्रं असें असतां ' अत्वसन्तस्य० ' (६।४।
१४) यानें उपधादीर्घ ' उगिदचाम० ' यानें नुमागम-
हल्ङ्यादि लोप, आणि सकाराचा संयोगान्त लोप केल्यानें
पपिवान् असें रूप होतें. या सूत्रामध्ये ' ससजुघोः० '
(८।२।६६) येथून सकाराची अनुवृत्ति येते. तेव्हां
सकारान्त अशा वस्वन्त पदाला दकार आदेश होतो
असा अर्थ झाल्यामुळें पपिवान् येथें दत्वाला प्रैपादिका-
सिद्धत्व असल्यामुळें अगोदर संयोगान्तलोप झाल्यानें
सकार नाहीसा झाल्यामुळें दकार होत नाही.

३. दकार आदेश हा पर असल्यामुळें संयोगान्त-
लोपाला मार्गें सारून अगोदरच येत आहे. असिद्धत्व
मनांत न घेतां हें लिहिलें आहे.

लोपे कृते न भविष्यति । अनवकाशं दत्वं लोपं बाधेत । सावकाशं दत्वम् । कोऽवकाशः । पपिवञ्चाम् पपिवद्भिरिति । अत्रापि रुः प्राप्नोति । तद्यथैव रुं बाधत एवं लोपमपि बाधेत । न बाधते । किं कारणम् । येन नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्ते रौ दत्वमारभ्यते लोपे पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च ॥ यदि तर्हि सस्येति वर्तते अनडुञ्चाम् अनडुद्भिरित्यत्र

न प्राप्नोति । षचनादनडुहि भविष्यति । यद्येवम्

अनडुहो दत्वे नकारप्रतिषेधः ॥ १ ॥
अनडुहो दत्वे नकारस्य प्रतिषेधं वक्तव्यः । अनड्वान् ॥

सिद्धं तु प्रतिपदविधानान्नुमः ॥ २ ॥
सिद्धमेतत् । कथम् । नुमः प्रतिपदविधा

सकाराला लोपे केल्यानंतर सकार नाही म्हणून दकार होणार नाही, दत्वाला चारितार्थ नसल्यामुळे निरवकाश असें हें दत्व 'संयोगान्तस्य लोपः' (८।२।२३) या सूत्रानें प्राप्त झालेल्या सकाराच्या लोपाचा बाध करील.

पण दत्वाला अन्य ठिकाणी चारितार्थ आहे ना ?

कोठें बरें चारितार्थ आहे ?

पपिवद्भ्या पपिवद्भिः या उदाहरणांमध्ये दत्वाला चारितार्थ आहे. या ठिकाणी दत्वाला चारितार्थ आहे असें म्हणणें बरोबर नाही. कारण येथे देखील लोप नाही तरी रत्व प्राप्त होत आहे. तेव्हां जसें येथें रत्वाचा बाध करून दत्व होतें तसें पपिवान् या ठिकाणी लोपाचाही बाध करून दत्व होईल.

दत्व हें लोपाचा बाध करणार नाही.

कां बरें ?

दत्वाच्या विषयामध्ये सर्व ठिकाणी ज्या कार्याची प्राप्ति येत असेल त्याच कार्याचा तें दत्व बाध करू शकेल. प्रकृत स्थलीं रत्व हें

४. दकार आदेशाला 'पूर्वत्रासिद्धम्' (८।२।१) यानें असिद्धत्व असल्यामुळे प्रथमतः संयोगान्तलोप होतो.

५. 'येन नाप्राप्ते' या न्यायानें दकार आदेशाच्या सर्व उदाहरणांमध्ये प्राप्त असलेल्या रत्वाचेंच तें बाधक होतें. कचित्स्थलीं प्राप्त असलेल्या संयोगान्तलोपाचे तें अपवादक होत नाही. तेव्हां दत्वाला संयो-

दत्वाच्या सर्व उदाहरणांमध्ये कोठेंही प्राप्त हो नाही असें नाही. असें असतां मुद्दाम सांगितलें दत्व रत्वाचा बाध करतें हें बरोबर आहे. पण लोपाविषयी तसें नाही. कारण लोप हा दत्वाच्या उदाहरणांपैकी कांहीं ठिकाणी प्राप्त होतो आणि कांहीं ठिकाणी प्राप्त होत नाही.

जर या सूत्रामध्ये सस्य या पदाचा संबंध केला तर अनडुद्भ्याम् अनडुद्भिः या ठिकाण हकाराला दत्व होणार नाही.

अनडुह् शब्दाला मुद्दाम निराळें दत्व सांगितलें आहे म्हणून वरील उदाहरणांमध्ये सकार नसतांही दत्व करतां येईल.

जर असें मानलें तर —

(वा. १) अनडुह् शब्दाविषयी सस्य य पदाचा संबंध केला नाही तर अनड्वान् येणें नकाराला दत्व होऊं लागेल त्याचा निषेध केवळ पाहिजे.

(वा. २) अनड्वान् हें उदाहरण सिद्ध हो आहे.

तें कसे ?

गान्त-लोपाच्या दृष्टीने असिद्धत्व असल्यामुळे पूर्व संयोगान्त-लोप झाल्याने सकार नसल्यामुळे पपिवा येथें दकार आदेश होत नाही.

६. अनडुह् शब्दाचें शेवटीं सकार मुळीच नसल्यामुळे त्याला 'सस्य' हें विशेषण लागू करतां ये नाही.

नसामर्थ्यादत्वं न भविष्यति ॥ यदि तर्हि
यद्यदनडुहः प्राप्तं तत्तन्नुमःप्रतिपदविधानसा-
मर्थ्याद्वाध्यते रुत्वमपि न प्राप्नोति । अनडुह-
स्तत्रेति । नैष दोषः । यं विधिं प्रत्युपदे-
शोऽनर्थकः स विधिर्बाध्यते यस्य तु विधेर्नि-
मित्तमेव नासौ बाध्यते । दत्वं च प्रति नुमः
प्रतिपदविधिरनर्थको रोः पुनर्निमित्तमेव ॥
[तिप्प्यनस्तेः ॥ ८।२।७३ ॥
सिंपि धातो रुर्वा ॥ ८।२।७४ ॥

दश्च ॥ ८।२।७५ ॥

वोरूपघाया दीर्घ इकः ॥ ८।२।
७६ ॥

हलि च ॥ ८।२।७७ ॥]

उपघायां च ॥ ८।२।७८ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न हलीत्येव सिद्धम् ।
न सिध्यति । धातोरिति तत्र वर्तते तत्र
रेफवकाराभ्यां धातुर्विशेष्यते । रेफवका-
रान्तस्य धातोरिति । किं पुनः कारणं पूर्व-

अनडुह् शब्दाला 'सावनडुहः' (७।१।
८२) या सूत्राने मुद्दाम नुमागम सांगितला
आहे म्हणून, ज्या अर्थी अनडुह् शब्दाला मुद्दाम
नुमागम सांगितला आहे त्या अर्थी त्या
नुमागमाने झालेल्या नकाराला दत्व होणार
नाहीं.

असेंच जर असेल तर अनडुह् शब्दाला जें
जें कार्य प्राप्त होत असेल त्या त्या कार्याचा
अनडुह् शब्दाला मुद्दाम सांगितलेल्या नुमाग-
माच्या जोरावर बाध होईल आणि अनडुवास्तत्र
या उदाहरणामध्ये ' नश्छव्यप्रशान् ' (८।३।७)
या सूत्राने जें नकाराला रुत्व होत असतें तेंही
होणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण जें कार्य झालें
असतां नुमागमाचें विधान निरर्थक होतें त्याच
कार्याचा नुमागमाने बाध होईल. पण हा नुमा-

गम ज्या कार्याला कारणीभूतच होत असेल त्या
कार्याचा तो कधीही बाध करणार नाही. प्रकृत
स्थलीं अनडुह् शब्दाला मुद्दाम सांगितलेला
नुमागम त्या नकाराला दत्व होईल तर
निरर्थक होत आहे. पण रुत्वाला तर तो
निमित्तच आहे.

(सू. ७८) हें सूत्र कशाकरितां केले आहे ?
तें करण्याचें कारण नाही. कारण ' हलि च '
(८।२।७७) या पूर्वसूत्रानेच उदाहरणें सिद्ध होत
आहेत.

या सूत्राची उदाहरणें ' हलि च ' या पूर्वसूत्राने
सिद्ध होणार नाहीत. कारण पूर्वसूत्रामध्ये घातोः
या पदाचा संबंध आहे. आणि त्या घातूला रेफ
आणि वकार (वीः) हें विशेषण दिलें आहे.
त्यामुळे रेफान्त किंवा वकारान्त जो घातू असा
तेथें अर्थ होत आहे.

१. (सू. ७३) पदाच्या शेवटच्या सकाराला
दकार आदेश होतो तिप् प्रत्यय पुढें असतांना; मात्र
अस् घातूला हा दकार करूं नये.

१. (सू. ७४) पदाच्या शेवटीं असलेल्या धातूच्या
सकाराला विकल्पाने रु आदेश होतो, सिप् प्रत्यय पुढें
असतांना; रुत्वाचे अभावपक्षां दकार होतो.

१. (सू. ७५) पदाच्या शेवटीं असलेल्या धातूच्या
दकाराला विकल्पाने रुत्व होतें सिप् प्रत्यय पुढें अस-
तांना.

१. (सू. ७६) रेफ किंवा वकार अंती असलेला
जो धातु त्याच्या उपधासंज्ञक शकाला दीर्घ होतो
पदान्त असतांना.

१. (सू. ७७) रेफान्त किंवा वकारान्त धातूच्या
उपधाभूत शकाला दीर्घ होतो हल् पुढे असतांना.

१. (सू. ७८) हल् आहे पुढें ज्याच्या असा
जो धातूचा उपधाभूत रेफ किंवा वकार तो पुढें अस-
तांना मागील शकाला दीर्घ होतो.

२. ' वोरूपघाया० ' या पूर्वसूत्रामध्ये.

स्मिन्योगे रेफवकाराभ्यां धातुर्विशेष्यते ।
इह मा भूत् । अग्निर्वायुरिति ॥ एवं तर्हि
पूर्वस्मिन्योगे यद्भातुप्रहणं तदुत्तरत्र निवृत्तम् ।
एवमपि कुर्कुरः मुर्मुर इत्यत्रापि प्राप्नोति ॥
एवं तर्ह्यनुवर्तते तत्र धातुप्रहणं न तु रेफव-
काराभ्यां धातुर्विशेष्यते । किं तर्हि । इग्वि-
शेष्यते । रेफवकारान्तस्येको धातोरिति ॥

एवमपि कुर्कुरीयति मुर्मुरीयतीत्यत्र प्राप्नोति ।
तस्माद्भातुरेव विशेष्यो धातौ च विशेष्य-
माण उपधायां चेति वक्तव्यम् ॥

उपधादीर्घत्वेऽभ्यासजिन्त्रिचतुर्णां प्रति-
षेधः ॥ १ ॥

उपधादीर्घत्वेऽभ्यासजिन्त्रिचतुर्णां प्रति-
षेधो वक्तव्यः । रिर्यतुः रिर्युः । संविद्यतुः

पूर्वसूत्रामध्ये रेफवकार (वोंः) हैं धातूचंच
विशेषण केलें आहे आणि पदाचें विशेषण केलें
नाहीं याचें काय बरें कारण असावें ?

कारण असें कीं अग्निः वायुः या उदाहरणां-
मध्ये रुत्व केल्यावर विसर्ग करण्याच्या पूर्वी
अग्निर् वायुर् अशी स्थिति असतांना 'हलि च'
(८।२।७७) या सूत्रानें दीर्घ होऊं लागेल तो न
झाला पाहिजे.

असें असेल तर मग ' वोंरुपधाया० '
(८।२।७६) या सूत्रामध्ये जें धातु-
प्रहण अनुवृत्त आलें आहे त्याचा पुढील हलि च
(८।२।७७) या सूत्रामध्ये संबधच केला
नाहीं म्हणजे झालें.

असें केलें तरी कुर्कुरः मुर्मुरः येथें देखील दीर्घ
होऊं लागेल.

तर मग 'हलि च' या सूत्रामध्ये धातुप्रहणाचा
संबध होऊं दे; परंतु रेफवकार हें मात्र त्या

३. 'हलि च' या सूत्रामध्ये धातुप्रहणाचा
संबध केला नसतां, हल् पुढें असतांना रफान्त किंवा
वकारान्त जो शब्द त्याच्या उपधाभूत झाला दीर्घ
होतो असा त्या सूत्राचा अर्थ झाल्यामुळें मुर्छा-मूर्छिता
धुर्वी-धूर्विता इत्यादि उदाहरणें हलि च यानेंच
साधत आहेत.

४. कुर इत्यव्यक्तं शब्दं कुरते कुर्कुरः कुम्कुरः
(कुतरा) इत्यर्थः. मुर्मुरः-तुषाग्निः तथा च माषे-स्मर-
हुताशनमुर्मुरचूर्णताम्ब, इति.

५. कुर्कुरमात्मन इच्छति कुर्कुरीयति. कुर्कुर
शब्दाहून ' सुप् आत्मनः क्यच्' (३।१।८) यानें

धातूचें विशेषण करूं नये.

तर मग तें विशेषण कोणाचें करावें ?

तें विशेषण इकाचें करावें म्हणजे असा
अर्थ होतो कीं-रेफ किंवा वकार यांच्या मागील
जो इक् त्याला दीर्घ होतो तो इक् धातूसबंधीं
असला म्हणजे झालें.

असें केलें तरी कुर्कुरीयति मुर्मुरीयति या
ठिकाणींही दीर्घ होऊं लागेल. याकरितां रेफ-
वकार (वोंः) हे धातूचेंच विशेषण केलें पाहिजे.
आणि तें धातूचेंच विशेषण केलें म्हणजे अर्थांतच
'उपधायां च' (८।२।७८) हें सूत्र केलें
पाहिजे

(वा. १) हा जो या सूत्रानें उपधेला दीर्घ
सांगितला आहे तो दीर्घ अभ्यास, जिन्त्रि, आणि
चतुर् या तीन ठिकाणीं होत नाही 'असा त्याचा
निषेध सांगितला पाहिजे. उदा०—रिर्यतुः रिर्युः,

क्यच्. 'क्यचि च' (७।४।३३) यानें मागील अका-
राला ईकार आदेश. याचप्रमाणें मुर्मुरीयति.

६. 'रि गतौ', 'वी गत्यादिषु०' लिट्. अतुस्.
द्विर्बचन 'परनेकाचो०' (६।४।८२) यानें यणादेश.
रिर्यतुः विव्यतुः. येथें यण् केला असतां धातूचे उपधा-
भूत रेफवकार होत आहेत म्हणून अभ्यासांतील
इकाराला दीर्घ प्रसक्त होत आहे. तो दीर्घ झाला
असतां त्याला असिद्धत्व असल्यामुळें न्हस्व होणार
नाहीं. 'जीर्यतेः किन् रश्च वः' (उणा. ५।४९) या
सूत्रानें जू धातूहून किन् प्रत्यय. धातूच्या ऋकाराळ
इर आदेश. रेफाला वकार. जिन्त्रिः. येथें 'हलि च'

संविध्युः । जित्रिः । चतुर्थिता चतुर्थितुम् ॥

उणादिप्रतिषेधश्च ॥ २ ॥

उणादीनां च प्रतिषेधो वक्तव्यः । किर्योः
गिर्योरिति ॥

अभ्यासप्रतिषेधस्तावन्न वक्तव्यः ।
हलीत्युच्यते न चात्र ह्लादिं पश्यामः ।
यणादेशे कृते प्राप्नोति । स्थानिवद्भावात्

भविष्यति । प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावो
दीर्घविधिं प्रति न स्थानिवदिति । नैषोऽङ्गि
प्रतिषेधः । उक्तमेतत्प्रतिषेधे स्वरदीर्घयलो-
पेषु लोपाजादेश इति ॥ जित्रिप्रतिषेधश्च न
वक्तव्यः । उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदि-
कानि ॥ चतुर्थिता चतुर्थितुमिति सुपि नेति
वर्तते । यद्येवं गीर्भ्याम् गीर्भिरित्यप्रसिद्धिः ।

संविध्यतु संविध्युः जित्रिः. चतुर्थिता चतुर्थितुम्.

(वा. २) उणादि प्रत्यय केले असतांना या
दीर्घांचा निषेध सांगितला पाहिजे. उदा०—
‘किर्योः गिर्योः.

या निषेधापैकीं अभ्यासाला जो निषेध सांगि-
तला आहे त्याचा तर कांहीं उपयोग दिसत
नाहीं. कारण येथे हलि या पदाचा संबंध केला
आहे आणि रिर्यंतुः विव्यतुः या उदाहरणामध्ये
तर ह्लादि प्रत्ययच दिसत नाहीं.

परंतु तेथे शेषटच्या इकाराला यण् आदेश
केल्यानंतर तोच हल् आहे असें समजून दीर्घ
प्राप्त होत आहे.

यण् झाल्यानंतर देखील अचः परस्मिन् (१।१।
५७) या सूत्रानें तो यकार स्थानीधारखा
समजला जात असल्यामुळे दीर्घ होणार नाहीं.

पण या ठिकाणी ‘न पदान्त०’ (१।१।
५८) या सूत्रानें दीर्घविधि कर्तव्य असतांना
स्थानिवद्भाव होत नाहीं असा स्थानिवद्भावाचा

यानें दीर्घ प्रसक्त होत आहे. चतुर् शब्दाहून ‘आत्मनः
इच्छति’ या अर्थी क्यच्. तदन्ताहून लृच्. इट्. ‘क्यस्य
विभाषा’ (६।४।४९) यानें अकाराचा लोप. चतु-
र्थिता चतुर्थितुम् येथें अलोप केला असतां रेफ हा
क्यजन्त धातूचा उपधाभूत होत आहे म्हणून उका-
राला दीर्घ प्रसक्त होतो.

७. कृ, गृ, या धातूंहून ‘कृगृशृपृकुटि०’
(उणा. ४।१।४२) यानें इ प्रत्यय. त्याला किस्वाचा

निषेध सांगितला आहे ना ?

त्या निषेधाची येथे प्राप्ति येत नाही. कारण
स्वर दीर्घ आणि यलोप हे कर्तव्य असतांना जर
‘न पदान्त०’ (१।१।५८) या सूत्रानें स्थानि-
वद्भावाचा निषेध होत असेल तर तो निषेध
लोपरूपी अजादेश झाला असेल तरच करावा,
नाहीं तर करूं नये, असें मागेंच सांगितलें आहे.

तसेंच ‘जित्रि’ शब्दामध्ये दीर्घ होत नाहीं
हा निषेध देखील सांगण्याचें कारण नाहीं.
कारण उणादि प्रत्यय लागून सिद्ध होणारे शब्द
अव्युत्पन्नच आहेत म्हणजे त्यांत अमुक धातु व
अमुक प्रत्यय अशी कल्पनाच करतां येणार
नाहीं. तसेंच चतुःशब्दाविषयीही निषेध कर-
ण्याचें कारण नाहीं, कारण सुपि न या पदाचा
मागाहून येथें संबंध होत आहे.

जर सुपि न या पदांचा संबंध केला तर
गीर्भ्याम् गीर्भिः या उदाहरणामध्ये दीर्घ होणार
नाहीं.

अनिदेश असल्यामुळे गुणाचा निषेध. ‘ऋत इद्धतोः’
(७।१।१००) यानें इर् आदेश. किरि गिरि या
शब्दाहून ओस् प्रत्यय यण्. किर्योः, गिर्योः येथें ‘ह-
लि च’ यानें दीर्घ प्रसक्त होत आहे.

८. रोऽसुपि (८।२।६८) येथून ‘असुपि’
या पदाची अनुवृत्ति करावयाची. असुपि हा प्रसक्त्य-
प्रतिषेध असल्यामुळे ‘सुपि न’ या दोन पदांचा
संबंध आहे असें येथें म्हटलें आहे.

न सुपो विभक्तिविपरिणामाद्गीर्भ्याम् गीर्भिरित्यदोषः ॥ उणादिप्रतिषेधो वक्तव्य इति परिहृतमेतदुणादयो ऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानीति ॥

[न भक्कुर्छुराम् ॥ ८।२।७९ ॥]

अदसोऽसेर्दादु दो मः ॥ ८ । २ ।

८० ॥

अदसोऽनोस्त्रेः ॥ १ ॥

हा दोष येत नाही. कारण सुपि या सप्तम्यन्त पदाचा पंचमीमध्ये विपरिणाम करून सुपाहून पर जो हल् त्या हलाच्या निमित्तानें त्याच्या मागील रेफान्त किंवा वकारान्त घातूमधील इकाला दीर्घ होत नाही असा वाक्यार्थ केला म्हणजे गीर्भ्याम् गीर्भिः या ठिकाणी दोष येत नाही.

आतां 'उणादिप्रतिषेधो वक्तव्यः' असा जो वार्तिककारांनीं निषेध केला आहे त्याच्या संबधानें विचार करणें अवशिष्ट राहिलें, परंतु त्याचाही परिहार झालाच आहे. कारण उणादि प्रत्यय लागून सिद्ध होणारे शब्द अव्युत्पन्नच आहेत. म्हणजे त्यांत अमुक घातु व अमुक प्रत्यय अशी कल्पनाच करतां येत नाही.

(सू. ८० वा. १) या सूत्रामध्ये पाणिनीनें असेः असें जें पद घातलें आहे त्याच्या ऐवजीं अनोस्त्रेः असें म्हटलें पाहिजे.

अनोस्त्रेः यावरून आम्हीं काय समजावें ?

ओकारान्त सकारान्त आणि रेफान्त अशा अदस् शब्दाला हें मुत्व होत नाही, असा

१. (सू. ७९) मसंज्ञक आणि कुर व छुर् यांच्या उपपेला दीर्घ होत नाही.

१. (सू. ८०) ज्याच्या शेवटीं सकार नाही अशा अदस् शब्दांतील दकाराच्या पुढील वर्णाला उकार किंवा ऊकार होतो, आणि दकाराला मकार

अदसोऽनोस्त्रेरिति वक्तव्यम् । किमिदमनोस्त्रेरिति । अनोकारस्यासकारस्यारेफकस्येति । अनोकारस्य । अदोऽत्र । असकारस्य । अदस्यति । अरेफकस्य । अदः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । अविभक्तिको निर्देशः । अदस् ओ इति । ओकारात्परः प्रतिषेधः पूर्वभूतः । ततः सकारः । ततो रेफ इति ॥ अथवा नैवं

अनोस्त्रेः या पदाचा अर्थ आहे. ओकारान्ताला मुत्व होत नाही याचें उदाहरण—अदोत्र. सकारान्ताला मुत्व होत नाही याचें उदाहरण—अदस्यति. आणि रेफान्ताला मुत्व होत नाही याचें उदाहरण—अदः.

तर मग तसे म्हणजे अनोस्त्रेः असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण पाणिनीनें या सूत्रामध्ये तशा अर्थाचे शब्द घातलेच आहेत. सूत्रामध्ये अदस् शब्दाचा जो निर्देश केला आहे तो विभक्तीवाचून केला आहे. म्हणजे अदस् ओ असेः अशीं पदे आहेत. निषेधवाचक जो असेः यांतील अशब्द त्याचा मागील ओकाराबरोबर संधि म्ह. पूर्वरूप झालें आहे. आतां तो ओकाराच्या पुढें जरी पाणिनीनें उच्चारला आहे तरी तो त्याच्या पूर्वी आहे असें समजून अन्वय करावा आणि नंतर सेर् यामध्ये सकार आणि रेफ हे उच्चार दिले आहेत.

अथवा असेः या पदाचा अर्थ सकारान्तभिन्न अदस् शब्द असा समजून नये.

होतो.

२. तेव्हां अदोऽत्र अदस्यति आणि अदः या तीन उदाहरणामध्ये सूत्रानेच मुत्व-निषेध केला असल्यानें त्या बाबतींत वार्तिक करावयास नको. अदः येथें विसर्गाला असिद्धत्व असल्यानें रेफान्ताला समजावी.

विज्ञायते अदसोऽसकारस्येति । कथं तर्हि ।
अकारोऽस्य सकारस्य सोऽयमसिः असे-
रिति ॥ यद्येवममुमुयङ्कृति न सिध्यति अद-
व्यङ्कृति प्राप्नोति । अदमुयङ्कृति भवितव्य-
मनन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्य कार्यं भवतीति ॥
अदसोऽद्रेः पृथङ्मुत्वं केचिदिच्छन्ति लत्ववत् ।
केचिदन्त्यसदेशस्य नेत्येके ऽसेर्हि दृश्यते ॥

तत्र पदाधिकारादपदान्तस्याप्राप्तिः

॥ २ ॥

तत्र पदाधिकारादपदान्तस्य न प्राप्नोति ।
अमुया अमुयोरिति ॥

सिद्धं तु सकारप्रतिषेधात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । सकारप्रतिषेधात् ।
यदयमसेरिति प्रतिषेधं शास्ति तज्ज्ञापयत्या-

तर मग असेः याचा अर्थ कसा समजावा ?
अकार हा सस्य म्हणजे सकाराचें स्थानीं
जेथें झाला असेल तो तसा झालेला अद हा
शब्द तो असि पदानें येथें घेतां येतो, त्या असि
म्ह०—सकारान्त नसणान्या अदस् शब्दाला या
सूत्रानें मुत्व होतें.

असा अर्थ केला तर अमुमुयङ् हें उदाहरण
सिद्ध होत नाही. तेथें मुत्व न होतां अदद्वयङ्
असें रूप होऊं लागेल. खरें म्हणाल तर अदमु-
यङ् असें उदाहरण इष्ट आहे. कारण एकच
कार्य एका उदाहरणामध्ये अंत्याच्या मार्गे दोन
ठिकाणीं प्राप्त होत असेल तर तें दोन ठिकाणीं
न करितां फक्त एकच ठिकाणीं म्ह. अन्त्याच्या
जवळच्याला करावें, अशी परिभाषा आहे.
अदसोऽद्रेः पृथङ्मुत्वं केचिदिच्छन्ति लत्ववत् ।
केचिदन्त्यसदेशस्य नेत्येकेऽसेर्हि दृश्यते ॥

अदस् शब्दाला अद्रि आदेश केला अस-
तांना त्या ठिकाणीं द आणि द्र या दोन्ही

३. जेथें सकाराला 'त्यदादीनामः०' (७।२।१०२)
यानें अकार आदेश केला जातो तेथेंच मुत्व होतें अन्य
ठिकाणीं होत नाही, असें ठरल्यानें वरील तीन उदाह-
रणांमध्ये अकार आदेश झाला नसल्यानें मुत्व होत नाहीं.

४. अमुमञ्चति असा विग्रह विवक्षित असतां अदस्
अन्च् या स्थितीत 'विश्वग्देवयोश्च०' (६।३।९२)
यानें टिसंज्ञक भागाचे स्थानीं अद्रि आदेश व यण्-येथें
अदस् शब्द सकारान्त नसल्यामुळे दकार अकार आणि
दकार रेफ अशा दोन ठिकाणीं मुत्व होऊन अमुमुयङ्
असें रूप होतें. आतां 'सकाराला अकार आदेश

ठिकाणीं मुत्व होतें; जसें चलीकल्प्यते या
क्रियापदामध्ये दोन्ही ठिकाणीं लत्व होतें त्या
प्रमाणेच हें होय असें कांहीं लोक समजतात.
दुसरे कांहीं लोक अन्त्याच्या म्हणजे इकाराच्या
जवळच्या द्र यालाच फक्त मुत्व होतें असें
समजतात. आणि इतर कांहीं लोक दोन्ही
ठिकाणीं मुत्व होत नाहीं, असें म्हणतात. कारण
सूत्रामध्ये असेः असें पद दृष्टीस पडतें.

(वा. २) या सूत्रामध्ये पदस्य हा अधिकार
मागाहून चाळूं असल्यामुळे पदाच्या अंती नव्हे
अशा ठिकाणीं हें मुत्व होणार नाहीं. उदा०—
अमुया अमुयोः.

(वा. ३) हा दोष येत नाहीं.

तो कसा ?

पाणिनीनें सकाराचा प्रतिषेध केला आहे
म्हणून, ज्या अर्थी हा आचार्य पाणिनि सका-

झालेला अदस् शब्द' असा 'असेः' याचा अर्थ
समजला असतां प्रकृत स्थलीं त्यदाद्यत्व झालें नसल्या-
मुळे मुत्व होणार नाहीं तेन्हां अदग्रह अर्मे रूप प्राप्त
होत आहे.

५. त्यदाद्यत्व झालें असतांच तेथें मुत्व प्रवृत्त होतें
परवीं होत नाहीं. असा 'असेः' याचा अर्थ ते घेतात.

६. अदस् शब्द तृतीयैकवचन द्य प्रत्यय, त्यदाद्यत्व,
टाप्, 'आङि चापः' (७।३।१०) यानें एकार, त्याला
अय् आदेश, द शब्दाला मुत्व, अमुया अमुयोः वगैरे.
येथें पदान्त नसल्यामुळे मुत्व येऊं शकत नाहीं.

आशौऽपदान्तस्यापि भवतीति ॥

अथ दादग्रहणं किमर्थम् ।

दादग्रहणमन्त्यप्रतिषेधार्थम् ॥ ४ ॥

दादग्रहणं क्रियतेऽन्त्यप्रतिषेधार्थम् ।

अलोऽन्त्यस्य मा भूदिति । अमुया अमु-
योरिति ॥

एत ईद्वहुवचने ॥ ८ । २ । ८१ ॥

ईत्वं बहुवचनान्तस्य ॥ १ ॥

ईत्वं बहुवचनान्तस्येति वक्तव्यम् ।

बहुवचन इतीयत्युच्यमान इहैव स्यात् ।

अमीभिः अमीषु । इह न स्यात् । अमी

अत्र । अमी आसते ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् ।
न वक्तव्यम् । नेदं पारिभाषिकस्य बहुवच-
नस्य ग्रहणम् । किं तर्हि । अन्वर्थग्रहणमेतत् ।
बहूनामर्थानां वचनं बहुवचनम् बहुवचन
इति ॥

वाक्यस्य टेः प्लुत उदात्तः ॥

८ । २ । ८२ ॥

वाक्याधिकारः किमर्थः ।

वाक्याधिकारः पदनिवृत्त्यर्थः ॥ १ ॥

वाक्याधिकारः क्रियते पदनिवृत्त्यर्थः ।

पदाधिकारो निवर्त्यते ॥ न हि काको

रान्त अदस् शब्दाला मुत्व न ब्हावै म्हणून
असेः असा निषेध सांगतो त्यावरूनच तो असें
सुचवितो कीं पदाच्या अंती नसलेल्या वर्णालाही
है मुत्व होतें.

आतां या सूत्रांत दात् असें पद कशाकरितां
घातलें आहे ?

(वा. ४) दात् हें पद पाणिनीनें अशाकरितां
घातलें आहे कीं अमुया अमुयोः या उदाहरणां-
मध्ये अन्त्याला मुत्व होऊं नये म्हणून.

(सू. ८१ वा. १) या ईत्वविधायक सूत्रामध्ये
पाणिनीनें जे बहुवचने असें म्हटलें आहे त्याच्या
प्रेषजीं बहुवचनान्तस्य असें म्हटलें पाहिजे.
कारण बहुवचने असेंच जर म्हटलें तर अमीभिः
अमीषु अशाच उदाहरणांमध्ये ईत्व होईल परंतु
अमी अत्र, अमी आसते या ठिकाणीं ईत्व
होणार नाही.^२

तर मग तसें म्हणजे बहुवचनान्तस्य असें
म्हटलें पाहिजे.

१. (सू. ८१) अदस् शब्दाच्या दकारापुढील
एकाराला ईकार होतो व दकाराला मकार होतो, बहुत्व
संख्या विवक्षित असतांना.

२. ' तस्मिन्निति ' या परिभाषेनें बहुवचन अस-
तांना एकाराला ईकार आदेश होतो असा या सूत्राचा

तसें म्हणावयास नको. कारण पाणिनीनें
बहुवचन ही संज्ञा ज्या प्रत्ययांना ठर-
विलेली आहे तशा अर्थाचा बहुवचने हा शब्द
पाणिनीनें येथे घातला नाही.

तर मग येथें बहुवचने हा शब्द कोणत्या
अर्थानें घातला आहे ?

हा बहुवचने शब्द अन्वर्थ आहे. म्हणजे
बहुतांचें म्हणजे अनेक अर्थांचें जें वचन म्हणजे
प्रतिपादन तें बहुवचन होय. आणि तसें
बहुवचन म्हणजे बहुत अर्थांची उक्ति असतांना
है ईत्व होतें असें म्हटलें म्हणजे काहीं दोष येत
नाहीं.

(सू. ८२) या सूत्रामध्ये वाक्यस्य हा
अधिकार कशाकरितां केला आहे ?

(वा. १) येथें जो वाक्यस्य असा अधिकार
केला आहे तो पदाच्या निवृत्तीकरितां केला आहे.
म्हणजे मागाहून चाह्द असलेला जो पदस्य
अधिकार तो येथें बंद होतो.

अर्थ ठरत असल्यामुळे अमीभिः इत्यादि स्थलींच ईकार
होईल आणि अमी आसते येथें होणार नाहीं.

१. (सू. ८२) ' प्रत्यभिवादेऽशूदे ' इत्यादि
पुढील सूत्रांत वाक्यस्य टेः वगैरे चार पदे उग्रस्थित
होतात. हा अधिकार चालू पाद संपेपर्यंत चालू राहिल.

वाङ्मयत इत्यधिकारा निवर्तन्ते । दोषः खल्वपि स्याद्यदि वाक्याधिकारः पदाधिकारं निवर्तयेत् । इष्यन्त एवोत्तरत्र पदकार्यणि तानि न सिध्यन्ति । नश्छव्यप्रशान् [८.३. ७] इति ॥ पदनिवृत्त्यर्थमिति नैवं विज्ञायते पदस्य निवृत्त्यर्थं पदनिवृत्त्यर्थमिति । किं

तर्हि । पदे निवृत्त्यर्थं पदनिवृत्त्यर्थमिति । वाक्ये यावन्ति पदानि तेषां सर्वेषां टेः प्लुतः प्राप्नोति । इष्यते च वाक्यपदयोरन्यस्य स्यादिति तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्यतीत्येवमर्थो वाक्याधिकारः ॥

अथ टिग्रहणं किमर्थम् ।

हैं काय हो असें कांहीं तरी तुम्ही सांगतां ? कारण कावळा काव काव करतो म्हणून कांहीं अधिकार बंद पडते नसतात. शिवाय पदस्य हा अधिकार बंद झाला तर खरोखरच दोषही येतो. जर येथें वाक्यस्य हा अधिकार केल्यामुळे मागाहून चालूं असलेला पदस्य हा अधिकार बंद पडेल तर जीं पुढें सांगितलेलीं कायें पदालाच झालीं पाहिजेत तीं तशीं सिद्ध होणार नाहीत. उदा०—'नश्छव्यप्रशान्' हें सूत्र घ्या.

पदनिवृत्त्यर्थम् याचा अर्थ पदस्य या अधिकाराच्या निवृत्तीकरितां असें समजूं नये.

तर मग त्याचा अर्थ कसा समजावा ?

२. ज्याचा ज्याच्याशीं कांहीं संबंध नाही अशांतलें हें कारण तुम्हीं दाखविलें आहे. जसें कावळा ओरड-ण्याचा आणि अधिकार बंद होण्याचा कांहींच संबंध नाही, त्यासारखेंच हें आहे. कारण, ज्या विभक्तीचें व ज्या अर्थाचें पद चालूं केलें त्या विभक्तीचेंच पण त्याच्या उलट (विरोधी) अर्थाचें पद पुढील सूत्रांत घातलें असल्यास पहिलें चालूं केलेलें पद तेथें बंद होतें अशी पाणिनीची वहिवाट आहे. जसें—' इको यणचि ' येथून ' अचि ' हें पद चालूं करून पुढें ' वान्तो यि प्रत्यये ' येथें ' यि प्रत्यये ' असें म्हटलें आहे म्हणून ' वान्तो० ' येथें अचि हें पद बंद झालें. प्रकृत स्थलीं तिडन्त व सुबन्त पदें मिळूनच वाक्य बनत असल्यामुळे जीं वाक्याची टि तीं पदाची टि नव्हे असें असणें कधींहि संभवनीय नाही. तर वाक्याची टि ही पदाची टि असावयाचीच. तेव्हां अच् आणि हल् यां-प्रमाणें पद व वाक्य हे शब्द परस्पर-विरोधी नसल्यानें ' वाक्यस्य ' या प्रहणानें चालूं असलेल्या ' पदस्य ' या अधिकाराची निवृत्ति होणें शक्य नाही.

व्या. म. भा. ४९

पद पुढें असतांना मागच्या पदाला प्लुत होऊं नये असा पदनिवृत्त्यर्थम् याचा अर्थ आहे. तात्पर्य असें कीं, वाक्यामध्ये जीं कांहीं पदें अस्-तील त्या सर्व पदांच्या ' टि'ला प्लुत प्राप्त होतो आणि आम्हांला तर पदाचा अन्त्य असून जो वाक्याचा अन्त्य होतो त्यालाच म्हणजे शेवटच्या पदामध्येच फक्त प्लुत झाला पाहिजे. आणि ही गोष्ट तर त्याकरितां कांहीं विशेष यत्न केल्यावाचून सिद्ध होणार नाही. म्हणून त्या करितांच येथें वाक्यस्य हा अधिकार केला आहे.

आतां या सूत्रामध्ये टेः हें पद कशाकरितां घातलें आहे ?

३. पदस्य हा अधिकार वाक्यस्य या अधिकारानें बंद होईल तर ' नश्छव्यप्रशान् ' (८।३।७) यानें सांगितलेलें रुत्व हन्ति, भवन्तौ बगैरे ठिकाणींही करण्याची पाळी येईल.

४. याचें असें तात्पर्य—वाक्यस्य हा अधिकार न केला तर पदस्य हा अधिकार चालू असल्यानें पदाच्या टीला प्लुत होतो असा अर्थ ठरतो. त्या पदाचा एकट्याचा प्रयोग होऊं शकत नाही, कारण कांहीं अर्थ कळविण्यासाठी शब्दप्रयोग केला जातो. अर्थ कळविणें हें एकट्या पदानें पुरें होत नाही. फक्त रामः असें उच्चारलें तर त्याचें पुढें काय होतें असा प्रश्न येऊन गच्छति तिष्ठति निद्राति इत्यादि अर्थांची आकांक्षा उद्भवते. किंवा केवळ अस्ति एवढेंच उच्चारिलें तर कोण ? अशी आकांक्षा उद्भवते. तेव्हां एकच पद उच्चारिलें तर तें अपुऱ्या अर्थाचें असतें. तो अर्थ परि-पूर्ण करण्याकरितां कर्मांत कमी निदान रामः अस्ति अशीं दोन पदें उच्चारलीं लागतात.

टिग्रहणमलोऽन्त्यनियमे व्यञ्जनान्ता-
र्थम् ॥ २ ॥

टिग्रहणं क्रियते ऽलोऽन्त्यनियमे व्यञ्जना-
न्तस्यापि यथा स्यात् । अग्निची३त्
सोमसू३त् ॥ अस्ति प्रयोजनमेतत् । किं
तर्हीति ।

सर्वादेशप्रसङ्गस्तु ॥ ३ ॥

सर्वादेशस्तु टेः प्लुतः प्राप्नोति । किं
कारणम् । अच इति वचनादन्यस्य नान्य-
स्येति वचनादचो नोच्यते च प्लुतः स
सर्वादेशः प्राप्नोति ॥

उक्तं वा ॥ ४ ॥

किमुक्तम् । ह्रस्वो दीर्घः प्लुत इति यत्र
ब्रूयादच इत्येतत्त्रोपस्थितं द्रष्टव्यमिति ॥

(वा. २) प्रस्तुत सूत्राने अचाला सांगितलेला
जो प्लुत तो अलोऽन्त्यस्य (१।१।५२) हा नियम
असल्यामुळे व्यंजन शेवटी असलेल्या शब्दाला
होणार नाही; तो तेथेही झाला पाहिजे याकरितां
सूत्रांत टेः असें म्हटलें आहे. उदा०—अग्निची३त्
सोमसू३त्.

टेः याचा हा तर उपयोग आहेच.

मग पुढें काय तुमचें म्हणणें आहे ?

(वा. ३) टेः असें म्हटल्यानें सर्व टीच्या
जागीं प्लुत आदेश होऊं लागेल.

कां बरें ?

अग्निची३त् वगैरे उदाहरणांमध्ये इत् हा
जो टिसंज्ञक भाग त्याच्या अन्त्याला म्हणजे
तकाराला प्लुत करता येणार नाही; कारण,
'अचक्ष' (१।२।२८) या परिभाषेनें प्लुत
अर्चालाच करावा, असें सांगितलें आहे. तसेंच
त्या इत् या भागातील अचाला म्हणजे इका-
जेथें एकच पद उच्चारलेलें दिसतें तेथें
अध्याहारानें दुसरें पद ध्यावें लागतेंच. म्हणून वाक्यांत
सांपडलेल्याच पदांचा प्रयोग होतो. एकल्या पदाचा
प्रयोग होत नाही. तेव्हां वाक्यामध्ये जितकीं पदे अस-
तील त्या सर्वांना प्लुत प्रसक्त होतो. आणि आम्हांला तर
शेवटच्या पदालाच प्लुत होणें इष्ट आहे. सबब
वाक्यस्य असें म्हटलें आहे आणि तसें म्हटलें असल्या-
मुळे त्या पदाच्या टीला प्लुत होतो कीं ज्या पदाची
टि ही वाक्याची टि असें म्हणतां येतें. तसलें पद

रालाही प्लुत करतां येणार नाही; कारण, 'अलो-
ऽन्त्यस्य' (१।१।५२) हा नियम त्याच्या
आड येतो. आणि प्रकृत सूत्रानें प्लुत तर
करावा असें सांगितलेंच आहे. तेव्हां अर्थातच
परस्परविरुद्ध अशा 'अचक्ष' आणि 'अलोऽ-
न्त्यस्य' या दोन्ही परिभाषा बाजूला सारून
अग्निची३त् या उदाहरणामध्ये सर्व टि
भागाला म्हणजे इत् एवढ्या भागाला प्लुत
होऊं लागेल.

(वा. ४) याविषयीं मागें सांगितलेंच आहे.
तें काय सांगितलें आहे ?

“ ह्रस्व होतो, दीर्घ होतो, प्लुत होतो, असें
ज्या सूत्रामध्ये सांगितलें असेल त्या सूत्रामध्ये
अचः असें षष्ठ्यन्त पद उपस्थित होतें” असें मागें
सांगितलें आहे. तेव्हां टिसंज्ञक भागातील जो
अच् त्याला प्लुत होतो असा वाक्यार्थच होत
असल्यामुळे काहीं दोष येत नाही.

अर्थात् वाक्याच्या शेवटचेच होय.

५. 'ह्रस्व दीर्घ आणि प्लुत हे अचाला होतात'
अशा अर्थानें अलोन्त्यपरिभाषेप्रमाणें लक्ष्यामध्ये व्यव-
स्था करणारी 'अचक्ष' ही परिभाषा आहे या समजुनीनें
सर्वादेशप्रसंग लिहिला आहे.

६. अचक्ष ही परिभाषा अलोऽन्त्यपरिभाषेप्रमाणें
लक्ष्यामध्ये व्यवस्था करणारी नाही. तर अचः असें
षष्ठ्यन्त पद न्हस्वादिविधायक शाखांमध्ये उत्पन्न करून
देणारी आहे.

प्रत्यभिवादेऽशूद्रे ॥ ८ । २ । ८३ ॥

अशूद्र इति किमर्थम् । कुशल्यसि तुषजक ॥ अत्यल्पमिदमुच्यतेऽशूद्र इति । अशूद्रस्यस्यकेषु ॥ १ ॥

अशूद्रस्यस्यकेष्विति वक्तव्यम् । तत्र शूद्र उदाहृतम् । स्त्रियाम् । गार्ग्यहं भोः आयुष्मती भव गार्गी । अस्यके । स्थाल्यहं भोः आयुष्मानेधि स्थाली ३न् । नैषा मम

(सू. ८३) या सूत्रामध्ये अशूद्रे असे कशा-
करितां म्हटलें आहे ?

कुशल्यसि तुषजक या वाक्यामध्ये प्लुत
होऊं नये याकरितां अशूद्रे असे म्हटलें आहे.

अशूद्रे असे म्हटलें आहे खरे; परंतु तें फार
कमी आहे. कारण शूद्र, स्त्री आणि अस्यक या

१. (सू. ८३) शिष्यादिकानें नमस्कार केला असतां
त्याच्या मंगलादाखल जें गुरु वगैरे लोक वाक्य उच्चारतात
तें प्रत्यभिवाद-वाक्य होय. तें प्रत्यभिवाद-वाक्य
शूद्राला उद्देशून नसेल तर त्याच्या टीला प्लुत होतो.

२. खुशाल आहेस ना कोंडिबा ? तुषजक
(कोंडिबा) असें शूद्राचें नांव आहे. तेव्हां शूद्राला
उद्देशून हें प्रत्यभिवाद-वाक्य असल्यामुळें त्याच्या
टीला प्लुत होत नाही.

३. ज्यांच्या मतीं स्त्रियांनाही नामगोत्रोल्लेख-
पूर्वक अभिवाद आणि प्रत्यभिवाद यांचा अधिकार
आहे त्यांच्या मतीं प्लुताच्या निषेधाकरितां हें वचन केलें
आहे असें समजावें.

४. अस्यनीत्यस्यकः अविनीत इत्यर्थः । गुरूनें
स्थाली शब्द हा शिष्याचें नांव आहे असें समजून त्याच्या
टीला प्लुत केला असतां गुरूचा उपहास करण्याच्या
बुद्धीनें शिष्य म्हणतो कीं स्थाली हें माझे रूढ नांव
नव्हे. तर दण्डिन्यायानें मला हा शब्द लागू केला आहे.
दण्डिन् हें रूढ नांव नसून अवयवार्थानें तें लागू केलें
जातें; अर्थात् दण्डिन् शब्द केवळ यौगिकच
बेतक्य जातो. याखाच दण्डिन्याय म्हणतात.
या न्यायानें मला केवळ यौगिक स्थाली हें नांव आहे.
आणि प्लुत तर रूढ संज्ञा-शब्दाळाच इष्ट आहे
यौगिक शब्दाला प्लुत करणें बरोबर नाही. तेव्हां

तिषांविषयीं प्लुत होत नाही असें म्हटलें पाहिजे.
त्यांपैकी शूद्राविषयीं उदाहरण आतांच सांगितलें
आहे. स्त्रीविषयीं उदाहरण-गार्ग्यहं भोः, आयु-
ष्मती भव गार्गी हें घ्यावें. अस्यक म्हणजे असूया
करणारा. त्याविषयींचें उदाहरण-स्थाल्यहं भोः,
आयुष्मान् एधि स्थाली ३न्. हे प्लुत केलेलें

गुरूनें प्लुत न करतां प्रत्यभिवाद-वाक्य योजलें. पण
छलक शिष्य म्हणतो कीं-स्थाली हें माझे रूढ नांव
दण्डिन् शब्दाप्रमाणें यौगिक नव्हे; तेव्हां प्लुत न करणें
हें बरोबर नाही. अशा तऱ्हेनें दोहीकडून विरुद्ध बोलणारा
हा शिष्य छलक (म्ह. दुबोल्या) असल्यानें प्रत्यभिवादास
योग्यच नाहीं असे पाहून 'चल जा, येथून नाहींसा हो' असें
गुरूनें रागावून सांगितले. या एकंदर प्रसंगावरून
पाहतां जोपर्यंत अस्यकत्व जाणलें गेलें नाहीं तोपर्यंत
प्लुत होणारच. जेव्हां अस्यकत्व समजण्यांत येतें तेव्हां
त्याला आशीर्वाद (ऊर्फ) प्रत्यभिवाद दिला
जातच नाहीं. प्रत्यभिवाद नसल्यानें अर्थात् प्लुतही
नाहीं. तेव्हां अस्यकाविषयीं आपोआपच प्लुत-प्रतिषेध
सिद्ध होत असल्यानें तेथें अस्यकाला प्लुत-प्रतिषेध
वचनाचा काय उपयोग ? तसेंच, अस्यकत्व कळण्याचें
पूर्वीं प्रतिषेध-वचन असूनही काय उपयोग ? त्या वेळीं
प्लुत केला जाणारच. एतावता अस्यकाविषयीं प्लुताचा
प्रतिषेध करण्याचा कांहीं उपयोग होत नसल्यामुळें तो
करावयास नको असेंच ठरतें, परंतु नमस्कार केल्या-
नंतर गुरु जें कांहीं परत बोलतो तो प्रत्यभिवाद होय,
आशीर्वादालाच प्रत्यभिवाद म्हणावयाचें असा नियम
नाहीं. तेव्हां आशीर्वादाचे ऐवजीं शाप दिला तरी तो
प्रत्यभिवादच म्हणावयाचा असल्यानें तेथें प्लुत होऊं
लागेल, या आशयानें वार्तिककारानें निषेध केला आहे.

संज्ञा स्थालीति । किं तर्हि । दण्डिन्यायो मम विवक्षितः । स वक्तव्यः । स्थाल्यहं भोः आयुष्मानेधि स्थालिन् । न मम दण्डिन्यायो विवक्षितः । किं तर्हि । संज्ञा ममैषा । असूयकस्त्वमसि जाल्म न त्वं प्रत्यभिवाद्-मर्हसि मिद्यस्व वृषल स्थालिन् ॥

भोराजन्यविशां वा ॥ २ ॥

भोराजन्यविशां वेति वक्तव्यम् । देवद-
त्तोऽहं भोः आयुष्मानेधि देवदत्त भोः ।

देवदत्त भोः । भोः ॥ राजन्य । इन्द्रवर्माहं भोः आयुष्मानेधीन्द्रवर्माश्न । इन्द्रवर्मन् । राजन्य ॥ विद् । इन्द्रपालितोऽहं भोः आयुष्मानेधीन्द्रपालिताश् । इन्द्रपालित ॥

अपर आह । सर्वस्यैव नाम्नः प्रत्यभिवादे भोःशब्द आदेशो वक्तव्यः । देवदत्तोऽहं भोः आयुष्मानेधि भोः । आयुष्मानेधि देवदत्ताश् इति वा ॥

इह कस्मात् भवति । देवदत्त कुशल्य-

उदाहरण ऐकून मस्करी करणारा म्हणतो कीं-
स्थालिन् हें काहीं माझें नांव नव्हे. एकाद्याला दंड हातामध्ये घेतला असल्यामुळे जसा दण्डी शब्द लागतो त्याच तऱ्हेनें मला स्थाली असें म्हणतात. स्थाल म्हणजे थाळा, तो ज्याच्या जवळ आहे तो स्थाली. त्यानंतर त्या मस्करी करणाऱ्याला पुढें पुनः प्रतिवचन देतांना प्लुत न करतांच प्रतिवचन द्यावें तें असें— स्थाल्यहं भोः, आयुष्मान् एधि स्थालिन्.

या प्रतिवचनामध्ये प्लुत केला नाहीं हें पाहून पुनः तो मस्करी करणारा म्हणतो कीं मला जें स्थालिन् असें म्हणतात तें दण्डिशब्दासारखें आहे असें समजूं नका. स्थालिन् असें माझें कायमचें नावच आहे. यानंतर प्रतिवचन देणाऱ्याकडून असें म्हटलें जातें कीं अरे अविचारी मनुष्या, विनाकारण तूं मस्करी करीत आहेस; प्रत्यभिवाद देण्याला तूं मुळीं योग्यच नाहींस. हे स्थालिन् जा तिकडे कोठें तरी आणि छिन्न

भिन्न होऊन पड.

(वा.२) भो शब्द, क्षत्रियवाचक शब्द, आणि वैश्यवाचक शब्द हे प्रतिवचनामध्ये वाक्याच्या शेवटीं असतील तर त्यांच्या टीला प्लुत विकल्पानें होतो असें म्हणावें. उदा०—देवदत्तोऽहं भोः; आयुष्मान् एधि देवदत्त भोः; आयुष्मान् एधि देवदत्त भोः. क्षत्रियवाचकशब्दाचें उदाहरण—इन्द्रवर्माऽहं भोः; आयुष्मान् एधीन्द्रवर्माश्न, आयुष्मान् एधीन्द्रवर्मन्. वैश्यवाचक शब्दाचें उदाहरण—इन्द्रपालितोऽहं भोः; आयुष्मान् एधीन्द्रपालिताश्, आयुष्मान् एधीन्द्रपालित.

येथें दुसरा कोणी असे म्हणतो कीं प्रतिवचनामध्ये वाक्याच्या शेवटीं कोणाचेंही नांव असो, त्या नांवाच्या ऐवजीं एकदा भोः असा शब्द योजावा. उदा०—देवदत्तोऽहं भोः याचें प्रतिवचन आयुष्मान् एधि भोः असें द्यावें; किंवा आयुष्मान् एधि देवदत्ताश् असें द्यावें.

आतां देवदत्त कुशल्यसि असा जर प्रतिवचन-

५. (देवदत्त कुशल्यसि) गृह. देवदत्ता खुशाल आहेस ना ? हें प्रत्यभिवाद- (प्रतिवचन-) वाक्य (नमस्कार केल्यानंतर स्वानुग्रहसूचक शिष्यास बोलावयाचें वाक्य) होय. यांत दोन अंश आहेत. एक देवदत्त व दुसरी खुशाली. खुशाली हें प्रतिवचन, आणि देवदत्त हा ज्याला प्रतिवचन द्यावयाचें तो म्हणजे खुशालीचा उद्देश्य होय. ज्याला उद्देशून खुशाली बोलावयाची तो प्रधान व जी बोलावयाची

ती खुशाली अप्रधान. प्रधान प्रथमतः योजलें आहे आणि अप्रधान शेवटीं घातलें आहे. अशी स्थिति असतां प्रतिवचनवाक्यांतील पदाच्या टीला सांगितलेला प्लुत ' प्रधान आणि अप्रधान यांमध्ये प्रधानालाच कार्य-संबंध करावा' या परिभाषेनें प्रधानार्थ-प्रतिपादक अशा देवदत्त शब्दालाच केला पाहिजे. परंतु वाक्यस्य टैः० या सूत्रानें वाक्याच्या टीला प्लुत करावा असें सांगितलें असल्यामुळे व वाक्यांतील शेवटच्या पदाची जी टी तीच

सीति । इह किञ्चिदुच्यते किञ्चित्प्रत्युच्यते । अप्रधानमुच्यते प्रधानं प्रत्युच्यते । तत्र प्रधानस्थस्य टिसंज्ञकस्य प्लुत्या भवितव्यं न चात्र प्रधानस्थं टिसंज्ञम् ॥ इहापि तर्हि न

प्राप्नोति । आधेयोऽग्नीर्नाधेयः इति । नैतद्विचार्यत आधेयो नाधेयोऽग्निश्चेद्भवतीति । किं तर्हि । इहाग्निसाधना क्रिया विचार्यत आधेयोऽग्निर्नाधेय इति । यद्येवं

वाक्याच्चा प्रयोग केला तर त्या वाक्याच्या शेवटी प्लुत प्राप्त होतो तो कां करीत नाहीत ?

येथे एकाने कांहीं भाषण केले. दुसऱ्याने त्याचें कांहीं प्रत्युत्तर दिले. विचारतांना प्रधानाचा निर्देश केला आहे. आणि प्रतिवचन देतांना वाक्याच्या शेवटी अप्रधानाचा निर्देश केला आहे. तेव्हां वाक्याची जी टि ती प्रधान शब्दामध्ये असेल तर तेथे प्लुत करणें रास्त आहे. आणि येथे तर कुशल्यसि यांतील टिसंज्ञक जो इकार तो प्रधान शब्दामध्ये नाही. कारण, येथे देवदत्त हा प्रधान शब्द धरला जातो. असें असेल तर 'आधेयोऽग्नि ३ नाऽऽधेय

वाक्याची टी होत असल्यामुळे ज्या प्रधानार्थक पदाच्या टीला प्लुत करावयाचा असेल ती त्या वाक्याची टि असेल तरच प्लुत करावयाचा. त्या प्रधानार्थक पदाच्या टीला वाक्याची टि असें केव्हां म्हणतां येते ? तें पद वाक्याच्या शेवटी योजिलें असतां. अर्थात् ज्या प्रधानार्थक पदाला प्लुत होणें इष्ट असेल तें पद वाक्याच्या शेवटी पाहिजे असे ठरते. प्रकृत स्थली वाक्याची टि कुशल्यसि येथील सकाराच्या पुढील इकार आहे. व प्रधानार्थक पदाची टि म्ह. देवदत्त येथील तकाराच्या पुढील अकार आहे. तेव्हां वाक्याची जी टि तिला प्रधानार्थक पदाची टि असें म्हणतां येत नाही आणि जी प्रधानार्थक पदाची टि तिला वाक्याची टि असें म्हणतां येत नाही. तेव्हां प्रधानार्थक पदाची टि आणि वाक्याची टि या दोहोचें सामानाधिकरण्य होत नसल्यामुळे प्रकृत उदाहरणामध्ये प्लुत करतां येत नाही.

६. आधेयोऽग्निर्नाधेयः इति । येथे दोन्ही ठिकाणी ' विचार्यमाणानाम् ' (८।२।९७) यानें

३ इति ' या विचारद्योतक वाक्यामध्ये ' नाऽऽधेय ३ : ' येथे प्लुत होणार नाही. कारण येथे अग्नि हा प्रधान शब्द आहे.

येथे मूळचा अग्नि आहेच. परंतु तो आधानानें सिद्ध झालेला आहे किंवा आधानानें सिद्ध झालेला नाही असा अग्नीसंबंधी येथे प्रश्न विचारला आहे असें समजूं नये.

तर मग येथे काय विचारलें आहे ?

अग्नि या साधनानें सिद्ध होणारी जी आधानक्रिया तिच्या संबधानें येथे ' आधेयोऽग्नि ३ नाधेय ३ : ' असा आधान करावें किंवा न करावें अशा तात्पर्याचा प्रश्न विचारला आहे.

प्लुत होत असतो. कोटिद्रयाचें विज्ञानाला विचार म्हणतात, किंवा प्रमाणानें कोटिद्रयाच्या खरेपणाबद्दल परीक्षा करणें याला विचार म्हणतात. जसे-आधेयोऽग्निः हे प्रमाणानें खरें ठरतें किंवा नाधेयः हे प्रमाणानें खरें ठरतें याची चिकित्सा करणें हा विचार होय. दृश्यमान हा अग्नि आधानसंस्कार-संस्कृत आहे किंवा आधानसंस्कार-संस्कृत नाही असा या वाक्याचा अर्थ शंकाकारानें घेतला आहे. तेव्हां या विचारामध्ये अग्नि हा उद्देश्य धरला असल्यामुळे तो प्रधान आहे, आणि आधान हें विचार-विषय नसल्यामुळे तें अप्रधान आहे. तेव्हां विचार्यमाण वाक्यांतील प्रधानपदाला प्लुत करावयाचा असल्याने प्रधानार्थक अग्निपदालाच प्लुत होईल; नाधेयः ३ येथे होणार नाही.

७. धातुवाच्य क्रियेधिषयीच विचार या वाक्यांत विवक्षित आहे. तेव्हां विचार-विषय या नात्याने प्रधान असलेली जी आधानक्रिया तद्वाचक नाधेयः या वाक्यांतील आधेयपदाच्या टीला प्लुत होण्यास हरकत नाही.

द्वितीयोऽभिज्ञशब्दस्य प्रयोगः प्राप्नोति । उक्तार्थानामप्रयोग इति न भविष्यति । यद्येवमाधेयशब्दस्यापि तर्हि द्वितीयस्य प्रयोगो न प्राप्नोत्युक्तार्थानामप्रयोगो नाम भवतीति । नैष दोषः । उक्तार्थानामपि प्रयोगो दृश्यते । तद्यथा । अपूपौ द्वावानय । ब्राह्मणौ द्वावानयेति ॥

दूराद्भूते च ॥ ८ । २ । ८४ ॥

दूराद्भूत इत्युच्यते दूरशब्दश्चायमनवस्थितपदार्थकः । तदेव हि कंचित्प्रति दूरं

कंचित्प्रत्यन्तिकं भवति । एवं हि कश्चित्कंचिदाह । एष पार्श्वतः करकस्तमानयेति । स आह । इत्याय गृहाण दूरं न शक्यासीति । अपर आह । दूरं मथुरायाः पाटलिपुत्रमिति । स आह । न दूरमिदमन्तिकमिति । एवमेष दूरशब्दोऽनवस्थितपदार्थकस्तस्यानवस्थितपदार्थकत्वान्न ज्ञायते कस्यामवस्थायां पुत्या भवितव्यमिति ॥ एवं तर्हि ह्यतिनाथ निर्देशः क्रियते । ह्यतिप्रसङ्गे यद्दूरम् । किं पुनस्तत् । यत्र प्राकृतात्प्रयत्ना-

असं जर असेल तर जसा 'आधेयोऽभि ३ः' या पहिल्या वाक्यामध्ये अभि शब्दाचा प्रयोग केला आहे तसा 'नाधेय ३ः' या दुसऱ्या वाक्यामध्ये अभि शब्दाचा प्रयोग प्राप्त होतो.

ज्या शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचून त्याचा अर्थ आपोआपच म्हणजे मागील वाक्याच्या घोरणाने लक्षांत येतो तेथे त्या शब्दाचा प्रयोग करून नये असा न्याय असल्यामुळे पुनः अभि शब्दाचा प्रयोग केला नाही.

तर मग आधेय हा शब्द दुसऱ्यांदा घातला आहे तोही वरील न्यायामुळे घालता येणार नाही.

हा दोष येत नाही. कारण केव्हा केव्हा शब्दाचा प्रयोग केल्यावांचून अर्थ गम्यमान होत आहे अशा ठिकाणी देखील पुन्हा शब्दाचा प्रयोग झालेला दृष्टीस पडतो. अशीही उदाहरणे दृष्टीस पडतात की, अपूपौ द्वावानय । ब्राह्मणौ द्वावानाय । येथे द्विवचनाने द्वित्व संख्या दाखविली जात असूनही द्वि शब्दाचा प्रयोग केलेला दृष्टीस पडतो.

(सू. ८४) दूर प्रदेशांतून हाक मारली असतांना असें येथे म्हटलें आहे. परंतु अमुक एक वस्तूला दूर म्हणावें असा दूर शब्दाचा निश्चित अर्थ कांहींच

ठरलेला नाही. कारण एकच वस्तुकोणाच्या एका दृष्टीनें दूर समजली जाते व तीच दुसऱ्या कोणाच्या दृष्टीनें जवळची समजली जाते. असें पहा की कोणी एक मनुष्य दुसऱ्या कोणाला असें म्हणतो की हा तुझ्या जवळच बाजूला कमंडलु आहे तो आण. त्यानंतर तो दुसरा त्याला उत्तर देतो की तूंच घेऊन जा. हा कमंडलु दूर असल्यामुळे मला आणतां येणार नाही. तसेंच दुसरें उदाहरण—असें पहा की पाटलिपुत्र म्हणजे पाटणा शहर. हें मथुरेपासून दूर आहे असें कोणी एकानें म्हटलें असतां दुसरा त्यानंतर असें म्हणतो की हें मथुरेपासून दूर कशाचें ? दूर नव्हे; जवळच आहे. एकंदरीत या दूर शब्दाचा निश्चितार्थ कांहींच ठरलेला नाही आणि तो निश्चितार्थ कांहींच ठरला नसल्यामुळे कशा प्रकारची स्थिति असतांना प्लुत करावा हें कांहींच समजत नाही.

तर मग आम्ही असें म्हणतो की या सूत्रामध्ये दूते असा हांक मारणें अशा अर्थाचा हें घातूचा निर्देश केला आहे. तेव्हां हांक मारण्याचे वेळीं जें दूर वाटतें तें येथें दूर पदानें घ्यावयाचें आहे.

तें तरी दूर कोणतें समजावें ?

१. (सू. ८४) दूरवर असलेल्याला पखादी गोष्ठ कळविण्याकरितां योजलेल्या वाक्याच्या टिसंज्ञक

भागाला प्लुत होतो आणि तो उदात्त होतो.

स्प्रयत्नविशेष उपादीयमाने संदेहो भवति श्रोष्यति न श्रोष्यतीति तद् दूरमिहावगम्यते ॥

हैहेप्रयोगे हैहयोः ॥ ८। २।

८५ ॥

हैहेग्रहणं किमर्थम् ।

हैहेप्रयोगे हैहेग्रहणं हैहयोः पुत्यर्थम्

॥ १ ॥

हैहेप्रयोगे हैहेग्रहणं क्रियते हैहयोः

पुतिर्यथा स्यात् । देवदत्त है३ । देवदत्त है३ । अक्रियमाणे हि हैहेग्रहणे तयोः प्रयोगेऽन्यस्य स्यात् ॥ अथ प्रयोगग्रहणं किमर्थम् ।

प्रयोगग्रहणमर्थवद्ग्रहणेऽनर्थकार्यम्

॥ २ ॥

प्रयोगग्रहणं क्रियतेऽर्थवद्ग्रहणेऽनर्थकयोरपि यथा स्यात् । देवदत्त है३ । देवदत्त है३ ॥ अथ पुनर्हैहेग्रहणं किमर्थम् ।

ज्या ठिकाणी शब्द उच्चारतांना जो स्वाभाविक प्रयत्न होतो त्यापेक्षा अधिक प्रयत्न न करतांना हाक मारली तर ही हाक ऐकू जाईल किंवा नाही असा संशय उत्पन्न होतो इतक्या अंतरावर मनुष्य असेल तर त्याला दूर असें येथें म्हणावें.

(सू. ८५) ह्या सूत्रामध्ये हैहयोः हें पद कशाकरितां घातले आहे ?

(वा. १) 'हैहेप्रयोगे०' या सूत्रामध्ये जें हें हैहयोः असें म्हटलें आहे तें है आणि हे यांनाच प्लुत झाला पाहिजे याकरितां म्हटलें आहे. उदा०— देवदत्त है ३, देवदत्त हे ३. जर हैहयोः असें म्हटलें नाहीं तर त्या हे व हे यांचा प्रयोग असतांना जर वाक्याच्या शेवटी दुसरें एकादें पद असेल

तर त्याच्या टीला प्लुत होऊं लागेल.

आतां या सूत्रामध्ये प्रयोगे असें कशाकरितां म्हटलें आहे.

(वा. २) या सूत्रामध्ये जें प्रयोगे असें म्हटलें आहे तें अशाकरितां म्हटलें आहे कीं ज्या वाक्यामध्ये काहीं अर्थाचा बोध व्हावा अशा उद्देशानें है किंवा हे हे शब्द उच्चारले असतील तेथें त्यांना प्लुत होईलच, परंतु तशा उद्देशानें उच्चारले नसतांही फक्त त्यांचा प्रयोग केला असला म्हणजे तेथेही त्यांना प्लुत झाला पाहिजे. उदा० देवदत्त है ३. देवदत्त हे ३.

आतां या सूत्रामध्ये 'हैहे' असें दुसऱ्यांदा कशाकरितां म्हटलें आहे ?

२. येथें मूळ संस्कृतपाठ 'उपादीयमाने' असा डॉ. बीलहॉर्न यांच्या प्रतीत आढळतो. 'अनुपादीयमाने' असा पाठ इतर प्रतीत आढळतो त्यास अनुसरून भाषांतर केले आहे. 'उपादीयमाने' पाठ घेतला असतां ज्यास्ती प्रयत्न करून हांक मारली असतां सुद्धां ऐकू येईल किंवा न येईल असा संशय जेथें येईल तें दूर' असा अर्थ होतो तोही चांगला आहे.

१. (सू. ८५) दूरवर असलेल्याला कांहीं कळविण्यासाठीं योजलेल्या वाक्यामध्ये है किंवा हे या शब्दांचा प्रयोग केला असतां तेथें है किंवा हे यांनाच प्लुत होतो.

२. जेव्हां संबोधनाच्या मार्गे हे व हे हे शब्द योजले जातात तेव्हां त्यांना आभिमुख्यद्योतकत्व असल्यानें अर्थवत्त्व निर्विवाद आहे, पण जेव्हां ते शब्द संबोधनाच्या पुढें योजले जातात तेव्हां संबोधनानेंच आभिमुख्याचें द्योतन झाल्यानें बोल्याचे अभावामुळे आभिमुख्यद्योतकत्व है व हे या शब्दांना नाहीं. म्हणून त्यांना अर्थवत्त्व नाहीं. तेव्हां अर्थवद्ग्रहण परिभाषेनें वाक्याच्या शेवटीं असलेल्या अनर्थक है व हे या शब्दांना प्लुत होत नाहीं. तथापि प्रयोगग्रहणावरून आणि प्रथम 'हैहे' शब्दग्रहणावरून अर्थवत्परिभाषेचा आणि वाक्यस्य या अधिकाऱाचा बाध केला गेल्यानें अनर्थक व अनन्त्य अशा हे व हे या शब्दांना प्लुत सिद्ध होतो.

पुनर्हेहैग्रहणमनन्त्यार्थम् ॥ ३ ॥

पुनर्हेहैग्रहणं क्रियतेऽनन्त्ययोरपि यथा
स्यात् । हे३ देवदत्त । हे३ देवदत्तेति ॥

गुरोरनृतोऽनन्त्यस्याप्येकैकस्य
प्राचाम् ॥ ८ । २ । ८६ ॥

गुरोः पुतविधाने लघोरन्त्यस्य पुत-
प्रसङ्गोऽन्येन विहितत्वात् ॥ १ ॥

गुरोः पुतविधाने लघोरन्त्यस्य पुतः
प्राप्नोति । हे३ देवदत्त । किं कारणम् । अन्येन
विहितत्वात् । अन्येन हि लक्षणेन लघोर-

न्त्यस्य प्लुतो विधीयते दूराद्धूते च
[८.२.८४] इति ॥

न वानन्त्यस्यापीति वचनमुभयनिर्दे-
शार्थम् ॥ २ ॥

न वैष दोषः । किं कारणम् । अनन्त्य-
स्यापीति वचनमुभयनिर्देशार्थं भविष्यति ।
अनन्त्यस्यापि गुरोरन्त्यस्यापि टेरिति । ननु
चैतद् गुर्वपेक्षं स्यात् । अनन्त्यस्यापि गुरोर-
न्त्यस्यापि गुरोरिति । नेत्याह । व्यपेक्षमेतत् ।
अनन्त्यस्यापि गुरोरन्त्यस्यापि टेरिति ॥ अथ

(वा. ३) हे व हे हे शब्द वाक्यामध्ये शेवटी
जरी नसतील तरी देखील त्यांना प्लुत झाला
पाहिजे याकरितां म्हटलें आहे. उदा०— हे३
देवदत्त. हे३ देवदत्त.

(सू. ८६ वा. १) हा जो या सूत्रामध्ये
गुरु वर्णाला प्लुत सांगितला आहे तो केला असतां
त्या ठिकाणीं जर शेवटचा वर्ण लघु असेल तर
त्याला देखील प्लुत प्राप्त होत आहे. उदा०—
हे३ देवदत्त.

असा दोन ठिकाणीं प्लुत कां बरें होईल ?

दुसऱ्यानें सांगितला आहे म्हणून ' दूराद्धूते
च ' (८।२।८४) या निराळ्या सूत्रानें
शेवटच्या लघुवर्णाला प्लुत प्राप्त होत आहे.

(वा. २) हा दोष येत नाही.

१. (सू. ८६) दूरवर असलेल्याला कांही
कळविण्यासाठी योजलेल्या वाक्याच्या शेवटीं असलेलें
जें संबोधयमानार्थवाचक पद त्याच्या टीला व ऋकार-
भिन्न आणि अनन्त्य अशाही गुरूला पाळीपाळीनें प्लुत
विकल्पानें होतो.

२. अनन्त्यस्यापि येथील अपि-शब्दानें गुरूचें
संनिधान असल्यामुळें अनन्त्य गुरूचा समुच्चय केला आहे.
तेन्हां जेथें अनन्त्य वर्ण गुरूसंज्ञक असेल तेथेच पर्यायानें
प्लुत होईल आणि जेथें अनन्त्यवर्ण लघुसंज्ञक असेल
तेथें त्या लघूला ' दूराद्धूते च ' (८।२।८४) यानें

कां बरें ?

सूत्रामध्ये अनन्त्यस्यापि असा जो अपि शब्द
घातला आहे त्यानें शेवटच्या लघु आणि गुरु
या दोन्ही वर्णांचा समुच्चय करतां येईल. म्हणजे
अंती नसणाऱ्या गुरु वर्णालाही प्लुत होतो आणि
अन्त्यालाही टिसंज्ञकाला प्लुत होतो.

पण हा समुच्चय शेवटीं नसणाराही गुरु व
शेवटीं असणाराही गुरु अशा दोन्ही गुरु वर्णां-
चाच पाहिजे; खरें ना ?

तसेंच कांहीं नाही; आम्ही म्हणतो कोणत्या-
तरी दोघांचा समुच्चय व्हावा याकरितां अपिशब्द
आहे. व त्यामुळें अंती नसणाऱ्या गुरु वर्णाला-
ही प्लुत होतो आणि अन्त्यालाही टिसंज्ञकाला
प्लुत होतो.

प्लुत होईल; आणि अनन्त्य गुरूलाही प्रकृत सूत्रानें
प्लुत होईल तसें ज्ञात्यानें प्लुतद्रव्याचा युगपत्-प्रसंग
येत आहे.

३. अपि शब्दानें लक्ष्यानुरोधास्तव चालू अस-
लेल्या अन्य टीचाच समुच्चय करावयाचा, तो अनन्त्य टि-
संज्ञक गुरू किंवा लघु कसाही असो. त्यामुळें अनन्त्य
गुरूला व अन्त्याला तर गुरूसंज्ञक किंवा लघुसंज्ञक टीला
प्लुत होतो असा अर्थ ज्ञात्यानें अनन्त्य वर्ण लघु असतांही
पर्याय होत असल्यामुळें प्लुतद्रव्याचा युगपत्-अवगण-
प्रसंग येत नाही.

प्राग्बचनं किमर्थम् ।

प्राग्बचनं विभाषार्थम् ॥ ३ ॥

प्राग्बचनं क्रियते विभाषार्थम् । विभाषा यथा स्यात् ॥

प्राग्बचनानर्थक्यं चैकैकस्येति वचनात् ॥ ४ ॥

प्राग्बचनमनर्थकम् । किं कारणम् । एकैकस्येति वचनात् । एकैकग्रहणं क्रियते तद्विभाषार्थं भविष्यति ॥ अस्त्यन्यदेकैकग्रहणस्य प्रयोजनम् । किम् । युगपत्प्लुतो मा

भूदिति ॥ अनुदात्तं पदमेकवर्जम् [६. १. १५८] इति वचनात्प्राप्तिर्यौगपद्ये संभवः । असिद्धः प्लुतस्तस्यासिद्धत्वान्नियमो न प्राप्नोति । नैष दोषः । यद्यपीदं तत्रासिद्धं तत्त्विवह सिद्धम् । कथम् । कार्यकालं संज्ञापरिभाषामिति यत्र कार्यं तत्रोपस्थितं द्रष्टव्यम् । गुरोरनृतोऽनन्त्यस्याप्येकैकस्य प्राचाम् । उपस्थितमिदं भवत्यनुदात्तं पदमेकवर्जमिति । इहापि तर्हि समावेशो न प्राप्नोति । देवदत्ताः । सिद्धासिद्धावेतौ । यौ हि

आतां या सूत्रामध्ये प्राचाम् असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

(वा. ३) या सूत्रामध्ये प्राचाम् असें म्हटलें आहे तें प्लुत विकल्पानें व्हावा याकरितां म्हटलें आहे.

(वा. ४) या सूत्रामध्ये प्राचां याचा कांहीं उपयोग नाही.

कां बरें ?

सूत्रामध्ये पाणिनीनें एकैकस्य असें म्हटलें आहे म्हणून, एकैकटयाला प्लुत होतो असें जें येथे पाणिनीनें सांगितलें आहे त्यावरून अर्थात्तच प्लुताचा विकल्प होईल.

पण त्या एकैकस्य या म्हणण्याचा उपयोग निराळा आहे ना ?

तो कोणता ?

एकदम अनेकांना प्लुत होऊं नये असा त्याचा उपयोग आहे.

हा त्याचा उपयोग येत नाही. कारण ' अनुदात्तं पदमेकवर्जम् ' (६।१।१५८) या शास्त्रानें दोन प्लुत एकदम करतां येणें शक्यच नाही. कारण प्लुत हा उदात्त सांगितला आहे आणि ' अनुदात्तं पद० ' या शास्त्रावरून एका उदाहरणामध्ये एकदम दोन उदात्त येत नसतात.

हा प्लुत ' अनुदात्तं पदम्० ' (६।१।१५८) या शास्त्राच्या दृष्टीनें असिद्ध आहे. तेव्हां तो असिद्ध असल्यामुळे तेथें ' अनुदात्तं पदम्० ' या शास्त्रानें सांगितलेला ' एक सोडून बाकीचे सर्व अनुदात्त करावे ' हा नियम प्राप्त होत नाही.

हा दोष येत नाही. कारण जरी हा प्लुत ' अनुदात्तं पदम्० ' याच्या दृष्टीनें असिद्ध आहे तरी पण तें ' अनुदात्तं पदम्० ' हें शास्त्र या प्लुताच्या दृष्टीनें सिद्धच आहे.

तेवढ्यानें कसें भागेल ?

अशा रीतीनें भागेल कीं संज्ञा आणि परिभाषा यांविषयीं कार्यकालपक्ष आहे. म्हणजे कार्याच्या दृष्टीनें त्या सिद्ध असल्या तर कार्य त्यांचें आकर्षण करतें. म्हणजे कार्य ज्या ठिकाणीं असेल त्या ठिकाणीं त्या उपस्थित होतात. तेव्हां प्रकृत स्थलीं कार्यकालपक्षाच्या जोरावर असें होईल कीं ' गुरोरनृतोऽनन्त्यस्य० ' या प्रकृत ठिकाणीं ' अनुदात्तं पदम्० ' ही परिभाषा उपस्थित होईल आणि ती परिभाषा उपस्थित झाल्यामुळे एकदम दोन ठिकाणीं उदात्त (प्लुत) करतां येणार नाही.

तर मग देवदत्तः येथेंही ती परिभाषा प्राप्त होईल आणि आदि व अन्त असे एकदम दोन उदात्त राहणार नाहीत.

सिद्धावेवासिद्धावेव वा तयोर्नियमः । यस्तर्हि
स्वरितप्लुतस्तेन समावेशः प्राप्नोति ।
स्वरितमात्रेण्डितेऽसूयासंमतिकोपकुत्सनेषु
[८. २. १०३] इति । स्वरितेऽप्युदात्तोऽ-
स्वित । यस्तर्ह्यनुदात्तप्लुतस्तेन समावेशः
प्राप्नोति । अनुदात्तं प्रभ्रान्ताभिपूजितयोः
[१००] इति ॥ तस्मात्प्राग्वचनं कर्तव्यम् ॥
[ओमभ्यादाने ॥ ८ । २ । ८७ ॥]

ये यज्ञकर्मणि ॥ ८ । २ । ८८ ॥
ये यज्ञकर्मणीत्यतिप्रसङ्गः ॥ १ ॥
ये यज्ञकर्मणीत्यतिप्रसङ्गो भवति ।
इहापि प्राप्नोति । ये देवासो दिव्येकादश
स्थेति [ऋ. सं. १।१३९।११] ॥
सिद्धं तु ये यजामह इति ब्रूहादिषूप-
संख्यानात् ॥ २ ॥
सिद्धमेतत् । कथम् । येयजामहेशब्दो

ह्या दोन उदात्तापैकीं पहिला उदात्त त्या
परिभाषेच्या दृष्टीनें सिद्ध आहे आणि शेवटचा
प्लुत उदात्त असिद्ध आहे. ज्या ठिकाणी दोन्ही
उदात्त सिद्धच आहेत किंवा दोन्ही उदात्त
असिद्धच आहेत त्या ठिकाणी 'अनुदात्तं पदम्'
या परिभाषेनें केलेला नियम लागू पडतो.

असें आहे तर मग 'स्वरितमात्रेण्डितेऽसूया-
संमतिकोपकुत्सनेषु' (८।२।१०३) या पुढील
सूत्रानें सांगितलेला जो स्वरित प्लुत त्याच्या
बरोबर या प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या उदात्त
प्लुताचा समावेश होऊं लागेल.

पण स्वरितामध्ये तर उदात्त आहेच ना ?
तेव्हां त्या परिभाषेनें तेथें समावेश होणार नाही.

तर मग 'अनुदात्तं प्रभ्रान्ताभिपूजितयोः'
(८।२।१००) या सूत्रानें सांगितलेला जो

४. देवदत्ता३ येथें 'आमन्त्रितस्य च' (६।१।१९८)
बानें आद्युदात्त, व 'गुरोरन्तो' (८।२।८६)
यानें प्लुत उदात्त असा युगपत् दोन उदात्तांचा समा-
वेश झाला आहे. कार्यकालपक्ष घेतला असतां 'अनु-
दात्तं पदम्' (६।१।१५८) या परिभाषेची 'गुरोर-
न्तो' येथें उपस्थिति झाल्यामुळे प्लुत होण्याबरोबर
त्या पदांतील बाकीचे सर्व अनुदात्त झाल्यानें आद्यु-
दात्ताची निवृत्ति होईल अशी कार्यकालपक्ष घेऊन
शंका केली आहे. त्यावर उत्तर देताना असें सांगितलें
आहे कीं देवदत्ता३ येथें दोन उदात्तापैकीं एक उदात्त
सपाद सप्ताध्यायीतील असल्यानें तो परिभाषेच्या दृष्टीनें
सिद्ध आहे. आणि दुसरा उदात्त त्रैपादिक असल्यानें

अनुदात्त प्लुत त्याच्या बरोबर प्रकृत सूत्रानें
सांगितलेल्या उदात्त प्लुताचा समावेश होऊं
लागेल. एकंदरीत प्लुतांचा समावेश न होण्या-
करितां सूत्रामध्ये एकैकस्य हा शब्द अवश्य
घातला पाहिजे. तेव्हां अर्थातच एकैकस्य या
शब्दानें प्लुताचा विकल्प सिद्ध होत नाही,
म्हणून प्लुताचा विकल्प सिद्ध होण्याकरितां
सूत्रामध्ये प्राचाम् असें म्हटलें पाहिजे.

(सू. ८८ वा. १) ये यज्ञकर्मणि असें सामान्य
सूत्र केल्यामुळे अतिप्रसंग होतो. तो असा कीं ये
देवासो दिव्येकादश स्थ या मंत्रांतील ये या
शब्दामध्ये प्लुत होऊं लागेल.

(वा. २) ये देवासो या ठिकाणी प्लुत न
होतां सिद्ध करतां येईल.

तो परिभाषेच्या दृष्टीनें असिद्ध आहे. यावरून 'अनु-
दात्त पदम्' (६।१।१५८) या परिभाषेविषयी
कार्यकालपक्ष अशा ठिकाणी घ्यावयाचा नाही असे
म्हटलें पाहिजे.

५. कारण, स्वरितामध्ये अनुदात्त असल्यामुळे
त्याची शेषनिघातानें निवृत्ति होणार नाही.

१. (सू. ८७) भारंभषोतक जो ओम् शब्द
त्याला प्लुत होतो.

१. (सू. ८८) यज्ञकर्म चालं असतांना म्हण-
ण्यांत येणाऱ्या मन्त्र ब्राह्मण बगैरतील 'ये' या शब्दाला
प्लुत होतो.

ब्रह्मादिषूपसंख्येयः ॥

प्रणवष्टेः ॥ ८ । २ । ८९ ॥

प्रणव इत्युच्यते कः प्रणवो नाम । पादस्य वार्धेर्चस्य वान्त्यमक्षरमुपसंहृत्य तदाद्यक्षरशेषस्य स्थाने त्रिमात्रमोकारं त्रिमात्रमोकारं वा विदधति तं प्रणव इत्याचक्षते ॥

अथ टिग्रहणं किमर्थम् ।

टिग्रहणं सर्वादेशार्थम् ॥ १ ॥

यदा ओकारस्तदा सर्वादेशो यथा स्यात् ।

यदा ओकारस्तदानेकाल्शिस्तसर्वस्य [१. १. ५५] इति सर्वादेशो भविष्यति ॥

याज्यान्तः ॥ ८ । २ । ९० ॥

अन्तग्रहणं किमर्थम् । याज्या नामर्चो वाक्यसमुदायस्तत्र यावन्ति वाक्यानि सर्वेषां टेः प्लुतः प्राप्नोति । इष्यते चान्त्यस्य स्यादिति तच्चान्तरेण यत्नं न सिध्यतीत्येवमर्थमन्त-ग्रहणम् ॥

[ब्रह्मिप्रेष्यश्रौषड्वौषडावहाना-
मादेः ॥ ८ । २ । ९१ ॥]

ती कशी ?

ये यजामहे हा शब्द 'ब्रह्मिप्रेष्य' (८।२।९१) या सूत्रामध्ये घालावा. (एकंदरीत हैं सूत्रच करावयास नको. म्हणजे ये देवासो येथे दोष येत नाही.)

(सू. ८९) या सूत्रामध्ये प्रणव असे म्हटले आहे. तरी प्रणव म्हणजे कोणाला म्हणावे ?

ऋचेच्या पादाचे किंवा ऋचेच्या अर्धाचे जें शेवटचे अक्षर त्याला त्याच्या पुढील अवशिष्ट राहिलेल्या भागासकट जो आदेश म्हणून तीन मात्रांचा ओकार किंवा ओंकार होतो त्याला प्रणव असे म्हणतात.

आतां या सूत्रामध्ये टेः असे कशाकरितां म्हटले आहे ?

(वा. १) प्रणव आदेश होतो असे समजून जेव्हां आपण ओकार आदेश करण्याचे मनात आणून त्यावेळीं तो ओकार आदेश सर्व टीचे स्थानीं

१. (सू. ८९) यज्ञकर्म चालू असतां तेथे म्हणण्यांत येणाऱ्या मन्त्र वगैरेच्या टिसंज्ञक भागाचे स्थानीं जो किंवा ओम् भसा आदेश होतो.

२. कारण 'वाक्यस्य टेः' भसा अधिकार चालूच आहे.

३. नाही तर, टेः या पदाची अनुवृत्ति आली तरी 'अलोऽन्त्यस्य' (१।१।५२) या परिभाषेनें अन्त्याला होईल, किंवा 'अचक्ष' (१।२।२८) या परिभाषेनें 'टि' पैकीं अचाला होईल.

४. ओम् हा सर्व आदेश प्लुत नसल्यामुळे अचक्ष

झाला पाहिजे. आतां ज्या वेळीं आपण ओकार आदेश करण्याचे मनांत आणून त्या वेळीं तो ओकार आदेश अनेकाल् असल्यामुळे 'अनेकाल्-शिस्तसर्वस्य' (१।१।५५) या परिभाषेनें टीला सर्वादेश होईलच. तेव्हां ओकार आदेश सर्वाचे स्थानीं होण्याकरितां टेः असें म्हटले आहे.

(सू. ९०) या सूत्रामध्ये अन्तः असें कशा-करितां म्हटले आहे ?

याज्या नावाच्या ज्या ऋचा आहेत म्हणजे ज्या ठिकाणीं अनेक वाक्यांच्या समुदायाला याज्या असें नांव असेल त्या ठिकाणीं त्या सर्व वाक्यांच्या टीला प्लुत होऊं लागेल. आणि आम्हांला तर फक्त शेवटच्या वाक्यामध्येच टीला प्लुत इष्ट आहे. ही गोष्ट कांहींतरी विशेष केल्यावांचून सिद्ध होणार नाही म्हणून सूत्रामध्ये अन्तः असें म्हटले आहे.

या परिभाषेनें अचाला होईल ही शंका या वेळीं येत नाही.

१. (सू. ९०) यज्ञकर्म चालू असतां तेथे म्हटले जाणारे जे याज्या नांवाचे मंत्र त्यांच्या शेवटच्या टीला प्लुत होतो.

१. (सू. ९१) यज्ञकर्म चालू असतां तेथे उप-योगांत आणिलेल्या ब्रह्मि, प्रेष्य, श्रौषट्, वौषट् आणि आवह या शब्दांच्या आदीला प्लुत होतो.

अग्नीत्प्रेषणे परस्य च ॥ ८ । २ ।

९२ ॥

अग्नीत्प्रेषण इत्यतिप्रसङ्गः ॥ १ ॥

अग्नीत्प्रेषण इत्यतिप्रसङ्गो भवति ।
इहापि प्राप्नोति । अग्नीदग्नीन्विहर ॥

सिद्धं त्वोश्रावये परस्य चेति
वचनात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । ओश्रावये परस्येति
वक्तव्यम् । ओ३ श्रा३वय ॥

अपर आह । ओश्रावयाश्रावययोरिति
वक्तव्यम् । ओ३ श्रा३वय । आ३
श्रा३वय ॥

बहुलमन्यत्रेति वक्तव्यम् । उद्धरा३ उद्धर ।
आहरा३ आहर ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
योगविभागः करिष्यते । अग्नीत्प्रेषणे परस्य
च विभाषा । ततः पृष्ठप्रतिवचने हेः ।
विभाषेत्येव ॥

अपर आह । सर्व एव प्लुतः साहसम-
निच्छता विभाषा वक्तव्यः ॥

[विभाषा पृष्ठप्रतिवचने हेः ॥

८ । २ । ९३ ॥

निगूह्यानुयोगे च ॥ ८ । २ । ९४ ॥

आम्निडितं भर्त्सने ॥ ८ । २ । ९५ ॥

(सू. ९२ वा. १) होता नावांच्या ऋत्विजाला
प्रेष देताना असें येथें सामान्य म्हटलें आहे
त्यामुळे अतिप्रसंग होतो. तो असा कीं, अग्नीदग्नीन्
विहर या प्रेष-वाक्यामध्ये सुद्धां प्लुत होऊं
लागेल.

(वा. २) हे उदाहरण सिद्ध होईल. म्हणजे
येथें प्लुत होणार नाही.

तें कसें ?

‘अग्नीत्प्रेषणे’ या प्रकृत सूत्राच्या ऐवजीं
‘ओ श्रावये परस्य च’ असें म्हणावें. म्हणजे
फक्त ओ३ श्रा३वय येथेंच प्लुत होईल.

येथें दुसरा कोणी असें म्हणतो कीं ओश्रा-
वय आणि आश्रावय या दोन प्रकारच्या प्रेषा-
मध्ये प्लुत होतो असें म्हणावें उदा. ओ३ श्रा-
३ वय, आ३ श्रा३वय.

१. (सू. ९२) यत्कर्म चालं असतां तेषं
आग्नीध्रं नावांच्या ऋत्विजाला प्रेष देताना अध्वर्युं जें
वाक्य योजतो त्या वाक्याच्या आषाक्षराला आणि त्याहून
पुढच्या अर्थार्थ द्वितीय अक्षरालाही प्लुत होतो.

२. योगविभाग करून विभाषा या पदानें सांगित-
लेली व्यवस्थित—विभाषा मानावयाची. व्यवस्थित—
विभाषेच्या जोरावरच उद्धर३ उद्धर येथें आदीला प्लुत
होत नाही व आदीहून पुढच्याला होत नाही; तर फक्त
अन्यालाच होतो.

३. विचार न करतां बोलणे.

हा प्लुत इतर ठिकाणीही बाहुल्येकरून होतो
असें म्हणावें. उदा. उद्धरा३ उद्धर. आहरा ३
आहर.

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें करावयास नको. कारण सूत्रांचा विभाग
आम्ही असा करतो—‘अग्नीत्प्रेषणे परस्य च
विभाषा’ एवढें एक सूत्र करून त्यानंतर ‘पृष्ठ-
प्रतिवचने हेः’ इतकेंच दुसरें सूत्र समजावें. त्या
दुसऱ्या सूत्रामध्ये पहिल्या सूत्रांतून विभाषा या
पदाचा संबंध आहे.

येथें दुसरा कोणी म्हणतो कीं या प्रकरणा-
मध्ये कोणत्याही सूत्रानें सांगितलेला प्लुत असो
तो सर्वच प्लुत साहस न करणाऱ्यानेंही विक-
ल्पानें करावा.

१. (सू. ९३) उत्तरादाखल योजलेल्या वाक्यां-
तील ‘हि’ या शब्दाला प्लुत विकल्पानें होतो.

१. (सू. ९४) एकापाचें मत युक्तिभयुक्तीनें
खोडण्यानें त्याला अडवून अवहेलना-बुद्धीनें (टोचून
बोळण्याचें हेतूनें) त्याच्या मताचा उल्लेख करण्यादाखल
जें वाक्य योजिलें जातें त्या वाक्याच्या टिळा प्लुत विक-
ल्पानें होतो.

१. (सू. ९५) भर्त्सनेषोत्तरं जें दिवेंचन त्यांतील
पूर्व आणि पर अशा दोन्ही भागांच्या टीळ प्लुत होतो.

भर्त्सने पर्यायेण ॥ १ ॥

भर्त्सने पर्यायेणेति वक्तव्यम् । चौराश्चौर । चौर चौराश्च । कुशीलाश्च कुशील । कुशील कुशीलाश्च ॥

[अङ्गयुक्तं तिङाकाङ्क्षम् ॥

८ । २ । ९६ ॥

विचार्यमाणानाम् ॥ ८ । २ ।

९७ ॥

पूर्वं तु भाषायाम् ॥ ८ । २ । ९८ ॥

प्रतिश्रवणे च ॥ ८ । २ । ९९ ॥

अनुदात्तं प्रश्नान्ताभिपूजित-
योः ॥ ८ । २ । १०० ॥

चिदिति चोपमार्थे प्रयुज्यमाने

॥ ८ । २ । १०१ ॥

उपरिस्विदासीदिति च ॥

२ । १०२ ॥]

स्वरितमात्रेडितेऽसूयासंमतिको-

पकुत्सनेषु ॥ ८ । २ । १०३ ॥

असूयादिषु वावचनम् ॥ १ ॥

असूयादिषु वेति वक्तव्यम् । कन्येश्च कन्ये । कन्ये कन्ये । शक्तिकेश्च शक्तिके । शक्तिके शक्तिके ॥

[क्षियाशीःप्रैषेषु तिङाकाङ्क्षम्

॥ ८ । २ । १०४ ॥

अनन्यस्यापि प्रश्नाख्यान-

योः ॥ ८ । २ । १०५ ॥]

प्लुतावैच इदुतौ ॥ ८ । २ । १०६ ॥

(सू. ९५ वा. १) भर्त्सनं हा अर्थं गम्यमान अस-
तांना हा जो प्लुत सांगितला आहे तो पर्यायानें
होतो असें म्हणावें. उदा०—चौराश्चौर; चौर
चौराश्च. कुशीलाश्च कुशील; कुशील कुशीलाश्च.

१. (सू. ९६) अङ्ग या शब्दानें युक्त असून
दुसऱ्या अर्थाविषयी साकाङ्क्ष असलेलें जे तिङन्त त्याच्या
टीला प्लुत होतो, भर्त्सनं अर्थं गम्यमान असतांना.

१. (सू. ९७) कांहीं एक गोष्ट विचारण्या-
करितां योजलेल्या वाक्यांच्या टीला प्लुत होतो.

१. (सू. ९८) कांहीं एक गोष्ट विचारण्याकरितां
योजलेल्या वाक्यांपैकी पहिल्या वाक्याच्या टीला
प्लुत होतो, त्या वाक्याचा प्रयोग लोकांतील असतांना.

१ (सू. ९९) अज्ञीकार, प्रतिष्ठा, आणि श्रव-
णाभिमुख्य हे अर्थं गम्यमान असतांना वाक्याच्या
टीला प्लुत होतो.

१. (सू. १००) प्रश्नाकरितां योजलेल्या
वाक्यांतील शेवटच्या पदाच्या टीला किंवा अभिपूजन
या अर्थाचा बोध करण्याकरितां योजलेल्या वाक्याच्या
टीला अनुदात्त असा प्लुत होतो.

१ (सू. १०१) चिद् याचा उपमा या अर्थी
म्हणजे इव अव्ययासारखा उपयोग केळ असतां त्याच

(सू. १०३ वा. १) असूया वौरे अर्थं
गम्यमान असतांना जो हा प्रकृत सूत्रानें प्लुत
सांगितला आहे तो विकल्पानें होतो असें म्हणावें.
उदा०—कन्येश्च, कन्ये. शक्तिकेश्च, शक्तिके.

‘ टि ’ ला अनुदात्त असा प्लुत होतो.

१. (सू. १०२) उपरिस्विदासीत् या वाक्याच्या
टीला अनुदात्त असा प्लुत होतो.

१. (सू. १०३) वाक्याच्या आरंभी असलेल्या
आमन्त्रिताच्या टीला स्वरित असा प्लुत होतो, मात्रेडित
पुढें असून असूया, संमति, कोप, आणि कुत्सन हे अर्थं
गम्यमान असतांना.

१. (सू. १०४) क्षिया म्ह० आचारोल्लंघन,
आशीः म्ह० दृष्टांसन, तसंच प्रैष म्ह० प्रेरणा; हे अर्थ
गम्यमान असतांना इतर अर्थाविषयी साकाङ्क्ष असलेल्या
तिङन्ताच्या टीला स्वरित असा प्लुत होतो.

१. (सू. १०५) प्रश्न आणि त्याचें उत्तर हे अर्थं
गम्यमान असतांना शेवटीं नसलेल्याही व शेवटीं
असलेल्याही पदाच्या टीला स्वरित असा प्लुत होतो.

१. (सू. १०६) ‘ दूरान्ते च ’ इत्यादि शाब्दानें
सांगितलेला प्लुत घे व औ यांचे स्थानीं प्रत्यक्त शाला

किमर्थमिदमुच्यते ।

एचोरुभयविवृद्धिप्रसङ्गादिदुतोः प्लुत-
वचनम् ॥ १ ॥

एचोरुभयविवृद्धिप्रसङ्गादिदुतोः प्लुत
उच्यते ॥ किमुच्यते उभयविवृद्धिप्रसङ्गादिति
यदा नित्याः शब्दा नित्येषु च शब्देषु
कूटस्थैरविचालिभिर्वर्णैर्भवेदित्यमनपायोप-
जनविकारिभिः । नैष दोषः । उभयविवृद्धि-
प्रसङ्गादिति नैवं विज्ञायत उभयोर्विवृद्धिरु-
भयविवृद्धिः उभयविवृद्धिप्रसङ्गादिति । कथं

तर्हि । उभयोर्विवृद्धिरस्मिन्सोऽयमुभय-
विवृद्धिः उभयविवृद्धिप्रसङ्गादिति । इमावैचौ
समाहारवर्णौ मात्रावर्णस्य मात्रेवर्णोवर्णयो-
रिति तयोः प्लुत उच्यमान उभयविवृद्धि-
प्राप्नोति । तद्यथा । अभिवर्धमानो गर्भः
सर्वाङ्गपरिपूर्णो वर्धते ॥ अरित प्रयोजन-
मेतत् । किं तर्हीति ।

तत्रायथेष्टप्रसङ्गः ॥ २ ॥

तत्रायथेष्टं प्रसज्येत । चतुर्मात्रः प्लुतः
प्राप्नोति ॥

(सू. १०६) मागील सूत्रांनी सामान्यतः सर्व
अचाना प्लुत सांगितला आहे. त्यानेच
काम भागेल. मुद्दाम येथें ऐ व औ या दोन
वर्णाकरिता प्लुत सांगण्याचें प्रयोजन काय ?

(वा. १) ऐ आणि औ या दोन वर्णांना पूर्वसूत्रांनी
प्लुत होईल हे खरें, परंतु तो प्लुत होतांना ऐ
आणि औ हीं संध्यक्षरे असल्यामुळें त्यांतील दोनही
वर्णांची वाढ होईल ती न होतां फक्त त्यांतील
इकार व उकार यांचीच वाढ व्हावी याकरितां
हा मुद्दाम ह्रस्व इकाराला व उकाराला प्लुत
सांगितला आहे.

दोषांची वाढ होईल हें काय हो तुम्ही
म्हणत आहांत ? कारण, शब्द हे नित्यच
आहेत; व त्यामुळें त्या नित्य शब्दांमधील वर्ण
कस्यमच्या स्वरूपाचे काहीं एक अवयव न
बदलणारे असे म्हणजे ज्यांना उत्पत्ति, विनाश
वगैरे कोणताही विकार होत नाही असेच असले
पाहिजेत.

हा दोष येत नाही. कारण, दोषांची जी वाढ
ती उभयविवृद्धि; अशा प्रकारची उभयविवृद्धि
होऊं लागेल असा वार्तिकांतील ' उभयविवृद्धि-
प्रसङ्गात् ' या सामासिक पदाचा अर्थ समजूं
नये.

असतांना येकारादिक संध्यक्षरांचे अवयव जे इकार सकार
त्यांना तो प्लुत होतो.

दोषांची वाढ ज्या शब्दांमध्ये झालेली आहे
असा जो शब्द तो उभयविवृद्धि होय. आणि
अशा प्रकारच्या उभयविवृद्धि शब्दांच्या म्हणजे
अशी वाढ झाल्यासारख्या शब्दांच्या उच्चार-
णाचा प्रसंग येईल असा वार्तिकांत ' उभय-
विवृद्धिप्रसङ्गात् ' या सामासिक पदाचा
अर्थ आहे.

ऐ आणि औ हे दोन्ही वर्ण संध्यक्षर आहेत.
त्यांतील पूर्वभाग जो अवर्ण त्याची एक
मात्रा; आणि पुढील भाग जो इ वर्ण किंवा उ
वर्ण त्याची एक मात्रा. तेव्हां प्लुत होतांना त्या
दोन्ही वर्णांची वाढ झाल्यासारखी होईल.
जसें गर्भ वाढूं लागला असतां हात पाय वगैरे
सर्व बाजूंनीं सारखाच वाढत जातो त्याप्रमाणें
हें होय.

हा या सूत्राचा उपयोग आहे खरा पण—
पण काय ?

(वा. २) पण असें कीं हा इकाराला अथवा
उकाराला प्लुत केला असतां जें इष्ट नाही तें भल-
तेंच काहींतरी होईल. म्हणजे अवर्णांची एक मात्रा
आणि इकाराला किंवा उकाराला प्लुत केल्यामुळें
त्यांच्या तीन मात्रा मिळून हा प्लुत चार मात्रांचा
होऊं लागेल.

१. म्हणजे तशा प्रकारचा निराळाच शब्द उच्चार-
ण्याचा प्रसंग येईल.

सिद्धं त्विदुतोर्दीर्घवचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । इदुतोर्दीर्घो भव-
तीति वक्तव्यम् ॥ तदेतत्कथं कृत्वा सिद्धं
भवति । यदि सप्तः प्रविभागे मात्रावर्णस्य
मात्रेवर्णोवर्णयोः । अथ ह्यर्धमात्रावर्णस्याध्य-
धर्धमात्रेवर्णोवर्णयोरर्धनृतीयमात्रः प्राप्नोति ।
अथ ह्यध्यधर्धमात्रावर्णस्यार्धमात्रेवर्णोवर्णयोर-
र्धचतुर्थमात्रः प्राप्नोति । सूत्रं च भिद्यते ॥
यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं तत्रायथेष्ट-

प्रसङ्ग इति । तत्र सौर्यभगवतोक्तमनिष्टिज्ञो
वाडवः पठति । इष्यत एव चतुर्मात्रः प्लुतः ॥

एचोऽप्रगृह्यस्यादूराद्धूते पूर्वस्या-
र्धस्यादुत्तरस्येदुतौ ॥ ८ । २ ।

१०७ ॥

एचः प्लुतविकारे पदान्तग्रहणम् ॥१॥

एचः प्लुतविकारे पदान्तग्रहणं कर्तव्यम् ।
इह मा भूत् । भद्रं करोषि गौऽरिति ॥

(वा. ३) हा दोष येत नाही. त्रिमात्र प्लुत
सिद्ध करतां येईल.

तो कसा ?

या सूत्रामध्ये प्लुत न सांगतांना इकार
आणि उकार यांना दीर्घ होतो असे सांगायें.

असे म्हटलें तरी आपणाला इष्ट तें कसे बरे
सिद्ध होते ? जर ऐ व औ या संध्यक्षरांमध्ये
सारखाच विभाग असेल म्हणजे अ वर्णाची एक
मात्रा व इ वर्ण आणि उ वर्ण यांची एक मात्रा
मिलून ऐ औ हे दोन मात्रेचे आहेत, असे जर
असेल तर हें सिद्ध होईल. परंतु जर ऐ व औ या
संध्यक्षरांमधील अवर्णाची फक्त अर्धीच मात्रा
आणि इ वर्ण व उ वर्ण यांची दीड मात्रा असा
विभाग मानला तर प्रकृत सूत्रानें त्या इ वर्णाला
व उ वर्णाला दीर्घ म्हणजे द्विमात्र केला असतां
अ वर्णाची अर्धी मात्रा धरून एकंदर ऐ व औ
यांची अर्धी तिसरी म्हणजे अडीच मात्रा होतील.
तसेंच जर अ वर्णाची दीड मात्रा आणि इ वर्ण
व उ वर्ण यांची अर्धी मात्रा असा विभाग मानला
तर त्यांतील इ वर्णाला व उ वर्णाला प्रकृत सूत्रानें
दीर्घ म्हणजे द्विमात्र केला असतां अ वर्णाची दीड
मात्रा धरून एकंदर अर्धी चवथी म्हणजे

साडेतीन मात्रा होतील. शिवाय, प्लुताच्या
ऐवजीं दीर्घ सांगितला असतां सूत्र तर फिरवावें
लागणारच.

तर मग सूत्रकारांनीं मूळचें जसे सूत्र केलें
आहे तसेच असे दे.

पण आतांच सांगितलें आहे ना कीं-प्लुत
सांगितला तर जें इष्ट नाही असें भलतेच कांहीं
तरी होईल म्हणजे एकंदर चार मात्रांचे हे ऐ
आणि औ होतील.

वस्तुतः हा दोषच नव्हे. कारण खरें कसें
पाहिजे ते त्या ब्राह्मणाला समजत नाहीं असें
सौर्य नगरामधील आचार्यांनींच सांगितले आहे.
तेव्हां येथें इकाराला व उकाराला प्लुत करून ऐ
व औ हे वर्ण चार मात्रेचे बनतात हें इष्टच
आहे.

(सू. १०७ वा. १) एचाला प्लुत कर्तव्य
असताना हा जो प्रकृत सूत्रानें एक प्रकारचा
विकार सांगितला आहे तो ज्या ठिकाणीं पदाच्या
शेवटीं एच् असेल तेथेंच होतो असे म्हणावें.
कारण, भद्रं करोषि गौ ३ : । या उदाहरणा-
मध्ये हा विकार न झाला पाहिजे. म्हणजे तेथें
साषाच प्लुत झाला पाहिजे.

भागाला इकार व उकार आदेश होतात.

१. (सू. १०७) प्रगृह्यसंज्ञक नव्हे असा असून
'दूराद्धूते च' पतञ्जलितिरिक्त शास्त्रानें सांगिलेल्या प्लुताचा
विषय असलेल्या एचांतील पूर्व अर्धभागाला अकार
आदेश होतो व तो प्लुत होतो. आणि पुढील अर्धा

२. येथें 'अनुदात्तं प्रश्नान्ताभि०' (८।२।१००)
यानें अनुदात्त प्लुत झाला आहे. परंतु पदान्तीं विसर्ग
असल्यामुळे प्लुत विकार होत नाही.

विषयपरिगणनं च ॥ २ ॥

विषयपरिगणनं च कर्तव्यम् । प्रभ्रान्ताभि-
पूजितविचार्यमाणप्रत्यभिवादाद्याख्यान्तेष्विति
वक्तव्यम् । प्रभ्रान्त । अगमाः पूर्वाः
न्मामाश्चभिभूताः इ । पटाः उ । प्रभ्रान्त ॥
अभिपूजित । सिद्धोऽसि माणवकामिभूताः
इ । पटाः उ । अभिपूजित ॥ विचार्यमाण ॥
होतव्यं दीक्षितस्य गृहाः इ । विचार्यमाण ॥
प्रत्यभिवाद । आयुष्मानेध्यभिभूताः इ ।
प्रत्यभिवाद ॥ याज्यान्त । उक्षान्नाय वशान्नाय
सोमपृष्ठाय वेधसे स्तोमैर्विधेमाग्नयाः इ
(ऋ. सं. ८ । ४३ । ११) ॥

(वा. २) आणि हा प्लुताचा विकार अमुकच
टिकाणीं होतो असें विषयाचें परिगणनही केलें
पाहिजे. तें असें कीं— प्रभ्रान्त, अभिपूजित
(८।२।१००) विचार्यमाण (८।२।९७)
प्रत्यभिवाद (८।२।८३) आणि याज्यान्त
(८।२।९०) इतक्याच टिकाणीं हा
प्लुताचा विकार होतो असें म्हणावें. त्यांपैकीं
प्रभ्रान्ताचें उदा०— अगमाः; पूर्वाः न् प्रामाः
न् अभिभूताः इ । पटाः उ । अभिपूजिताचें
उदा०— सिद्धोऽसि माणवकामिभूता इ । पटा
इ उ । विचार्यमाणाचें उदा० होतव्यं दीक्षितस्य
गृहाः इ । प्रत्यभिवादाचें उदा०— आयुष्मानेध्य-
भिभूता इ । याज्यान्ताचें उदा०— उक्षान्नाय
वशान्नाय सोमपृष्ठाय वेधसे स्तोमैर्विधेमाग्नयाः इ ।

(वा. ३) वेदामध्ये आमन्त्रित पदाच्या टीला
अद्याच प्रकारचा प्लुत होतो असें म्हणावें उदा०—
अग्नाः इ पत्नीवाः; सजूर्देवेन त्वष्टा सोमं पिब ।
(सू. १०८) या सूत्रानें हे जे यकार
आणि वकार आदेश सांगितले आहेत ते कोणाला
बरे करावयाचे आहेत ?

१. येथें प्लुताची प्राप्ति नसतांनाच हा अपूर्व प्लुत-
विकार सांगितला आहे.

२. (सू. १०८) प्लुत-विकाराच्या संनियोगानें

आमन्त्रिते छन्दस्युपसंख्यानम् ॥३॥

आमन्त्रिते छन्दस्युपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
अग्नाः इ पत्नीवाः; सजूर्देवेन त्वष्टा सोमं
पिब (वा. सं. ८ । १०) ॥

तयोर्वावचि संहितायाम् ॥
८ । २ । १०८ ॥

अथ कयोरिमौ खावुच्येते । इदुतोरि-
त्याह । तदिदुतोर्महणं कर्तव्यम् । न कर्त-
व्यम् । प्रकृतमनुवर्तते । क प्रकृतम् ।
पूर्वस्यार्धस्यादुत्तरस्येदुताविति । तद्वै प्रथमा-
निर्दिष्टं षष्ठीनिर्दिष्टेन चेहार्थः । अचीत्येषा
सप्तमीदुताविति प्रथमायाः षष्ठीं प्रकल्पयि-

ह्रस्व इकार आणि उकार यांना हे यकार
आणि वकार आदेश करावे असें म्हणतों.

तर मग सूत्रामध्ये इदुतोः असें म्हटलें
पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण पूर्वसूत्रांतून
इकाराचा व उकाराचा संबंध होत आहे.

मागें कोणत्या सूत्रांत इकाराचा व उकाराचा
निर्देश केला आहे ?

पूर्वस्यार्धस्यादुत्तरस्येदुतौ असा मागच्याच
सूत्रामध्ये इदुतौ असा इकार आणि उकार
यांचा निर्देश केला आहे ना ?

पण तेथें इदुतौ असा इकाराचा व उकाराचा
जो निर्देश केला आहे तो प्रथमा विभक्तीमध्ये
केलेला आहे. आणि येथें तर षष्ठी विभक्तीमध्ये
त्यांचा निर्देश जरूर आहे.

या सूत्रामध्ये अचि ही सप्तमी दृष्टीस पडते.
ती येथें अनुवृत्त झालेल्या इदुतौ या पदांतील
प्रथमा विभक्ति ही षष्ठीच्या ऐवजी घरावी अशी
कल्पना 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य' (१।१।६६)
या परिभाषेच्या जोरावर करील. (एकंदरीत
विहित जे इकार व उकार त्यांचे स्थानीं क्रमानें यकार
आणि वकार आदेश होतात अच् पुढें असतांना आणि
संहिता-विषय असतांना,

व्यति तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य [१. १. ६६] इति ॥

किमर्थमिदमुच्यते नेको यणचि [६. १. ७७] इत्येव सिद्धम् । न सिध्यति । असिद्धः प्लुतः प्लुतविकारौ चेमौ ॥ सिद्धः प्लुतः स्वरसंधिषु । कथं ज्ञायते । यदयं प्लुतः प्रकृत्येति प्लुतस्य प्रकृतिभावं शास्ति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । सतो हि कार्यिणः कार्येण भवितव्यम् ॥ इदं तर्हि प्रयोजनं दीर्घशाकलप्रतिषेधार्थम् । दीर्घत्वं शाकलं च मा

भूदिति । अत्राश्रयिन्द्रम् । पटाश्रुदकम् ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । आरभ्यते प्लुतपूर्वस्य यणादेशः प्लुतपूर्वस्य दीर्घशाकलप्रतिषेधार्थमिति ॥ तन्न वक्तव्यं भवति ॥ अवश्यं तद्वक्तव्यं यौ प्लुतपूर्वाविदुतावप्लुतविकारौ तदर्थम् । भोश्रयिन्द्र । भोश्रयिडेति ॥ यदि तर्हि तस्य निबन्धनमस्ति तदेव वक्तव्यमिदं न वक्तव्यम् ॥ इदमप्यवश्यं वक्तव्यं स्वरार्थम् । तेन हि सत्युदात्तस्वरितयोर्यणः स्वरितोऽनुदात्तस्य [८. २. ४] इत्येष स्वरः

सूत्रामध्ये इकार आणि उकार यांचा परामर्श करण्याकरितां जे तयोः हे पद उच्चारलें आहे तें काढून टाकलें तरी चालेल.)

पण हे सूत्र मुळीं कशाकरितां केलें आहे ? तें करावयास नको. कारण ' इको यणचि ' (६।१।७७) या सूत्रानेंच सिद्धि होईल.

' इको यणचि ' यानें सिद्धि होणार नाही. कारण, प्लुत असिद्ध आहे. आणि हे इकार आणि उकार तर प्लुताचेच विकार आहेत.

' इको यणचि ' याच्या दृष्टीनें प्लुत असिद्ध होणार नाही. कारण स्वरसंधि कर्तव्य असतांना प्लुत सिद्ध आहे असें मानलें आहे.

असें कशावरून समजावें ?

अशावरून समजावें कीं, हा आचार्य पाणिनि ' प्लुतप्रगृह्या अचि० ' (६।१।१२५) या सूत्रानें प्लुताला प्रकृतिभाव सांगतो.

हे ज्ञापक कसें जमतें ?

ज्ञापक असें जमतें कीं उद्देश्य सिद्ध आहे असें समजूनच त्याला प्रकृतिभावरूप कार्य पाणिनीनें सांगितलें आहे.

तर मग ह्या प्रकृत सूत्राचा असा उपयोग समजावा कीं दीर्घ आणि शाकल यांच्या प्रतिषेधाकरितां म्हणजे ' अकः सवर्णे दीर्घः ' (६।१।१०१)

२. भो इ इन्द्र असें इ हे स्वतंत्र अव्यय आहे.

व्या. म. भा ५१

या सूत्रानें सांगितलेला दीर्घ आणि ' इकोऽसवर्णे ' (६।१।१२७) या सूत्रानें सांगितलेला प्रकृतिभाव हे दोन विधी ' इको यणचि ' याचा बाध करून होऊं लागतील ते होऊं नयेत. उदा०—अत्राश्रयिन्द्रम्, पटाश्रुदकम्.

हा देखील सूत्राचा उपयोग आहे असें म्हणतां येणार नाही. कारण, ज्या इकाराच्या व उकाराच्या पूर्वी प्लुत आहे त्याला मुद्दाम स्वतन्त्र यणादेश सांगितलाच (६।१।७७ वा. १) आहे. आणि तो याचकरितां आहे कीं प्लुताच्या पुढील इकार व उकार यांना दीर्घ आणि शाकल यांचा निषेध व्हावा म्हणून. (६।१।७७ वा. २).

हे सूत्र केलें म्हणजे तें मुद्दाम निराळें वचन करावयास नको.

तें वचन तर अवश्य केलेंच पाहिजे. कारण ज्या इकार व उकाराच्या पूर्वी प्लुत आहे आणि जे इकार व उकार स्वतः प्लुताचे विकार नव्हेत त्यांकरितां तें स्वतंत्र आणि अवश्य केलेंच पाहिजे. उदा०— भोश्रयिन्द्रं. भोश्रयिडेति.

तें स्वतंत्र वचन करण्याचें कारण जर असें आहे तर तें वचनच असू दे; हे सूत्र करूं नये.

पण स्वराकरितां हे सूत्रही अवश्य केलेंच पाहिजे. कारण त्या स्वतन्त्र वचनानें यणादेश

प्रसज्येत । अनेन पुनः सत्यसिद्धत्वात्
भविष्यति ॥ यदि तर्ह्यस्य निबन्धनमस्तीद-
मेव वक्तव्यं तन्न वक्तव्यम् । ननु चोक्तं
तदप्यवश्यं वक्तव्यं यौ प्लुतपूर्वाविदुताव-
प्लुतविकारौ तदर्थं भोश्चिन्द्र भोश्चिडिति ।
छान्दसमेतद्दृष्टानुविधिश्छान्दसि भवति ।
यत्तर्हि न च्छान्दसम् । भोश्चिन्द्रं साम
गायति । एषोऽपि च्छान्दसि दृष्टस्यानुप्रयोग
इति ॥

किं नु यणा भवतीह न सिद्धं

व्याविदुतोर्द्यदयं विदधाति ।
तौ च मम स्वरसंधिषु सिद्धौ
शाकलदीर्घविधी तु निवर्त्यौ ॥ १ ॥
इक्त्तु यदा भवति प्लुतपूर्व
स्तस्य यणं विदधात्यपवादम् ।
तेन तयोश्च न शाकलदीर्घौ
यणस्वरबाधनमेव तु हेतुः ॥ २ ॥
इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याक-
रणमहाभाष्ये ऽष्टमस्याध्यायस्य द्वितीये पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

केला तर तो सिद्ध असल्यामुळे 'उदात्तस्वरित-
योर्धणः०' (८।२।४) या सूत्रानें सांगितलेला
स्वरित स्वर होऊं लागेल. आणि या प्रकृत
सूत्रानें यकार व वकार हे आदेश केलं तर मात्र ते
असिद्ध असल्यामुळे स्वरित स्वर होणार नाही.

आतां असें जर हें सूत्र करण्याचें कारण असेल
तर हेंच सूत्र करावें; तें स्वतंत्र वचन करूं नये.

पण आतांच सांगितलें आहे ना की ज्या
इकाराच्या व उकाराच्या पूर्वी प्लुत आहे आणि
जे इकार आणि उकार स्वतः प्लुताचे विकार
नव्हेत त्यांकरितां तें स्वतंत्र वचन अवश्य केलेंच
पाहिजे ? उदा०—भोश्चिन्द्र. भोश्चिडिति. हीं
उदाहरणें तर वेदामधील आहेत. आणि वेदामध्यें
तर विधीला अनुसरून प्रयोग केले जात नाहीत.
तर उलट वैदिक प्रयोग पाहून त्याला अनुसरूनच
तेथें विधी होतात असें म्हणावें लागतें, तर मग
जो वैदिक प्रयोग नव्हे त्याकरितां तें स्वतंत्र वचन
अवश्य केलें पाहिजे उदा०— भोश्चिन्द्रं साम
गायति.

हें जरी लौकिक उदाहरण आहे तरी हें
वेदामध्यें दृष्ट प्रयोगाचेंच अनुकरण आहे.

ह्या प्रकृत सूत्रानें आचार्य पाणिनीनं जे हे

ह्रस्व इकार व उकार यांचे स्थानीं यकार व
वकार आदेश सांगितले आहेत ते 'इको यणचि'
यानें सिद्ध होत नाहीत अशा समजुतीनें सांगि-
तले आहेत कीं काय ? हे ह्रस्व इकार व उकार
असिद्ध असल्यामुळे त्यांना यण् होणार नाहीं
असेंही म्हणता येत नाहीं. कारण स्वरसंधि कर्तव्य
असतांना ते सिद्ध आहेत असें खरें; परंतु
'इको यणचि' याचा बाध करून 'इकोऽस-
वर्णे०' आणि 'अकः सवर्णे०' हे होतील ते न
व्हावेत याकरितां येथें यकार आणि वकार आदेश
सांगितले पाहिजेत.

(१.) तरी पण ज्या ठिकाणीं प्लुताच्या पुढें
इक् असेल त्या ठिकाणीं प्रकृतिभावाचा अपवाद
म्हणून मुद्दाम वार्तिककारांनीं यण् सांगितला
आहे. त्या वचनानेंच 'इकोऽसवर्णे०' आणि
'अकः सवर्णे०' हे होणार नाहीत. तथापि
'उदात्तस्वरितयोः' यानें सांगितलेला यण् स्वर
होऊं नये हाच येथें यकार व वकार सांगण्याचा
खरा हेतु होय.

(२.) याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलिरुषींनीं
रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील आठव्या
अध्यायाच्या दुसऱ्या पादांतील दुसरें आह्निक
समाप्त झालें; व दुसरा पाद समाप्त झाला.

मत्तुवसो रु संबुद्धौ छन्दसि ॥

८।३।१ ॥

मत्तुवसो रादेशे वन उपसंख्यानम्

॥ १ ॥

मत्तुवसो रादेशे वन उपसंख्यानं कर्तव्यम् । यस्त्वायन्तं वसुना प्रातरित्त्वः (ऋ. सं. १।१२५।२) ॥

विभाषा भवद्भगवदधवतामोच्चावस्य

॥ २ ॥

छन्दसि भाषायां च भवत् भगवत् अघवदित्येतेषां विभाषा र्वक्तव्य ओच्चा-

वस्य वक्तव्यः । भोः भवन् । भगोः भगवन् । अघोः अघवन्निति ॥ संबुद्धावित्युच्यते तत्रेदं न सिध्यति । भो ब्राह्मणा इति । तथा विभक्तौ लिङ्गविशिष्टग्रहणं नेतीह न प्राप्नोति । भो ब्राह्मणि ॥ नैष दोषः । अव्ययमेष भोःशब्दो नैषा भवतः प्रवृत्तिः । कथमव्ययत्वम् । विभक्तिस्वरप्रतिरूपकाश्च निपाता भवन्तीति निपातसंज्ञा निपातोऽव्ययमित्यव्ययसंज्ञा ॥

[अत्रानुनासिकः पूर्वस्य तु वा

॥ ८।३।२ ॥

(सू. १ वा. १) वेदामध्ये मत्तुप्रत्ययान्त आणि वसुप्रत्ययान्त शब्दाच्या शेवटच्या वर्णाला हा जो रु सांगितला आहे तो वन्-प्रत्ययान्त शब्दालाही सांगितला पाहिजे. उदा०- यस्त्वायन्तं वसुनाः प्रातरित्त्वः.

(वा. २) वेदामध्ये भवत् भगवत् आणि अघवत् या शब्दांच्या शेवटच्या वर्णाला संबुद्धि प्रत्यय पुढे असतांना रुत्व विकल्पाने होते आणि त्याच्या बरोबर त्याच शब्दांतील अव या भागाला ओकार होतो असे सांगावे. उदा०- भोः, भवन्. भगोः, भगवन्. अघोः, अघवन्.

येथे संबुद्धि प्रत्यय पुढे असतांना असे म्हटले आहे. तेव्हां भो ब्राह्मणाः हे उदाहरण साधत नाही. कारण येथे एकवचन नसल्यामुळे संबुद्धि प्रत्यय पुढे नाही. तसेच भो ब्राह्मणि हे स्त्रीलिङ्गी उदाहरण सिद्ध होणार नाही. कारण विभक्ति प्रत्ययाच्या निमित्ताने जे कोणत्याही शब्दाला सांगितलेले कार्य ते तो शब्द

स्त्रीलिङ्गी असतांना होत नाही अशी परिभाषा असल्यामुळे भवती या स्त्रीलिङ्गी शब्दाला रुत्व होणार नाही. तेव्हा तेथेही भोः असे रूप सिद्ध होणार नाही.

हा दोष येत नाही. भो ब्राह्मणाः, भो ब्राह्मणि या उदाहरणांमध्ये संबोधन प्रत्ययाचा प्रकृतिभूत असा जो भोस् हा शब्द तो भवत् शब्दापासून सिद्ध झालेला आहे असे समजू नये. या ठिकाणी भोस् हे स्वतंत्र अव्यय आहे.

भोस् याला अव्यय संज्ञा कोणत्या सूत्राने होते ?

विभक्तिप्रत्ययान्तासारखे दिसणारे आणि स्वरासारखे दिसणारे जे शब्द ते निपातसंज्ञक होतात (१।४।५७) असे सांगितले असल्यामुळे येथे भोस् याला निपातसंज्ञा होते. आणि निपाताला अव्ययसंज्ञा होते (१।१।३७) असे सांगितले असल्यामुळे भोस् याला अव्ययसंज्ञा होईल.

१. (सू. १) मत्तुप्रत्ययान्त आणि वसुप्रत्ययान्त अशा पदाला संबुद्धि-प्रत्यय पुढे असतांना वेदामध्ये रुत्व होते.

२. प्रातरतीति प्रातरित्त्वः । प्रातर् उपपदपूर्वक इ धातून् कनिप् (३।२।७५) प्रत्यय. तुक् (६।१।७१)

आगम होऊन प्रातरित्त्वन् शब्द सिद्ध होतो.

१. (सू. २) या रु प्रकरणांमध्ये ज्याचे स्थानी रु किंवा ळोप वगैरेचे विधान केले आहे त्याच्या मागील वर्णाला अनुनासिक विकल्पाने होतो.

आतोऽटि नित्यम् ॥ ८।३।३ ॥

अनुनासिकात्परोऽनुस्वारः ॥ ८।३।४ ॥

३।४ ॥

समः सुटि ॥ ८।३।५ ॥

पुमः खद्यम्परे ॥ ८।३।६ ॥

नञ्छव्यप्रशान् ॥ ८।३।७ ॥

उभयथर्क्षु ॥ ८।३।८ ॥

दीर्घादटि समानपादे ॥ ८।३।९ ॥

९ ॥

नृन्पे ॥ ८।३।१० ॥

स्वतवान् पायौ ॥ ८।३।११ ॥

कानाम्प्रेडिते ॥ ८।३।१२ ॥

संपुंकानां सत्वम् ॥ १ ॥

संपुंकानां सत्वं वक्तव्यम् । संस्कर्ता

(सू.१२वा.१)सम् पुम् आणि कान् या शब्दां च्या शेवटच्या वर्णाला जो हा ह्या तीन सूत्रांनी

१. (सू. ३) अट् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढे असतांना रु आदेशाच्या मागील अकाराला नित्य अनुनासिक होतो.

१. (सू. ४) रु आदेशाच्या मागील वर्णाला जेव्हा अनुनासिक करण्यांत येत नाही तेव्हां त्या वर्णाच्या पुढे अनुस्वार आगम होतो.

१. (सू. ५) सम् या शब्दाला रु आदेश होतो सुडागमाचा सकार पुढे असतांना आणि संहिता-विषय असतांना.

१. (सू. ६) अम् प्रत्याहारांतील वर्ण ज्याच्या पुढे आहे असा ख्य् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढे असतांना पुम् या शब्दाला रु आदेश होतो.

१. (सू. ७) अम् या प्रत्याहारांतील वर्ण ज्याच्या पुढे आहे असा छ्व् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढे असतांना प्रशान् शब्द खेरीज करून नकारान्त पदाला रु आदेश होतो.

१. (सू. ८) अम् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढे असलेला असा छ्व् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढे असतांना नकारान्त पदाला ऋचेमध्ये विकल्पाने रु आदेश होतो.

१. (सू. ९) दीर्घ वर्णाच्या पुढे असून पदाच्या शेवटी असलेल्या नकाराला रु आदेश विकल्पाने होतो, अट् प्रत्याहारांतीलच वर्ण पुढे असतांना, पण नकार आणि अट् हे दोन्ही वर्ण मंत्राच्या एका पादामध्ये असतील तर.

१. (सू. १०) नृन् या शब्दाच्या नकाराला विकल्पाने रु आदेश होतो पकार पुढे असतांना.

रु आदेश सांगितला आहे तो न सांगतां सकार आदेश सांगावा. उदा०— संस्कर्ता,

१. (सू. ११) स्वतवान् या शब्दाच्या नकाराला रु आदेश विकल्पाने होतो पायु शब्द पुढे असतांना.

१. (सू. १२) कान् या शब्दाच्या नकाराला रु आदेश होतो आम्रेडिते पुढे असतांना.

२. सम् उपसर्गपूर्वक कृ धातूहून तृच् प्रत्यय. गुण. 'सपरिभ्याम् ०' (६।१।१३७) याने सुट् आगम. सम् स्कर्ता असे असतां 'समः सुटि' (८।३।५) याने मकाराला रु आदेश. सर् स्कर्ता असे असतां 'अत्रानुनासिकः ०' (८।३।२) या सूत्राने रु आदेशाच्या मागील अकाराला अनुनासिक, अनुनासिक केला नाही त्या वेळी 'अनुनासिकात्परो ०' (८।३।४) याने अनुस्वार. संस्कर्ता असे असतां 'खरवसानयो ०' (८।३।१५) याने रेफाला विसर्ग. 'विसर्जनीयस्य सः' (८।३।३४) या सकार आदेशाचा बाध करून 'वा शरि' (८।३।३६) याने पाक्षिक विसर्ग प्राप्त झाला असतां त्याचा बाध करून 'संपुंकानाम्' या वार्तिकाने नित्य सकार आदेश केल्याने संस्कर्ता व संस्कर्ता अशीं दोन दोन सकार असलेली रूपे तयार होतात. 'समो वा लोपमेके' या वचनावरून सम्-शब्दाच्या मकाराचा लोप केला असतां, लोपही रु-प्रकरणस्थच असल्यामुळे अनुनासिक व अनुस्वार केल्याने संस्कर्ता व संस्कर्ता अशीं दोन एक सकार असलेली रूपे होतात. द्विसकारपक्षी 'अनचि च' (८।४।४७) या सूत्राने सकाराला द्वित्व केले असतां संस्कर्ता व संस्कर्ता अशीं दोन रूपे तीन सकार असलेली होतात.

पुंस्कामा काँस्कानिति ॥

रुविधौ ह्यनिष्टप्रसङ्गः ॥ २ ॥

रुविधौ हि सत्यनिष्टं प्रसज्येत । इह तावत्संस्कृतेति वा शरि [८. ३. ३६] इति प्रसज्येत । पुंस्कामेतीदुदुपधस्येति षत्वं प्रसज्येत । काँस्कानिति कुप्वोः ऋकः प्रसज्येत ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । क्रियते

न्यास एव । समः स्फुटीति द्विसकारको निर्देशः । समः सुटि सकारो भवति । तत्प्रकृतमुत्तरत्रानुवर्तिष्यते ॥ यदि तदनुवर्तते नश्छव्यप्रशान् [८. ३. ७] इत्यत्रापि प्राप्नोति । संबन्धमनुवर्तिष्यते । समः सुटि । पुमः खय्यम्परे सो भवति । नश्छव्यप्रशान् नृर्भवति पुमः खय्यम्परे सकारः । उभयथर्क्षु [८] दीर्घादटि समानपादे [९]

पुंस्कामा काँस्कान्.

(वा. २) जर या सूत्रांनीं र आदेश केला तर भलतेच रूप होईल, असे पहा की संस्कर्ता या उदाहरणामध्ये 'वा शरि' (८।३।३६) या सूत्रानें विकल्पानें विसर्ग होऊं लागेल. तसेंच पुंस्कामा या उदाहरणामध्ये 'इदुदुपधस्य०' (८।३।४१) या सूत्रानें षत्व होऊं लागेल. तसेंच काँस्कान् या उदाहरणामध्ये ' कुप्वोः ऋ क ऋ पौ च ' (८।३।३७) या सूत्रानें ऋ क असा जिव्हा-मूलीय आदेश होऊ लागेल.

तर मग ह्या तीन सूत्रांनीं सकार आदेश सांगितला पाहिजे.

तसें निराळें सांगावयास नको. कारण सूत्रकारांनीं तसेंच उच्चारिलें आहे. समःस्फुटि असे दोन सकार सूत्रामध्ये घातलेच आहेत. तेव्हां सम शब्दाला सुट् पुढें असतांना सूत्रानेंच सकार आदेश होत आहे. आणि त्याच सकाराची अनुवृत्ति 'पुमः खय्यम्परे' आणि 'कानाम्प्रेडिते' या सूत्रामध्ये होईल.

३. 'पुंस्ति कामो यस्याः सा' असा अन्य पदार्थी बहुव्रीहि केला असतां 'सुपो धातु०' (२।४।७१) यानें सुप् प्रत्ययाचा लुक्. 'संयोगान्तस्य०' (८।२।२३) यानें सकाराचा लोप. पुम्-कामा असें असतां मकाराला रुत्व, अनुस्वार व अनुनासिक यांचा विकल्प. रेफाला विसर्ग. आणि संपुंकानाम्०' या वचनानें सत्व केलें असतां पुंस्कामा व पुंस्कामा अशीं रूपें होतात.

जर सकाराची अनुवृत्ति समः सुटि या सूत्रापासून चालू होईल तर 'नश्छव्यप्रशान्' वगैरे सूत्रांमध्ये सकाराचा संबध होईल आणि भवांस्तत्र वगैरे उदाहरणामध्ये सकारच आदेश होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण सकाराची संबधानुवृत्ति केली जाते. ती अशी की-समः सुटि या सूत्राच्या पुढें पुमः खय्यम्परे या सूत्रानें पुम् शब्दाला सकार आदेश सांगितला आहे. त्याच्या पुढें नश्छव्यप्रशान् या सूत्राचा अर्थ नकारान्त पदाला र आदेश होतो, आणि अम्परक खय् पुढें असतांना पुम् शब्दाला सकार होतो. अशा रीतीनें त्याच्या पुढील 'उभयथर्क्षु', 'दीर्घादटि समानपादे', 'नृन्पे', 'स्वतवान् पायौ', 'याही सूत्रांचा अर्थ असा समजावा की-त्या त्या ठिकाणीं र आदेश होतो आणि अम्परक खय् पुढें असतांना पुम् शब्दाला

४. कान् या पदाला वीप्तार्थी द्वित्व केल्यानंतर कान् कान् असें असतां प्रथम नकाराला रुत्व, अनुनासिक-विकल्प. पक्षी अनुस्वार० रेफाला विसर्ग० विसर्गाला प्राप्त झालेल्या सत्वाचा बाध करून 'कुप्वोः०' (८।३।३७) हें सूत्र प्राप्त झालें असतां त्याचा बाध करून 'संपुंकानां०' यानें सत्व केल्यानें काँस्कान् कांस्कान् अशीं रूपें तयार होत आहेत.

नृन्पे [१०] स्वतवान्पायौ [११] रुर्भवति
पुमः खय्यम्परे सकारः । कानाम्नेडिते
सकारः । पुमः खय्यम्पर इति निवृत्तम् ॥

समो वा लोपमेक इच्छन्ति । संस्कर्ता
संस्कर्ता ॥

ढो ढे लोपः ॥ ८ । ३ । १३ ॥

दलोपेऽपदान्तग्रहणम् ॥ १ ॥

दलोपेऽपदान्तग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा
मूत् । श्वलिङ्गौकते । गुडलि-

सकार होतो. अशा रीतीनें पुम् शब्दाशीं संबंध
पावलेल्याच सकाराची मध्ये अनुवृत्ति होत आहे.
त्याच्या पुढें ' कानाम्नेडिते ' या सूत्रामध्ये फक्त
सकाराचीच अनुवृत्ति केली जाते. ' अम् परक
ख्य पुढे असतांना पुम् शब्दाला ' या शब्दाचा
संबंध तेथें करू नये.

सम् शब्दाच्या मकाराचा सुट् पुढे असतांना
विकल्पानें लोप होतो असें कांहीं लोक समजतात.
उदा०- संस्कर्ता, संस्कर्ता.

(सू. १३ वा. १) ह्या सूत्रानें हा
जो ढकाराचा लोप सांगितला आहे तो
पदाच्या शेवटीं नसलेल्या ढकाराचा
होतो असें म्हटलें पाहिजे. कारण श्वलिङ्ग टौकते,
गुडलिङ्ग टौकते या उदाहरणांमध्ये ढकाराचा
लोप न झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण श्वलिङ्ग टौकते
वगैरे उदाहरणांमध्ये ' झलां जशान्ते. ' (८।२।

१. (सू. १३) ढकाराचा लोप होतो ढकार
पुढें असतांना.

२. श्वानं लेढीति श्वलिङ्ग. श्वन् शब्द उपपद
असतांना ' लिङ् आस्वादाने ' या धातूहून किप् प्रत्यय.
उपपद समास. सुब्-लुक्. समासाहून सुप्रत्यय. हलङ्क्या-
दिलोप. ' हो ढः ' (८।२।३१) यानें हकाराला ढकार
आदेश. श्वलिङ्ग टौकते येथें ढकाराचा लोप न व्हावा या-

डौकते ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
जश्त्वमत्र बाधकं भविष्यति ॥

जशभावादिति चेदुत्तरत्र ढस्याभावा-
दपवादप्रसङ्गः ॥ २ ॥

जशभावादिति चेदुत्तरत्र ढकारस्याभावा-
दसिद्धत्वादपवादोऽयं विज्ञायते । कस्य ।
जश्त्वस्य ॥

तस्मात्सिद्धवचनम् ॥ ३ ॥

तस्मात्सिद्धत्वं वक्तव्यम् । कस्य । घृत्वस्य ॥

३९) याने सांगितलेलें जश्त्व या ढकाराच्या
लोपाचा बांध करील.

(वा. २) श्वलिङ्ग टौकते वगैरे उदाहरणां-
मध्ये हा दलोप असिद्ध असल्यामुळें त्याचा बांध
करून जश्त्व होईल असें म्हणाल तर तसें म्हणतां
येणार नाही. कारण पदान्ताशिवाय अन्य ठिकाणीं
' घुना घुः ' (८।४।४१) या पुढील सूत्रानें झालेला
ढकार असिद्ध असल्यामुळें या लोपाला उदाहरण
मिळत नाही. आणि म्हणूनच हा लोप अपवाद
समजला जाईल.

कोणाचा अपवाद समजला जाईल ?

झलां जशोऽन्ते (८।२।३९) या सूत्रानें
सांगितलेल्या जश्त्वाचा.

(वा. ३) तेव्हां ह्या लोपाच्या दृष्टीनें तें सिद्धच
आहे असें सांगितलें पाहिजे.

कोणतें सिद्ध म्हणून सांगितलें पाहिजे. ?

घुना घुः या सूत्रानें सांगितलेलें घृत्व म्हणजे
ढकार हा ह्या प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या
किर्ता ' अपदान्तस्य ' असें या सूत्रामध्ये म्हटलें
पाहिजे.

३. श्वलिङ्ग टौकते असें असतां येथें ' पूर्वत्रा-
सिद्धम् ' (८।२।१) यानें दलोपाला असिद्धत्व अस-
ल्यामुळें प्रथमतः जश्त्व होईल व मागाहून ढकार नस-
ल्यामुळें ढकार-लोप प्राप्तच होत नाही हाच येथें दलो-
पाचा बांध होय.

सङ्ग्रहणं वा ॥ ४ ॥

सङ्ग्रहणं वा कर्तव्यम् । सङ्घि ढ इति वक्तव्यम् ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । आनन्तर्यमिहाश्रीयते ढकारस्य ढकार इति । क्वचिच्च संनिपातकृतमानन्तर्यं शास्त्रकृतमानानन्तर्यं क्वचिच्च नैव संनिपातकृतं नापि शास्त्रकृतम् । घृत्वे संनिपातकृतमानन्तर्यं शास्त्रकृतमानान-

न्तर्यं जडत्वे नैव संनिपातकृतं नापि शास्त्रकृतम् । यत्र कृतश्चिद्देवानन्तर्यं तदाश्रयिष्यामः ॥

[रो रि ॥ ८ । ३ । १४]

खरवसानयोर्विसर्जनीयः ॥ ८ । ३ । १५ ॥

विसर्जनीयोऽनुत्तरपदे ॥ १ ॥

विसर्जनीयोऽनुत्तरपद इति वक्तव्यम् ।

लोपाच्या दृष्टीनें सिद्धं आहे असे सांगितलें पाहिजे.

(वा. ४) अथवा या सूत्रामध्ये सङ्घे असा शब्द घालावा. म्हणजे सङ्घ नावाचे जे प्रत्यय त्यांतील ढकार पुढें असताना ढकाराचा लोप होतो असें म्हणावें. तेव्हां श्वलिङ्घ टौकते या ठिकाणी लोप होणार नाही.

तर मग तसें सूत्रांत म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणण्याचें कारण नाही.

कारण ढकाराचा ढकार पुढें असतांना लोप होतो असें येथें त्या दोन ढकाराचें सामीप्य निमित्त म्हणून घरलें आहे. तें सामीप्य उदाहरणामध्ये दोन ढकार जवळ येत असल्यामुळे कांहीं ठिकाणी घडून येतें. परंतु तेथें 'पूर्वत्रासिद्धम्' या शास्त्राच्या जोरावर तें सामीप्य नाही असें मानलें जातें. आणि कांहीं ठिकाणी तर दोन ढकार जवळ येतच नाहीत आणि

शास्त्रानेही ते जवळ आहेत असें मानलें जात नाही. तेव्हां छीढः वगैरे उदाहरणामध्ये घुना घुः (८।४।४१) यानें घृत्व केल्यानंतर दोन ढकार जवळ येतात म्हणून त्यांचें सामीप्य आहे. फक्त तेथें 'पूर्वत्रासिद्धम्' या शास्त्राच्या जोरावर तें दोन ढकारांचें सामीप्य नाही असें मानावें लागतें. आणि श्वलिङ्घ टौकते वगैरे उदाहरणामध्ये जडत्व केल्यानंतर दोन ढकार जवळ येत नाहीत. त्यामुळे त्यांचें सामीप्य नाही. आणि तेथें शास्त्रानेही त्यांचें सामीप्य मानलें जात नाही. आतां प्रकृत सूत्राविषयी म्हणाल तर दोन ढकारांमध्ये कशाही प्रकारचें सामीप्य असलें तरी तें कबूल करूं. आणि त्यामुळे तेथें लोपही करता येईल.

(सू. १५ वा. १) हा जो प्रकृत सूत्रानें रेफाला विसर्ग सांगितला आहे तो उत्तरपदामुळे उत्पन्न झालेला जो पूर्वपदाच्या शेवटचा रेफ त्याला

४. ढलोप-शास्त्राच्या दृष्टीनें त्रिपादींतील पुढील घृत्व-शास्त्राला सिद्धत्व सांगितल्यानें लीढः इत्यादि स्थली ढलोपाला चारितार्थ्य मिळत असल्यामुळे श्वलिङ्घ टौकते इत्यादि स्थली सिद्ध अशा जत्वाचा भसिद्ध अशा ढलोपानें बाध करता येत नाही. तेव्हां पूर्वी जडत्व झाल्यानें उद्देश्यभूत ढकारच नसल्यामुळे श्वलिङ्घ टौकते या उदाहरणामध्ये ढलोप होऊं शकत नाही. सबब अपदान्त-प्रश्न करण्याचें कारण दिसत नाही.

५. 'गुसिज्जिह्वयः सन्' (३।१।५) येथील

सनाच्या स शब्दापासून 'तिप्तस्त्रि... वडि-महिङ्घ' (३।४।७८) या ढकारापर्यंत 'सङ्घ' असा प्रत्याहार बांधला आहे. तेव्हां ढकारादि असा सङ्घ नावाचा प्रत्यय पुढें असतांना ढकाराचा लोप सांगितला असल्यामुळे वरील उदाहरणामध्ये ढलोप होणार नाही.

१. (सू. १४) रेफाचा लोप होतो रेफ पुढें असतांना,

१. (सू. १५) पदाच्या शेवटच्या रेफाला विसर्ग होतो खर पुढें असतांना किंवा अबसान असतांना,

इह मा भूत् । नार्कुटः नार्पत्य इति ॥

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । बहिरङ्गलक्षणत्वात् । बहिरङ्गो रेफः । अन्तरङ्गो विसर्जनीयः । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥ नैव युक्तः परिहारः । अन्तरङ्गं बहिरङ्गमिति प्रतिद्वन्द्वभाविनावेतौ पक्षौ । सत्य-

न्तरङ्गे बहिरङ्गं सति बहिरङ्गेऽन्तरङ्गम् । न चात्रान्तरङ्गबहिरङ्गयोर्युगपत्समवस्थानमस्ति । किं कारणम् । असिद्धत्वात् । न चानभिनिर्वृत्ते बहिरङ्गेऽन्तरङ्गं प्राप्नोति । तत्र निमित्तमेव बहिरङ्गमन्तरङ्गस्य ॥ अनिमित्तं बहिरङ्गमन्तरङ्गस्य । किं कारणम् । असिद्धत्वात् ॥ कथमसिद्धत्वं यावता पूर्वत्रासिद्धम्

होत नाही असें म्हणावे. कारण नार्कुटः नार्पत्यः या उदाहरणामध्ये विसर्ग न झाला पाहिजे.

तर मग उत्तरपदाच्या निमित्ताने झालेल्या रेफाला विसर्ग होत नाही असें म्हटलें पाहिजे.

(वा. २) विसर्गाचा मुद्दाम निषेध करण्याचें कारण नाही.

कां बरें ?

रेफ हा बहिरंग आहे म्हणून. रेफ हा बहिरंग आहे आणि विसर्ग हा अंतरंग आहे. आणि अंतरंग कर्तव्य असतांना बहिरंग असिद्ध समजावें अशी तर परिभाषाच आहे.

नार्कुटः वगैरे उदाहरणामध्ये या परिभाषेनें समाधान करणें बरोबर होणार नाही. कारण अंतरंग आणि बहिरंग हे दोन शब्द एकमेकांच्या उलट आणि एकमेकांच्या अपेक्षेनें आपापल्या अर्थाला दाखविणारे आहेत. अंतरंग असेल तरच त्याच्यामुळे दुसऱ्याला बहिरंग म्हणतां येतें. आणि बहिरंग असेल तरच त्याच्यामुळे दुसऱ्याला अंतरंग म्हणतां येतें. आणि प्रकृत स्थळीं तर अंतरंग व बहिरंग ही दोन्ही शास्त्रेणें एकदम बुद्धथारूढ होत नाहीत.

२. नृकुट्यां भवः नार्कुटः । ' तत्र भवः ' (४।३। ५३) याने अण्, आदि-वृद्धि. नृपतेरपत्यं नार्पत्यः । ' दिव्यदिव्यादित्यपत्युत्तरपदाण्यः ' (४।१।८५) याने ण्यप्रत्यय, आदिवृद्धि.

कां बरें ?

असिद्धत्व आहे म्हणून.

ते असिद्धत्व कसें ?

पूर्वत्रासिद्धम् (८।२।१) या शास्त्रानें वृद्धीच्या दृष्टीनें त्रिपादीमध्ये सांगितलेला विसर्ग असिद्ध आहे असें मानलें जातें. त्यामुळे वृद्धि आणि विसर्ग ही दोन्ही शास्त्रेणें एकदम मनांत घेतां येत नाहीत. तेव्हां अर्थातच त्यामध्ये अमुक अंतरंग आहे आणि अमुक बहिरंग आहे असें म्हणतां येणार नाही.

शिवाय येथें वस्तुस्थिति पाहिली तर ज्याला तुम्ही बहिरंग म्हणत आहां ती बहिरंग वृद्धि ही अंतरंग अशा विसर्गाचें निमित्तच होत आहे. (तेव्हां अर्थात् तो विसर्ग येथें होणारच.)

बहिरंग वृद्धि ही अंतरंग विसर्गाचें निमित्त आहे असें येथें म्हणतां येत नाही.

कां बरें ?

वृद्धीला असिद्धत्व आहे म्हणून.

ते असिद्धत्व कसें ? ते असिद्धत्व जमत नाही. कारण कीं ' पूर्वत्रासिद्धम् ' (८।२।१) या शास्त्रानें वृद्धीच्या दृष्टीनें अंतरंग परिभाषाच

३. तद्धित प्रत्ययाच्या निमित्ताने होणाऱ्या वृद्धीमुळे रेफ झाला आहे म्हणून तो बहिरंग आहे. आणि केवळ पदान्तत्वामुळे प्राप्त होणारा विसर्ग हा अन्तरंग आहे.

[८. २. १] इत्यसिद्धा परिभाषा ॥ असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे । कथम् । कार्यकालं संज्ञापरिभाषामिति खरवसानयोर्विसर्जनीय उपस्थितमिदं भवत्यसिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्ग इति । एवमेषा सिद्धा परिभाषा भवति ॥ कुतो नु खल्वेतद् द्वयोः परिभाषयोः सावकाशयोः समवस्थितयोः पूर्वत्रासिद्धमिति चासिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्ग इति च पूर्वत्रासिद्धमित्येतामुपमृष्टासिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्ग

इत्येतया व्यवस्था भविष्यति न पुनरसिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्ग इत्येतामुपमृष्ट्य पूर्वत्रासिद्धमित्येतया व्यवस्था स्यात् । अतः किम् । अतोऽयुक्तः परिहारो न वा बहिरङ्गलक्षणत्वादिति ॥

रोः सुपि ॥ ८ । ३ । १६ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न खरवसानयोर्विसर्जनीयः [८. ३. १५] इत्येव सिद्धम् । नियमार्थोऽयमारम्भः । रोरेव सुपि नान्यस्य

मुळी असिद्ध होत आहे. त्यामुळे ती परिभाषा येथें प्रवृत्त होणार नाही.

परिभाषा असिद्ध कशी मानली जाते ? कारण ती त्रिपादीमधील नव्हे.

संज्ञा आणि परिभाषा यांच्याविषयी कार्यकालपक्ष आहे. त्यामुळे 'खरवसानयोः' (८।३।१५) हें कार्य अंतरंग असल्याने त्या कार्याने आपल्याजवळ परिभाषेचें आकर्षण केलें जातें. म्हणजे अंतरंग परिभाषा या विसर्ग सांगणाऱ्या शास्त्रामध्ये उपस्थित होते. तेव्हां अर्थांतच ही परिभाषा त्रिपादीमधील आहे असें समजलें जात असल्यामुळे पूर्वत्रासिद्धम् या शास्त्रानें वृद्धीच्या दृष्टीने ही परिभाषा सिद्ध होत आहे.

आतां सपादीमधील शास्त्राच्या दृष्टीने त्रिपादी असिद्ध होते अशा अर्थाची पूर्वत्रासिद्धम् ही परिभाषा आणि अंतरंग शास्त्र कर्तव्य अस्ताना बहिरंग शास्त्र असिद्ध होतें अशा अर्थाची अंतरंग परिभाषा या दोन परिभाषा निरनिराळ्या ठिकाणी चरितार्थ होऊन नार्कुटः वगैरे ज्या ठिकाणी एकदम उपस्थित होतील त्या ठिकाणी पूर्वत्रासिद्धम् या परिभाषेला बाजूला सारून

'असिद्ध बहिरङ्गमन्तरङ्गे' या परिभाषेनेच व्यवस्था करावी आणि याच्या उलट म्हणजे 'असिद्धं बहिरङ्गं' या परिभाषेला बाजूला सारून पूर्वत्रासिद्धम् या परिभाषेने व्यवस्था करूं नये असा नियम तरी आम्हीं कोठून गृहीत घरावा ?

मग तसें झाले तर पुढें काय म्हणतां ?

इतकेंच आम्ही म्हणतां कीं नार्कुटः या उदाहरणामध्ये बहिरंग वृद्धि असिद्ध असल्यामुळे विसर्ग होत नाही हें समाधान योग्य नाही.

(सू. १६) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

हें सूत्र करावयास नको. कारण 'खरवसानयोः' याने सिद्ध होत आहे.

हें सूत्र नियमार्थ केलें आहे, तो नियम असा कीं—सप्तमी बहुवचन सु प्रत्यय पुढें अस्ताना जर पूर्वसूत्राने रेफाला विसर्ग करावयाचा असेल तर विसर्ग व इत्व होऊन झालेल्याच रेफाला करावा म्हणजे मूळच्या रेफाला करूं नये.

असा नियम केल्यामुळे कोठें बरें विसर्ग होत नाही ?

४. अंतरंग परिभाषा ही 'वाह ऊट्' (६।४ १३२) येथें स्थापित असल्यामुळे ती सपादीतली आहे. तेव्हां यथोद्देशपक्षी तर त्रिपादीमध्ये ती जाणार नाहीच.

फक्त कार्यकालपक्षी त्रिपादीमध्ये ती जाण्याचा संभव आहे. पण तोही जमत नाही.

१. (सू. १६) सप्तमी-बहुवचन पुढें अस्ताना रु आदेशाच्याच रेफाला विसर्ग होतो.

सुपि । क मा भूत् । गीर्षु धूर्षु ॥
 भोभगोअघोअपूर्वस्य योऽशि
 ॥ ८ । ३ । १७ ॥
 अश्रग्रहणमनर्थकमन्यत्राभावात् ॥१॥
 अश्रग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।
 अन्यत्राभावात् । न ह्यन्यत्र रुरस्त्यन्यदतो-
 ऽशः ॥ ननु चायमस्ति । छन्दःसु पयः-
 रिविति । किं पुनः कारणं सुकारपर एबोदा-

हियते न पुनरयं वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति ।
 अस्यत्र विशेषः । विसर्जनीये कृते न
 भविष्यति । इहापि तर्हि विसर्जनीये कृते
 न भविष्यति । छन्दःसु पयःरिविति ।
 स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति । ननु चेहापि
 स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति । वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेति ।
 अनल्विधौ स्थानिवद्भावः । अथायमल्विधिः
 स्याच्छक्यमश्रग्रहणमवकुम् । बाढं शक्यम् ।

गीर्षु धूर्षु या उदाहरणामध्ये पूर्वसूत्राने
 प्राप्त झालेला विसर्ग होत नाही.

(सू. १७ वा. १) या सूत्रामध्ये जें अश्र-
 ग्रहण केले आहे त्याचा काहीं उपयोग नाही.
 कां बरे ?

इतर ठिकाणी नाही म्हणून. म्हणजे पुढें अश्र
 असल्याशिवाय इतर ठिकाणी 'र'च असत नाही.

पण छन्दःसु पयःसु या उदाहरणामध्ये सु
 प्रत्ययाच्या मागे र दृष्टीस पडत आहे ना ?

अश्र वर्णाशिवाय इतर वर्ण पुढें असतांना मागे
 र संभवतो या तऱ्हेचें उदाहरण छन्दःसु अथवा
 पयःसु-हें सु पुढें असतांना जें दाखविलें तेंच कां
 दाखविलें ? वृक्षस्तत्र, प्लक्षस्तत्र वगैरे उदाहरणां-
 मध्ये तकार पुढें असतांना मागे र संभवत
 आहे; तेव्हां तशा तऱ्हेचीं येथे उदाहरणे कां
 दाखविलीं नाहीत ?

वृक्षस्तत्र वगैरे उदाहरणे न दाखविण्याचा
 हेतु इतकाच कीं तेथे 'र'ला विसर्ग केला अस-
 तांना र नाहीसा होतो, हा विशेष आहे.

तर मग छन्दःसु पयःसु या उदाहरणामध्ये
 देखील 'र'ला विसर्ग केला असतांना र नाहीसा
 होतच आहे.

१. (सू. १७) भो, भगो, अघो आणि अकार
 यांच्या पुढील र आदेशाच्या रेफाला यकार आदेश
 होतो, अश्र प्रत्याहारातील वर्ण पुढें असतांना.

२. कारण, रोः ही र शब्दाची षष्ठी आहे. पण,

पण छन्दःसु पयःसु या उदाहरणामध्ये विसर्ग
 झाला तरी स्थानिवद्भावानें तो र आहे असें
 समजून प्रकृत सूत्राची प्राप्ति येते.

तर मग वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्र या उदाहरणां-
 मध्ये देखील विसर्ग झाला असतांना स्थानि-
 वद्भावानें र आहे असें समजून प्रकृत सूत्राची
 प्राप्ति येत आहे. परंतु स्थानिवद्भाव हा अल्-
 विधि कर्तव्य असतांना होत नसतो. तेव्हां वृक्ष-
 स्तत्र वगैरे उदाहरणामध्ये खरवसानयो०
 या सूत्रानें विसर्ग झाला असल्यामुळें तेथे अल्-
 विधि आहे असें म्हणतां येतें. कारण, त्या सूत्रानें
 रेफाला विसर्ग सांगितला आहे. छन्दःसु पयःसु
 या उदाहरणामध्ये 'रोः सुपि' यानें विसर्ग
 होत आहे. तो 'र'ला सांगितला असल्यामुळें तेथे
 अनल्विधौ हा निषेध येत नाही. तेव्हां
 छन्दःसु वगैरे उदाहरणामध्ये विसर्ग झाल्या-
 नंतरही स्थानिवद्भावानें तो र आहे असें सम-
 जून प्रकृत सूत्रानें यत्व होऊं लागेल याकरितां
 अशि असें म्हटलें पाहिजे.

आतां छन्दःसु पयःसु या ठिकाणी अल्विधि
 आहे असें जर तुम्हांला म्हणतां येईल तर मात्र
 प्रकृत सूत्रामध्ये अश्र ग्रहण केले नाही तरी
 चालेल.

रः ही रेफाली षष्ठी असल्यामुळें 'रः' हा अलाचा निर्देश
 आहे; त्याला 'अलाचा निर्देश' म्हणतां येईल. रोः
 याला तसें म्हणतां येणार नाही.

अल्विधिस्तर्हि भविष्यति । कथम् । इदमस्ति रो रि [८. ३. १४] इति । ततो वक्ष्यामि खरवसानयोर्विसर्जनीयो रः । ततो रोः सुपि विसर्जनीयो र इत्येव ॥ उत्तरार्थं तर्ह्यग्रहणं कर्तव्यं हलि सर्वेषाम् [८. ३. २२] हल्यशीति यथा स्यात् । इह मा भूत् । वृक्षवयतेरप्रत्ययो वृक्षक्करोति ॥

[व्योर्लघुप्रयत्नतरः शाकटायन-

स्य ॥ ८ । ३ । १८ ॥

लोपः शाकल्यस्य ॥ ८।३।१९॥]

ओतो गार्ग्यस्य ॥ ८ । ३ । २० ॥

किमर्थमिदमुच्यते न लोपः शाकल्यस्य [८. ३. १९] इत्येव सिद्धम् ।

ओकाराल्लोपवचनं नित्यार्थम् ॥ १ ॥

ओकाराल्लोपवचनं क्रियते नित्यार्थम् ।

नित्यार्थोऽयमारम्भः ॥

असंज्ञं जर आहे तर ही गोष्ट चागलीच शक्य आहे. छन्दःसु पयःसु या ठिकाणी रोः सुपि (८।३।१६) यानें विसर्ग केला तरी अल्विधि आहे असं म्हणतां येईल.

तै कसं ?

तै असंज्ञी- 'रो रि' हे मागे सूत्र आहे. त्यानंतर खरवसानयो० (८।३।१५) या सूत्रानें रेफाला म्हणजे अलालाच विसर्ग सांगितला आहे. त्यानंतर 'रोः सुपि' यानेही 'रु'संबंधी रेफालाच म्हणजे अलालाच विसर्ग सांगितला आहे. अशा रीतीने छन्दःसु पयःसु या उदाहरणांमध्ये देखील अल्विधि होत असल्यामुळे अनल्विधी या निषेधानें स्थानिवद्भाव होणार नाही. तेव्हां अर्थातच प्रकृत सूत्राची प्राप्ति येत नसल्यामुळे अशु-ग्रहण टाकतां येईल.

तर मग हे अशु-ग्रहण पुढील सूत्रामध्ये

३. वृक्ष वेतीति वृक्षवाः । किप् । वृक्षव्यमाचष्टे वृक्षव् । वृक्ष उपपदपूर्वक असलेल्या वी धातूहून 'किप् च' (१।२।७६) या सूत्रानें किप् प्रत्यय. वृक्षवी शब्दाहून 'तत्करोति तदाचष्टे' (३।१।२५) या वार्तिकानें णिच्-तदन्ताहून विच्. टिळोप व णिळोप केले असतां वृक्षव् असं रूप बनतें.

१. (सू. १८) भो मगो भवो आणि अकार यांच्या पुढें असून पदाच्या शेवटी असलेल्या यकार आणि वकार यांना क्रमानें लघुच्चारण असे यकार आणि वकार

अनुवृत्ति करण्याकरितां केलें पाहिजे. तै असंज्ञी- 'हलि सर्वेषाम्' या पुढील सूत्रानें हल् पुढें असतांना जो यकाराचा व वकाराचा लोप सांगितला आहे तो लोप 'अशु'वर्णांपैकीच हल् पुढें असतांना झाला पाहिजे. वृक्षवि या णिच्प्रत्ययान्त नामधातूहून किप् प्रत्यय केला असतां जें वृक्षव् असं नाम तयार होतें त्याच्या पुढें करोति हा शब्द लावला असतांना तेथें वृक्षव् शब्दातील शेवटच्या वकाराचा हलि सर्वेषाम् यानें लोप न झाला पाहिजे.

(सू. २०) हे सूत्र कशाकरितां केलें आहे ? करावयास नको. कारण 'लोपः शाकल्यस्य' या पूर्व सूत्रानेंच उदाहरणें सिद्ध होत आहेत.

(वा. १) हा जो ओकाराहून पुढील यकाराचा लोप सांगितला आहे तो कशाकरितां म्हणाल तर नित्य लोप होण्याकरितां आहे. म्हणजे ओकारादेश विकल्पानें होतात अशु वर्ण पुढें असतांना. लघुच्चारण म्हणजे जे उच्चारतांना जिन्हेची अग्र उपाग्र मूल वगैरे साधनें शिथिल होतात अशा प्रकारचे.

१. (सू. १९) अ वर्णांच्या पुढें असून पदाच्या शेवटी असलेल्या यकार किंवा वकार यांचा लोप विकल्पानें होतो, अशु वर्ण पुढें असतांना.

१. (सू. २०) ओकाराच्या पुढें असून पदाच्या शेवटी असलेल्या अलघुच्चारण अशा यकाराचा नित्य लोप होतो.

उञ्चि च पदे ॥ ८ । ३ । २१ ॥

पद इति किमर्थम् । तन्त्रे उतम् तन्त्र-
युतम् तन्त्र उतम् ॥ पद इति शक्यमवक्तुम् ।
कस्मान्न भवति तन्त्रे उतम् तन्त्रयुतम् तन्त्र
उतमिति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्त-
स्यैवेति ॥ उत्तरार्थं तर्हि पदग्रहणं कर्तव्यं
ऋमो ह्रस्वादचि ङमुणित्यम् [८.३.३२]

इत्यपदे मा भूत् । दण्डिना शकटिना ॥

[हलि सर्वेषाम् ॥ ८ । ३ । २२ ॥

मो ऽनुस्वारः ॥ ८ । ३ । २३ ॥

नश्चापदान्तस्य झलि ॥ ८ । ३ ।

२४ ॥

मो राजि समः कौ ॥ ८ । ३ । २५ ॥]

राच्या पुढील यकाराचा लोप नित्य व्हावा
अशाकरिताच पाणिनीनें हें मुद्दाम सूत्र आरं-
भिलें आहे.

(सू. २१) या सूत्रामध्ये पदे असें कशाकरितां
म्हटलें आहे ! तन्त्रे उतम् अशी स्थिति असतां
तेथें अयादेश होऊन यकाराचा लोप विकल्पानें
होतो आणि तन्त्रयुतम् तन्त्रउतम् अशीं दोन रूपें
होतात. त्या ठिकाणीं प्रकृत सूत्रानें नित्य लोप
होऊं नये म्हणून पदे असें म्हटलें आहे.

पदे असें न म्हटलें तरी चालेल.

पदे असें म्हटलें नाहीं तर तन्त्रे उतम् अशी
स्थिति असताना तेथें जीं तन्त्रयुतम् तन्त्रउतम्
अशीं दोन रूपें होतात तेथें प्रकृत सूत्रानें यका-
राचा नित्य लोप कां होत नाहीं ?

२. गार्ग्य ऋषि आपल्या स्मृतीमध्ये ओकाराच्या
पुढील यकाराचा लोप नित्य होतो असें म्हणतो.
आणि पाणिनी आचार्यही तशीच श्रद्धा करीत आहे.
प्रतापता लोप नित्य होतो असें ठरते.

१. (सू. २१) अवर्णाच्या पुढें असून पदाच्या
शेवटीं असलेल्या यकार किंवा वकार याचा लोप होतो,
उच्च् हें पद पुढें असताना.

२. ' वेञ् तन्तुसंताने ' ह्या धातूहून क्त प्रत्यय
' वचिञ्चिपि० ' (६।१।१५) यानें संप्रसारण व पूर्व-
रूप केल्यामुळे उतम् असें रूप बनलें आहे. येथें संप्र-
सारण केलें असतां पूर्वी असलेला जो इत्संज्ञक अकार
तो सध्यांही आहे असें गृहीत धरल्यानें 'स उ पञ्चमिः'
येथीलप्रमाणें उतम् यांतील अकारही उच्च् शब्द होय
असें म्हणतां येणें शक्य आहे.

एकादें कार्यं लाक्षणिक आणि प्रतिपदोक्त या
दोघांना जर संभवत असेल तर तें प्रतिपदोक्ता-
लाच करावें लाक्षणिकाला करूं नये. या परिभा-
षेनें तन्त्रयुतम् या उदाहरणामध्ये उञ्चि च पदे
या सूत्रानें नित्य लोप होणार नाहीं. कारण उतम्
यांतील जो उच्च् तो लाक्षणिक आहे.

तर मग या सूत्रामध्ये पदे असें जें म्हटलें
आहे तें पुढील सूत्रामध्ये अनुवृत्त होण्याकरितां
म्हटलें पाहिजे. तें असें कीं—'ङमो ह्रस्वादचि०'
(८।३।३२) ह्या सूत्रानें सांगितलेला ङमुट्
आगम पद पुढें असतानाच झाला पाहिजे.
पद पुढें नसताना दण्डिना शकटिना बगैरे
उदाहरणामध्ये ङमुट् आगम न झाला पाहिजे.

१. (सू. २२) मो, भगो, भघो, आणि अकार
यांच्या पुढें असून पदाच्या शेवटीं असलेल्या यकाराचा
लोप होतो, ह्रल् पुढें असताना; मग तो यकार लघू-
च्चारण किंवा अलघूच्चारण कसाही असो. असें सर्व
आचार्यांचें मत आहे.

१. (सू. २३) पदाच्या शेवटीं असलेल्या मकारा-
ला अनुस्वार होतो ह्रल् पुढें असताना.

१. (सू. २४) पदाच्या शेवटीं असलेल्या नकाराला
किंवा मकाराला अनुस्वार होतो झल् पुढें असताना.

१. (सू. २५) क्विप् प्रत्यय ज्याहून करण्यांत
आला असेक असो राज् धातु पुढें असताना सम
शब्दाच्या मकाराला मकारच होतो, म्हणजे अनुस्वार
होत नाहीं.

हे मपरे वा ॥ ८ । ३ । २६ ॥

यवलपरे यवला वा ॥ १ ॥

यवलपरे हकारे यवला वेति वक्तव्यम् ।

किँह्यः किँ ह्यः । किँह्लयति किँ ह्लयति ।

किँह्लादयति किँ ह्लादयति ॥

[नपरे नः ॥ ८ । ३ । २७ ॥]

ङ्णोः कुक्कुक्शरि ॥ ८ । ३ ।

२८ ॥

डंः सि धुट् ॥ ८ । ३ । २९ ॥

नश्च ॥ ८ । ३ । ३० ॥

शिं तुक् ॥ ८ । ३ । ३१ ॥

इह धुडादिषु केचित्पूर्वान्ताः केचित्परा-
दयः । यदि पुनः सर्व एव पूर्वान्ताः स्युः
सर्व एव परादयः । कश्चात्र विशेषः ।

धुगादिषु घृत्वणत्वप्रतिषेधः ॥ १ ॥

धुगादिषु सत्सु घृत्वणत्वयोः प्रतिषेधो
वक्तव्यः ॥ घृत्वस्य तावत् । श्लिट्साये । मधु-
लिट्साये घृणा घृः [८. ४. ४१] इति घृत्वं

(सू. २६ वा. १) ज्या हकाराच्या पुढें य व किंवा ल हे वर्ण आहेत त्या हकाराच्या मागे असलेल्या पदाच्या शेवटच्या मकाराला क्रमानें य व ल हे आदेश विकल्पानें होतात, असें सांगावें. उदा०—किँह्यः किँ ह्यः. किँह्लयति किँह्लयति. किँह्लादयति किँह्लादयति.

(सू. २८, २९, ३०, ३१) नश्च०, शि तुक्०, ङ्णोः कुक्कुक्, डमो ह्रस्वा० या सूत्रांनी जे हे धुट् वगैरे आगम सांगितले आहेत त्यांपैकी कांहीं म्ह० धुट्, डमुट् हे पूर्वाचे अन्तावयव सांगितले आहेत. आणि कांहीं आगम

म्हणजे तुक् टुक् कुक् हे पराचे आद्यावयव सांगितले आहेत. जर सगळेच हे आगम पूर्वाचे अन्तावयव केले म्हणजे सगळेच कित् केले तर, किंवा सगळेच हे आगम पराचे आदि केले म्हणजे टिट् केले तर, ह्यांत फरक काय होईल ?

(वा. १) जर हे सगळेच आगम पूर्वाचे अन्तावयव म्हणजे धुक् असे कित् केले तर घृत्व आणि णत्व यांचा निषेध सांगितला पाहिजे. त्यांपैकी घृत्वाचें उदा०—श्लिट्साये मधुलिट्साये. या उदाहरणामध्ये 'घृणा घृः' (८।४।४१) या सूत्रानें राळा तुक् असा आगम विकल्पानें होतो, शकार पुढें असतांना.

१. (सू. २६) ज्याच्या पुढें मकार आहे असा हकार पुढें असतांना मागील मकाराला विकल्पेकरून मकारच होतो.

१. (सू. २७) ज्याच्या पुढें नकार आहे असा हकार पुढें आला असतांना त्याच्या मागील मकाराला नकार विकल्पेकरून होतो.

१. (सू. २८) पदाच्या शेवटच्या ङकाराला आणि णकाराला क्रमानें कुक् व टुक् असे आगम विकल्पानें होतात, शर् पुढें असतांना.

१. (सू. २९) पदाच्या शेवटीच्या ङकाराच्या पुढील पदाच्या आरंभीच्या सकाराला धुट् असा आगम विकल्पेकरून होतो.

१. (सू. ३०) पदाच्या शेवटी असलेल्या नकाराच्या पुढील सकाराला धुट् असा आगम होतो.

१. (सू. ३१) पदाच्या शेवटी असलेल्या नकारा-

२. श्वन् शब्द उपपद असतांना लिह् धातूहून 'किप् च' (३।२।७६) या सूत्रानें घञ् प्रत्यय उपपदसमाप्त. 'षोऽन्तकर्मणि' या धातूहून 'भवे' (३।३।१८) या सूत्रानें बञ् प्रत्यय केला असतां साय शब्द बनतो. श्लिट्साये. धुक् असा कित् आगम केला तर सकार पुढें असतांना ङकाराला धुक् असा आगम होतो असा 'डः सि०' (८।३।२९) याचा अर्थ झाल्यामुळें श्लिट् साये असें असतां होणारा धुक् आगम 'आद्यन्तौ०' (१।१।४६) या परिभाषेनें ङकारान्त पदाच्या अन्तावयव झाल्यामुळें ङकाराला पदान्तत्व नसल्यानें 'न पदान्तादोः' (८।४।४२) छ घृत्वाचा निषेध प्राप्त होणार नाही.

प्राप्नोति । परादौ पुनः सति न पदान्ताद्वोर-
नाम् [४२] इति प्रतिषेधः सिद्धो भवति ॥
णत्वस्य । कुर्वन्नास्ते । कृषन्नास्ते । रषाभ्यां
नो णः समानपदे [८. ४. १] इति णत्वं
प्राप्नोति । परादौ पुनः सति पदान्तस्य नेति
प्रतिषेधः सिद्धो भवति ॥ सन्तु तर्हि
परादयः ।

परादौ छत्वषत्वविधिप्रतिषेधः ॥ २ ॥

यदि परादयश्छत्वं विधेयं षत्वं च

प्रतिषेध्यम् ॥ छत्वं विधेयम् । कुर्वञ्छेते ।
कृषञ्छेते । यद्धि तच्छ्रुत्तोरुत्ति
[८. ४. ६३] इति झयः पदान्तादित्येवं
तत् । किं पुनः कारणं झयः पदान्तादित्येवं
तत् । इह मा भूत् । पुरा क्रूरस्य विसृपो विर-
प्शिन [तै.सं. १. १. ९. ३] इति । षत्वं च प्रतिषे-
ध्यम् । प्रत्यङ्क्सिञ्च । उदङ्क्सिञ्च । आदे-
शप्रत्यययोः [८. ३. ५९] इति षत्वं प्राप्नोति ।
पूर्वान्ते पुनः सति सात्पदाद्योः [१११]

घृत्व होजं लागेल. आणि धुट् असा पुढील
वर्णाचा आद्यावयव केला म्हणजे 'न पदा-
न्ताद्वो' (८।४।४२) या सूत्रानें घृत्वाचा
निषेध सिद्ध होतो. णत्वाचें उदा०—कुर्वन्नास्ते,
कृषन्नास्ते. या उदाहरणांमध्ये 'रषाभ्यां नो णः०'
(८।४।१) या सूत्रानें दोन नकारांपैकी
पूर्वीच्या नकाराला णत्व होजं लागेल आणि
ङमुट् असा पुढील वर्णाचा आद्यावयव केला
म्हणजे पूर्वीच्या नकाराला प्राप्त झालेल्या
णकाराचा पदान्ताला णत्व होत नाही असा
सांगितलेला निषेध सिद्ध होतो.

तर मग हे सगळेच आगम पराचे आद्या-
वयव असूं देत.

(वा. २) जर हे सर्व आगम पुढील वर्णांचे
आद्यावयव केले तर छत्वाचा विधि केला पाहिजे
आणि षत्वाचा निषेध केला पाहिजे. त्यापैकी
छत्वाचें उदा०—कुर्वञ्छेते, कृषञ्छेते. या
उदाहरणांमध्ये 'श्रुत्तोरुत्ति' (८।३।६३) या
सूत्रानें जें छत्व सांगितलें आहे तें छत्व शकाराला

तुट् आगम केला असतां होणार नाही. कारण
पदाच्या शेवटीं असलेला जो झय त्याच्या पुढील
शकाराला त्यानें छत्व सांगितलें आहे.

पदाच्या शेवटीं असलेल्या झयाच्या पुढील
शकाराला त्यानें छत्व होतें असें सांगण्याचें
कारण काय ?

“पुरा क्रूरस्य विसृपो विरप्शिन” या वाक्या-
मध्ये विरप्शिन येथें शकाराला छत्व होजं नये
म्हणून तसें म्हटलें आहे. विरप्शिन येथें पकार
हा झय पदाच्या शेवटीं नाही.

तसेंच हे आगम पुढील वर्णांचे आद्यावयव
केले असतां षत्वाचा निषेध सांगितला पाहिजे.
उदा० प्रत्यङ्क्सिञ्च उदङ्क्सिञ्च. या उदाहरणां-
मध्ये 'आदेशप्रत्यययोः' (८।३।५९) या सूत्रानें
सिञ्च बांतील सकाराला षत्व होजं लागेल. आतां
कुक् असा आगम पूर्वीच्या वर्णांचा म्हणजे
नकाराचा अन्तावयव केला असतां 'सात्पदाद्योः'
(८।३।१११) या सूत्रानें षत्वाचा निषेध
सिद्ध होतो.

३. कुर्वन् शेतें असें असतां तुक् आगम हा पुढ-
च्याचा आद्यावयव म्हणजे तुट् असा आगम केला असतां
शकाराचा आद्यावयव झाल्यानें कुर्वन्-शेतें येथें पूर्व-
पदाच्या शेवटीं झय नसल्यामुळे 'श्रुत्तोरुत्ति' (८।
४।६३) यानें शकाराला छत्व होणार नाही.

४. वि उपसर्गपूर्वक 'रप व्यक्तायां वाचि' या
धातूहून औणादिक शिन् प्रत्यय. किंवा विरपणं विरप्.
संपदादित्वास्तव भावीं किप्. शब्द हा त्याचा अर्थ होय.
सोऽस्यास्तीति विरप्शः. 'लोमादिपामादि०' (५।
२।१००) यानें श प्रत्यय आणि 'अत इनि०' (५।२।
११५) या सूत्रानें इन् प्रत्यय.

इति प्रतिषेधः सिद्धो भवति ॥ तस्मात्सन्तु यथान्यासमेव केचित्पूर्वान्ताः केचित्परादयः॥ अयं तु खलु शि तुक्छत्वार्थं नियोगतः पूर्वान्तः कर्तव्यस्तत्र कुर्वञ्छेते कृषञ्छेते इति रषाभ्यां नो णः समानपद इति णत्वं प्राप्नोति । नैष दोषः । श्चुत्वे योगविभागः करिष्यते । इदमस्ति क्षुभ्रादिषु न णकारो भवति । ततः स्तोः श्चुना । स्तोः श्चुना संनिपाते न णकारो भवति । ततः श्चुः ।

श्चुश्च भवति स्तोः श्चुना संनिपाते ॥

डमुो ह्रस्वादचि डमुणित्यम्
॥ ८ । ३ । ३२ ॥

डमुटि पदादिग्रहणम् ॥ १ ॥

डमुटि पदादिग्रहणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् । दण्डिना शकटिनेति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । पदादिति वर्तते । एषमपि परमदण्डिना परमच्छत्रिणेति प्राप्नोति । नैष दोषः । उक्तमेतदुत्तरपदत्वे

एकदरीत हे आगम पाणिनीनें जसे सांगितले आहेत—म्हणजे ध्रुट् डमुट् हे पूर्वाचे अन्तावयव सांगितले आहेत आणि कुक् टुकु तुक् हे पुढील वर्णाचे आद्यावयव सांगितले आहेत—तसेच असू देत.

आतां यासंबंधानें असा एक विचार करावा लागतो कीं 'शि तुक्' (८।३।३१) या सूत्रानें सांगितलेला तुक् आगम कुर्वञ्छेते या उदाहरणामध्ये शकाराला छत्व होण्याकरितां पूर्व वर्णाचा अन्तावयव अवश्य केला पाहिजे हें खरें, परंतु तसें केलें असतां कुर्वञ्छेते कृषञ्छेते या उदाहरणामध्ये 'रषाभ्यां नो णः' (८।४।१) या सूत्रानें नकाराला णत्व होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण श्चुत्व सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये सूत्राचा विभाग आम्ही निराळ्या तऱ्हेचा करितों, तो असा कीं श्चुत्व सांगणारे जे 'स्तोः श्चुना श्चुः' (८।४।४०) हें सूत्र त्याच्या पूर्वी 'क्षुभ्रादिषु च' (८।४।३९) असें सूत्र आहे. त्या सूत्रानें णत्वाचा निषेध सांगितला आहे. त्यानंतर 'स्तोः श्चुना' एवढेंच निराळें सूत्र समजावें. त्याचा अर्थ असा कीं—सकार किंवा तवर्ग यांना शकार किंवा चवर्ग यांचा योग असतांना णत्व होत नाही. त्यानंतर दुसरें श्चुः

असे सूत्र समजावें. त्याचा अर्थ सकार किंवा तवर्ग यांना शकार किंवा चवर्ग यांचा योग असतांना क्रमानें शकार आणि चवर्ग आदेश होतात.

(सू. ३२ वा. १) हा जो या सूत्रानें अचाला डमुट् असा आगम सांगितला आहे तो पदाच्या आरंभी असलेल्याच अचाला होतो असें म्हणावें. कारण दण्डिना शकटिना या उदाहरणामध्ये आकाराला हा आगम होऊं नये.

तर मग तसें वचन केलें पाहिजे.

तसें वचन करावयास नको. कारण पदात् असा अधिकार येथें अनुवृत्त होत आहे. दण्डिना वगैरे उदाहरणामध्ये दण्डिन् हें पद नसल्यामुळें पुढील आकाराला डमुट् आगम होणार नाही.

असें म्हटलें तरी परमदण्डिना परमच्छत्रिणा या सामासिक उदाहरणामध्ये समासांतील उत्तरपद जें दण्डिन् वगैरे त्याला प्रत्ययलक्षणानें (१।१।६२) पदसंज्ञा असल्यामुळें पुढील आकाराला डमुट् आगम होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण मागें (१।१।६३ वा० ६) असें सांगितलें आहे कीं समासांतील उत्तरपदाला ' सात्पदाद्योः ' (८।३।१११) या सूत्रानें सांगितलेला जो पदाच्या आदीला षत्वाचा निषेध त्याशिवाय इतर डमुट् आगम होतो.

१. (सू. ३२) ह्रस्व वर्णाच्या पुढील जो डम् तो शेषटी असलेल्या पदाच्या पुढील अचाला नित्य

चापदादिविधौ लुभता लुभे प्रत्ययलक्षणं न
मन्वतीति ॥ एवमपि पदादिति वक्तव्यम् ।
यद्धि तत्प्रकृतं प्राक्सुपि कुत्सनादित्येवं
तत् ॥ एवं तर्हि ऊम एवायं ऊमुट् क्रियते ।
कथम् । पदस्येति वर्तते ऊम इति च नैषा
पञ्चमी । का तर्हि । संबन्धषष्ठी । पदान्तस्य
ऊमो ऊमुद्भवति ह्रस्वादुत्तरस्याचीति । यदि
ऊम एव ऊमुट्क्रियते कुर्वन्नास्ते कृषन्नास्ते

रषाभ्यां नो णः समानपदे [८. ४. १]
इति णत्वं प्राप्नोति । पदान्तस्य नेति प्रति-
षेधो भविष्यति । पदान्तस्येत्युच्यते नैष
पदान्तः । पदान्तमक्तः पदान्तप्रहणेन प्राप्ति-
ष्यते ॥ एवमपि न सिध्यति । किं कारणम् ।
उक्तमेतन्न वा पदाधिकारस्य विशेषणत्वा-
दिति ॥ एवं तर्हि पद् इति वर्तते । क प्रकृ-
तम् । उञि च पदे [८. ३. २१] इति ॥

कोणताही पदसंज्ञेमुळें होंणारा विधि कर्तव्य
असतांना लुक् शब्दाने प्रत्ययाचा लोप झाला
असतांना प्रत्ययलक्षण होत नाही.

तरी पण पदात् असें येथें म्हटलें पाहिजे.
कारण मागाहून जो पदात् (८।१।१७) असा
अधिकार चालू होता तो 'कुत्सने च सुपि'
(८।१।६९) या सूत्राच्या पूर्वीपर्यंतच चालू
होता. म्हणजे अर्थात् तो 'कुत्सने च सुपि' येथेच
बंद झालेला आहे.

तर मग या प्रकृत सूत्रानें सांगितलेला ऊमुट्
आगम तो पुढील अचाला न करतांना मागील
हमालाच केला जाईल.

तसा कसा करतां येईल ?

अशा रीतीनें करतां येईल कीं मागाहून पदस्य
(८।१।१६) हा अधिकार येथें चालू आहे.
आणि त्या पदस्य याच्याशीं संबंध होण्याकरितां
सूत्रांतील ऊमः ही पंचमी विभक्ति आम्ही घेत
नाहीं.

तर मग ती कोणती विभक्ति दुम्ही समजत
आहां ?

ऊमः ही संबन्धाला दाखवणारी षष्ठी विभक्ति
आहे असें आम्ही समजतो. त्यामुळे
सूत्राचा वाक्यार्थ असा होतो कीं-ह्रस्वाच्या
पुढें असलेला आणि पदाच्या शेवटीं असलेला
असा जो ऊम् त्याला अच् पुढें असतांना ऊमुट्
असा आगम होतो.

अशा रीतीनें जर हा ऊमुट् आगम हमालाच

केला तर कुर्वन्नास्ते कृषन्नास्ते या उदाहरणांमध्ये
'रषाभ्यां नो णः' (८।४।१) या सूत्रानें पूर्वीच्या
नकाराला णत्व होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण 'पदान्तस्य'
(८।४।३७) या सूत्रानें णत्वाचा निषेध होईल.

पण तो णत्वाचा निषेध पदाच्या शेवटीं
असलेल्या नकाराला सांगितलेला आहे. आणि
कुर्वन्नास्ते येथें तर पूर्वीचा नकार हा पदाच्या
शेवटीं नाही. पदाच्या शेवटीं असलेला जो पुढचा
नकार त्याच्या पूर्वीचा नकार हा त्याचा अवयव
झाल्यामुळे तो पदाच्या शेवटीं आहे असें समजलें
जाईल.

इतकें झालें तरी सिद्ध होत नाही.

कां बरें ?

पदस्य हा चालू असलेला अधिकार सर्व
ठिकाणीं पदाचा अवयव अशा अर्थानें
दुसऱ्याला विशेषण होतो असें मार्गेच
सांगितलें आहे. तेव्हां दण्डिना शकटिना येथें
नकार हा पदाच्या शेवटीं जरी नाही तरी तो
नकार दण्डिना वगैरे पदाचा अवयव असल्या-
मुळे त्याला ऊमुट् आगम होऊं लागेलच.

तर मग आतां हा दोष जाण्याकरितां पदे
अशी आम्ही अनुवृत्ति करतो.

पदे हें सप्तम्यन्त पद मार्गे कोटून चालू
झालेले आहे ?

'उञि च पदे' (८।३।२१) येथें पदे असें
म्हटलें आहे तेव्हां त्याची अनुवृत्ति करतां येईल.

मय उजो वो वा ॥ ८ । ३ । ३३ ॥

किमर्थं मय उत्तरस्योजो वो वेत्युच्यते
नैको यणचि [६. १. ७७] इत्येव सिद्धम् ।
न सिध्यति । प्रगृह्यः प्रकृत्येति प्रकृतिभावः
प्राप्नोति ॥ यदि पुनस्तत्रैवोच्येतेको यणचि
मय उजो वेति । नैवं शक्यम् । इह हि दोषः
स्यात् । किम्बावपनं महत् । मोऽनुस्वारः
[८. ३. २३] हलीत्यनुस्वारः प्रसज्येत ।

(सू. ३३) हा या सूत्राने मयाच्या पुढील उञ्
या अव्ययाला जो विकल्पाने वकार आदेश सांगि-
तला आहे तो कशाकरिता सांगितला आहे ? तो
सांगावयास नको. कारण 'इको यणचि' (६।१।
७७) या सूत्रानेच उकाराला वकार आदेश
होऊन काम भागेल.

तशा रीतीने काम भागणार नाही. कारण
उञ् या निपाताला प्रगृह्य संज्ञा आहे. त्यामुळे
त्याला प्रकृतिभाव होईल आणि यण् होणार
नाहीं. याकरितां मुद्दाम हें सूत्र केले आहे.

आतां जर हें मुद्दाम केले जाणारे सूत्र ' इको
यणचि ' (६।१।७७) या सूत्राच्या पुढे ' मय
उजो वा ' एवढेंच केले तर काय होईल ?

असें करणे शक्य नाही. कारण किम्बावपनं
महत् या उदाहरणामध्ये दोष येईल. तो असा
की, ' मोऽनुस्वारः ' (८।३।२३) या सूत्राने
हल् पुढे असतांना मकाराला सांगितलेला
अनुस्वार किम् शब्दाच्या मकाराला होऊं लागेल.
आणि त्रिपादीमध्ये हें प्रकृत सूत्र करून त्यानें
उकाराला वकार आदेश केला म्हणजे हा वकार
असिद्ध असल्यामुळे मागील मकाराला अनु-

१ (सू. ३३) मयाच्या पुढील उञ् या निपाताला
वकार आदेश होतो विकल्पेकरून अञ् पुढे असतांना.

१. (सू. ३४) खर वर्ण पुढे असतांना त्याच्या
मागील विसर्गाला सकार आदेश होतो.

व्या. म. भा ५३

वत्वे पुनः सत्यसिद्धत्वात् भविष्यति ॥

विसर्जनीयस्य सः ॥ ८।३।३४ ॥

इह कस्मान्न भवति । वृक्षः प्लक्ष इति ।
संहितायामिति वर्तते । एवमप्यत्र प्राप्नोति ।
किं कारणम् । परः संनिकर्षः संहिता
[१. ४. १०९] इत्युच्यते स यथैव परेण
परः संनिकर्ष एवं पूर्वेणापि । एवं तर्ह्यनव-
काशावसानसंज्ञा संहितासंज्ञां बाधिष्यते ।

स्वार होणार नाही.

(सू. ३४) वृक्षः प्लक्षः या उदाहरणामध्ये
प्रकृत सूत्राने विसर्गाला सकार आदेश कां
होत नाही ?

' संहितायाम् ' असा अधिकार चालूं आहे
म्हणून. आणि वृक्षः याच्या पुढे कांहींच नसल्या-
मुळे त्या विसर्गाला सकार होणार नाही.

' संहितायाम् ' याचा संबंध केला तरी देखील
वृक्षः वर्गरे उदाहरणामध्ये दोष येतोच.
कां बरे ?

' परः संनिकर्षः संहिता ' (१।४।१०९) या सूत्राने
वर्णांचे सामीप्य असतांना संहिता संज्ञा सांगितली
आहे. ते वर्णांचे सामीप्य जसे विसर्गाला पुढील
वर्णांशी संभवते तसे मागील वर्णांशीही संभवत
आहे.

मग तर आम्ही असें म्हणतो कीं पुढे कोणताही
वर्ण नसेल तर त्या ठिकाणी ' विरामोऽ-
वसानम् ' याने सांगितलेली जी अवसान संज्ञा
ती निरवकाश होत असल्यामुळे तशा ठिकाणी
ती संहिता संज्ञेचा बाध करील.

दुसऱ्या तऱ्हेनेही यथे असें उत्तर देतां येते

२. संहिता आणि अवसान या दोन्ही संज्ञा ' अक्क-
डारादेका० ' (१।४।१) या अधिकारामधील अस-
ल्यामुळे त्यांचा बाध्यबाधकभाव होतो.

प्रथवा संहितासंज्ञायां प्रकर्षगतिर्विज्ञास्यते । नाधीयो यः परः संनिकर्ष इति । कश्च नाधीयः । यः पूर्वपरयोः ॥ यद्येवानवका-
शावसानसंज्ञा संहितासंज्ञां बाधतेऽथापि
उंहितासंज्ञायां प्रकर्षगतिर्विज्ञायत उभयथा
लोपो भवति । इध्यन्त इत उत्तरमवसाने
उंहिताकार्याणि तानि न सिध्यन्ति । अणो-

ऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः [८. ४. ५७] इति ॥
एवं तर्ह्याचार्यप्रभृत्तिर्ज्ञापयति न सर्वस्य
विसर्जनीयस्य सत्त्वं भवतीति यद्वं
खरवसानयोर्विसर्जनीयः [८. ३. १५]
इत्याह । इतरथा खरवसानयोः सो भवती-
त्येव ब्रूयात् । तच्च लघु भवति विसर्जनी-
यस्य स इत्येतच्च न वक्तव्यं भवति ॥

र्हि, 'परः सनिकर्षः संहिता' या सूत्राने जी
उंहिता संज्ञा सांगितली आहे ती वर्णांचे विशेष
कारके सामीप्य असतानाच होते. म्हणजे जे
इत्तम प्रकारचे सामीप्य तेथेच ती होते. ते कोणते
हणाल तर जे पुढच्या वर्णाबरोबर असते ते.
व्हां अर्थातच पुढे काही वर्ण नसेल तर तेथे
उंहिता संज्ञा प्राप्तच होत नाही.

अशा रीतीने अनवकाश असलेल्या अवसान
उंज्ञेने संहिता संज्ञेचा बाध केला किंवा विशेष
कारके सामीप्य असेल तरच संहिता संज्ञा
प्राप्त होते असे म्हटले तरी देखील म्हणजे या
नेही तऱ्हा घेतल्या तरी दोष येतोच. कारण
मवसान असतांना म्हणजे पुढे कोणताही वर्ण
असताना जी संहिताधिकारामध्ये सांगितलेली
कार्ये इष्ट आहेत ती सिद्ध होणार नाहीत. दधि
या ठिकाणी पुढे काही वर्ण असतांना 'अणोऽ-
प्रगृह्यस्य' (८।४।५७) सा सूत्राने संहिता

३. 'सनिकर्षः संहिता' (१।४।१०९) वर्णांचे
सामीप्य असतां संहिता संज्ञा होते, एवढ्या सूत्रानेच
नाम भागत असतां परः असा शब्द घातला आहे तो ते
वर्णांचे सामीप्य विशेष प्रकारचे विवक्षित आहे असे
लक्षविषयाकारितां घातला आहे. तो विशेष म्हणजे
वर्णांला म्ह. कार्ये ज्याला करावयाचे त्याला आपल्या
जवळ वर्णांचे सामीप्य असणे हा होय. तेव्हां ज्या
वर्णांला संहिताधिकारातील कार्य करावयाचे असेल त्या
वर्णांला पुढील वर्णांचे सामीप्य असतां त्या सामीप्याला
संहिता संज्ञा होते.

असतांना शेवटच्या वर्णांला सांगितलेला अनु-
नासिक होणार नाही.

तर मग वृक्षः प्लक्षः या उदाहरणामध्ये सत्व
न होण्याचे कारण आम्ही निराळेच सांगतो. ते
असे की ज्या अर्था हा आचार्य पाणिनी 'खर-
वसानयोः' असा रेफाला विसर्ग आदेश
सांगतो त्या अर्थी तो असे सुचवितो की विस-
र्गाला सर्व ठिकाणी सकार आदेश होत नाही.
नाही तर-म्हणजे सर्व ठिकाणी सकार आदेश
होईल तर-खर पुढे असतांना किंवा अवसान
असतांना रेफाला विसर्ग आदेश न सांगतां एक-
दम सकारच आदेश होतो असेच पाणिनीने
सांगितले असते. आणि ते तर म्हणजे रेफाला
विसर्ग करून त्याला सकार करण्यापेक्षां एकदमच
रेफाला सकार करणे हे लघु होतें. आणखी तसे
केले असता 'विसर्जनीयस्य०' हे प्रकृत सूत्र
मुळीच नकोसे होतें.

४. 'अणोऽप्रगृह्यस्य०' (८।४।५७) येथे 'वाऽव-
साने' याची अनुवृत्ति आहे. 'तोळें' (८।४।६०)
याने सांगितलेला परसवर्ण भन्निचित् लुनाति या उदा-
हरणामध्ये संहितेची विवक्षा नसतां न व्हावा म्हणून
तेथे संहिताधिकाराची अनुवृत्ति केली पाहिजे. तेव्हां
अर्थातच त्याच्या पूर्वी म्ह० 'अणोऽप्रगृह्यस्य' येथे
संहिताधिकार आहेच. तेव्हां संहिता व अवसान या
उभयतांवर अवलंबून असलेला अनुनासिक दधि येथे
होणार नाही.

अवश्यं शर्परे विसर्जनीयः [८. ३. ३५] इत्यत्र प्रकृतिनिर्देशार्थं विसर्जनीयग्रहणं कर्तव्यम् । अथेदानीमेतदपि रसानिध्यार्थं पुरस्तादपक्रक्ष्यते खरवसानयोः स इत्यत्रैवैवमपि कुप्वोः क - पौ च [८. ३. ३७] इत्येवमादिनानुक्रमणेन व्यवच्छिन्नं भोभगो-अघोअपूर्वस्य योऽशि [८. ३. १७] इत्यत्र रुग्रहणं कर्तव्यं स्यात् ॥ एवमप्येकं विसर्जनीयग्रहणं व्याजो भवति । सोऽयमेवं

लघीयसा न्यासेन सिद्धे सति यद्वरीयांसं यन्नमारभते तज्ज्ञापयत्याचार्यो न सर्वस्य विसर्जनीयस्य सत्वं भवतीति ॥ एवमप्यनैकान्तिकं ज्ञापकम् । एतावज्ज्ञाप्यते न सर्वस्य विसर्जनीयस्य सत्वं भवतीति तत्र कुत एतदिह भविष्यति वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्रेतीह न भविष्यति वृक्षः प्लक्ष इति ॥ एवं तर्ह्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नास्य विसर्जनीयस्य सत्वं भवतीति यदयं शर्परे

आतां ' विसर्जनीयस्य सः ' हें सूत्र केलें नाहीं तर त्याच्या पुढील ' शर्परे विसर्जनीयः ' (८। ३। ३५) इत्यादि सूत्रांनीं सांगितलेले आदेश कोणाला करावे तें समजण्याकरितां तेथें विसर्जनीय ग्रहण करावें लागेल.

तर मग ' शर्परे विसर्जनीयः ' वगैरे सूत्रें देखील याच्याजवळ म्हणजे खर् पुढें असतांना किंवा अवसान असतांना रेफाला सकार होतो हें सांगून त्यानंतर ' रोः सुपि ' या सूत्राच्या पुढें करावी, म्हणजे विसर्जनीयस्य सः याच्या पुढें केलेलीं सूत्रें तेथून काढून मागें आणावी म्हणजे त्या सूत्रांनीं सांगितलेले आदेश कोणाला करावे ही अडचण दूर होईल; कारण—तेथें ' रः ' या पदाचा संबन्ध करून रेफालाच ते आदेश होतात असें समजतां येईल.

असें केलें तरी पण ' भोभगोअघोअपूर्वस्य० ' (८। ३। १७) या सूत्रामध्ये रोः असें पद घालावेंच लागेल. कारण ' रोः सुपि ' या सूत्रांतून रोः या पदाचा संबन्ध ' भोभगो ' या सूत्रामध्ये आतां करतां येणार नाही, ' रोः सुपि ' या सूत्राच्या पुढें ' कुप्वोः क - पौ च ' (८। ३। ३७) इत्यादि बरीच सूत्रें मध्ये घातलीं जात असल्यामुळे ' रोः '

५. ' खरवसानयोः० ' (८। ३। ३५) येथें ' सः ' हा शब्द आणि ' भोभगो० ' (८। ३। १७) येथें ' रोः ' हा शब्द असे दोन शब्द नवीन घातल्यानें ' खरवसा-

या पदाच्या संबन्धाला मोठाच खंड पडत आहे.

' भोभगो० ' (८। ३। १७) या सूत्रामध्ये रोः हें पद जरी आतां गिराळें घालावें लागलें तरी देखील एक पद कमीचें होतें. म्हणजे हल्लीं नवीन केलेल्या सूत्रक्रमापेक्षां पाणिनीनें केलेल्या सूत्रक्रमामध्ये एक विसर्जनीय पद अधिक होत आहे. तेव्हां एकंदरीत अशा तऱ्हेच्या लहानशा सूत्रक्रमानें सर्व काम भागत असतांना जो हा पाणिनीनें मोठा यत्न आरंभिला आहे त्या वरूनच तो असें सुचवितो कीं विसर्गाला सर्व टिकाणीं सत्व होत नाही.

असें झालें तरी देखील हें शापक फिरून संशयितच होत आहे. कारण विसर्गाला सर्व टिकाणीं सत्व होत नाही एवढेंच फक्त शापन केलें जात आहे. त्या शापकावरून वृक्षस्तत्र प्लक्षस्तत्र वगैरे उदाहरणांमध्येच विसर्गाला सत्व होतें आणि वृक्षः प्लक्षः वगैरे उदाहरणांमध्ये होत नाही असेंच निश्चित कशावरून समजावें ? उलट कां समजूं नये ?

तर मग आम्ही असें म्हणतो कीं ज्या खराच्या पुढें शर् आहे त्या खराच्या मागील विसर्गाला विसर्ग होतो (८। ३। ३५) असें

नयोः० ' या सूत्रांतील विसर्जनीयः हा शब्द आणि ' विसर्जनीयस्य सः ' (८। ३। ३४) हें सूत्र मिळून तीन शब्द कमी करावयास सांपडतात.

विसर्जनीय इत्याह । अथवा हलीति वर्तते । क प्रकृतम् । हलि सर्वेषाम् [८. ३. २२] इति । यदि तदनुवर्तते मय उजो वो वा [८. ३. ३३] हलि चेति हल्यपि घत्वं प्राप्नोति । शमु नः । शमु योरस्तु । एवं तर्हि विसर्जनीयस्य स इत्यत्र खरीत्यनुवर्तिष्यते । अथवा संबन्धमनुवर्तिष्यते ॥

[शर्परे विसर्जनीयः ॥ ८ ।
३ । ३५ ॥]

वा शरि ॥ ८ । ३ । ३६ ॥

वाशर्प्रकरणे खर्परे लोपः ॥१॥

वाशर्प्रकरणे खर्परे लोपो वक्तव्यः ।
वृक्षा स्थातारः । वृक्षाः स्थातारः ॥

आचार्य पाणिनी ज्या अर्थी सांगतो त्या अर्थी आम्ही असें समजतो कीं— वृक्षस्तत्र प्रक्षस्तत्र अशा तन्हेच्याच उदाहरणामध्ये विसर्गाला सत्व होतें आणि वृक्षः प्रक्षः अशा तन्हेच्या उदाहरणामध्ये विसर्गाला सत्व होतें नाहीं.

किंवा ' विसर्जनीयस्य सः ' या सूत्रामध्ये हलि या पदाचा सबंध होत आहे. त्यामुळे वृक्षः प्रक्षः वगैरे उदाहरणामध्ये सत्व होणार नाहीं.

हलि हें पद मागे कोणत्या सूत्रामध्ये उच्चारिलें आहे ?

'हलि सर्वेषाम्' (८।३।२२) या सूत्रामध्ये हलि असें पद घातले आहे. त्यातून हलि या पदाचा सबंध 'विसर्जनीयस्य सः' येथे करता येईल.

अशा तन्हेनें जर या सूत्रामध्ये हलि या पदाचा संबन्ध केला तर त्याच्या मागील ' मय उजो वो वा ' (८।३।३३) या सूत्रामध्ये देखील

६. खर् वर्णांच्या निमित्ताने झालेल्या विसर्गाला सत्व होतेंच वगैरे व्यवस्था गृहीत धरली असतां कः तसहः इत्यादि स्थलीं खर् वर्णांच्या निमित्ताने झालेल्या विसर्गाला सत्व प्राप्त झालें असतां त्याचें निवारणामाठीं विसर्जनीयाचें विधान केलें आहे तें बरोबर होईल. पण उलट व्यवस्था गृहीत धरली तर वरील उदाहरणांत सत्व करावयाचें नसल्यानें तेथें विसर्गच कायम आहे. तेव्हां तेथें विसर्जनीयाचें विधान करण्याचा कांहीं उपयोग होत नाहीं; आणि तें तर केलें आहे. यावरून ज्या रीतीनें विसर्जनीयाचें विधान उपयोगीं होईल अशा रीतीनें म्हणजे खर् वर्णांच्या निमित्ताने झालेल्या

हलि या पदाचा संबन्ध होईल. आणि हल् पुढें असतांना देखील उ या निपाताला वकार आदेश करावा लागेल. उदा०— शमु नः, शमु योरस्तु.

तर मग 'विसर्जनीयस्य सः' या सूत्रामध्ये खरि या पदाचा संबन्ध करतां येईल. त्या पदाचा संबन्ध मंडूकप्लुतीसारखा म्हणजे मध्यें कोठें संबन्ध न करतां एकदम येथें सबन्ध करतां येईल. अथवा सबंधानुवृत्ति करतां येईल.

(सू. ३६वा. १) शर् पुढें असतांना जेथें प्रकृत सूत्रानें विसर्गाला विसर्गच आदेश सांगितला आहे त्या याच प्रकरणामध्ये शराच्या पुढे खर् असेल तर त्या शराच्या मागील विसर्गाचा विकल्पाने लोप होतो असें म्हणावें. उदा०— वृक्षा स्थातारः; वृक्षाः स्थातारः.

विसर्गाला सत्व होतें आणि तद्भिन्न विसर्गाला होत नाहीं अशीच व्यवस्था सुचविली जात असल्यामुळे वृक्षः वगैरे स्थलीं अवसानाच्या निमित्ताने झालेल्या विसर्गाला सत्व होत नाहीं.

७. मधल्या सूत्रामध्ये खरि या पदाचा फक्त संबन्ध मात्र करावयाचा; बाक्यार्थामध्ये त्याचा प्रवेश नाहीं.

१. (सू. ३५.) ज्याच्या पुढें शर् वर्ण आहे असा खर् वर्ण पुढें असतांना विसर्गाला विसर्गच होतो, सत्व किंवा जिन्हामूलीय वगैरे होत नाहींत.

१. (सू. ३६) शर् वर्ण पुढें असतांना विसर्गाला विसर्गच विकल्पाने होतो.

कुप्वाः ऽक ऽपौ च ॥८।३।३७॥
सस्य कुप्वोर्विसर्जनीयजिह्वामूलीयोप-
ध्मानीयाः ॥१॥

सस्य कुप्वोर्विसर्जनीयजिह्वामूलीयोप-
ध्मानीया वक्तव्याः ॥

विसर्जनीयादेशे हि शर्परयोरेवादेश-
प्रसङ्गः ॥ २ ॥

विसर्जनीयादेशे हि सति शर्परयोरेव
कुप्वोः ऽक ऽपौ स्याताम् । अद्भिः प्सातम् ।

वासः क्षौमम् ॥ वचनाञ्ज भविष्यतः ।
अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् । पुरुषः
त्सरुकः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
यदेतद्विसर्जनीयस्य सः [८. ३. ३४]
इत्यत्र विसर्जनीयग्रहणमेतदुत्तरत्रानुवर्तिष्यते
तस्मिञ्च शर्परे विसर्जनीयोऽसिद्धः ॥
नासिद्धः । कथम् । अधिकारो नाम त्रिप्र-
कारः । कश्चिदेकदेशस्थः सर्वं शास्त्रमभिज्व-

(सू. ३७ वा. १) कवर्ग अथवा पवर्ग
यांतील व्यंजन पुढें असतांना जे हे विसर्गाचे
स्थानी विसर्ग जिह्वामूलीय आणि उपध्मानीय
आदेश या सत्रानें सांगितले आहेत ते विसर्गाचे
स्थानी न सांगतां सकाराचे स्थानी होतात असें
म्हणावें.

(वा. २) जर हे आदेश विसर्गाचे स्थानी
होतील तर ज्या कवर्ग व पवर्गांच्या पुढें शर् आहे
अशा कवर्ग व पवर्गांच्या मागील जो विसर्ग
त्यालाच हे जिह्वामूलीय व उपध्मानीय होतील.
उदा०— अद्भिः प्सातम्; वासः क्षौमम्.

हा दोष येत नाही. कारण अशा ठिकाणी
'शर्परे विसर्जनीयः' (८।३।३५) या सूत्रानें मुद्दाम
विसर्गाला विसर्ग सांगितला आहे तो व्यर्थ होईल.
तेव्हां त्याच्या सामर्थ्यास्तव त्या सूत्रानें केलेल्या
विसर्गाला जिह्वामूलीय आदेश होणार नाही.

त्या सूत्राचा उपयोग इतर उदाहरणांमध्ये
सांगतां येतो.

तीं उदाहरणें कोणतीं ?

जेथें कवर्ग आणि पवर्ग नाहीत अशीं.

उदा०— पुरुषः; त्सरुः.

१. (सू. ३७) कवर्ग किंवा पवर्ग पुढें असतांना
त्यांच्या मागील विसर्गाला अनुक्रमानें जिह्वामूलीय व
उपध्मानीय नांवाचे अर्ध-विसर्ग होतात आणि विसर्गाही
होतो.

तर मग एकंदरीत सकारालाच हे आदेश
सांगितले पाहिजेत.

तसे सांगावयास नकोत. कारण 'विसर्जनी-
यस्य सः' (८।३।३४) या सूत्रामध्ये जो
विसर्जनीय शब्द आहे तोच पुढें 'कुप्वोः ऽ
क ऽपौ च' या प्रकृत सूत्रामध्ये अनुवृत्त होत आहे.
आणि तो विसर्जनीयः हा शब्द 'खरवसानयोर्वि-
सर्जनीयः' (८।३।१५) या सूत्रानें केलेल्या
विसर्गाचाच बोध करून देणारा आहे. कारण
'शर्परे विसर्जनीयः' (८।३।३५) या पुढील
सूत्रानें केलेला विसर्ग 'विसर्जनीयस्य सः'
(८।३।३४) या सूत्राच्या दृष्टीने असिद्ध आहे.
तो असिद्ध आहे असे म्हणतां येत नाही.

तें कसे ?

तें असे कीं— या शास्त्रामध्ये अधिकार हा
तीन प्रकारचा आहे. त्यांपैकी पहिल्या प्रका-
रचा म्हणजे परिभाषारूपी अधिकार अष्टा-
ध्यायीमध्ये पाणिनीने ज्या ठिकाणी उच्चारला
असेल त्या एकादेशामध्येच स्थित असून सर्व
शास्त्र प्रकाशित करतो. ज्याप्रमाणें चांगला

२. इतर ठिकाणी 'कुप्वोः ऽक ऽपौ च' याच्या
असिद्धत्वास्तव 'विसर्जनीयस्य०' या सूत्रानें सब
होईल.

लयति यथा प्रदीपः सुप्रज्वलितः सर्वं वेदमा-
मिज्वलयति । अपरो यथा रज्ज्वायसा वा
बद्धं काष्ठमनुकृष्यते तद्वत् । अपरोऽधिकारः
प्रतियोगं तस्यानिर्देशार्थं इति योगे योग
उपतिष्ठते । तद्यदैष पक्षोऽधिकारः प्रतियोगं
तस्यानिर्देशार्थं इति तदा हि यदेतद्विसर्जनी-
यस्य स इत्यत्र विसर्जनीयग्रहणमेत-
द्दुत्तरत्रानुवृत्तं सदन्यत्संपद्यते तस्मिंश्च शर्परे

विसर्जनीयः सिद्धः । एवं च कृत्वा शर्परयोरेव
कुप्वोः ऽक ऽपौ स्याताम् । अद्भिः प्सातम् ।
वासः क्षौममिति ॥

एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । शर्परे
विसर्जनीयः [२५] । वा शरि [३६] ।
ततः कुप्वोः । कुप्वोश्च शर्परयोर्विसर्जनीयस्य
विसर्जनीयो भवतीति । किमर्थमिदम् ।
कुप्वोः ऽक ऽपौ वक्ष्यति तद्वाधनार्थम् । ततः

प्रज्वलित केलेला दिवा सर्व घर प्रकाशित करतो
त्याप्रमाणेच हे होय. दुसऱ्या प्रकारचा अधि-
कार म्हणजे जसे दारोने किंवा लोखंडाचे
तारेने बांधून एकादे लाकूड ओढले जाते त्या
प्रकारचा होय. उदा०—एका सूत्रामध्ये उच्चारलेले
पद त्याच्या पुढील सूत्रामध्ये उच्चारलेल्या चै
शब्दाने त्या पुढील सूत्रामध्ये अधिकृत केले
जाते. तिसऱ्या प्रकारचा अधिकार म्हणजे—
जो एकादा शब्द प्रत्येक सूत्रामध्ये निरनिराळा
उच्चारवा लागू नये याच उद्देशाने आरंभी
सांगितला जातो तो. जसे—अह्गस्य, भस्य वगैरे.
तेव्हा अर्थातच ते अधिकृत केलेले पद पुढील प्रत्येक
सूत्रामध्ये निरनिराळे उपस्थित होते. तेव्हा
प्रत्येक सूत्रामध्ये तोच तोच शब्द उच्चारवा लागू
नये याकरिता आरंभीच एकादा शब्द उच्चारून
जो अधिकार केला जातो असा तिसरा
पक्ष येथे घेतला तर जे हे ' विसर्जनीयस्य
सः ' या सूत्रामधील विसर्जनीय हे पद ते पुढील
प्रत्येक सूत्रामध्ये अनुवृत्त होतांना निरनिराळेच
होत असते. तेव्हा ' विसर्जनीयस्य सः ' या
सूत्रामध्ये विसर्जनीयस्य हे पद ' खरवसान-
योर्वि० ' या सूत्राने केलेल्याच विसर्गाचा बोध
करून देते. तरी देखील येथे ते पद अधिकृत
झाले असता ते पद ' शर्परे विसर्जनीयः '
(८।३।३५) या सूत्राने केलेल्या विसर्गाचाही

बोध करून देईल. आणि तसे झाले म्हणजे ज्या
कवर्ग व पवर्गाच्या पुढे शर् आहे अशा कवर्ग
व पवर्गाच्या मागील विसर्गालाच म्ह० ' शर्परे
विसर्जनीयः ' याने केलेल्या विसर्गालाच हे
जिव्हामूलीयादि आदेश होतील. उदा० अद्भिः
प्सातम्; वासः क्षौमम्. आणि इतर ठिकाणीं
म्ह० वासः परिषत्ते अशा तऱ्हेच्या उदाहरणांमध्ये
' विसर्जनीयस्य सः ' (८।३।३४) या सूत्राने
विसर्गाला सकार आदेशच होईल. तेथे जरी
या प्रकृत सूत्राने सांगितलेले जिव्हामूलीयादि
प्राप्त होतात तरी ते करता येणार नाहीत. कारण
' विसर्जनीयस्य सः ' (८।३।३४) या सूत्राच्या
दृष्टीने ' कुप्वोः ऽक ऽपौ च ' (८।३।३७)
हे शास्त्र असिद्ध आहे.

तर मग हा दोष जाण्याकरितां आम्ही
सूत्राचा विभाग निराळ्या तऱ्हेचा करतो. तो
असा की—' शर्परे विसर्जनीयः ' या सूत्राच्या
पुढे ' वा शरि ' असे सूत्र आहे. त्यानंतर
' कुप्वोः ' एवढेच निराळे सूत्र करतो. त्याचा
अर्थ ज्या कवर्ग व पवर्गाच्या पुढे शर् आहे त्या
कवर्ग व पवर्गाच्या मागील विसर्गाला विसर्गच
आदेश होतो.

हे एवढेच सूत्र निराळे केले ते कशा-
करितां ?

ते अद्याकरितां कीं, कवर्ग व पवर्ग पुढे अस-
तांना पुढील सूत्राने जे विसर्गाला जिव्हामूलीय
राने मागील विसर्ग ओढून येथे आणिला गेला आहे.

ऋक ऋषौ भवतः कुष्वोरित्येष्व । शर्परयोरिति
निवृत्तम् ॥ अथवा शर्परे विसर्जनीय
इत्येतत्कुष्वोः ऋक ऋषौ चेत्यत्रानुवर्तिष्यते ॥

सोऽपदादौ ॥ ८ । ३ । ३८ ॥

सोऽपदादावनव्ययस्य ॥ १ ॥

सोऽपदादावनव्ययस्येति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । प्रातःकल्पम् पुनःकल्पम् ॥

रोः काम्ये नियमार्थम् ॥ २ ॥

रोः काम्य इति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।
नियमार्थम् । रोरेव काम्ये नान्यस्य ।
पयस्काम्यति । क मा भूत् । गीः काम्यति ।
पूः काम्यति ॥

उपध्मानीयस्य च सत्त्वं वक्तव्यम् । किं प्रयो-
जनम् । अयमुब्जिरूपध्मानीयोपधः पठ्यते
तस्य सत्त्वे कृते जडभावे चाभ्युद्गः समुद्ग
इत्येतद्रूपं यथा स्यात् ॥ यद्युपध्मानीयोपधः

व उपध्मानीय सांगितल्ले आदेत त्यांचा बाध
करण्याकरितां. त्या 'कुष्वोः' या सूत्रानंतर 'ऋक-
ऋषौ च' एवढे निराळें सूत्र समजावें. त्या सूत्रा-
मध्ये कवर्ग व पवर्ग पुढे असतांना एवढ्याच
पदाचा संबंध आहे. त्या कवर्ग व पवर्गांच्या पुढे
शर् पाहिजे असें तेथे समजू नये.

अथवा अशा तऱ्हेचा सूत्राचा विभाग न
करतां देखील येथें समाधान करतां येईल तें
असें कीं— 'कुष्वोः ऋक ऋषौ च' या प्रकृत
सूत्रामध्ये 'शर्परे विसर्जनीयः' हे संबंध सूत्र
अनुवृत्त आणन त्याचा येथें निराळा पुनः
स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा. म्ह० जेथें कवर्ग व
पवर्गांच्या पुढे शर् असेल तेथें त्या कवर्ग व
पवर्गांच्या मागील विसर्गाला या वाक्यार्थांच्या
जोरावर विसर्गच आदेश होईल. जिव्हामूलीय
व उपध्मानीय हे होणार नाहीत.

(सू. ३८ वा. १) सोऽपदादौ या सूत्रानें
सांगितलेला जो विसर्गाचे स्थानीं सकार तो
अव्ययातील विसर्गाला होत नाही, असें म्हणावें.
कारण प्रातःकल्पम्, पुनःकल्पम् या उदाहर-
णांमध्ये प्रकृत सूत्रानें विसर्गाला सकार न
झाला पाहिजे.

१. (सू. ३८) विसर्गाला सकार आदेश होतो,
पदाच्या आरंभीं नसलेला असा कवर्ग किंवा पवर्ग पुढे
असतांना, अशा तऱ्हेचे कवर्ग व पवर्ग प्रायः पाशु, वक्ष्य,
क आणि काम्य या प्रत्ययाचेच दृष्टीस पडतात.

२. उपध्मानीय हा पकारावांचून स्पष्ट उच्चारतां

(वा. २) काम्य प्रत्यय पुढे असतां रु-
संबंधी विसर्गाला सकार होतो अस म्हणावें.

कशाकरितां ?

नियम करण्याकरितां. तो नियम असा कीं—
काम्य प्रत्यय पुढे असतांना मागील विसर्गाला जर
या प्रकृत सूत्रानें सकार होईल तर तो विसर्ग रु-
संबंधी असेल तरच होईल. इतर विसर्गाला
होणार नाही. असा नियम केल्यानें पयस्काम्यति
अशा तऱ्हेच्या उदाहरणांमध्ये विसर्गाला सकार
होतो, आणि होत नाही कोठें म्हणाल तर तशीं
उदाहरणें गीः काम्यति पूः काम्यति हीं होत.

उपध्मानीयाला सकार होतो अपदादि कवर्ग
अथवा पवर्ग पुढे असतांना असें म्हणावें.

कशाकरितां ?

अशाकरितां कीं—उब्ज् हा घातु मूळचा
पाणिनीनें उब्ज् असा म्हणजे उपधास्थानीं उप-
ध्मानीय घालून उच्चारला आहे. त्याला ह्या प्रकृत
वार्तिकानें सकार आदेश करून त्या सकाराला
' झालां जश् झशि ' (८।४।५३) या सूत्रानें
जश्त्व करून दकार केला म्हणजे अभ्युद्गः
समुद्गः अशीं रूपें झालीं पाहिजेत.

येत नसल्यामुळे उब्ज् येथें पकार पडला गेला आहे. प्रयो-
गामध्ये त्याचें श्रवण व्हावें म्हणून पडला गेला नाही.
म्हणजे पकाराच्या मार्गे अर्धविसर्गासारखा उपध्मानीय
म्हणून जो उच्चारण्यांत येतो तो येथें उकार व जकार
यांच्यामध्ये पाणिनीनें उच्चारला आहे असें समजावें.

पठ्यते उच्चिजिषतीत्युपध्मानीयस्य द्विर्वचनं प्राप्नोति । दकारोपधे पुनः सति न न्द्राः संयोगादयः [६. १. ३] इति प्रतिषेधः सिद्धो भवति । यदि दकारोपधः पठ्यते का रूपसिद्धिः उच्चिता उच्चितुमिति । असिद्धे भ उद्जेः । इदमस्ति स्तोः श्चुना श्चुः [८. ४. ४०] । ततो वक्ष्यामि । भ उद्जेः ।

उद्जेश्च श्चुना संनिपाते भो भवतीति । तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । निपातनादे-
तत्सिद्धम् । किं निपातनम् । भुजन्युञ्जौ पाण्युपतापयोः [७. ३. ६१] इति । इहापि प्राप्नोति । अभ्युद्गः समुद्गः । अकुत्व-
विषये निपातनम् । अथवा नैतदुद्जे रूपम् । किं तर्हि । गमेर्द्व्युपसर्गाद्भो विधीयते ।

पण जर उञ्च् घातु उञ्च् असा पाणिनीनें मूळचा उपध्मानीय घालून उच्चारला असेल तर उच्चिजिषति या उदाहरणामध्ये त्या उपध्मानीयाला द्वित्व होऊं लागेल. आणि उद्च् असा मूळचा पाणिनीनें दकार घालून उच्चारला आहे असे गृहीत घरेलं म्हणजे ' न न्द्राः संयोगादयः ' (६।१।३) या सूत्रानें दकाराला द्वित्वाचा निषेध सिद्ध होतो

पण उञ्च् घातु जर पाणिनीनें मूळचा दकार घालून उच्चारला आहे असे गृहीत घरेलं तर उच्चिता उच्चितुम् ही बकार-घटित रूपे कशी साधतील ?

अशा तऱ्हेनें साधतील कीं— या असिद्ध प्रकरणामध्ये उञ्च् घातूमधील दकाराला भकार सांगतो. तो असा— ' स्तोः श्चुना श्चुः ' (८।४।४४) या सूत्रानंतर ' भ उद्जेः ' असें स्वतंत्र सूत्र करतो. त्याचा अर्थ असा— उद्ज घातूमधील दकाराला शकार किंवा च-वर्ग यांचा योग असतांना भकार आदेश होतो.

तर मग तसें भकार सांगणारे सूत्र केले पाहिजे.

तेव्हां उपध्मानीयाला उपधात्व येत आहे. ' कुप्पोः ' या प्रकरणामध्ये उपध्मानीयाला सकाराचें विधान केलें गेलें असल्यामुळे जेथें जकाराला कुत्व होतें तेथेंच हा सकार आदेश होतो आणि जेथें जकाराला कुत्व होत नाही तेथें उपध्मानीयाचा शरामध्ये पाठ असल्यामुळे जश्त्वानें बकार होतो. अभ्युद्गः येथें धम्. ' चजोः कु० ' (७।३।५२) यानें जकाराला कुत्व, उपध्मा-

तसें करावयास नको. कारण निपातनावरून काम भागेल.

तें निपातन कोणतें ?

' भुजन्युञ्जौ पाण्युपतापयोः ' (७।३।६१) या सूत्रामध्ये पाणिनीनें न्युञ्ज असें जें उच्चारलें आहे त्यावरूनच भकार आदेश होईल.

तर मग अभ्युद्गः या उदाहरणामध्येही दकाराला भकार आदेश होऊं लागेल असा दोष येतो.

हा दोष येत नाही. कारण ' भुजन्युञ्जौ ' या सूत्रामध्ये घातूच्या जकाराला कुत्व होऊं नये याकरितां न्युञ्ज असें निपातन केलें आहे. तेव्हां अर्थात् त्याच निपातनावरून होणारा दकाराला भकार आदेश ज्या ठिकाणी घातूच्या जकाराला कुत्व होत नाही त्याच ठिकाणी समजला जाईल.

किंवा अभ्युद्गः समुद्गः हीं रूपे उञ्च् घातूपासून साधलेलीं नव्हेतच.

तर मग हीं कोणत्या घातूचीं रूपे आहेत ? अभि आणि उत् या दोन उपसर्गांच्या पुढें गम् घातूला ड प्रत्यय लागून हीं रूपे साधतात.

नीयाला सकार, त्याला जश्त्वानें दकार. उच्चिता येथें कुत्व होत नसल्यामुळे उपध्मानीयाला ' झ्लां जश् झशि ' (८।४।५३) यानें जश्त्वानें बकार होतो.

३. गम् घातूवरून ' अन्तात्स्वन्ताध्व० ' (१।२।४८) या सूत्रावरील ' अन्यत्रापि इश्यते ' या वार्तिकानें ड प्रत्यय करावयाचा.

अभ्युद्गतोऽभ्युद्गः । समुद्गतः समुद्गः ॥

इणः षः ॥ ८ । ३ । ३९ ॥

किम्विशेषेण सत्वमुक्त्वा तत् इण उक्त-
रस्य सकारस्य षत्वमुच्यत आहोस्विदिण
उत्तरस्य विसर्जनीयस्यैव षत्वं विधीयते ।
किं चातः । यद्यविशेषेण सत्वमुक्त्वेण
उत्तरस्य सकारस्य षत्वमुच्यते निष्कृतम्
निष्पीतमित्यत्र सत्वस्यासिद्धत्वात्षत्वं न
प्राप्नोति ॥ अथेण उत्तरस्य विसर्जनीयस्यैव

षत्वं विधीयते सत्वमप्यनुवर्तत उताहो न ।
किं चातः । यद्यनुवर्तते सत्वमपि प्राप्नोति ।
अथ निवृत्तं नमस्पुरसोर्गत्योः [८. ३. ४०]
इत्यत्र सकारग्रहणं कर्तव्यम् ॥ तस्मिंश्च
क्रियमाणे षत्वमप्यनुवर्तत उताहो न । किं
चातः । यद्यनुवर्तते षत्वमपि प्राप्नोति । अथ
निवृत्तमिदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य [४१]
इत्यत्र षकारग्रहणं कर्तव्यम् ॥ तस्मिंश्च
क्रियमाणे सत्वमप्यनुवर्तत उताहो न । किं
चातः । यद्यनुवर्तते सत्वमपि प्राप्नोति ।

तेव्हां अभ्युद्गत म्ह० सामोरा आलेला तो अभ्यु-
द्ग होय, तसाच जो समुद्गत म्हणजे चांगला
उदयाला आलेला तो समुद्ग होय.

(सू. ३९) या प्रकरणामध्ये सामान्यतः
सर्व सूत्रांनी विसर्गाला सकार आदेश सांगून
फक्त त्या सकाराच्या मागे इण् असेल तर त्या
सकाराला इणः षः या प्रकृत सूत्राने षकार होतो
असे समजावे किंवा इणाच्या पुढील विसर्गालाच
ह्या सूत्राने सकार आदेशाचा बाध करून
षकार आदेश सांगितला आहे असे समजावे.

यांत काय बरे फरक होतो ?

फरक असा होतो की जर सामान्यतः सर्व
सूत्रांनी विसर्गाला सकार आदेश सांगून फक्त तो
सकार इणाच्या पुढे असेल तर त्याला या प्रकृत
सूत्राने षत्व होते असे समजले तर निष्कृत निष्पी-
तम् वगैरे उदाहरणांमध्ये ह्या प्रकृत सूत्राने सका-
राला षकार होणार नाही. कारण तेथे इदुदुपधस्य
(८।३।४१) या पुढील सूत्राने जो विसर्गाला
सकार आदेश झालेला आहे तो प्रकृत इणः षः
या सूत्राच्या दृष्टीने अविद्ध आहे.

बरे तर इणाच्या पुढील विसर्गालाच ह्याने
षकार आदेश सांगितला आहे असे समजले तर
इणः षः या प्रकृत सूत्रामध्ये पूर्वसूत्रांतून
सकाराची अनुवृत्ति होत आहे किंवा नाही ?

१. (सू. ३९) इणाच्या पुढील विसर्गाला
सकार आदेश झालेला आहे तो प्रकृत इणः षः
या सूत्राच्या दृष्टीने अविद्ध आहे.

यांत काय फरक होत आहे ?

फरक असा की जर प्रकृत इणः षः या
सूत्रामध्ये सः याची अनुवृत्ति होते असे गृहीत
घरले तर इणाच्या पुढील विसर्गाला जसा या
सूत्राने षकार होतो तसा सकारही आदेश होऊ
लागेल. आता जर ह्या सूत्रामध्ये सः या पदाची
अनुवृत्ति केली तर पुढील ' नमस्पुरसोर्गत्योः '
(८।३।४४) या सूत्रामध्ये सः असे पद
उच्चारवे लागेल आणि फिरून तेथे सः असे
पद उच्चारले असता त्या सूत्रामध्ये ' इणः षः '
या सूत्रातील षः या पदाची अनुवृत्ति होत आहे
की नाही ?

यांत काय फरक आहे ?

फरक असा की ' नमस्पुरसोर्गत्योः ' या सूत्रा-
मध्ये षः या पदाचा संबंध न करावा तर
त्याच्या पुढील ' इदुदुपधस्य० ' (८।३।४१)
या सूत्रामध्ये षः असे उच्चारवे लागेल.
बरे, तेथे षः असे पद उच्चारले असता
तेथे मागून सः या पदाची अनुवृत्ति होत आहे
किंवा नाही ?

यांत काय फरक आहे ?

फरक असा की, जर ' इदुदुपधस्य चाप्र० '
या सूत्रामध्ये सः याची अनुवृत्ति होते असे
गृहीत घरले तर निष्कृतम् वगैरे उदाहरणांमध्ये

व पदगे पुढे असतांना.

अथ निवृत्तं तिरसोऽन्यतरस्याम् [४२] इत्यत्र सकारप्रहणं कर्तव्यम् ॥ तस्मिंश्च क्रियमाणे षत्वमप्यनुवर्तते उताहो न । किं चातः । यद्यनुवर्तते षत्वमपि प्राप्नोति । अथ निवृत्तं द्विस्त्रिश्चतुरिति कृत्वोऽर्थे [४३] इसुसोः सामर्थ्ये [४४] नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य [४५] इति षकारप्रहणं कर्तव्यम् ॥ तस्मिंश्च क्रियमाणे सत्वमप्यनुवर्तते उताहो न । किं चातः । यद्यनुवर्तते सत्वमपि

प्राप्नोति । अथ निवृत्तमतः कृकमिकंसकुम्भपात्रकुशाकर्णांश्चनव्ययस्य [४६] इति सकारप्रहणं कर्तव्यम् ॥

यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावद्विशेषेण सत्वमुक्त्वेण उत्तरस्य सकारस्य षत्वमुच्यते । ननु चोक्तं निष्कृतम् निष्पीतमित्यत्र सत्वस्यासिद्धत्वात्षत्वं न प्राप्नोतीति । नैष दोषः । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति न योगे योगोऽसिद्धः । किं तर्हि । प्रकरणे प्रकरण-

जसा त्या सूत्रानें षकार आदेश होतो तसा सकार आदेशही होऊं लागेल.

बरे, आतां इदुदुपचस्य या सूत्रामध्ये सः या पदाची अनुवृत्ति होत नाही असें गृहीत घरावें तर त्यांच्या पुढील 'तिरसोऽन्यतरस्याम्' (८।३।४२) या सूत्रामध्ये सः असें पद उच्चारारवें लागेल. तेथे तसें केलें असतां फिरून त्या सूत्रामध्ये मागून षः या पदाची अनुवृत्ति होत आहे किंवा नाही.

यांत काय फरक होतो ?

फरक असा कीं जर तिरसोऽन्यतरस्याम् या सूत्रामध्ये षः या पदाची अनुवृत्ति होत असेल तर जसें त्या सूत्रानें तिरस्कर्ता वगैरे उदाहरणांमध्ये विसर्गाला सकार आदेश होतो तसा षकार आदेश त्या सूत्रानें होऊं लागेल.

बरे, आतां तिरसोऽन्यतरस्याम् या सूत्रामध्ये षः या पदाची अनुवृत्ति होत नाही असें म्हटलें तर त्यांच्या पुढे 'द्विस्त्रिश्चतुरिति०' (८।३।४३) 'इसुसोः सामर्थ्ये' (८।३।४४) 'नित्यं समासेऽनुत्तर०' (८।३।४५) हीं तीन सूत्रे विसर्गाला षकार आदेश सांगणारीं आहेत तेव्हां तेथे षः असें पद उच्चारारवें लागेल.

तेथे षः असें पद उच्चारलें असतां त्या तीन सूत्रामध्ये मागून सः या पदाची अनुवृत्ति होत आहे किंवा नाही ?

यांत काय फरक आहे ?

फरक असा कीं— जर त्या तीन सूत्रामध्ये सः या पदाची अनुवृत्ति होत असेल तर दुष्करोति सर्पिष्करोति वगैरे उदाहरणामध्ये जसा त्या सूत्रांनीं विसर्गाला षकार आदेश होतो तसा तेथे त्या सूत्रांनीं विसर्गाला सकार आदेश देखील होऊं लागेल. आतां त्या तीन सूत्रामध्ये सः या पदाची अनुवृत्ति होत नाही असें गृहीत घरलें तर 'अतः कृकमिकंसकुम्भपात्रकुशाकर्णां०' (८।३।४६) या विसर्गाला सकार आदेश सांगणाऱ्या सूत्रामध्ये 'सः' असें पद उच्चारारवें लागेल.

तर मग आतां आम्ही असें सांगतो कीं, येथे तुला वाटेल तसें घे. या प्रकरणामध्ये सामान्यतः सर्व सूत्रांनीं विसर्गाला सकार आदेश सांगून फक्त इणः षः या प्रकृत सूत्रानें तो सकार इणाच्या पुढें असेल तर त्याला षकार होतो असें मानलें तरी हरकत नाही.

पण आतांच सांगितलें ना, कीं हा पक्ष घेतला असतां निष्कृतं व निष्पीतम् या उदाहरणांमध्ये 'इदुदुपचस्य' या पुढील सूत्रानें विसर्गाला झालेला सकार अशिद्ध असल्यामुळें तेथे प्रकृत सूत्रानें षकार होणार नाही.

हा दोष येत नाही.

कारण ज्या अर्थी हा आचार्य पाषिनि

मसिद्धमिति यद्यमुपसर्गादसमासेऽपि गोप-
देशस्य [८. ४. १४] इत्यसमासेऽपिग्रहणं
करोति ॥ अथवा पुनरस्त्विण उत्तरस्य
विसर्जनीयस्य षत्वं विधीयते । ननु चोक्तं

सत्वमप्यनुवर्तत उताहो न किं चातः यद्यनु-
वर्तते सत्वमपि प्राप्नोतीति । नैष दोषः ।
संबन्धमनुवर्तिष्यते । सोऽपदादौ [३८] ।
इणः षः [३९] । नमस्पुरसोर्गत्योः [४०]

‘उपसर्गादसमासेऽपि गो०,’ (८।४।१४) या सूत्रा-
मध्ये असमासे असे शब्द घालतो त्या अर्थी तो
असें सुचवितो कीं एकाच प्रकरणामध्ये पूर्व-
शास्त्राला परशास्त्र असिद्ध होत नाही. निराळ्या
प्रकरणांतील शास्त्राला पुढील निराळ्या प्रकरणां-
तीलच शास्त्र फक्त असिद्ध समजावें.

अथवा इणः षः या प्रकृत सूत्रानें इणाच्या
पुढील विसर्गाला स्वतंत्र रीतीनें षत्व सांगितलें
आहे असें कां होईना.

असा पक्ष घेतला तरी हरकत नाही.

२. ‘उपसर्गाद०’ (८।४।१४) येथें ‘पूर्वपदात्संज्ञाः०’
(८।४।३) येथून पूर्वपदात् हा अधिकार अनुवृत्त
होत असल्यामुळे समासामध्येच ‘उपसर्गाद०’ (८।४।१४)
याची प्रवृत्ति होईल. आणि असमासस्थलीं होणार
नाही. म्हणून ‘असमासेऽपि’ असें म्हटलें आहे.
त्यामुळे प्रणयति प्रणायकः या दोन्ही ठिकाणीं णत्व
साधतें. अधिकाराची अनुवृत्ति किंवा निवृत्ति ही
व्याख्यानावरूनच ठरवावयाची बहुशः वहिवाट अस-
मुळे त्या वहिवाटीला अनुसरून येथें पूर्वपदात् या अधि-
काराची निवृत्ति ठरविली असतां असमासेऽपि असें
म्हटल्याबाचूनच समास आणि अममास या दोन्ही
ठिकाणींही ‘उपसर्गाद०’ या णत्वाची प्रवृत्ति साधत
असल्यामुळे ‘असमासेऽपि’ हा शब्द तेथे घातला
तो व्यर्थ होत आहे. पण पूर्वपदांतील रेफ किंवा षकार
यांच्या पुढील उत्तरपदांतील नकाराला णत्व करणें
शास्त्रास संज्ञा असतांनाच करावें परवीं करूं नये, असा
‘पूर्वपदात्संज्ञायामगः’ (८।४।३) यानें नियम केला
असल्यामुळे जसें चार्मेनासिकः येथे ‘अटकुप्वा०’
(८।४।२) हें णत्व होत नसतें तसें प्रणायकः
येथेंही ‘उपसर्गाद०’ हें णत्व होणार नाही. आणि

पण तसा पक्ष घेतला असतां इणः षः या
प्रकृत सूत्रामध्ये सः या पदाची अनुवृत्ति होत
आहे किंवा नाही ? आणि जर ती अनुवृत्ति होत
असेल तर इणः षः या सूत्रानें विसर्गाला सकार
आदेश देखील होऊं लागेल असा दोष आतांच
वरती दाखविला आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण सः या पदाची
अनुवृत्ति केली तरी ती नुसती संबधानुवृत्ति आहे
असें समजावें. म्हणजे सोऽपदादौ या पदांचा इणः
षः येथें संबन्ध होऊन स्वतंत्र वाक्यार्थ, त्याचा

असमासेऽपि असें म्हटलें असतां त्या जोरावर ‘उपस-
र्गाद०’ या सूत्रापुरता तो नियम झुगारून घावयाचा
असें म्हणणें असेल तर ‘पूर्वपदात्सं०’ या सूत्राच्या
दृष्टीनें ‘उपसर्गाद०’ हें सूत्र असिद्ध असल्यामुळे तेथें
तो नियम प्रवृत्त होऊं शकत नसल्यानें असमासेऽपि
हा शब्द व्यर्थ होत आहे. त्यावरून असें सूचित होतें
की- ‘पूर्व शास्त्राच्या दृष्टीनें परशास्त्र असिद्ध’ हा नियम
एकाच प्रकरणांतील म्हणजे गद्यांतील पूर्वपरशास्त्रांना
लागू करावयाचा नाही. तर निरनिराळ्या गद्यांतील
पूर्वपरशास्त्रांनाच फक्त लागू करावयाचा. तेहां निष्क-
तम् बगैरे स्थली पुढील ‘इदुदुपस्य चा०’ या सूत्रानें
झालेला सकार ‘इणः षः’ या पूर्वसूत्राच्या दृष्टीनें असिद्ध
होत नाही; कारण, तीं दोन्ही पूर्वपरशास्त्रें एका गद्यांतील
आहेत अर्थात् त्याही सकाराला ‘इणः षः’ यानें
षकार होणार असल्यामुळे दोष येत नाही.

३. ‘इणः षः’ येथें सः या पदाची जरूर नाही
तरी पुढें ‘नमस्पुरसोः०’ येथें त्या सः या पदाची
जरूर आहे. त्याकरितांच येथें तें सः हें पद अनुवृत्त
करावयाचें. तें अशा रीतीनें करावें:- सः हें पद पूर्वसूत्रा-
मध्ये इतर पदाशीं संबन्ध पावून ज्या वाक्यांर्थात प्रविष्ट

सकारः इण उत्तरस्य षकारः । इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य [४१] षकारः नमस्पुरसोर्गत्योः सकारः । तिरसोऽन्यतरस्याम् [४२] सकारः इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य षकारः । द्विलिङ्घ-
तुरिति कृत्वोऽर्थे [४३] इसुसोः सामर्थ्ये [४४] नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य [४५] इति षकारः तिरसोऽन्यतरस्यां सकारः । अतः कृकमिकंसकुम्भपात्रकुशाकर्णीष्वनव्य-
यस्य [४६] सकारोऽनुवर्तते षकारग्रहणं निवृत्तम् ॥

नमस्पुरसोर्गत्योः ॥ ८ । ३ । ४०
इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य ॥
८ । ३ । ४१ H
इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्येति चेत्युम्मु-
हुसोः प्रतिषेधः ॥ १ ॥
इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्येति चेत्युम्मुहुसोः
प्रतिषेधो वक्तव्यः । पुँस्कामा मुहुःकाम इति ॥
वृद्धिभूतानां षत्वं वक्तव्यम् । दौष्कल्यम्
नैष्पुरुष्यम् ॥

उपयोग नसला तरी, करावयाचा. त्यातील सः पदाची अनुवृत्ति 'नमस्पुरसोर्गत्योः' येथे होते व त्या सूत्राने सकार आदेश होतो. तेथेही इणः षः या पदांची अनुवृत्ति होऊन इणाच्या पुढील विसर्गाला असा स्वतंत्र वाक्यार्थ होतोच. परंतु तेथे त्याचा काही उपयोग होत नाही. षः हे पद पुढे 'इदुदुपधस्य' येथे अनुवृत्त होतेच. तसेच पुढे 'इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य' येथेही नमस्पुरसोर्गत्योः यांचा संबंध होत आहेच. त्यांतील सः याचा संबंध पुढे होत आहेच. तेव्हा 'तिरसोऽन्यतरस्याम्' या सूत्राने विसर्गाला सकार आदेश सांगितला आहे तेथेही इदुदुपधस्य याने सांगितलेल्या षकाराचा स्वतंत्र रीतीने संबंध होत आहे. त्याच्या पुढे 'द्विलिङ्घतुरिति कृत्वोर्थे' (८।३।४३) 'इसुसोः सामर्थ्ये' (८।३।४४) 'नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य' (८।३।४५) या तीन सूत्रांनी विसर्गाला षकार आदेश सांगितला

झाले त्याप्रमाणेच 'इणः षः' येथे तीं पदे आणून पूर्वी-प्रमाणेच पुनः येथे स्वतंत्र वाक्यार्थ पूर्वीच्याच वाक्या-र्थाचा अनुवाद म्हणून करून ठेवावयाचा. तेव्हा येथे आलेल्या त्या पदांपैकी सः हे पद पुढे जाण्यास हरकत नाही. यालाच संबधानुवृत्ति म्हणतात.

१. (अ. ४०) गतिर्मन्त्रक असत जो नमस् किंवा पुरस् शब्द त्याच्या विसर्गाला सकार आदेश होतो कवर्ग किंवा पवर्ग पुढे असतांना.

आहे तेथेही 'तिरसोऽन्यतरस्याम्' या सूत्राने सांगितलेल्या सकाराचा स्वतंत्र रीतीने संबंध होत आहे. त्याच्या पुढे 'अतः कृकमि०' (८।३।४६) या सूत्रामध्ये सकाराची अनुवृत्ति होत आहे. पुढे जरूर नसल्यामुळे येथे षकाराचा स्वतंत्र रीतीने संबंध करण्याचे कारण नाही.

(सू. ४१ वा. १) प्रत्ययासंबंधी नव्हे अशा आणि ह्रस्व इकार किंवा उकार यांच्या पुढे असणाऱ्या अशा विसर्गाला कवर्ग अथवा पवर्ग पुढे असतांना जो ह्या सूत्राने षकार आदेश सांगितला आहे तो आदेश पुम् शब्दाला आणि मुहुस् शब्दाला होत नाही असे म्हणावे. उदा०- पुँस्कामाः, मुहुःकामः .

(वा. २) तसेच विसर्गाच्या मागील ह्रस्व इकार किंवा उकार यांना वृद्धि झाली असतांनाही त्या विसर्गाला षकार आदेश होतो, असे म्हणावे. उदा०-दौष्कल्यम् नैष्पुरुष्यम् .

१. (सू. ४१) उपधासंज्ञक असा जो न्ह्रस्व इकार किंवा न्ह्रस्व उकार त्याच्या पुढील-प्रत्ययाचा नव्हे असा-जो विसर्ग त्याला षकार आदेश होतो, कवर्ग अथवा पवर्ग पुढे असतांना.

२. वृष्टं कुलं दुष्कलम्. निर्गतः पुरुषो निष्पुरुषः. या दोन्ही ठिकाणी 'कुगतिप्रत्ययः' (२।३।१८) याने समास. 'गुणवचनप्राधान्यादिभ्यः' (५।१।१५४) याने ष्यन् प्रत्यय.

पुतानां तादौ च ॥ २ ॥

पुतानां तादौ च कुब्जोश्चेति वक्तव्यम् ।
सर्पीश्छर बर्हीश्छर । नीश्कुल दूश्पुरुष ॥

न वा बहिरङ्गलक्षणत्वात् ॥ ३ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । बहिर-
ङ्गलक्षणत्वादृद्धेः । बहिरङ्गलक्षणा वृद्धिः ॥
इह कस्मान्न भवति । पितुः करोति । मातुः
करोति । अप्रत्ययविसर्जनीयस्येति षत्वं

प्रसज्येत । अप्रत्ययविसर्जनीयस्येत्युच्यते
प्रत्ययविसर्जनीयश्चायम् । लुप्यतेऽत्र प्रत्यय-
विसर्जनीयो रात्सस्य [८. २. २४] इति ।
एवं तर्हि

भ्रातुष्पुत्रग्रहणं ज्ञापकमेकादेशनिमि-
त्तात्पत्वप्रतिषेधस्य ॥ ४ ॥

यदयं कस्कादिषु भ्रातुष्पुत्रशब्दं पठति
तज्ज्ञापयत्याचार्यो नैकादेशनिमित्तात्पत्वं
भवतीति ॥

(वा. ३) तसेंच विसर्गाच्या मागील
ह्रस्व इकार व उकार याना प्लुत झाला असतांही
त्या विसर्गाला तकारादि प्रत्यय पुढे असतांना
किंवा कवर्ग व पवर्ग पुढे असतांना षकार आदेश
होतो, असें म्हणावें. उदा.—सर्पीश्छर. बर्ही-
श्छर. नीश् कुल. दूश्पुरुष.

(वा. ४) अथवा हीं दोन वार्तिकें करावयास
नकोत.

का बरे ?

वृद्धि आणि प्लुत हे बहिरंग आहेत म्हणून.
म्हणजे वृद्धि वगैरे शास्त्रे बहिरंग असल्यामुळें
तीं या प्रकृतशास्त्राच्या दृष्टीनें असिद्ध आहेत.
तेव्हां प्रकृत शास्त्राला वरील उदाहरणामध्ये विस-
र्गाच्या मागे ह्रस्व इकार व उकार आहेतच असें
भासत असल्यामुळें षत्व होईल.

आतां पितुः करोति मातुः करोति वगैरे

३. सर्पीश्छर, बर्हीश्छर. ' दिवचनविभज्योप० '
(५।३।५७) या सूत्रानें तरप् प्रत्यय. ' गुरोरन्तु० '
(८।२।८६) यानें प्लुत. निश्कुल, दूश्पुरुष. पूर्वी-
प्रमाणेंच प्लुत समजावा.

४. बहिरंगूत तद्धित प्रत्ययामुळें वृद्धि झाली अस-
ल्यामुळें ती बहिरंग आहे. व प्लुतालाही वाम्याची
अपेक्षा असल्यामुळें तो बहिरंग आहे.

५. भ्रातुः येथील उकाराच्या पुढील विसर्गाला
षत्व व्हावें म्हणून कस्कादिगणामध्ये भ्रातुष्पुत्र शब्दाचा

उदाहरणामध्ये प्रकृत सूत्रानें विसर्गाला षकार
आदेश कां होत नाहीं.

कारण जो विसर्ग प्रत्ययाचा नव्हे त्याला
प्रकृत सूत्रानें षकार आदेश सांगितला आहे.
तेव्हां येथें त्याची प्राप्ति येत आहे.

परंतु सूत्रामध्ये प्रत्ययसंबंधी विसर्ग नसावा
असें म्हटलें आहे ना ? आणि हा तर
प्रत्ययाचाच विसर्ग आहे.

हा प्रत्ययाचा विसर्ग नव्हे, कारण 'रात्सस्य'
(८।२।२४) या सूत्रानें लोप झाल्यामुळें प्रत्य-
याचा विसर्ग गेलाच आहे.

तर मग येथें आम्ही असें समाधान
करतो कीं हा आचार्य पाणिनि कस्कादिगणामध्ये
जो भ्रातुष्पुत्र असा शब्द घालतो त्यावरूनच
एकादेशानें झालेल्या वर्णाच्या पुढील विसर्गाला
प्रकृत सूत्रानें षत्व होत नाहीं असें तो सुचवितो.

पाठ केला आहे. परंतु मातुः करोति याप्रमाणें
भ्रातुष्पुत्रः येथेही ' इदुदुपधस्य० ' यानेंच षत्व होत
असल्यामुळें तो पाठ व्यर्थ होत आहे. त्यावरून असें
अनुमान काढतां येतें कीं एकादेशशास्त्रामुळें झालेल्या
उकारापुढील विसर्गाला ' इदुदुपधस्य चा० ' या सूत्रानें
षत्व होत नाहीं. तेव्हां षत्व होण्याकरितां कस्कादि-
गणामध्ये भ्रातुष्पुत्र शब्द घालीत आहे. त्यामुळें मातुः
करोति अशा तऱ्हेच्या उदाहरणामध्ये षत्व होत नाहीं.

[तिरसोऽन्यतरस्याम् ॥ ८ ।

३ । ४२ ॥]

द्विस्त्रिश्चतुरिति कृत्वोऽर्थे ॥

८ । ३ । ४३ ॥

द्विस्त्रिश्चतुर्ग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।

पञ्चकृत्वः करोति ॥ अथ कृत्वोऽर्थग्रहणं

किमर्थम् । इह मा भूत् । चतुष्कपालः
चतुष्कण्टक इति । नैतदस्ति । अस्त्वेतेन
विभाषा पूर्वेण नित्यो विधिर्भविष्यति ।
नाप्राप्ते पूर्वेण्यं विभाषारभ्यते सा यथैवेह
बाधिका भवति चतुः करोति चतुष्करोती-
त्येवं चतुष्कपालेऽपि बाधिका स्यात् । नात्र

(सू. ४३) या सूत्रामध्ये द्विस्त्रिश्चतुः असे
विशेषतः तीनच शब्द मुद्दाम कां उच्चारले
आहेत ?

पञ्चकृत्वैः करोति या उदाहरणामध्ये प्रकृत
सूत्राची प्रवृत्ति होऊं नये याकरितां ते शब्द
मुद्दाम घातले आहेत.

आतां या सूत्रामध्ये कृत्वोर्थे असे कशाकरितां
म्हटले आहे ?

चतुष्कपालः चतुष्कण्टकः या उदाहरणामध्ये
प्रकृत सूत्राने विसर्गाला षकार आदेश विक-
ल्पाने होऊं नये म्हणून कृत्वोर्थे असे म्हटले
आहे.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण चतुष्क-
पालः वगैरे उदाहरणामध्ये प्रकृत सूत्राने विस-
र्गाला षकार आदेश विकल्पाने झाला तरी होऊं
दे. ज्या वेळेला याने होणार नाही, त्या वेळेला

१. (सू. ४२) कवर्ग किंवा पवर्ग पुढे असतांना
तिरस् शब्दाच्या विसर्गाला सकार आदेश विकल्पाने
होतो.

१. (सू. ४३) दोन वेळ, तीन वेळ आणि चार
वेळ या अर्थी जे द्विस् त्रिस् आणि चतुर् हे शब्द
त्यांच्या विसर्गाला विकल्पाने षकार आदेश होतो कवर्ग
किंवा पवर्ग पुढे असतांना.

२ क्रियेची आवृत्ति या अर्थाला दाखविणाऱ्या पञ्च
शब्दाहून ' संख्यायाः क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच् ' (५।४।१७) या सूत्राने स्वार्थी कृत्वसुच् प्रत्यय.
' पांच वेळा ' असा अर्थ आहे.

३. चतुर्षु कपालेषु संस्कृतः पुरोडाशः (चार पर-

पूर्व सूत्राने म्हणजे ' इदुदुपषस्य ' (८।३।४१)
या सूत्राने नित्य षकार आदेश सांगितला आहे
तो होईलच.

पण असे म्हणतां येणार नाही. कारण
प्रकृत सूत्राच्या सर्व उदाहरणामध्येच
पूर्वसूत्राने नित्य षकार आदेश अवश्यच प्राप्त
होत आहे. असे असतांना हे मुद्दाम विकल्पा-
करितांच सूत्र केले आहे. तेव्हां जसे चतुःकरोति
चतुष्करोति या उदाहरणामध्ये पूर्वसूत्राचा बाध
करून विकल्पाने षकार आदेश होतो त्याप्रमाणे
चतुष्कपालः वगैरे उदाहरणामध्ये देखील पूर्व-
सूत्राचा बाध करून विकल्पाने षकार आदेश
होऊं लागेल.

चतुष्करोति या उदाहरणामध्ये पूर्वसूत्राने
षत्व प्राप्त होत नाही ना ?

कां बरे ?

ळामध्ये शिजविलेला) या अर्थी ' संस्कृतं भक्षाः '
(४।२।१६) याने अण् प्रत्यय कर्तव्य असतांना प्रथ-
मतः ' तद्धिताभौत्तर० ' (२।१।५१) या सूत्राने
चतुर् आणि कपाल या शब्दांचा द्विगु समास करून
त्यांच्या पुढे संस्कृत या अर्थी केलेल्या अण् प्रत्ययाचा
' दिगोऽङ्गनपले ' (४।१।८८) या सूत्राने लुक्
केला असतां चतुष्कपालः असा शब्द तयार होतो. त्या
प्रमाणेच चतुष्कण्टकः येथेही प्रक्रिया समजावी. येथील
चतुर् शब्द ' चार वेळां ' या अर्थाला दाखवीत नसल्यामुळे
प्रकृत सूत्राने षत्वाचा विकल्प होत नाही. ' इदु-
पषस्य० ' या सूत्राने नित्यच षत्व होतं.

पूर्वेण षत्वं प्राप्नोति । किं कारणम् । अप्रत्ययविसर्जनीयस्येत्युच्यते प्रत्ययविसर्जनीयश्चायम् । लुप्यते प्रत्ययविसर्जनीयो रात्सस्य [८. २. २४] इति तस्मात्कृत्वोऽर्थप्रहणं कर्तव्यम् ॥

द्विस्त्रिश्चतुर्ग्रहणं शक्यमवक्तुम् । कस्मान्न भवति पञ्चकृत्वः करोतीति । इदुदुपधस्येति वर्तते ॥ नैवं शक्यम् । अक्रियमाणे द्विस्त्रिश्चतुर्ग्रहणे कृत्वोऽर्थप्रहणेन विसर्जनीयो

विशेष्येत । तत्र को दोषः । इहैव स्यात् द्विष्करोति द्विः करोति । इह न स्यात् चतुष्करोति चतुः करोतीति । द्विस्त्रिश्चतुर्ग्रहणे पुनः क्रियमाणे कृत्वोऽर्थप्रहणेन द्विस्त्रिश्चतुरो विशेष्यन्ते । द्विस्त्रिश्चतुर्णां कृत्वोऽर्थं वर्तमानानां यो विसर्जनीय इति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । पदस्येति वर्तते तत्कृत्वोऽर्थप्रहणेन विशेषयिष्यामः । पदस्य कृत्वोऽर्थं वर्तमानस्य यो विसर्जनीय इति ॥

पूर्वं सूत्रामध्ये प्रत्ययसंबन्धी विसर्गं नसावा असें म्हटलें आहे आणि चतुःकरोति या उदाहरणामध्ये तर सुच् प्रत्यय केला असल्यामुळे हा प्रत्ययाचा विसर्ग आहे.

या ठिकाणी प्रत्ययाचा विसर्ग नाही. कारण सुच् प्रत्ययाच्या सकाराचा 'रात्सस्य' (८।२।२४) या सूत्राने लोप झाला आहे.

एकंदरीत चतुष्कपालः वगैरे उदाहरणामध्ये पूर्वसूत्राने लोप झाला आहे. तेव्हां चतुष्कपालः वगैरे उदाहरणामध्ये पूर्व सूत्राने सांगितलेला नित्य षत्वाचा बाध करून विसर्गाला विकल्पाने षत्व होऊं लागेल तें न व्हावें याकरिता प्रकृत सूत्रामध्ये कृत्वोर्थे असें म्हटलें पाहिजे

असें असेल तर या सूत्रामध्ये द्विस्त्रिश्चतुः असें म्हटलें नाही तरी चालेल.

द्विस्त्रिश्चतुः हे शब्द घातले नाहीत तर पञ्चकृत्वः करोति या उदाहरणामध्ये प्रकृत सूत्राने विसर्गाला सकार आदेश कां होणार नाही ?

पूर्व सूत्रांतून इदुदुपधस्य या पदाची अनुवृत्ति प्रकृत सूत्रामध्ये होत आहे. आणि पञ्चकृत्वः येथे तर विसर्गाच्या मागे ऱ्हस्व इकार किंवा उकार यांपैकी कोणीच नाही.

हे म्हणणे शक्य (बरोबर) दिसत नाही. कारण सूत्रामध्ये द्विस्त्रिश्चतुः हे शब्द घातले

नाहींत तर कृत्वोर्थे या पदाचा विसर्गाशी संबंध होऊं लागेल.

तसें झाले असतां कोणता दोष येतो ?

दोष असा येतो कीं द्विःकरोति द्विष्करोति त्रिःकरोति त्रिष्करोति या उदाहरणामध्येच प्रकृत सूत्राने षत्व होणार नाही. कारण तेथे कृत्वोर्थी केलेल्या सुच् प्रत्ययाचा लोप झाला असल्यामुळे कृत्वोर्थाला दाखविणारा विसर्ग नाही. आतां सूत्रामध्ये द्विस्त्रिश्चतुः असे शब्द उच्चारले म्हणजे मात्र हा दोष येत नाही. कारण ते शब्द उच्चारले असतां कृत्वोर्थे या पदाचा संबंध द्विस्त्रिश्चतुः यांच्याशीच होत आहे. तो असा कीं कृत्वोर्थाला दाखविणारे जे द्वि त्रि आणि चतुर् हे शब्द त्यांच्या विसर्गाला विकल्पाने षकार आदेश होतो असा या प्रकृत सूत्राचा वाक्यार्थ करतां येतो.

पण अशा तऱ्हेनेही द्विस्त्रिश्चतुः याचा उपयोग सागतां येत नाही. कारण मागून पदस्य असा अधिकार चालू आहे. तेव्हां कृत्वोर्थे याचा संबंध पदस्य याशी करतां येईल. तेव्हां या सूत्राचा अर्थ असा होईल कीं-कृत्वोर्थाला दाखविणारे जें पद त्यांतील जो ऱ्हस्व इकार अथवा उकार त्यांच्या पुढील विसर्गाला विकल्पाने षकार होतो.

कृत्वसुजर्थे षत्वं ब्रवीति कस्माच्चतु-
ष्कपाले मा ।
षत्वं विभाषया भूञ्जनु सिद्धं तत्र
पूर्वेण ॥ १ ॥
सिद्धे ह्ययं विधत्ते चतुरः षत्वं यदापि
कृत्वोऽर्थे ।
लुप्ते कृत्वोऽर्थीये रेफस्य विसर्जनीयो
हि ॥ २ ॥
एवं सति त्विदानीं द्विक्षिश्चतुरित्यनेन
किं कार्यम् ।
अन्यो हि नेदुदुपधः कृत्वोऽर्थे कश्चिद-
प्यस्ति ॥ ३ ॥

अक्रियमाणे ग्रहणे विसर्जनीयस्तद्वा
विशेष्येत ।
चतुरो न सिध्यति तदा रेफस्य विसर्ज-
नीयो हि ॥ ४ ॥
तस्मिन्स्तु गृह्यमाणे युक्तं चतुरो विशेषणं
भवति ।
प्रकृतं पदं तदन्तं तस्यापि विशेषणं
न्याय्यम् ॥ ५ ॥
[इंसुसोः सामर्थ्ये ॥८१३४४॥]
नित्यं समासेऽनुत्तरपदस्थस्य ॥
८ । ३ । ४५ ॥
अनुत्तरपदस्थस्येति किमर्थम् । परमसर्पिः-
कुण्डिका । अथेदानीमनेन मुक्ते पूर्वेण षत्वं

कृत्वसुच् प्रत्ययाचा अर्थ असताना जे हे
षत्व सांगितलें आहे तें कशाकरिता ? चतुष्क-
पालः या उदाहरणार्थे विकल्पानें षत्व होऊं नये
म्हणून. पण तेथें पूर्वसूत्राने नित्य षत्व होई-
लच. ॥ १ ॥ पूर्व सूत्रानें नित्यषत्व प्राप्त झालें
असतां हे मुद्दाम त्याचा बाध करून विकल्पानें
षत्व सांगितलें आहे तेव्हां तें चतुष्कपालः येथें-
ही विकल्पानें होऊं लागेलच. चतुः करोति या
उदाहरणामध्ये कृत्वोर्था सुच् प्रत्यय केला आहे,
तरी देखील तो कृत्वोर्थाला दाखविणारा सुच्
प्रत्यय लुप्त झाला असल्यामुळें तेथेंही चतुर्
शब्दांतील रेफाचाच विसर्ग झाला आहे तेव्हां
तेथेंही तो प्रत्ययाचा विसर्ग नव्हे. ॥ २ ॥ तर
मग आतां सूत्रामध्ये 'द्विक्षिश्चतुः' असें विशेषतः
तीनच शब्द उच्चारण्याचें कारण काय ? कारण
या तीन शब्दांशिवाय दुसऱ्या कोणत्याही

कृत्वोर्थाला दाखविणाऱ्या शब्दामध्ये विसर्गाच्या
मागे न्हस्व इकार व उकार संभवत नाहीत. ॥ ३ ॥
'द्विक्षिश्चतुः' हे शब्द घातले नाहीत तर कृत्वोर्थे हे
विशेषण विसर्गाला लागेल आणि चतुष्करोति
येथें चतुर् शब्दामधील रेफाचा विसर्ग अस-
ल्यामुळें तेथें षत्व सिद्ध होणार नाही. ॥ ४ ॥
आता सूत्रामध्ये 'द्विक्षिश्चतुः' हे शब्द घातले
म्हणजे 'कृत्वोर्थे' हें विशेषण लागतें. पण हाही
उपयोग नाही. कारण 'पदस्य' असा अधिकार
असल्यामुळें कृत्वोर्थे हें पदाला विशेषण देणें
न्याय्य होणार आहे. ॥ ५ ॥

(सू. ४५) ह्या सूत्रामध्ये अनुत्तरपदस्थस्य
असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

परमसर्पिःकुण्डिका येथें विसर्गाला षकार
न व्हावा म्हणून म्हटलें आहे.

१. (सू. ४४) इस् व उस् यांच्या विसर्गाला
विकल्पानें षकार आदेश होतो, क्वर्ग किंवा पवर्ग पुढें
असतांना. मात्र ते निमित्त आणि निमित्ती हे उभयतां
परस्परांन्वित अशा पदांमध्ये सांपडले असोवे.

२. (सू. ४५) समासांत उत्तरपदामध्ये न
सांपडलेला असा जो इस् किंवा उस् त्यांच्या विसर्गाला
नित्य षकार होतो क्वर्ग किंवा पवर्ग पुढें असतांना.

विभाषा कस्मान्न भवतीसुसोः सामर्थ्ये [४४]
इति ।

नानापदार्थयोर्वर्तमानयोः क्वायते यदा
योगः ।

तस्मिन्षत्वं कार्यं तद्युक्तं तच्च मे नेह ॥१॥

व्यपेक्षासामर्थ्ये पूर्वयोगो न चात्र
व्यपेक्षासामर्थ्यम् ॥ किं पुनः कारणं व्यपेक्षा-
सामर्थ्यमाश्रीयते न पुनरेकार्थीभावो यथा-
न्यत्र ।

ऐकार्थ्ये सामर्थ्ये वाक्ये षत्वं न मे

प्रसज्येत ।

ऐकार्थ्ये सामर्थ्ये सति वाक्ये षत्वं न
स्यात् । सर्पिष्करोति । सर्पिः करोतीति ॥

तस्मादिह व्यपेक्षां सामर्थ्यं साधु
मन्यन्ते ॥ २ ॥

अथ चेत्कृदन्तमेतत्ततोऽधिके नैव मे
भवेत्प्राप्तिः ।

यदि कृदन्तमेतत्ततोऽधिकस्य षत्वं न
प्राप्नोति । किं कारणम् । प्रत्ययग्रहणे
यस्मात्स तदादेर्ग्रहणं भवतीति ॥ वाक्येऽपि

आतां येथे ह्या सूत्रामध्ये उत्तरपदामधील
विसर्गाला षत्व होत नाही असे म्हटले अस-
ल्यामुळे ह्या सूत्राने षत्व न होऊ दे. परंतु
'इसुसोः सामर्थ्ये' या पूर्व सूत्राने येथे विसर्गाला
षकार आदेश विकल्पाने का होत नाही ?

(वा. १) निरनिराळ्या पदांपासून उपस्थित
होणाऱ्या अर्थाचा जेव्हा वाक्यामध्ये संबंध प्रतीत
होतो तेव्हाच पूर्व सूत्राने षकार आदेश होत
असतो. हा जो वाक्यामध्ये पदार्थांचा संबंध होतो
याला व्यपेक्षासामर्थ्य असे म्हणतात. तथा प्रकारचें
व्यपेक्षासामर्थ्य ' परमसर्पिःकुण्डिका ' हा समास
असल्यामुळे येथे संभवत नाही. कारण सामा-
सिक पदांपासून संबंध एक अर्थ एका रूपानेच
मनांत येतो^१. त्यामध्ये एका पदार्थाचा दुसऱ्या
पदार्थावर अन्वय होतो असे समजता येत नाही.

पण अशा प्रकारचें व्यपेक्षासामर्थ्यच पूर्व
सूत्रामध्ये घेतले आहे याचें कारण काय ? जसें

२. ' स्वतन्त्र रीतीने आपला अर्थ मनांत आणून
देणाऱ्या पदाचा तसल्याच दुसऱ्या पदाशी संबंध असणे '
याला व्यपेक्षारूप सामर्थ्य असे म्हणतात. आणि ते
व्यपेक्षासामर्थ्य वाक्यामध्ये प्रतीत होतें.

३. दुसऱ्याशी संबंध असताच आपला अर्थ मनांत
आणून देणाऱ्या अशा अनेक पदांपासून जो एकवटलेला
अर्थ मनांत येतो त्याला एकार्थीभावरूप सामर्थ्य म्हण-

इतर ठिकाणी म्ह० समास वगैरे सांगणाऱ्या
शास्त्रांमध्ये एकार्थीभावरूपी सामर्थ्य घेतले
जातें तसें येथे कां घेऊ नये ?

(वा. २) एकार्थीभावरूप सामर्थ्य पूर्व सूत्रा-
मध्ये घेतले तर तसें सामर्थ्य वाक्यामध्ये संभवत
नसल्यामुळे सर्पिष्करोति सर्पिः करोति असें
वाक्यामध्ये पूर्व सूत्राने विकल्पाने षत्व होणार
नाहीं. म्हणून पूर्व सूत्रामध्ये व्यपेक्षारूपी सामर्थ्यच
घेणे चांगले असे तज्ज्ञ लोक मानतात.

(वा. ३) आतां, सर्पिस् वगैरे शब्द इस् उस्
असे कृत् प्रत्यय लागून तयार होतात असें गृहीत
घरले तर सर्पिस् शब्दाच्या मार्गे परम वगैरे-
सारखा एकादा अधिक शब्द लावला असतांना
मुळीच षकार आदेश प्राप्त होणार नाही.

कां बरे ?

ज्या ठिकाणी प्रत्ययाचा उच्चार केला असेल
त्या ठिकाणी तो प्रत्यय ज्याहून केला असेल
तात. ते समासादिवृत्तींमध्येच असू शकते.

४. शब्दामध्ये अमुक प्रकृति व अमुक प्रत्यय असा
विभाग जेव्हा कल्पिला जातो तेव्हा त्याला व्युत्पत्ति-
पक्ष म्हणतात. ' अत्रिशुचि० ' (उणादि. २।१०८)
आणि ' अतिपृ० ' (उणा० २।११७) या दोन
सूत्रानी इस् व उस् प्रत्यय लागून सर्पिस् आणि वसुस्
हे शब्द तयार झाले आहेत.

सर्हि न प्राप्नोति । परमसर्पिष्करोति ।
परमसर्पिः करोतीति ।

वाक्ये च मे विभाषा प्रतिषेधो न
प्रकल्पेत ॥ ३ ॥

यदयमनुत्तरपदस्थस्येति प्रतिषेधं शास्त्रि
तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवति वाक्ये विभाषेति ॥

अथ चेत्संविज्ञानं नित्ये षत्वे ततो
विभाषेयम् ।

अथाव्युत्पन्नं प्रातिपदिकं ततो नित्ये
षत्वे प्राप्त इयं विभाषारभ्यते ॥

सिद्धं च मे समासे

षत्वम् । किमर्थं तर्हीदमुच्यते ।

प्रतिषेधार्थस्तु यत्नोऽयम् ॥ ४ ॥

अनुत्तरपदस्थस्येति प्रतिषेधं वक्ष्या-
मीति ॥

नानापदार्थयोर्वर्तमानयोः ख्यायते यथा
योगः ।

तस्मिन्षत्वं कार्यं तद्युक्तं तच्च मे
नेह ॥ १ ॥

एकाधर्थे सामर्थ्ये वाक्ये षत्वं न मे
प्रसज्येत ।

तस्मादिह व्यपेक्षां सामर्थ्यं साधु
मन्यन्ते ॥ २ ॥

अथ चेत्कृदन्तमेतत्ततोऽधिके नैव मे
भवेत्प्राप्तिः ।

वाक्ये च मे विभाषा प्रतिषेधो न
प्रकल्पेत ॥ ३ ॥

अथ चेत्संविज्ञानं नित्ये षत्वे ततो
विभाषेयम् ।

सिद्धं च मे समासे प्रतिषेधार्थस्तु
यत्नोऽयम् ॥ ४ ॥

त्याला आरंभ करूनच जो पुढील भाग त्याचेच
तेथे ग्रहण होतें अशी परिभाषा आहे. तेव्हां पर-
मसर्पिस् हा शब्द इस् प्रत्ययान्त आहे असें
म्हणतां येत नाही.

असें असेल तर परमसर्पिष्करोति येथे
वाक्यामध्ये देखील पूर्वसूत्रानें षत्व होणार नाही.

वाक्यामध्ये पूर्वसूत्रानें विकल्पानें षकार
आदेश होतो असें मला म्हणता येतें. कारण
तसें मानलें नाही तर प्रकृत सूत्रामध्ये अनुत्तर-
पदस्थस्य हा निषेध व्यर्थ होईल. तेव्हां ज्या
अर्थी हा आचार्य पाणिनि उत्तर पदामधील
विसर्गाला षकार आदेश होत नाही असें सांगतो
त्यावरून तो असें सुचवितो कीं वाक्यामध्ये
पूर्व सूत्रानें विकल्पानें षत्व होतें.

(वा.४) आतां सर्पिस् वगैरे शब्द हे अखंडच
आहेत म्हणजे त्यामध्ये अमुक घात व अमुक

प्रत्यय अशी कांहीं एक कल्पना करावयाची नाही
असें गृहीत घरलें तर सर्पिष्करोति वगैरे उदाहरणा-
मध्ये 'इदुदुपषस्य०' (८।३।४१) या सूत्रानें
जो षकार आदेश नित्य प्राप्त होतो तो न होतां
तेथे षकार आदेश विकल्पानें झाला पाहिजे या-
करितां 'इसुतोः सामर्थ्ये' हें सूत्र केलें आहे असें
म्हणतां येतें.

तर मग हें प्रकृत सूत्र कशाकरितां केलें
आहे ? कारण समासामध्ये व्यपेक्षारूप सामर्थ्य
नसल्यामुळें पूर्व सूत्राची प्राप्ति येत नाही म्हणून
तेथे 'इदुदुपषस्य०' या सूत्रानें नित्य षकार
आदेश आपोआपच होईल.

परमसर्पिःकुण्डिका वगैरे उदाहरणामध्ये
उत्तरपदामधील विसर्गाला देखील 'इदुदुपषस्य०'
या सूत्रानें नित्य षकार आदेश होऊं लागेल,
त्याचा निषेध करण्याकरितां हें सूत्र केलें पाहिजे.

५. तेव्हां पूर्व सूत्रानें 'परमसर्पिःकुण्डिका' येथे
षत्व होणार नाही.

६. जेथे प्रकृति आणि प्रत्यय यांची विभागणी

कल्पिली जात नाही तें अखंड होय. शब्दामधील अशा
प्रकारच्या कल्पनेला अभ्युत्पत्तिपक्ष म्हणतात.

[अतः कृकमिकंसकुम्भपात्र-
कुशाकर्णाष्वनव्ययस्य ॥ ८ । ३ ।

४६ ॥

अधःशिरसी पदे ॥ ८ । ३ ।

४७ ॥

कस्कादिषु च ॥ ८ । ३ । ४८ ॥

छन्दसि वाऽप्राप्तेऽदितयोः ॥ ८ ।

३ । ४९ ॥

कः करत्करतिकृधिकृतेष्वनदितेः

॥ ८ । ३ । ५० ॥

पञ्चम्याः परावध्यर्थे ॥ ८ । ३ ।

५१ ॥

पातौ च बहुलम् ॥ ८ । ३ ।

५२ ॥

षष्ठ्याः पतिपुत्रपृष्ठपारपद-

पयस्पोषेषु ॥ ८ । ३ । ५३ ॥

इडाया वा ॥ ८ । ३ । ५४ ॥]

अपदान्तस्य मूर्धन्यः ॥ ८ । ३ ।

५५ ॥

अथ मूर्धन्यग्रहणं किमर्थं नापदान्तस्य
षो भवतीत्येवोच्येत । तत्रायमप्यर्थः
षकारग्रहणं न कर्तव्यं भवति प्रकृतमनु-

(सू. ५५) या सूत्रामध्ये मूर्धन्यः असें कशा-
करितां म्हुटल्ले आहे ? तसें म्हणावयास नको.
'अपदान्तस्य षः' असेंच म्हणावे. तसें म्हणण्यांत

आणखी एक गोष्ट साधते ती ही कीं षः असेंही
येथे म्हणावयास नको. कारण मागून षः या
पदाची अनुवृत्ति येत आहे.

१. (सू. ४६) अन्ययाशिवाय इतर ठिकाणीं
समासामध्ये ष्वस्व अकाराच्या पुढील विसर्गांला
कृ, कमि, कंस, कुम्भ, पात्र, कुशा, आणि कर्णां,
हे शब्द पुढे असतांना सकार आदेश निलय होतो; मात्र
तो विसर्ग उत्तरपदांतील नसावा.

आदेश वेदामध्ये होतो; पण तो विसर्ग अदिति या
शब्दाच्या पुढील नसावा.

१. (सू. ५१) वेदामध्ये पञ्चमी विभक्तीच्या
विसर्गांला सकार आदेश होतो, उपरि (वर) या
अर्थांला दाखविणारा परि शब्द पुढे असतांना.

१. (सू. ४७) अधस् व शिरस् यांच्या विस-
र्गांला पद शब्द पुढे असतांना सकार आदेश होतो;
मात्र तो विसर्ग उत्तरपदांतील नसावा.

१. (सू. ५२) वेदामध्ये पा धातु पुढे असतांना
पञ्चमीच्या विसर्गांला बहुतवरून सकार आदेश होतो.

१. (सू. ५३) वेदामध्ये षष्ठी विभक्तीच्या विस-
र्गांला सकार आदेश होतो पति, पुत्र, पृष्ठ, पार, पद,
पयस्, आणि पोष यांपैकी कोणताही शब्द पुढे असतांना.

१. (सू. ४८) कस्कादिगणांतील शब्दामध्ये
इण् वर्णाच्या पुढील विसर्गांला षकार आदेश करावा;
आणि इण्-व्यतिरिक्त वर्णांच्या पुढील विसर्गांला सकार
करावा.

१. (सू. ५४) वेदामध्ये इडा शब्दाच्या पुढील
षष्ठीच्या विसर्गांला विकल्पाने सकार आदेश होतो
पति, पुत्र बगैरे बरील सात शब्दांपैकी कोणताही शब्द
पुढे असतांना.

१. (सू. ४९) वैदिक प्रयोगामध्ये विसर्गांला
विकल्पाने सकार आदेश होतो कवर्ग किंवा पवर्ग पुढे
असतांना; मात्र तो कवर्ग किंवा पवर्ग प्र अथवा आम्ने-
दित या शब्दांतील नसावा.

१. (सू. ५५) हे अधिकार सूत्र आहे. येथून पुढे
अध्याय संपेपर्यंत अपदान्तस्य व मूर्धन्यः हीं दोन पदे
चालू आहेत असें समजावे. अर्थात् पदस्य हा अधिकार
येथून बंद झाला.

१. (सू. ५०) कः, करत्, करति, कृधि,
आणि कृत हे शब्द पुढे असतांना विसर्गांला सकार

वर्तते । क प्रकृतम् । इणः षः [८.३.३९] इति ॥ नैवं शक्यम् । अवद्यं मूर्धन्यग्रहणं कर्तव्यमिहार्थमुत्तरार्थं च । इहार्थं तावत् । इणः षीध्वंलुङ्लिटां षोऽङ्गात् [८.३.७८] इत्यत्र मूर्धन्यग्रहणं न कर्तव्यं भवति । उत्तरार्थं च । रषाभ्यां नो णः समानपदे [८.४.१] इत्यत्र णकारग्रहणं न कर्तव्यं

भवति । तत्रायमप्यर्थः पदान्तस्य नेति प्रतिषेधो न वक्तव्यो भवति । अपदान्ताभिसंबद्धं मूर्धन्यग्रहणमनुवर्तते ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्येऽष्टमस्याध्यायस्य तृतीये पादे प्रथममाहिकम् ॥

षः असें मार्गे पद कोठें आहे ?

‘इणः षः’ या सूत्रामध्ये षः असें पद आहे.

असें करणे शक्य नाही. या सूत्रामध्ये मूर्धन्यः असें पद अवश्य घातलेंच पाहिजे. कारण त्याचा ह्या प्रकरणांतही उपयोग आहे, आणि पुढील प्रकरणांतही उपयोग आहे. त्यांपैकी ह्या प्रकरणात उपयोग आहे तो असा—येथें मूर्धन्यः असें म्हटले म्हणजे ‘इणः षीध्वंलुङ्लिटां षोऽङ्गात्’ (८।३।७८) या सूत्रामध्ये मूर्धन्यः असें म्हणावयास नको; नाही तर तेथें मूर्धन्यः असें म्हणावें लागेल. तसेंच पुढील प्रकरणांतही त्याचा उपयोग आहे तो असा—‘रषाभ्यां नो णः समानपदे’ (८।४।१) या सूत्रामध्ये मूर्धन्यः या पदाच्या अनुवृत्तीनें काम

२. तेव्हां रेफ अथवा षकाराच्या पुढें असलेल्या व पदाच्या शेवटीं नसलेल्या नकाराला मूर्धन्य आदेश होतो, असा ‘रषाभ्यां नो णः’ (८।४।१) याचा अर्थ झाल्यानें अर्थातच पदाच्या शेवटीं असलेल्या नकाराला णत्वाची

भागत असल्यामुळें तेथें णः असें जें म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको. शिवाय, असें करण्यांत आणखीही एक गोष्ट साधते, ती ही कीं—‘पदान्तस्य’ (८।४।३७) या सूत्रानें पदान्या शेवटीं असलेल्या नकाराला जो णत्वाचा निषेध सांगितला आहे तो सांगावयास नको. कारण येथून जें मूर्धन्यः असें पद अनुवृत्त होत आहे तें अपदान्तस्य या पदानें संबद्ध असेंच अनुवृत्त होत आहे. तेव्हां अर्थातच पदान्या शेवटीं असलेल्या नकाराला णत्वाची प्राप्तीच येत नाही.

याप्रमाणें श्रीभगवान् पतंजलींनीं रचिलेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील आठव्या अध्यायाच्या तिसऱ्या पादाचें पहिलें आहिक समाप्त झालें.

प्राप्तीच येत नाही; व त्यामुळें ‘पदान्तस्य’ हें सूत्रही करावयास लागत नसल्यानें कायब होतें.

अध्याय ८ पाद ३ आहिक १ समाप्त.

सहेः साडः सः ॥ ८ । ३ । ५६ ॥

सग्रहण किमर्थं न सहेः साडो मूर्धन्यो भवतीत्येवोच्येत । सहेः साडो मूर्धन्यो भवतीत्युच्यमानेऽन्यस्य प्रसज्येत । ननु चान्यस्य मूर्धन्यवचने प्रयोजनं नास्तीति कृत्वा सकारस्य भविष्यति । कुतो नु

खल्वेतदनन्त्यार्थं आरम्भे सकारस्य भविष्यति न पुनराकारस्य स्यात् । स्थानेऽन्तरतमो भवतीति सकारस्य भविष्यति । भवेत्प्रकृतितोऽन्तरतमनिर्वृत्तौ सत्यां सिद्धं स्यात् । आदेशतस्त्वन्तरतमनिर्वृत्तौ सत्यामाकारस्य प्रसज्येत । तस्मात्सकारग्रहणं

(सू. ५६) या सूत्रामध्ये सकाराला असै कशाकरितां म्हटलें आहे ? तसें म्हणावयास नको. सह् घातूचें जें साड् असें रूप त्याला मूर्धन्य आदेश होतो इतकेंच म्हणावें.

सह् घातूचें जें साड् रूप त्याला मूर्धन्य आदेश होतो असें म्हटलें असतां त्याच्या अन्त्याला म्हणजे डकाराला हा मूर्धन्य आदेश होऊं लागेल.

पण हा दोष येत नाही. कारण अन्त्याला म्हणजे डकाराला मूर्धन्य होतो असें म्हटलें असतां डकारच आदेश होईल. तेव्हां अर्थातच डकाराला डकारच आदेश करण्याचा कांहीं उपयोग नाही म्हणून तो मूर्धन्य आदेश सकाराला होईल.

पण असें कशावरून समजावें ? कारण अन्त्याला म्ह० डकाराला डकार करण्याचा कांहीं

१. (स. ५६) सह् घातूपासून बनलेला जो साड् हा शब्द त्याच्या सकाराला मूर्धन्य आदेश होतो.

२. ' स्थानेऽन्तरतम उरण् रपरः ' अशा रीतीनें सर्व अष्टाध्यायीचा मूळचा संहिता (जोडून) पाठ आहे. असें असतां अन्तरतम या शब्दावर सूत्र तोडावयाचें असतां हा सांधा दोन तन्हेनें उकलतां येतो. तो असा-
दक ' अन्तरतमे उरण् ' असा, न दुसरा ' अन्तर-
तमः उरण् ' असा. म्हणजे सप्तम्यन्त किंवा प्रथमान्त अशा अन्तरतम शब्दावर सूत्र तुटतें. तेथें सप्तम्यन्त पक्षी ' षष्ठी स्थाने० ' या सूत्रांतून षष्ठी या पदाची येथें अनुवृत्ति करावयाची. तिष्ठन्ति अरिमन् अशा अधिकरण-व्युत्पत्तीनें स्थानशब्द स्थानी या अर्थाला

उपयोग नाही म्हणून अर्थात् अन्त्याशिवाय मागील वर्णाला हा मूर्धन्य आदेश होईल. पण तो मूर्धन्य आदेश सकारालाच होईल आणि आकाराला न होईल असे कशावरून समजावें ?

' स्थानेऽन्तरतमः ' (१११।५०) या परिभाषेनें हा मूर्धन्य आदेश आकाराला न होतां सकारालाच होईल.

हें म्हणणें बरोबर नाही. ' कारण स्थानेऽन्तरतमः या परिभाषेनें एका आदेशाला उपस्थित झालेल्या अनेक स्थानीपैकी योग्य स्थानी निवडून त्यालाच तो आदेश करावा ' असा पक्ष घेतला असतां हें सिद्ध होईल. परंतु ' एका स्थानीला अनेक आदेश उपस्थित होतील तेव्हां त्यापैकी आपल्याला कोण योग्य आहे अशा एका आदेशाची निवड करून तोच तेथें आदेश करावा ' असा त्या परिभाषेचा अर्थ

दाखविनो. तेव्हां अन्तरतम अशा स्थानीचे ठिकाणी षष्ठीचा संबंध करावा. अर्थात् होणाऱ्या आदेशाला अनुरूप असा जो स्थानी तेथेंच आदेश करावा असा या परिभाषेचा अर्थ झाल्यानें हा पक्ष संभवतो. यालाच ' प्रकृतितोऽन्तरतमनिर्वृत्ति ' पक्ष म्हणतात.

३. प्रथमान्तपाठपक्षीं स्थाने या शब्दाचा प्रसंग असा अर्थ. प्रसंग म्हणजे एकाचे ठिकाणी अनेकांची प्राप्ति असणें. तेव्हां एका स्थानीचें ठिकाणी अनेक आदेश प्राप्त झाले असतां त्या आदेशापैकी स्थानीला अनुरूप जो आदेश तोच करावा असा या परिभाषेचा अर्थ होत असल्यामुळे हा पक्ष संभवतो. यालाच ' आदेशतोऽन्तरतमनिर्वृत्ति ' पक्ष म्हणतात.

कर्तव्यम् ॥ उत्तरार्थं च सकारग्रहणं क्रियते ।
आदेशप्रत्यययोः [५९] सकारस्य यथा
स्यात् । इह मा भूत् । चितम् स्तुतम् ॥

अथ सङ्घिग्रहणं किमर्थं न साडः सो
भवतीत्येवोच्येत । सङ्घेरेव साडूपं भवति
नान्यस्य । यद्येषं

साडः षत्वे समानशब्दप्रतिषेधः ॥१॥

साडः षत्वे समानशब्दानां प्रतिषेधो

वक्तव्यः । साडो दण्डः । साडो वृश्चिक
इति ॥ अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धम् । अर्थवतः
साडशब्दस्य ग्रहणं न चैवोऽर्थवान् ।

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेत्तद्वितलोपे-
ऽर्थवच्चात्प्रतिषेधः ॥ २ ॥

अर्थवद्ग्रहणात्सिद्धमिति चेत्तद्वितलोपेऽ-
र्थवच्चात्प्रतिषेधो वक्तव्यः । सहाडेन साडः
साडस्यापत्यं साडिः अत्र प्राप्नोति ॥ न

मानला असतां साड् येषं आकाराला मूर्धन्य
आदेश होऊं लागेल; तो न व्हावा याकरितां
सकाराला असें म्हटलें पाहिजे.

शिवाय पुढें अनुवृत्ति होण्याकरितांही येषं
सकाराला असें म्हटलें पाहिजे. ' आदेशप्रत्य-
ययोः ' (८।३।५९) या सूत्रानें सांगितलेला
मूर्धन्य आदेश सकारालाच झाला पाहिजे. चितम्
स्तुतम् या उदाहरणामध्ये तकाराला होऊं नये.

आता या सूत्रामध्ये ' सङ्घातूचें ' असें
कशाकरितां म्हटले आहे ? तसें म्हणावयास नको.
साड् याच्या सकाराला मूर्धन्य आदेश होतो
इतकेंच म्हणावें. कारण साड् असें रूप सङ्घा-
तूपासूनच होतें. इतरापासून होत नाही.

(वा. १) जर साड् याच्या सकाराला सत्व होतें
असें म्हटलें तर याच्या सारखाच जो साड् असा
दुसऱ्या एकाद्या शब्दाचा भाग त्याच्या सकार-
ाला मूर्धन्य आदेश होत नाही असें म्हटलें
पाहिजे. उदा०-साडो दण्डः; साडो वृश्चिकः.

(वा. २) अर्थयुक्त असें जें साड् असें रूप तेंच
येथें वेतलें जातें आणि साडो दण्डः; साडो वृश्चिकः
या उदाहरणामध्ये साड हा अकारान्त शब्द
अर्थवान् आहे. अकार सोडून त्याच्या मागील

जो साड् हा भाग त्याला तेथे कांहीं अर्थ नाही;
म्हणून प्रकृत सूत्राने तेथे सकाराला मूर्धन्य
आदेश होणार नाही.

अशा रीतीनें तें उदाहरण साधतें असें म्हणाल
तर तद्वित प्रत्यय पुढे असताना त्या अकाराचा
लोप झाला म्हणजे साड् हा भाग अर्थवान्
होतो. तेव्हा तेथे सकाराला मूर्धन्य आदेश होत
नाहीं असें म्हणावें लागेल. उदा०-अडेन सह
इति साडः; साडस्यापत्यं साडिः; या ठिकाणीं
सह शब्दाचा अड शब्दाबरोबर समास करून
सहशब्दाला स आदेश केल्यानंतर एकादेश करून
साड असा शब्द सिद्ध होतो. त्याच्या पुढें
अपत्यार्थी ' अत इज् ' (४।१।९५) या
सूत्रानें इज् प्रत्यय केला असतां मागच्या
अकाराचा ' यस्येति च ' (६।४।१४८) या
सूत्रानें लोप झालेला आहे. तेव्हा इज् प्रत्य-
याच्या मागील साड् या शब्दातील सकाराला
मूर्धन्य आदेश होऊं लागेल. त्याचा निषेध
सांगितला पाहिजे.

तसा निषेध सांगवयास नको. कारण ' षत्व-
तुकोरसिद्धः ' (६।१।८६) या सूत्रानें षत्व

टकार आदेश होऊं लागेल असा दोष येईल.

५. अडेन सहितः साडः वृश्चिकः. विचवाच्या
मागीला ' अड ' असें नांव आहे.

४. ' इण् किंवा कर्कग यांच्या पुढील आदेशरूप
किंवा प्रत्ययाचा अवयव अशा वर्णांका मूर्धन्य आदेश
होतो असून ' आदेशप्रत्यययोः ' या सूत्राचा अर्थ
झाल्यामुळे चितम्, स्तुतम् वगैरे उदाहरणामध्ये सकाराला

वक्तव्यः । षत्वतुकोरेकादेशस्यासिद्धत्वात्तत्रैष साङ्गशब्दः ॥ एवमपि सह डेन सङ्गः सङ्गस्यापत्यं साङ्गिः अत्र प्राप्नोति । तस्मात्सहस्रहणं कर्तव्यम् ॥

इणकोः ॥ ८ । ३ । ५७ ॥

नुम्बिसर्जनीयशर्व्यवायेऽपि ॥

८ । ३ । ५८ ॥

नुम्बिसर्जनीयशर्व्यवाये निसेः प्रति-
षेधः ॥ १ ॥

नुम्बिसर्जनीयशर्व्यवाये निसेः प्रतिषेधो वक्तव्यः निस्से निस्सेवेति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नुमैव व्यवाये विसर्जनीयेनैव व्यवाये शरैव व्यवाय इति । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति । तद्यथा । गुणवृद्धिसंज्ञे प्रत्येकं भवतः ।

किंवा तुगागम कर्तव्य असतांना एकादेश असिद्ध होतो, असें सांगितलें आहे. तेव्हां स आणि अड या दोहोंचा संधि होऊन झालेला जो आ हा दीर्घ एकादेश तो असिद्ध असल्यामुळे षत्वाच्या दृष्टीनें स अड असें रूप दिवतें साड् असें रूप दिसत नाही. त्यामुळे हा दोष येत नाही.

तरी पण दुसरीकडे दोष येतोच. उदा०— सह डेन सङ्गः, सङ्गस्यापत्यं साङ्गिः. येथें सह शब्दाचा अड शब्दाबरोबर समास न करतां ड शब्दाबरोबर समास केला आहे. त्यामुळे येथें एकादेश झालेलाच नाही. तेव्हां येथें साड् यांतील सकाराला प्रकृत सूत्रानें मूर्धन्य आदेश प्राप्त होतो तो न होण्याकरिता प्रकृत सूत्रामध्ये सङ्गः असें म्हटलें पाहिजे.

(सू. ५८ वा. १) नुम् विसर्ग आणि शर् यांनी व्यवधान असतांना जें हें सकाराला षत्व सांगितलें आहे तें निस् घातुच्या पुढील सकाराला होत नाही असें म्हणावें. उदा०— निस्से, निस्त्व.

तर मग या उदाहरणांकरितां तसा निषेध सांगावयास पाहिजे.

तसा निषेध सांगावयास नको. कारण एकट्या नुमानेंच व्यवधान असतांना किंवा एकट्या विसर्गानेंच व्यवधान असतांना अथवा एकट्या शरानेंच व्यवधान असतांना यानें षत्व होत असतें. आणि वरील उदाहरणांमध्ये नुम् आणि शर् अशा दोहोंनीं व्यवधान आहे.

हें असें कसें म्हणतां येतें ? असें म्हणू नये. कारण सूत्रामध्ये तशा अर्थाचा कांहीं शब्द नसतांना तसा विशेष अर्थ येथें कसा घेतां येईल ?

अशावरून घेतां येईल कीं वाक्यामध्ये अधिकांना उद्देशून जी एकादी गोष्ट सांगितलेली असते तिचे पर्यवसान त्यांतील प्रत्येकाचे ठिकाणी झालेलें दृष्टीस पडतें. उदा०— गुण संज्ञा अ ए ओ या तीन वर्णांना पाणिनीनें सांगितली आहे (१।१।२). ती संज्ञा प्रत्येकाला होते. तसेंच

१. (सू. ५७) हें अधिकार सूत्र आहे म्हणून येथून पुढील दरएक सूत्रामध्ये ' इणकोः ' हें पद उपस्थित होतें.

१. (सू. ५८) नुम् आणि शर् यांपैकी प्रत्येकांनें व्यवधान असतांनाही इण् किंवा कवर्ग यांच्याऽ पुढील सकाराला मूर्धन्य आदेश होतो.

मनु चार्यमप्यस्ति वृष्टान्तः समुदाये वाक्य-
परिसमाप्तिः । तद्यथा । गर्गाः शतं दण्डय-
न्ताम् । अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन
भवन्ति न च प्रत्येकं दण्डयन्ति ॥
एवं तर्हि

योगविभागात्सिद्धम् ॥ २ ॥

योगविभागः करिष्यते । नुम्यवाये ।

ततो विसर्जनीयव्यवाये । ततः शक्यवाये ॥
स तर्हि योगविभागः कर्तव्यः । न कर्तव्यः ।
प्रत्येकं व्यवायशब्दः परिसमाप्यते ॥

आदेशप्रत्यययोः ॥ ८ । ३ । ५९ ॥

आदेशप्रत्यययोः षत्वे सरकः प्रति-
षेधः ॥ १ ॥

वृद्धि संज्ञा (१।१।१) आ ऐ आणि औ या
तीन वर्णाना सांगितलेली प्रत्येकाला होत असते.

पण याच्या उलट दुसऱ्या तऱ्हेचाही दृष्टान्त
सापडतो की वाक्यामध्ये जी गोष्ट अनेकांना
सांगितलेली असते तिचे पर्यवसान त्या सर्व
अनेकांचे ठिकाणी मिळून झालेले दृष्टीस पडते.
उदा०- गर्गांच्या कडून १०० रुपये दड
घ्यावा असे म्हटले असता त्या सर्व गर्गांच्या
कडून मिळून १०० रु दड घेतला जातो राजे-
लोक द्रव्याविषयी फार लोभी असतात तरी पण
त्या प्रत्येक गर्गाकडून शंभर रुपये दंड घेतला
जात नाही.^३

(वा.२) तर मग आतां या सूत्राचा निराळ्या

२. तेव्हां सूत्रामध्ये नुम् विसर्ग आणि शर् यांनी
व्यवधान असतांना असे म्हटले असले तरी प्रत्येकाने-
च व्यवधान असतांना षत्व होतें असे समजल्यामुळे
नुम् आणि शर् या उभयतांनी व्यवधान असल्यामुळे
निस् धातूच्या पुढील सकाराला षत्व होणार नाही.
' निस् चुम्बने ' ' णो नः ' यानें णकाराला नकार.
इतिस्वास्तव नुम् अणाम. ' अनुदात्तङिः ' यानें
आत्मनेपद. लोपमध्यमपुरुषैकवचन भास्. धामाला से.
' सवाभ्यां वामौ ' यानें एकाराला वकार. निन्स्व
असे असतां ' नक्षापदान्तस्य० ' यानें नकाराला
अनुस्वार केला असतां निस्स्व असे रूप होते.

३. नुम् विसर्ग आणि शर् या सर्व वर्णानीं एकदम
व्यवधान संभवत नसल्यामुळे क्वचित् स्थळीं एकाने व
क्वचित् स्थळीं दोन तीन वगैरेनीं व्यवधान असतांना—
गर्गशतदंडनन्यायाला अनुसरून निस्स्व येथें षत्व

तऱ्हेचा विभाग करून हे काम भागवितों. तो
सूत्राचा विभाग असा:— नुमानें व्यवधान अस-
तांना षत्व होतें. त्यानंतर दुसरें सूत्र:— विसर्गानें
व्यवधान असतांना षत्व होतें. त्यानंतर तिसरें
सूत्र:— शरानें व्यवधान असतांना षत्व होतें

तर मग अशा तऱ्हेचा सूत्राचा विभाग म्ह०
तीन सूत्रें केलीं पाहिजेत. तशीं निराळीं तीन
सूत्रें करावयास नकोत. कारण सूत्रामध्ये जो
व्यवाय शब्द आहे म्ह० व्यवधान असा शब्द
आहे त्याच्याशीं नुम् विसर्ग आणि शर् या
प्रत्येकाचा संबंध करतो. म्हणजे इच्छितार्थ
साधेलें.

(वा.१) आदेश आणि प्रत्यय यांच्या सकाराला
जें हे षत्व सांगितलें आहे तें सरक प्रत्ययाच्या
प्रसक्त होत आहे.

४. योगविभाग केला असतां दोन तीन वगैरेनीं
व्यवधान असतां षत्व होणार नाही असे समजले जातें.
नाहीं तर योगविभागानें निरनिराळीं तीन सूत्रें करून
एका एकानें व्यवधान सांगण्यांत कांहीं अर्थ राहत नाही.

५. लक्ष्यानुरोधानें सूत्राचा अर्थ नक्की ठरवावयाचा
असल्यामुळे आणि एकेकानेंच व्यवहित असे लक्ष्य
दृष्टीस पडत असल्यामुळे या सामुदायिक वाक्यावरून
लक्ष्यसंस्कारक अशीं तीन वाक्यें कल्पवाच्योचीं. म्हणजे
' प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिः ' हाच न्याय येथें लागू
करावयाचा.

१. (स. ५९) इण किंवा कवर्ग यांच्या पुढें
असलेला आणि पदाच्या शेवटीं नसलेला आदेशरूप
किंवा प्रत्ययाचा अवयव असा जो सकार लाला सूर्यन्य
आदेश होतो.

आदेशप्रत्यययोः षत्वे सरकः प्रतिषेधो वक्तव्यः । कूसरः धूसरः ॥ अत्यल्पमिदमुच्यते सरक इति । सरगादीनामिति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । वर्सम् तर्समिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । उणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानि । न वा एतत्षत्वे शक्यं विज्ञातुमुणादयोऽव्युत्पन्नानि प्रातिपदिकानीति । इह हि न स्यात् । सर्पिषः यजुष इति ॥ एवं तर्हि

बहुलवचनात्सिद्धम् ॥ २ ॥

बहुलं प्रत्ययसंज्ञा भवति ॥ किं पुनरियमवयवषष्ठी । आदेशस्य यः सकारः प्रत्ययस्य यः सकार इति । आहोस्वित्समानाधिकरणा । आदेशो यः सकारः प्रत्ययो यः सकार इति । कश्चात्र विशेषः । आदेशप्रत्यययोरित्यवयवषष्ठी चेद् द्विर्वचने प्रतिषेधः ॥ ३ ॥ आदेशप्रत्यययोरित्यवयवषष्ठी चेद् द्विर्वचने प्रतिषेधो वक्तव्यः । विसं विसम् मुसलं मुसलम् ॥

सकाराला होत नाही असे म्हणाव. उ. कूसरः, धूसरः. सरक् प्रत्ययाच्या सकाराला निषेध सांगावा म्हणून हे जे म्हणत आहां ते फारच थोडे आहे. कारण सरक् वगैरे बऱ्याच प्रत्ययांच्या सकाराला षत्व होत नाही असे म्हटले पाहिजे. वर्सम् तर्सम् या ठिकाणी देखील सकाराला षत्वाचा निषेध झाला पाहिजे.

तर मग तद्वा तद्द्वेर्वे वचन केले पाहिजे.

तसे वचन करावयास नको. उणादि प्रत्यय लागून सिद्ध होणारे असे गृहीत घरलेले जे शब्द ते अखंडच आहेत. म्हणजे त्यांमध्ये अमुक घातु आणि अमुक प्रत्यय अशी कल्पना करण्याचे कारण नाही.

उणादि प्रत्यय लागून सिद्ध होणारे असे गृहीत घरलेले जे शब्द ते अखंडच आहेत म्ह० त्यांमध्ये अमुक घातु आणि अमुक प्रत्यय अशी कल्पना करण्याचे कारण नाही ही गोष्ट षत्व कर्तव्य असतांना गृहीत घरणे शक्य नाही. कारण तसे मानले तर सर्पिषः यजुषः या उदाहरणांमध्ये सकाराला षत्व होणार नाही.

२. कृष्णमविम्बः कित् (उ. १।७१) याने कृ व धू या घातून् सर प्रत्यय.

३. वृत्तुवदिहनिक्मिक्कियः शब् (उ. १।६२) याने स प्रत्यय.

व्या. म. भा. ५६

(वा. २) तर मग हे सर्व बहुलम् म्हणण्याने सिद्ध होतें. प्रत्यय ही संज्ञा बाहुल्येकरून होते. म्हणजे जेथे षत्व पाहिजे असेल तेथे ती संज्ञा आहे, असे गृहीत घरावे. आणि जेथे षत्व नको असेल तेथे ती संज्ञा नाही असे समजावे.

आतां या सूत्रामध्ये आदेशप्रत्यय या शब्दाच्या पुढे जी षष्ठी विभक्ति लावली आहे ती अवयव या अर्थाला दाखविणारी आहे म्हणजे आदेशाचा अवयव जो सकार आणि प्रत्ययाचा अवयव जो सकार त्याला षत्व होतें असा अर्थ होतो, किंवा ती षष्ठी अमेद या अर्थाला दाखविणारी आहे अशी ती षष्ठी समजावी म्हणजे आदेशरूप आणि प्रत्ययरूप जो सकार त्याला षत्व होतें असा वाक्यार्थ होतो ?

या दोन अर्थामध्ये काय बरे फरक आहे ?

(वा. ३) आदेशप्रत्यय या शब्दाच्या पुढील षष्ठी अवयव या अर्थाला दाखविणारी आहे असे म्हटले तर द्वित्वाने एका शब्दाला दोन शब्द अशा तद्द्वेचा आदेश केला असतांना तेथे

४. ' अचिञ्चिबुधुपि० ' (उ. २।१०८) ' अतिपृवपिञ्जि० ' (उ. २।१२७) या सूत्रांनी क्रमाने इत् व उत् प्रत्यय.

समानाधिकरणानां चाप्राप्तिः ॥ ४ ॥

समानाधिकरणानां च षत्वस्याप्राप्तिः ।

एषः अकार्षीत् ॥

अस्तु तर्हि समानाधिकरणा । यदि समानाधिकरणा सिषेच सुष्वाप अत्र न प्राप्नोति । न धातुद्विर्वचने स्थानेद्विर्वचनं

शक्यमास्थातुम् । इहापि तर्हि प्रसज्येत सरीसृप्यत इति । तस्मात्तत्र द्विःप्रयोगो द्विर्वचनम् । इह तर्हि करिष्यति हरिष्यति प्रत्ययो यः सकार इति षत्वं न प्राप्नोति ॥ अस्तु तर्ह्यादेशो यः सकारः प्रत्ययस्य यः

सकाराला षत्व होत नाही असे म्हणावे लागेल.

उदा० विसं विसंम्; मुसलं मुसलम्.

(वा.४) आणि जेथे आदेशरूप आणि प्रत्ययरूप सकार असेल त्या ठिकाणी सकाराला षत्व होणार नाही. उदा०—एषः, अकार्षीत्.

आदेशप्रत्यय या पदापुढील षष्ठी समानाधिकरण म्हणजे अभेद दाखविणारीच असूंदे.

पण तशी अभेद दाखविणारी षष्ठी घेतली असता सिषेच व सुष्वाप या ठिकाणी षत्व होणार नाही. कारण सिच् व स्वप् यांना सिच् सिच् व स्वप् स्वप् असे द्वित्वाने आदेश होत असल्यामुळे त्यांतील सकाराला आदेशाचा अवयव असे म्हणता येईल. आदेशरूप असे म्हणता येणार नाही.

पण घातूला जे द्वित्व सांगितले आहे त्या ठिकाणी स्थानेद्विर्वचन म्हणजे एकाचे स्थानी दोन मिळून आदेश होतो असे मानणे शक्य

५. आष्टमिक द्विर्वचनाविषयी स्थानेद्विर्वचन- (आदेश-) पक्षही सांगितला असल्यामुळे 'नित्यवीप्सयोः' (८।१।४) या सूत्राने विसं या पदाने स्थानी विसं विसं अमा समुदाय आदेश केला असल्यामुळे सकार हा आदेशाचा अवयव होत आहे. तेव्हा त्याला षत्वाचा प्रसंग येतो.

६. एतद्-स् असे असतां अत्व. 'तदोः सः सौ०' (७।२।१०६) याने सकार आदेश केला आहे. तो आदेशरूप आहे; आदेशाचा अवयव नव्हे. तसेच अकार्षीत् येथे षिच् प्रत्ययाचे स्थानी सिच् केला असता तो सकार प्रत्ययरूप किंवा आदेशरूप आहे; आदेशाचा किंवा प्रत्ययाचा अवयव नव्हे.

७. स्थानेद्विर्वचन पक्ष घेतला असता सिषेच

नाही. कारण तसे घेतले असता कदाचित् अवयवार्थाला षष्ठी दाखविणारी आहे असे समजून सिषेच व सुष्वाप ही उदाहरणे साधलीं तर त्या प्रमाणेच सरीसृप्यते या उदाहरणामध्ये देखील सकाराला षत्व होऊं लागेल. तेव्हा घातूला जे द्वित्व सांगितले आहे ते स्थानेद्विर्वचन नव्हे, तर त्या ठिकाणी पूर्वी जे सिच् असे एकदा उच्चारले असेल त्याच्या पुढे तसेच दुसऱ्यानदां सिच् असे उच्चारवयाचे, अशा प्रकारचेच ते द्वित्व आहे.

तर मग अभेद या अर्थाला दाखविणारी षष्ठी मानली असता प्रत्ययरूप जो सकार त्याला षत्व होत असा अर्थ होत असल्यामुळे करिष्यति हरिष्यति या उदाहरणामध्ये षत्व होणार नाही.

तर मग आतां एकीकडे अवयवार्थाला दाखविणारी षष्ठी आणि दुसरीकडे अभेद या वेगळे स्थलीचा शणाच्या पुढील सकार आदेशाचा अवयव होत आहे; आदेशरूप नव्हे. म्हणून षत्व होणार नाही.

८. 'सप्ल गतौ,' धातोरैकाचो ह्लादेः०' (३।१।२२) या सूत्राने यङ्. 'स्यञ्जेः' (६।१।९) याने द्वित्व. 'रीगृदुपधस्य च' (७।४।९०) याने अभ्यासाला रीक् आगम झाला आहे.

९. तेव्हा सिषेच इत्यादि स्थली 'धात्वादेः षः सः' (६।१।६४) याने झालेल्या आदेशरूपी सकाराला षत्व साधते. पण सरीसृप्यते येथे सप् धातूचा मूळचाच तो सकार आहे; तो आदेशरूप नाही; त्यामुळे समानाधिकरणषष्ठीपक्षीं तेथे षत्व होत नाही.

संकार इति । इह तर्हि अकार्षीत् प्रत्ययस्य यः सकार इति षत्वं न प्राप्नोति । मा भूदेवमादेशो यः सकार इत्येवं भविष्यति ॥ इह तर्हि जोषिषत् (ऋ.सं. २.३५.१) मन्दिषदिति प्रत्ययस्य यः सकार इति षत्वं न प्राप्नोति । एषोऽपीटि कृते प्रत्ययस्य सकारः ॥ इह तर्हि इन्द्रो मा वक्षत् स देवान्यक्षत् ॥

नानाविभक्तीनां च समासानुपपत्तिः

॥ ५ ॥

नानाविभक्तीनां च समासो नोपपद्यत आदेशप्रत्यययोरिति ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ६ ॥

योगविभागः करिष्यते । आदेशस्य षो भवतीति । ततः प्रत्ययसकारस्य षो भवतीति ॥

अर्थात्ता दाखविणारी षष्ठी षेऊन आदेशरूप जो सकार आणि प्रत्ययाच्चा अवयव जो सकार त्याला षत्व होतें असा वाक्यार्थ होऊं दे, म्हणजे काहीं दोष येणार नाही.

असें केले तर अकार्षीत् या उदाहरणामध्ये प्रत्ययाच्चा अवयव जो सकार त्याला सांगितलेले षत्व प्राप्त होणार नाही; कारण हा सकार प्रत्ययरूप आहे.

येथें प्रत्ययाच्चा अवयव सकार नाही म्हणून षत्व नाही झालें तरी हरकत नाही. कारण सिच् हा प्रत्यय च्लि प्रत्ययाच्चे स्थानी आदेश होत असल्यामुळे तो आदेशरूपी सकार आहे असें समजून त्याला षत्व करतां येईल.

तर मग जोषिषत्^१ मन्दिषत् या उदाहरणांमध्ये प्रत्ययाच्चा अवयव जो सकार त्याला सांगितलेले षत्व प्राप्त होत नाही. कारण येथे मध्ये सिप् हा विकरण प्रत्यय केला असल्यामुळे हा सकार प्रत्ययरूप आहे. प्रत्ययाच्चा अवयव होत नाही.

परंतु येथें त्या सिप् प्रत्ययाला इट् आगम

१०. 'जुषी प्रीतिसेवनयोः' याहून लेट् प्रत्यय. व्यत्ययाने परस्मैपद. तिप्. 'इतश्च लोपः०' (३।४।९७) यानें श्कारकोप. लेटोऽडाटौ' (३।४।९४) यानें अट् आगम. 'सिम्बहुळम्०' (३।१।३४) यानें सिप्. त्याला इट् आगम. लघूपधगुण. प्रकृत सूत्रानें सकाराचा षत्व. अशा रीतीनें जोषिषत् असें रूप तयार होतें.

११. वच् आणि यच्. धातू. त्यांहून लेट्. तिप्.

केल्यानंतर इस् एवढा प्रत्यय होतो. आणि त्यामुळे त्या सकाराला प्रत्ययाच्चा अवयव असें म्हणतां येतें.

तर मग जेथें इट् आगम होत नाही अशा म्हणजे इन्द्रो मा वक्षत्, स देवान् यक्षत् या उदाहरणामध्ये प्रत्ययाच्चा अवयव सकार नसल्यामुळे त्याला षत्व होणार नाही असा दोष येतो.

(वा.५) शिवाय षष्ठी विभक्ति ही आदेश या पदाकडे अभेद या अर्थात्ता दाखविणारी आहे. आणि प्रत्ययाकडे अवयव या अर्थात्ता दाखविणारी आहे. अशा रीतीनें येथें षष्ठी विभक्ति निरनिराळी होत असल्यामुळे 'आदेशप्रत्यययोः' असा द्वंद्व समास होणार नाही.

(वा. ६) हे दोष जाण्याकरितां सूत्राचा विभाग करतां. तो असा कीं—'आदेशस्य' हें एक सूत्र समजावें. 'आदेशरूपी जो सकार त्याला षत्व होतें' असा त्याचा अर्थ समजावा. त्यानंतर 'प्रत्ययस्य' असे दुसरें सूत्र समजावें. 'प्रत्ययाच्चा अवयव जो सकार त्याला षत्व होतें' असा त्याचा अर्थ समजावा.

श्काराचा लोप. 'लेटोऽडाटौ' (३।४।९४) यानें अडागम. सिप्. प्रकृत सूत्रानें षत्व. अशा रीतीनें वक्षत् व यक्षत् अशीं रूपे होतात

१२. कारण अनेक सुबन्तांचा एका रूपानें एकवार अन्वय असतां त्याला सहविवक्षा म्हणतात. आणि ती सहविवक्षा असतांनाच त्या अनेक सुबन्तांचा द्वंद्व समास होतो. त्याला इतरतरयोग द्वंद्व असें म्हणतात.

स तर्हि योगविभागः कर्तव्यः । न कर्तव्यः । कथम् । अस्तु तावदवयवषष्ठी । ननु चोक्तमादेशप्रत्यययोरित्यवयवषष्ठी चेद् द्विर्वचने प्रतिषेध इति । नैष दोषः । द्विः प्रयोगो द्विर्वचनम् ॥ यदप्युच्यते समानाधिकरणानां चाप्राप्तिरिति व्यपदेशिवद्भावेन भविष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु समानाधिकरणा । कथं करिष्यति हरिष्यति ।

आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्येवंजातीयकानां षत्वमिति यदयं सात्पदाद्योः [८. ३. १११] इति सात्प्रतिषेधं शास्त्रित्वात् ॥ अथवा पुनरस्त्वादेशो यः सकारः प्रत्ययस्य यः सकार इति । कथमिन्द्रो मा वक्षत् स देवान्यक्षत् । व्यपदेशिवद्भावेन भविष्यति ॥ स तर्हि व्यपदेशिवद्भावो वक्तव्यः । न वक्तव्यः ।

उक्तं वा ॥ ७ ॥

तर मग अशा तन्हेचीं दोन सूत्र करावयाचीं कीं काय ?

तशीं करावयास नकोत.

पण एक सूत्र केलें तर पूर्वीं सांगितलेले दोष येतात त्याची वाट काय ?

त्याची वाट अशी कीं- आदेश आणि प्रत्यय या दोहोंकडेही अवयव या अर्थाला दाखविणारी षष्ठी असूं दे.

पण आदेशप्रत्यययोः ही अवयव या अर्थाला दाखविणारी षष्ठी घेतली तर सरीसृप्यते वगैरे उदाहरणांमध्ये प्राप्त झालेल्या षत्वाचा निषेध केळा पाहिजे असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण घात्वा होणारें द्वित्व द्विःप्रयोगरूप आहे. आदेशरूप नव्हे असेंही वर सांगितलेंच आहे. तसेंच अवयव या अर्थाला दाखविणारी षष्ठी घेतली असता आदेशरूप आणि प्रत्ययरूप जो सकार त्याला षत्व होणार नाही असा जो आतांच दोष दिला आहे तोही दोष येत नाही. कारण व्यपदेशिवद्भावानें तें कें काम भागेल म्ह० प्रत्ययरूप चरी सकार असेल तरी त्याला प्रत्ययाचा अवयव असें समजातां येईल.

अथवा आदेश आणि प्रत्यय या दोन्हीकडे-

१३. परुष्यालाही मुख्य व्यवहाराचा अतिदेश 'व्यपदेशिवदेकस्मिन्' वा परिभाषेनें सांगितला आहे. तेन्नां एकवर्णात्मक प्रत्ययाला व आदेशालाही प्रत्ययाचा व आदेशाचा अवयव असें म्हणतां येत असल्या-

ही अभेद दाखविणारी षष्ठी असूं दे.

तशी घेतली असता करिष्यति हरिष्यति या उदाहरणांमध्ये षत्व कसें साधावें ?

असें साधावें कीं-हा आचार्य पाणिनि 'सात्पदाद्योः' (८।३।१११) या सूत्रानें सात् या प्रत्ययाच्या अवयव सकाराला षत्वाचा निषेध सांगतो त्यावरून तो असें मुचवितो कीं अशा तन्हेच्या म्ह० सात् प्रत्यायासारख्या प्रत्ययाच्या अवयव अशा सकाराना प्रत्ययरूप सकार आहे असें समजून षत्व होतें.

अथवा आदेशरूप जो सकार आणि प्रत्ययाचा अवयव जो सकार त्याला षत्व होतें असा अर्थ घेतला तरी हरकत नाही.

तसा अर्थ घेतला असता इन्द्रो मा वक्षत्, स देवान् वक्षत् या उदाहरणांमध्ये प्रत्ययरूप सकाराला षत्व कसें होईल ?

प्रत्ययरूप सकाराला व्यपदेशिवद्भावानें प्रत्ययाचा अवयव समजून षत्व करतां येईल.

तर मग तसा व्यपदेशिवद्भाव होतो असें सांगितलें पाहिजे.

तसें सांगावयास नको.

(वा. ७) पूर्वीं हें सांगितलेंच आहे.

मुळें एषः, वक्षत् इत्यादि स्थलीं आदेश आणि प्रत्यय या उभयतांकेकडेही अवयवषष्ठी मानली असतां षत्व करतां येईल.

किमुक्तम् । तत्र व्यपदेशिवद्बचनमेकाचो द्वे प्रथमार्थं षत्वे चादेशसंप्रत्ययार्थम् । अवचनाल्लोकविज्ञानात्सिद्धमिति ॥ यदपि नानाविभक्तानां च समासानुपपत्तिरित्याचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति नानाविभक्तयोरेष समास इति यदयं शासिवसिघसीनां च [८.३.६०] इति घसिग्रहणं करोति । कथं कृत्वा ज्ञापकम् । यदि आदेशस्य यः सकार इत्येवं स्याद् घसिग्रहणमनर्थकं स्यात् । पश्यति

त्वाचार्य आदेशो यः सकारस्तस्य षत्वमिति ततो घसिग्रहणं करोति ॥

['शासिवसिघसीनां च ॥ ८ ।
३ । ६० ॥]

स्तौतिण्योरेव षण्यभ्यासात् ॥
८ । ३ । ६१ ॥

स्तौतिणिग्रहणं किमर्थम् । अस्तौतिण्यन्तानां मा भूत् । सिंसिद्धति ॥ अथैवकारः किमर्थः । नियमार्थः । स्तौतिण्यन्तानामेव

तै काय सांगितलें आहे ?

तै असे सांगितलें आहे कीं—घातूच्या एकाच प्रथम भागाला सांगितलें द्वित्व फक्त इ या घातूला म्हणजे नुसत्या एक अचालाच द्वित्व झालें पाहिजे. तसेच आदेशरूप सकाराला आदेशाचा अवयव समजून षत्व झालें पाहिजे. याकरितां व्यपदेशिवद्भाव सांगितला पाहिजे. परंतु तसा सांगितला नाही तरी काम भागेल. कारण लोक तसे आपोआपच समजतात.

आतां भिन्न भिन्न अर्थांची दोन ठिकाणीं षष्ठी विभक्ति निरनिराळी होत असल्यामुळें द्वंद्व समास होणार नाही असा जो पूर्वी दोष दिला आहे तोही येत नाही. कारण हा आचार्य पाणिनि ' शासिवसिघसीनां च ' (८।३।६०) या सूत्रामध्ये अद् घातूला आदेश झालेल्या षस् यांतील सकाराला षत्व करावें म्हणून मुद्दाम सांगतो त्यावरून तो असें सुचवितो कीं—येथे हा द्वंद्व समास निरनिराळ्या अर्थांची षष्ठी असतानाही केला आहे.

१४. तीन मुळीचे असतां क्रमानें ज्येष्ठ मध्यम व कनिष्ठ असा सरळ होणारा व्यवहार एकच मुळगा असनाही हाच थोरला हाच मधला व हाच धाकटा अशा रीतीनें केल्याबद्दलचा प्रघात लोकांमध्ये दृष्टीस पडतो.

१. (सू. ६०) इण् किंवा कर्ग यांच्या पुढील जो शास्, वस् आणि षस् यांचा सकार त्याला षकार आदेश होतो.

हें ज्ञापक कसें जमतें ?

असे जमवावें कीं—आदेशाचा अवयव जो सकार त्याला षत्व होतें असा जर येथें पाणिनीच्या मनात अर्थ असता तर षस् या आदेशाच्या सकाराला प्रकृत सूत्रानें षत्व सिद्ध होत असल्यामुळें ' शासिवसिघसीनां च ' (८।३।६०) या सूत्रामध्ये षस् हा शब्द फुकट उच्चारला असें होतें. तेव्हा आदेशरूप जो सकार त्याला षत्व होतें असा येथें अर्थ आहे अशा नजरेनेच आचार्य पाणिनीनें षस् असा शब्द घातला आहे.

(सू. ६१) या सूत्रामध्ये स्तौतिण्योः असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

स्तु घातु आणि ष्यन्त घातु यांशिवाय इतर घातूच्या सकाराला सन् प्रत्यय पुढें असताना षत्व होऊं नये म्हणून तसें म्हटलें आहे. उदा०—सिंसिद्धति.

आतां या सूत्रामध्ये एव हा शब्द कशाकरितां घातला आहे ? नियम होण्याकरितां एव

१. (सू. ६१) अश्यासांतील इणाच्यस पुढील सकाराला मूर्धन्य आदेश होतो सकाराचे स्थानीं षकार झालेला सन् प्रत्यय पुढें असताना, मात्र तो सकार स्तु किंवा ष्यन्त या घातूचाच असला पाहिजे.

२. ' षिच क्षरणे . ' धात्वदेः षः सः, सन्. ' सन्यडोः ' यानें दित्व. चोः कुः यानें कृत्व. अदेशप्रत्ययभेः यानें षत्व. सिंसिद्धति.

नान्येषामिति । नैतदस्ति प्रयोजनम् । सिद्धे विधिरारभ्यमाणोऽन्तरेणैवकारकरणं नियमार्थो भविष्यति । इष्टतोऽवधारणार्थेऽस्ति । यथैवं विज्ञायेत स्तौतिष्योरेव षणीति । मैवं विज्ञायि स्तौतिष्योः षण्येवेति । इह न

स्यात् तुष्टाव ॥ अथ षणीति किमर्थम् । सेषीव्यते ॥ को विनतेऽनुरोधः । अविनते नियमो मा भूत् । सुषुप्सतीति ॥ कः सानुबन्धेऽनुरोधः । षशब्दमात्रे नियमो मा भूत् । सुषुपिष इन्द्रम् । सुषुपिष इहेति ॥

शब्द घातला आहे. तो नियम असा कीं- घातू- हून सन् प्रत्यय केला असतांना त्या घातूच्या सकाराला जर षत्व होईल तर फक्त स्तु घातु आणि प्यन्त घातु यांच्याच सकाराला षत्व होतें; इतर घातूच्या सकाराला षत्व होत नाही.

एव शब्दाचा असा उपयोग सांगणें बरोबर नाही. कारण एकादी गोष्ट सिद्ध असतांना जर मुद्दाम पुनः त्या गोष्टीचा विधि केला असेल तर त्या ठिकाणी अर्थातच तो विधि नियम दाखविण्याकरतां केला असें एव शब्दावांचूनच गृहीत घरतां येतें.

तर मग येथें एव शब्दाचा उपयोग असा कीं-जो नियम होईल तो इष्ट नियम झाला पाहिजे; विपरीत नियम होऊं नये. म्हणजे या सूत्रामध्ये षण् म्हणजे षत्व केलेला सन् प्रत्यय पुढें असतांना स्तु घातु आणि प्यन्त घातु यांच्याच फक्त सकाराला षत्व होतें असा नियम झाला पाहिजे. विपरीत नियम म्हणजे- स्तु घातु आणि प्यन्त घातु यांच्या सकाराला जर षत्व कर्तव्य असेल तर षण् पुढें असतांनाच करावें तुष्टाव वगैरे ठिकाणीं करूं नये असा

नियम येथें न झाला पाहिजे. कारण तसा विपरीत नियम केला असतां तुष्टाव वगैरे उदाहरणांमध्ये षत्व होणार नाही.

आतां या सूत्रामध्ये षणि असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

सन् प्रत्ययाशिवाय यङ् वगैरे इतर प्रत्यय केले असतां तेथें या नियमानें षत्वाचा प्रतिषेध होऊं नये म्हणून षणि असें म्हटलें आहे. उदा०- सेषीव्यते.

पण येथें सूत्रकारांनीं षणि असें उच्चारून षत्व केलेल्या षणापर्यंत जी घाव मारली आहे ती कशाकरितां ?

षत्व न झालेला सन् प्रत्यय पुढें असतांना हा नियम लागू होऊं नये म्हणून षणि असें म्हटलें आहे. उदा०- सुषुप्सति.

तरी पण पुनः येथें सूत्रकारांनीं षण् असें णकारासकट उच्चारण करून त्या इत्संशक वर्णापर्यंत जी घाव मारली आहे ती कशाकरितां ?

नुसता षशब्द पुढें असतांना हा नियम लागू होऊं नये म्हणून सूत्रकारांनीं येथें इत्संशक नकार उच्चारला आहे. उदा०- सुषुपिष इन्द्रम्

आदेश. 'आदेशप्रत्यययोः' यानें षत्व. तुष्टाव.

५. 'षिवु तन्तुसंताने,' धात्वादेः षः सः. 'धातोरेकाचो०' यङ्. द्वित्व. 'गुणो यङ्कुकोः' (७।४।८२) यानें अभ्यासाला गुण. सेषीव्यते.

६. 'षिष्पु श्ये,' धात्वादेः षः सः. सन्. 'रद्विदमुष०' (१।२।८) यानें सन् प्रत्ययाला कित्त्व. 'वचिस्वपि०' (६।१।१५) यानें संप्रसारण. द्वित्व. षत्व. सुषुप्सति.

३. जसे- 'ष्टुन् स्तुतौ.' सन्. द्वित्व. 'अञ्जन०' (६।४।१६) यानें दीर्घ. सन् प्रत्ययाच्या सकाराला षत्व. प्रकृत सूत्रानें अभ्यासोत्तरखंडांतील सकाराला षत्व. षुत्व. तुष्टवति. 'षिष्पु श्ये.' धात्वादेः षः सः यानें स. णिच्. णिजन्ताहून सन्. त्याला इडागम. द्वित्व. 'षुतिस्वाप्योः०' (७।४।६७) यानें अभ्यासाला संप्रसारण. सन् प्रत्ययाच्या सकाराला षत्व. प्रकृत सूत्रानें अभ्यासोत्तरखंडांतील सकाराला षत्व. सुषापयिषति.

४. 'ष्टुन् स्तुतौ' लिट्. तिप्. णल्. द्वित्व. वृद्धि. आव्

अभ्यासादिति किमर्थम् । अभ्यासाद्या प्राप्तिस्तस्या नियमो यथा स्यादुपसर्गाद्या प्राप्तिस्तस्या नियमो मा भूत् । अभिषिषि-
क्षति । नैतदस्ति । असिद्धमुपसर्गात्षत्वं
तस्यासिद्धत्वाभ्रियमो न भविष्यति । इदं
तर्हि प्रयोजनम् । सनि योऽभ्यासस्तस्माद्या

प्राप्तिस्तस्या नियमो यथा स्याद्युक्ति योऽभ्या-
सस्तस्माद्या प्राप्तिस्तत्र नियमो मा भूदिति ।
सोषुप्यतेः सन् सोषुपिषते । अथवाभ्या-
साद्या प्राप्तिस्तस्या नियमो यथा स्याद्वा-
तोर्था प्राप्तिस्तस्या नियमो मा भूत् ।
अधीषिषति । ननु च षणीत्युच्यते । षणीति

सुषुपिष इहै.

आतां या सूत्रामध्ये अभ्यासात् असे कशा-
करितां म्हटलें आहे ?

अशाकरितां म्हटलें आहे कीं अभ्यासाच्या
पुढील म्हणजे उत्तर खंडामधील सकाराला जें
षत्व प्राप्त होतें त्याच्याच संबंधानें हा नियम
लागू झाला पाहिजे. उपसर्गाच्या निमित्तानें जें
घातूच्या आरभीच्या सकाराला षत्व प्राप्त होतें
त्याच्या संबंधानें हा नियम लागू पडूं नये
म्हणून, उदा०-- अभिषिषिक्षति.

अशा तऱ्हेचा उपयोग संभवत नाही. कारण
अभिषिषिक्षति या उदाहरणामध्ये 'उपसर्गात्सु-
नोति०' (८।३।६५) या सूत्रानें उपसर्गाच्या
निमित्तानें प्राप्त झालेलें जें षत्व तें प्रकृत
सूत्राच्या दृष्टीनें असिद्ध आहे. तेव्हां अर्थातच
तें असिद्ध असल्यामुळें प्रकृत नियमानें तें दूर
सारलें जाणार नाही.

तर मग अभ्यासात् याचा उपयोग आम्ही

७. स्वप्. लिट्. छान्दमत्वास्तव 'व्यत्ययो बहुलम्'
(३।१।८५) यानें धास्. धासः से. असंयोगाल्लिट्०'
(१।२।५) यानें लिटाला क्त्वि. 'वचिस्वपि०'
(६।१।१५) यानें संप्रसारण. द्वित्व. ऋदिनियमानें
इट् भागम. सुषुपिषे. इन्द्र शब्दातील अच् पुढें असतां
अय् आदेश. यकारलोप. सुषुपिष इन्द्रम्. ष शब्द
बनविण्याकरतां अयादेशाचा प्रसंग दाखविला आहे.

८. अभिषिषिक्षति. येथें 'उपसर्गात्सुनोति०'
(८।३।६५) यानें अभ्यासातील सकाराला षत्व झालें
आहे.

९. स्वप्. यङ्. 'स्वपिस्वपि०' (६।१।१९)

असा सांगतो कीं--सन् प्रत्ययामुळें झालेल्या
द्वित्वाचा जो अभ्यास त्या अभ्यासाच्या पुढें जें
उत्तर खंडातील सकाराचा षत्व प्राप्त होतें त्याच
षत्वासंबंधी हा नियम झाला पाहिजे, त्याशि-
वाय इतर ठिकाणीं म्हणजे यङ् प्रत्ययाच्या
निमित्तानें द्वित्व केलें असतां तेथें जो अभ्यास
त्याच्या पुढें उत्तर खंडामधील सकाराला जें षत्व
प्राप्त होतें त्याच्या संबंधानें हा प्रकृत नियम
लागू पडूं नये अशाकरितां या सूत्रामध्ये अभ्या-
सात् असे म्हटलें आहे. उदा०-- सोषुपिषते.
येथें सोषुप्य या यङन्त घातूहून पुढें सन् प्रत्यय
केला आहे.

अथवा अभ्यासाच्या पुढील सकाराला जें
षत्व प्राप्त होतें त्याच्याच संबंधानें हा नियम
झाला पाहिजे. अभ्यासाशिवाय नुसत्या घातूच्या
पुढील सकाराला जें षत्व प्राप्त होतें त्याच्या
संबंधानें हा नियम न झाला पाहिजे. उदा०--
अधीषिषति.

यानें संप्रसारण. द्वित्व. अभ्यासाला गुण. सोषुप्य हा
यङन्त घातू. त्याहून सन्. श्वागम. अतो लोपः. यस्य
इल्लः. सोषुपिषते.

१०. अथ उपसर्गं मार्गे लावलेल्या इण् घातूहून
सन्. येथें इण् घातूला बोधनार्थकत्व असल्यामुळें 'प्रौ
गमि०' (२।४।४६) यानें गम् आदेश होत नाही.
'अजादेद्वितीयस्य' (६।१।२) यानें स. शब्दाला
द्वित्व. 'सन्त्यतः' (७।४।७९) यानें इत्त्व. अभ्या-
सामुळें सन् प्रत्ययाला षत्व. आणि घातूमुळें अभ्या-
साला षत्व. अधीषिषति.

नैषा परसप्तमी शक्या विज्ञातुं सन्यङ्गन्तं हि
द्विरुच्यते । तस्माद्देशा सत्सप्तमी षणि
सतीति । सत्सप्तमी चेत्प्राप्नोति ॥

[सः स्विदिस्वदिसहीनां च ॥

८ । ३ । ६२ ॥

प्राक्सितादङ्गव्यवायेऽपि ॥ ८ ।

३ । ६३ ॥]

स्थादिष्वभ्यासेन चाभ्यासस्य ॥

८ । ३ । ६४ ॥

किमर्थमिदमुच्यते ।

स्थादिष्वभ्यासवचनं नियमार्थम् ॥ १ ॥

नियमार्थोऽयमारम्भः । स्थादिष्वेवाभ्या-
सस्य यथा स्यात् । इह मा भूत् ।
अभिसुसूषति ॥

पण हे उदाहरण बरोबर नाही. कारण सूत्रा-
मध्ये षणि असें म्हटलें आहे. तेव्हा अर्थातच
षण् प्रत्यय पुढें असताना त्याच्या मागील जो
घातू त्याच्याच सकाराला षत्व कर्तव्य असतांना
हा नियम लागू पडेल. अघीषिषति या उदाहर-
णामध्ये सन् प्रत्ययाच्याच सकाराला षत्व होत
आहे; तो सकार सन् प्रत्ययाच्या मागील
घातूपैकी नव्हे.

सूत्रामध्ये षणि अशी जी सप्तमी उच्चारली
आहे ती परसप्तमी म्हणजे षण् पुढें असतांना
अशा अर्थाची घेणें शक्य नाही. कारण सन्
ब यङ् हे प्रत्यय केले असतांना जे 'सन्यङोः'
(६।१।९) या सूत्रानें द्वित्व सांगितलें आहे
तें सन्प्रत्ययान्त किंवा यङ्प्रत्ययान्त अशा
शब्दस्वरूपाला सांगितलें आहे. सन् किंवा यङ्
प्रत्यय पुढें असतांना मागील घातूला द्वित्व होतें
असा तेथें अर्थ नाही. तेव्हां त्या घोरणानें येथें

१. (सू. ६२) णिच् प्रत्ययाच्या मागे
असलेल्या स्विद् स्वद् आणि सह या घातूंच्या
अभ्यासापुढील सकाराला सकारच होतो; म्हणजे षत्व
होत नाही, सकार झालेला सन् प्रत्यय पुढें असतांना.

१. (सू. ६३) 'उपसर्गात्सुनोति०' या सूत्रां-
तील सुनोति शब्दापसून 'परिनिविच्यः०' या
सूत्रातील सित शब्दाच्या पूर्वी सेव शब्दापर्यंत त्या
त्या सूत्रानें त्या त्या निमित्ताहून पुढच्या त्या त्या
शब्दाला सांगितलेलें जें कार्य तें अडागमानें व्यवधान
असतांनाही करावें. असतांनाही असें म्हटल्यावरून

षण् पुढें असतांना त्याच्या मागील द्वित्वाचा
अभ्यास असा अर्थ न करतां षणि ही सति-
सप्तमी घेऊन षण् असतांना त्याच्या निमित्तानें
झालेल्या द्वित्वापैकी जो अभ्यास असाच येथें
अर्थ करणें बरोबर आहे. आणि अशा रीतीनें
षणि ही सतिसप्तमी मानली असतां अघीषिषति
या उदाहरणामध्ये दोष येईल. तो दूर करण्याकरितां
प्रकृत सूत्रामध्ये अभ्यासात् असें म्हटलें आहे
असें समजावें.

(सू. ६४) हे सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

(वा. १) हे सूत्र नियम दाखविण्याकरितां केलें
आहे. तो नियम असा की- 'उपसर्गात्सुनोति०'
(८।३।६५) या पुढील सूत्रामध्ये स्था
पासून पुढील जे घातू त्यांच्याच अभ्यासाला षत्व
झाले पाहिजे. स्थाच्या मागील घातूंच्या अभ्या-
साला षत्व न झालें पाहिजे. उदा०- अभिसुसू-
षति.

व्यवधान नसतानाही करावें.

१. (सू. ६४) उपसर्गात्सुनोति या सूत्रातील
स्था शब्दाला आरंभ करून 'परिनिविच्यः०' या सूत्रां-
तील सितशब्दाच्या पूर्वी त्या त्या सूत्रानें त्या त्या
निमित्ताहून पुढच्या त्या त्या शब्दाला सांगितलेलें जें
कार्य तें अभ्यासानें व्यवधान असतानाही करावें.
आणि त्यांच्याच अभ्यासालाही करावें.

२. 'घू प्रेरथे' तुषादि. सन्. 'सतिप्रहृष्टोश्च'
(७।२।११) यानें शडागमाचा निषेध. द्वित्व भौरे.
अभिसुसूषति. 'यन्वाच अभ्यासाच्च' असा नियम

अथ किमर्थमभ्यासेन चेत्युच्यते ।

तद्यवाये चाषोपदेशार्थम् ॥ २ ॥

तद्यवायेऽभ्यासव्यवाये चाषोपदेशस्यापि

यथा स्यात् । अभिषिषेणयिषति ॥

अवर्णार्थं षणि प्रतिषेधार्थं च ॥ ३ ॥

अवर्णार्थं तावत् । अभितष्टौ । षणि

प्रतिषेधार्थम् । अभिषिषिक्षति ॥

उपसर्गात्सुनोतिसुबतिस्यति-
स्तौतिस्तोभतिस्थासेनयसेधसिच-
सञ्जस्वञ्जाम् ॥ ८ । ३ । ६५ ॥

उपसर्गात्षत्वे निस उपसंख्यानमनि-
गन्तत्वात् ॥ १ ॥

उपसर्गात्षत्वे निस उपसंख्यानं कर्तव्यम् ।
निःषुणोति निःषिञ्चति । किं पुनः कारणं न

आतां या सूत्रामध्ये ' अभ्यासेन च ' असें
कशाकरितां म्हटलें आहे ?

(वा.२) जो घातू उपदेशकर्त्ता षकारवान् नव्हे
अशाही घातूच्या सकाराला अभ्यासाने व्यव-
धान असतांना षत्व व्हावें म्हणून ' अभ्यासेन च '
असें म्हटलें आहे. उदा०--अभिषिषेणयिषति.

(वा.३) अवर्णान्त अभ्यासाच्या पुढील सका-
राला षत्व व्हावें म्हणून, आणि षकार ज्याला
ज्ञाला आहे असा सन् पुढें असतांना प्राप्त

होणाऱ्या ' स्तौतिष्योरेव ' या नियमाचा
केल्यामुळे अभ्यासाला षत्व होत नाही. आणि ' स्तौति-
ष्योरेव० ' (८।३।६१) या नियमामुळे उत्तरखंडांत
षत्व होत नाही.

३. सेनया अभियातुमिच्छति असा विग्रह केला
असतां ' सत्यापपाश० ' (३।१।२५) या सूत्रानें
सेना शब्दाहून णिच् प्रत्यय. टिलोप. त्यानंतर सन्.
द्विर्वचन. अभ्यासाला षत्व. ' एच इग् ह्रस्वादेशे '
(१।१।४८). अभिषिषेणयिषति. सेनाशब्द हा
अव्युत्पन्न आहे. तेव्हां येथें उपदेशकाली षकार नाही.
अर्थात् आदेश सकार नाही, तरीही प्रकृत सूत्रानें उत्तर-
खंडामध्ये षत्व होतें. षकारोपदेशरथलीं परितिष्ठासति
वगैरे ठिकाणीं ' आदेशप्रत्यययोः ' यानेंच षत्व साधतें.

४. षा गतिनिवृत्तौ. धात्वादेः षः सः. लिट्. लिटाला
णल्. ' भात औ णलः ' (७।१।३४) यानें ' औ ' आदेश.
द्वित्व. शर्पूर्वाः स्वयः'. अभितष्टौ. येथें आदेश सकार
आहे. पण तो षणाच्या पुढें नाही. तेव्हां सामान्य
शास्त्रानें येथें षत्व प्राप्त होत नसल्यामुळे अभ्यासानें

प्रतिषेध व्हावा म्हणूनही ' अभ्यासेन च ' असें
म्हटलें आहे. उदा०-- अभितष्टौ, अभिषिषिक्षति.

(सू. ६५ वा. १) उपसर्गातील षणाच्या पुढील
सुनोत्यादिक घातूच्या सकाराला ह्या सूत्रानें जें हें
षत्व सांगितलें जात आहे तेथें निस् या उपस-
र्गाच्या पुढील सुनोत्यादिक घातूच्या सकाराला
षत्व होतें असें वचन करावें. उदा०-- निःषुणोति
निःषिञ्चति.

पण निस् उपसर्गाच्या पुढील सुनोत्यादिक
घातूच्या सकाराला ' उपसर्गात्० ' या सूत्रानें
व्यवधान असतांना षत्वाचें विधान केलें आहे.

५. षिच क्षरणे. सन्. अभिषिषिक्षति. येथें आदेश
सकार आहे आणि तो षणाच्या पुढेही आहे. तरी पण
' स्तौतिष्योः ' या नियमानें निवृत्त असलेल्या षत्वाच्या
प्रतिप्रसवाकरितां अभ्यासानें व्यवधान असतांना षत्व-
विधान केलें आहे. तेव्हां ' स्थादिष्वभ्यासेन० ' येथें
दोन वाक्ये ठरतात. एक ' स्थादिष्वभ्यासेन च ' हें;
आणि दुसरें ' अभ्यासस्य ' हें. त्यांपैकी पहिलें अप्राप्त-
विधानाकरितां. आणि दुसरें नियम दाखविण्याकरितां.

१. (सू. ६५) उपसर्गामधील जें निमित्त म्हणजे
इण् त्याच्या पुढील सुनोत्यादिक घातूच्या सकाराला
षकार आदेश होतो.

२. अनुवृत्त असलेलें इण्-ग्रहण हें उपसर्गाचें विशेष-
ण केल्यानें तदन्तविधि झाल्यामुळे इणन् उपसर्गाच्या
पुढील सुनोत्यादिकांच्या सकाराला षत्व व्हावें या
आशयानें हें वार्तिक प्रवृत्त झालें आहे.

सिध्यति । अनिणन्तत्वात् । इणन्तादुपसर्गा-
त्षत्वमुच्यते न च निसिणन्तः ॥

न वा वर्णाश्रयत्वात्षत्वस्य तद्विशेषक
उपसर्गो धातुश्च ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् ।
वर्णाश्रयत्वात्षत्वस्य । वर्णाश्रयं षत्वम् ।
तद्विशेषक उपसर्गो धातुश्च । नैवं विज्ञायत

इणन्तादुपसर्गादिति । कथं तर्हि । इण
उत्तरस्य सकारस्य स चेद्विणुपसर्गस्य स
चेत्सकारः सुनोत्यादीनामिति । तत्र शठ्य-
वाय इत्येव सिद्धम् ॥ यद्येवं धातूपसर्गयोर-
भिसंबन्धोऽकृतो भवति । तत्र को दोषः ।
इहापि प्राप्नोति । विगताः सेचका अस्माद्
प्रामाद्विसेचको ग्रामः । धातूपसर्गयोश्चाभि-

षत्व होत नाही याचें काय बरें कारण ?

इण् शेवटी असलेल्या उपसर्गाच्या पुढील
सुनोत्यादिक धातूंच्या सकाराला प्रकृत सूत्रानें
षत्व सांगितलें आहे. आणि निस् हा उपसर्ग तर
इण् शेवटी असलेला असा नाही. म्हणून प्रकृत
सूत्रानें येथे षत्व सिद्ध होणें शक्य नाही.

(वा.२) निस् उपसर्गाच्या पुढील सुनोत्यादिक
धातूंच्या सकाराला षत्व सांगावयास नको.

याचें काय बरें कारण ?

इण् आणि त्याच्या पुढील सकार या दोन
वर्णांवर अवलंबून षत्व सांगितलें आहे. आणि
उपसर्ग हे त्या इणाचें विशेषण आहे. आणि
सुनोति वगैरे धातू त्या सकाराचें विशेषण
आहेत. तेव्हां येथे इण् अन्ती असलेल्याहून पर
जे हे सुनोति वगैरे धातू असा अर्थ समजू नये.

तर मग या सूत्राचा कसा अर्थ समजावा ?

असा अर्थ समजावा कीं—इणाच्या पुढील
सकाराला षत्व होतें; तो इण् उपसर्गापैकीं

३. उपसर्गावर हें इणाचें विशेषण केल्यामुळें तदन्त-
विधि होत नाही. तेव्हां अर्थात्च षत्वाला वर्णाश्रयत्व
येतें. आणि षत्वाविषयी शरानें व्यवधान पतकरलें अस-
ल्यामुळें बचन करावयास नको.

४. क्रियेच्या योगा-(संबंधा-)मुळें प्रादिकांना उपसर्ग
हें नांव प्राप्त होत असल्यामुळें धातू आणि उपसर्ग
यांचा निमित्तनिमित्तिभावसंबंध आहे. त्या संबंधाच्या
आश्रयापैकीं उपसर्गाचा अन्वय कोठें करावयाचा अशी
आकांक्षा प्राप्त झाली असतां 'संबंधपूर्वक एका संब-

पाहिजे आणि तो सकार सुनोति वगैरे धातू-
संबंधी असला पाहिजे. असा अर्थ केला असतां
उपसर्गाचा इण् आणि धातूचा सकार यांमध्ये
निस् ह्या उपसर्गाच्या शेवटी असलेल्या सकारा-
नें व्यवधान येत असलें तरी हरकत नाही.
कारण शरानें व्यवधान असतांना षत्व करावें
(८।३।३८) असें सांगितलें असल्यामुळें षत्व
होईल.

पण असा अर्थ केला असतां धातू आणि
उपसर्ग यांचा जो होत असलेला ठराविक
संबंध तो येथे केला नाही असें होत आहे.

मग असें झालें असतां काय दोष येईल ?

तसें झालें असतां विसेचको ग्रामः या उदा-
हरणामध्ये देखील सिच् धातूंच्या सकाराला
षत्व होईल. विगत म्हणजे निघून गेले आहेत
सेचक म्हणजे पाणी घालणारे लोक ज्या गावां-
तून असा विसेचक या शब्दाचा अर्थ आहे. या
ठिकाणीं वि हा उपसर्ग गम् धातूचा आहे; सिच्
धातूचा नव्हे.

धीचें नांव काढलें असतां तादृशसंबंधविशिष्ट असा
जो दुसरा संबंधी त्याची तो आठवण करून देतो '
या युक्तिमिद्ध न्यायानें उपसर्गाचें नांव काढल्याबरोबर
दुसरा संबंधी धातूच नियमानें मनांत येतो. व जो
हटकून मनांत येतो त्यावरच पहिल्या संबंधीचा अन्वय
करावयाचा असें युक्तानें ठरत असल्यामुळें धातू आणि
उपसर्ग या उभयतांचा ठराविक संबंध आहे; व म्हणूनच
तो मोडतां येत नाही.

संबन्धः कृतः । कथम् । सुनोत्यादिभिरत्रो-
पसर्गं विशेषयिष्यामः । सुनोत्यादीनां य
उपसर्गस्तस्य य इणिति ॥

सुनोत्यादीनां षत्वे ष्यन्तस्योपसं-
ख्यानमधिकत्वात् ॥ ३ ॥

सुनोत्यादीनां षत्वे ष्यन्तस्योपसंख्यानं
कर्तव्यम् । अभिषावयति । किं कारणम् ।
अधिकत्वात् । व्यतिरिक्तः सुनोत्यादिरिति
कृत्वोपसर्गात्सुनोत्यादीनामिति षत्वं न
प्राप्नोति ॥

न वावयवस्यानन्यत्वात् ॥ ४ ॥

न वा वक्तव्यम् । किं कारणम् । अवय-
वस्यानन्यत्वात् । अवयवोऽप्रानन्यः ॥

नामधातोस्तु प्रतिषेधः ॥ ५ ॥

नामधातोस्तु प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
सावकमिच्छत्यभिसावकीयति परिसावकी-
यति ॥

न वानुपसर्गत्वात् ॥ ६ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । अनुप-
सर्गत्वात् । यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपस-
र्गसंज्ञे भवतो न चात्र सुनोति प्रति क्रिया-
योगः । किं तर्हि । सावकीयति प्रति ॥

हे षत्व वर्णावर अवलंबून सांगितलें आहे
असें मानलें तरी येथें घातु आणि उपसर्ग यांचा
संबंध कायम ठेवतां येतो.

तो कसा ?

सुनोति वगैरे घातू हे उपसर्गांचें विशेषण
करीत आहों. तेव्हा सूत्राचा अर्थ असा सम-
जावा कीं—सुनोति वगैरे घातूंचा जो उपसर्ग त्या
उपसर्गांतील जो इण् त्याच्या पुढील सकाराला
म्हणजे अर्थात् सुनोति वगैरे घातूंच्या सकाराला
षत्व होतें.

(वा.३) सुनोति वगैरे घातूंच्या सकाराला जें
या सूत्रानें षत्व सांगितलें आहे तें षत्व त्या सुनोति
वगैरे घातूंहून णिच् प्रत्यय केला असतांना होतें
असें म्हणावे. उदा०— अभिषावयति.

पण येथें या सूत्रानें कां बरें षत्व होणार नाही ?

अधिक आहें म्हणून. म्हणजे णिच् प्रत्यय केला
असतां घातू निराळा होतो. तेव्हां णिच् शेवटीं
असलेला घातू सुनोति नव्हे म्हणून 'उपसर्गात्सु-
नोति०' या प्रकृत सूत्रानें येथें षत्व प्राप्त होत नाही.

(वा.४) णिच् प्रत्यय केला असतांना तेथें
निराळें षत्व सांगावयास नको.

कां बरें ?

अवयव निराळा होत नाही म्हणून. म्हणजे

सु घातूहून णिच् प्रत्यय केला असतांना जरी
सावि हा घातु निराळा झाला तरी तेथें णिच्
प्रत्ययाच्या मागील जो भाग तो सु घातु नव्हे
असें म्हणतां येत नाही.

(वा.५)शब्दाला प्रत्यय लागून जे घातू होतात
तेथें सकाराला षत्व होत नाहीं असें म्हणावें.
उदा० अभिसावकीयति; परिसावकीयति. येथें
अभिसावक आणि परिसावक या शब्दांना
त्यांची इच्छा करणारा या अर्थी ' सुप आत्मनः
क्यच् ' (३।१।८) या सूत्रानें क्यच् प्रत्यय
लागून अभिसावकीय अथवा परिसावकीय एवढा
घातु झाला आहे.

(वा. ६) अभिसावकीयति वगैरे नामघातूंच्या
उदाहरणामध्ये षत्वाचा निषेध सांगावयास
नको.

कां बरें ?

तेथें अभि हा उपसर्ग नाही म्हणून. ज्या
उपसर्गाचा ज्या क्रियेशीं योग असतो त्या
क्रियावाचक घातूंचेच ते गति किंवा उपसर्ग
समजले जातात; आणि अभिसावकीयति या
उदाहरणामध्ये तर सु घातूनें दाखविलेली जी
क्रिया तिच्याशीं अभि याचा योग नाही.

तर मग येथें अभि याचा कोणाशीं योग आहे?

इहापि तर्हि न प्राप्नोति । अभिषावयति ।
अत्रापि न सुनोति प्रति क्रियायोगः । किं
तर्हि । सावयति प्रति । सुनोति प्रत्यत्र
क्रियायोगः । कथम् । नासावेवं प्रेष्यते
सुन्वमीति । किं तर्हि । उपसर्गविशिष्टामसौ
क्रियां प्रेष्यतेऽभिषुण्वति ॥

[सदिप्रतेः ॥ ८ । ३ । ६६ ॥]

स्तम्भेः ॥ ८ । ३ । ६७ ॥

अप्रतेरिति वर्तत उताहो निवृत्तम् ।

निवृत्तमित्याह । कथं ज्ञायते । योगविभाग-
करणसामर्थ्यात् । इतरथा हि सद्विस्तम्भयो-
रप्रतेरित्येव ब्रूयात् ॥ अस्यन्यद्योगविभाग-
करणे प्रयोजनम् । किम् । अवाञ्चालम्बना-
विदूर्ययोः [६८] इति वक्ष्यति तत्स्तम्भेरेव
यथा स्यात्सदेर्मा भूदिति ॥ नैतदस्ति
प्रयोजनम् । एकयोगेऽपि सति यस्यालम्ब-
नाविदूर्ये स्तस्तस्य भविष्यति । कस्य
चालम्बनाविदूर्ये स्तः । स्तम्भेरेव ॥

सावकीय या क्यच्प्रत्ययान्त घातूने दाख-
विलेली जी सावकाची इच्छा करणे ही क्रिया
तिच्याशीं अभि याचा योग आहे.

असें अमेल तर मग अभिषावयति येथे षत्व
होणार नाही. कारण येथेही सु घातूने दाखवि-
लेली जी क्रिया तिच्याशीं अभि याचा योग नाही.
सावि या णिच्प्रत्ययान्त घातूने दाखविलेली
जी स्नान करणाऱ्याला प्रेरणा करण ही क्रिया
तिच्याशीं अभि याचा योग आहे.

अभिषावयति येथे सु घातूने दाखविलेली जी
स्नान करणे ही क्रिया तिच्याशींच अभि याचा
योग आहे असें आम्ही समजत आहोत.

तसें कसें समजलें जाईल ?

अशा रीतीनें समजतां येईल कीं—अभि या
उपसर्गांनें दाखविलेले जें आभिमुख्य म्ह०
संमुखपणा तें प्रेरणा करणाऱ्याचें नव्हे.

तर मग तें कोणाचें आहे ?

अभिमुख स्नान करणाऱ्याला प्रेरणा करतो
अशा अर्थी येथे अभिषावयति हा प्रयोग आम्हीं
गृहीत धरला आहे.

(सू. ६७) या सूत्रामध्ये पूर्व सूत्रांतून अप्रतेः
या पदाची अनुवृत्ति होत आहे किंवा नाही ?

१. (सू. ६६) प्रति सोडून इतर उपसर्गांतील
निमित्ताच्या म्हणजे श्णाच्या पुढील सद् घातूच्या
सकाराला षत्व होते.

२. (सू. ६७) उपसर्गांतील निमित्ताच्या म्हणजे
श्णाच्या पुढील स्तम्भ घातूच्या सकाराला षकार आदेश
होतो. मूळ धातु स्तम्भ असा नकारोपष आहे. पण मूळ

अनुवृत्ति होत नाही असें आम्ही म्हणतो.

असें कशावरून समजावें ?

सूत्राचा विभाग केला आहे यावरूनच
तसें समजता येतें. नाही तर म्हणजे स्तम्भेः या
प्रकृत सूत्रामध्ये पूर्व सूत्रांतून अप्रतेः या पदाचा
संबंध असेल तर 'सद्विस्तम्भोरप्रतेः' असें
पाणिनीनें एकच सूत्र केले असतें.

पण सूत्राचा विभाग करण्याचा उपयोग
दुसरा संभवत आहे ना ?

तो कोणता ?

'अवाञ्चालम्बनाविदूर्ययोः' असें पुढें सूत्र
आहे. त्या सूत्रानें सांगितलें जे षत्व तें स्तम्भ
या एकट्याच घातूला झालें पाहिजे. सद् घातूला
न झालें पाहिजे.

हा उपयोग बरोबर नाही. कारण 'सद्विस्त-
म्भोरप्रतेः' असें एक सूत्र केलें तरी देखील
ज्या घातूला आलम्बन म्हणजे आश्रय करणें
आणि आविदूर्य म्हणजे समीप असणें हे अर्थ
संभवतात त्यालाच त्या सूत्रानें षत्व होईल.

ते आलम्बन आणि समीप्य हे अर्थ
कोणत्या घातूला संभवतात ? स्तम्भ घातूलाच
ते अर्थ संभवतात; सद् घातूला संभवत नाहीत.

संस्कृत भाष्यांत परसर्वां करून स्तम्भ असा पाठ
दिला आहे. जस्तम्भु० (३११५८) येथेही नकारोपष
स्तम्भ घातूच उच्चारण आहे इति प्रतिबन्धे हा स्तम्भ
धातू जरी नुमागमामुळे नकारोपष अवका तरी तो
नकार सूत्रानें (लक्षणानें) झाला असल्यामुळे त्याला
अड् व षत्व होत नाहीत.

[अवाञ्चालम्बनाविदूर्ययोः ॥८।

३।६८ ॥

वेश्च स्वनो भ्राजने ॥८।३।६९ ॥

परिनिविभ्यः सेवसितसयसि-
वुसहसुद्स्तुस्वञ्जाम् ॥८।३।७० ॥

सिवादीनां वाऽङ्गव्यवायेऽपि ॥

८।३।७१ ॥]

अनुविपर्यभिनिभ्यः स्यन्दतेर-
प्राणिषु ॥ ८।३।७२ ॥

अथ यः प्राण्यप्राणी च कथं तत्र

भवितव्यम् । अनुष्यन्देते मत्स्योदके इति ।
आहोस्विदनुस्यन्देते मत्स्योदके इति । यदि
तावदप्राणी विधिनाश्रीयतेऽस्त्यत्राप्राणीति
कृत्वा भवितव्यं षत्वेन । अथ प्राणी
प्रतिषेधेनाश्रीयतेऽस्त्यत्र प्राणीति कृत्वा
भवितव्यं प्रतिषेधेन । किं पुनरत्रार्थ-
सतत्त्वम् । देवा ज्ञानुमर्हन्ति ॥

['वेः स्कन्देरनिष्ठायाम् ॥ ८।

३।७३ ॥]

परेश्च ॥ ८।३।७४ ॥

(सू. ७२) आतां ज्या वाक्यामध्ये प्राणी
आणि त्याशिवाय दुसरा कोणी तरी असे दोन्ही
मिळून कर्ते ठेवले असतील त्या वाक्यामध्ये स्यन्द
धातूच्या सकाराला प्रकृत सूत्राने षत्व करावे
किंवा नाही? म्हणजे मत्स्योदके अनुष्यन्देते असे
होते किंवा मत्स्योदके अनुस्यन्देते असे होते?

जर या सूत्रामध्ये प्राण्याशिवाय दुसरा कोणी
तरी कर्ता असल्यास तेथे त्याच्या निमित्ताने
प्रकृत सूत्राने षत्व होते असा विधि गृहीत घरेला

१. (सू. ६८) अव या उपसर्गापुढील स्तम्भ
धातूच्या सकाराला षकार होतो, आश्रय किंवा सामीप्य
हे अर्थ असतांना.

१. (सू. ६९) वि आणि अव या उपसर्गाच्या
पुढील भोजन या अर्थाला दाखविणाऱ्या स्वन धातूच्या
सकाराला षकार आदेश होतो.

१. (सू. ७०) परि नि, अथवा वि या उपसर्गाच्या
पुढील सेव, सिन, सय, मिडु, सह, सुद्, स्तु, आणि
स्वञ यांच्या सकाराला षकार आदेश होतो.

१. (सू. ७१) परि, नि, वि, हे उपसर्ग व
यांच्या पुढील सिव्, सह सुद्, स्तु, स्वञ यांचा सकार
या उभयतांमध्ये अडागमाने व्यवधान असतांनाही त्या
सकाराला विकल्पाने षकार आदेश होतो.

१. (सू. ७२) अनु, वि, परि, अभि, आणि नि,

तर प्रकृत उदाहरणामध्ये प्राण्याशिवाय दुसरा
उदक हा कर्ता असल्यामुळे येथे षत्व झाले
पाहिजे. आतां जर प्राणी कर्ता असतांना षत्वां
होत नाही असा प्रकृत सूत्राने प्राण्याच्या
निमित्ताने षत्वाचा निषेध सांगितला आहे असे
गृहीत घरेलं तर प्रकृत उदाहरणामध्ये मत्स्य
हा प्राणी कर्ता आहे म्हणून षत्वाचा निषेध
झाला पाहिजे. या दोहोपैकी खरें काय आहे तें
तत्त्व परमेश्वरच जाणण्याला समर्थ आहे.

या उपसर्गापुढील स्यन्द धातूच्या सकाराला विकल्पाने
षकार आदेश होतो, पण त्या स्यन्द धातूचा कर्ता
प्राणिभिन्न असेल तर.

२. अप्राणिषु हा पर्युदास होय.

३. अप्राणिषु हा प्रव्यप्रतिषेध होय असा भाव.

४. पंडितांचे या बाबतीत असे म्हणणे आहे कीं-एक-
वाक्यता संभवत असतां वाक्यभेद करणे अयोग्य आहे.
तेव्हां प्रव्यप्रतिषेधामध्ये वाक्यभेद होत असल्यामुळे
पर्युदास मानणेच योग्य होय.

१. (सू. ७३) वि या उपसर्गाच्या पुढील स्कन्द
धातूच्या सकाराला विकल्पाने षकार होतो निष्ठेशिवाय
इतर प्रत्यय पुढे असतांना.

१. (सू. ७४) परि या उपसर्गाच्या पुढील स्कन्द
धातूच्या सकाराला विकल्पाने षकार आदेश होतो.

अनिष्टायामिति वर्तत उताहो निवृत्तम् ।
निवृत्तमित्याह । कथं ज्ञायते । योगविभाग-
करणसामर्थ्यात् । इतरथा हि विपरिभ्यां च
स्कन्देरनिष्टायामित्येव ब्रूयात् ॥

[परिस्कन्दः प्राच्यभरतेषु ॥ ८ ।

३ । ७५ ॥

स्फुरतिस्फुलत्योर्निर्निविभ्यः ॥

८ । ३ । ७६ ॥

वेः स्कन्नातेर्नित्यम् ॥ ८ । ३ ।

७७ ॥]

इणः षीध्वंलुङ्गलिटां धोऽङ्गात् ॥

८ । ३ । ७८ ॥

विभाषेतः ॥ ८ । ३ । ७९ ॥

इण्प्रहणं किमर्थम् ॥

इण्प्रहणं ढत्वे कवर्गानिवृत्त्यर्थम् ॥१॥

इण्प्रहणं क्रियते कवर्गाङ्गुत्वं मा भूदिति ।

पक्षीध्वम् यक्षीध्वम् ॥

किं पुनरिदमिण्प्रहणं प्रत्ययविशेषणम् ।

इण उत्तरेषां षीध्वंलुङ्गलिटां यो धकार इति ।

आहोस्विद्धकारविशेषणम् । इण उत्तरस्य

धकारस्य स चेत्षीध्वंलुङ्गलिटां धकार इति ।

कश्चात्र विशेषः ॥

(सू. ७४) या सूत्रामध्ये पूर्व सूत्रांतन अनि-
ष्टायाम् हैं पद अनुवृत्त होत आहे किंवा नाही ?
अनुवृत्त होत नाही असें आम्ही म्हणतो.

असें कसें समजतां येते ?

ज्या अर्थी पाणिनीनें सूत्राचा विभाग केला
आहे म्हणजे ' वेः स्कन्देरनिष्टायाम् ' असें सूत्र
करून ' परेश्व ' असें निराळें सूत्र केलें आहे
त्यावरूनच हैं समजतें. नाही तर ' विपरिभ्यां च
स्कन्देरनिष्टायाम् ' असें पाणिनीनें एकच सूत्र
केलें असतें.

(सू. ७८) येथें इणः असें कशाकरितां म्हटलें
आहे ?

(वा. १) जर ' इणकोः ' (८।३।५७) या सूत्रांतून
इण् पदाचा संबंध करावा तर त्याच्या बरोबर

१. (सू. ७५) परिस्कन्द या शब्दामध्ये ' परेश्व '

(सू. ७४) या सूत्रानें प्राप्त असलेलें षत्व होत नाही.
पूर्वेकडील भरतवंशीय लोकांकडून हा शब्द वापरला
जातो.

१. (सू. ७६) निस्, नि आणि वि या उपसर्गांच्या
पुढील स्फुर आणि स्फुल् या धातूंच्या सकाराला
विकल्पानें षकार आदेश होतो.

१. (सू. ७७) वि या उपसर्गांच्या पुढील स्कन्नाति
या धातूंच्या सकाराला नित्य षकार आदेश होतो.

१. (सू. ७८) इण् श्रेढीं असलेल्या अङ्गाच्या

कवर्गाचाही संबंध होऊन यक्षीध्वम् पक्षीध्वम्
या उदाहरणांमध्ये कवर्गाच्या पुढील षकाराला
ढत्व होऊन लागेल. तें न व्हावें याकरितां मुद्दाम
येथे इणः असें निराळें म्हटलें आहे.

आतां इणः हैं प्रत्ययाचें विशेषण आहे असें
समजावें कीं, ज्याच्यामुळें इणाहून पर जे षीध्वम्
लुङ् आणि लिट् प्रत्यय त्यांच्या षकाराला ढत्व
होतें असा वाक्यार्थ होईल, किंवा इणः हैं
षकाराचें विशेषण समजावें कीं ज्याच्या योगानें
इणाच्या पुढील जो षकार त्याला ढत्व होतें
परंतु तो षकार षीध्वम् लुङ् आणि लिट् या
प्रत्ययांपैकीं असेल तर असा वाक्यार्थ होईल ?

मग यांत काय बरें फरक आहे ?

पुढील षीध्वम्, लुङ् आणि लिट् यांच्या षकाराला मूर्धन्य
आदेश होतो.

१. (सू. ७९) इणाच्या पुढील जो इट् भागम
त्याच्या पुढील षीध्वम्, लुङ् आणि लिट् यांच्या
षकाराला विकल्पानें मूर्धन्य आदेश होतो.

२. यज्, आशीलिङ्, ध्वम्, सीयुट्, ' एकाच उप-
देशे० ' यानें इण्-निषेध. कुत्व. षत्व. यक्षीध्वम्. या-
प्रमाणेंच पक्षीध्वम् येथेंही समजावें. यज् ऐवजीं पच् धातु
पवढाच विशेष.

तत्र प्रत्ययपरत्व इटो लिटि ढत्वं
परादित्वात् ॥ २ ॥

तत्र प्रत्ययपरत्व इटो लिटि ढत्वं न
प्राप्नोति । लुलुबिद्धे लुलुबिध्व इति । कि
कारणम् । परादित्वात् । इट् परादिः ॥
वचनान्द्रविष्यति । अस्ति वचने प्रयोजनम् ।

किम् । अलविद्धम् अलविध्वम् ॥ अस्तु तर्हि
धकारविशेषणम् ।

धकारपरत्वे षीध्वम्यननन्तरत्वादिटो
विभाषाभावः ॥ ३ ॥
धकारपरत्वे षीध्वम्यननन्तरत्वादिटो
विभाषा न प्राप्नोति । लविषीद्धम् लवि-

(वा. २) षीध्वम् वगैरे प्रत्यय इणाहून पर
पाहिजेत असं म्हटलें तर लुलुबिद्धे लुलुबिध्वे या
उदाहरणामध्ये लिट् प्रत्ययाला इट् आगम
झाला असतां तेंथें ढत्व प्राप्त होणार नाही.

कां बरें ?

इट् आगम हा पुढील प्रत्ययाचा आद्याव
यव झाला असल्यामुळें येथें विभाषेतः या
सूत्राची प्राप्ति येत नाही.

परंतु ज्या अर्थी विभाषेतः या सूत्रानें मुद्दाम
लिट् प्रत्ययाच्या धकाराला ढत्व सांगितलें आहे
त्याअर्थी त्याच्या जोरावर येथें ढत्व करतां येईल.

विभाषेतः या सूत्राचा उपयोग दुसरा संभवत
आहे

३. लृञ् छेदने. लिट्. ध्वम्. टेरेंत्व. इडागम. द्वित्व
गुण. अवादेश. ' विभाषेतः ' (८।३।७९) यानें
धकाराला विकल्पानें ढत्व. लुलुबिध्वे, लुलुबिद्धे. षीध्वम्
लुङ् आणि लिट् हे प्रत्यय इणाच्या पुढें पाहिजेत हा
पक्ष गृहीत धरला असतां म्हणजे इणः या पञ्चम्यन्ताचा
धकाराकडे संबंध न करतां षीध्वम् वगैरे प्रत्ययांकडे
संबंध केला असतां इणाच्या पुढें असलेले जे षीध्वम्
वगैरे प्रत्यय असा अर्थ होतो. त्याप्रमाणें ' विभाषेतः '
येथेंही इटः या पञ्चम्यन्ताचा षीध्वम् वगैरे प्रत्ययांकडे
संबंध केला असतां इडागमाच्या पुढील जे षीध्वम् वगैरे
प्रत्यय, असा अर्थ झाल्यामुळें लुलुबिध्वे येथें इट् आगम
हा लिट् प्रत्ययाचा आद्यावयव झाला असल्यामुळें इध्वे
एवढा इकारासकट समुदाय लिट् म्हटला जातो.
तेव्हां जो ध्वे शब्द इडागमाच्या पुढें आहे तो लिट्
नव्हे. आणि जो इध्वे हा समुदाय लिट् शब्दानें ओळ-
खिला जातो तो इडागमाच्या पुढें नाही. व इडाग-

तो कोणता ?

अलविद्धम् अलविध्वम् येथें लुङ् प्रत्यया-
संबंधी धकाराला ढत्व करतां येईल.

तर मग इणः हें धकाराचेंच विशेषण असूं दे.

(वा. ३) इणः हें धकाराचें विशेषण केलें तर
षीध्वम् प्रत्ययाचा धकार इणाच्या जवळ नसल्या-
मुळें लविषीद्धम् लविषीध्वम् या उदाहरणामध्ये
' विभाषेतः ' (८।३।७९) या सूत्रानें विकल्पानें
ढत्व होणार नाही.

पण षीध्वम् प्रत्ययाच्या धकाराला विभाषेतः
या सूत्रानें मुद्दाम निराळें ढत्व सांगितलें असल्या-
मुळें त्याच्या जोरावर तेंथें ढत्व करतां येईल.

माच्या पुढील जो षीध्वम् वगैरे प्रत्यय त्याच्या धकाराला
असा तर तूं सूत्राचा अर्थ गृहीत धरला आहेस. तेव्हां
अर्थातच लुलुबिद्धे लुलुबिध्वे येथें ' विभाषेतः ' यानें
सांगितलेल्या ढत्वाची प्राप्ति येऊं शकत नाही.

४. लू धातु. त्याहून लुङ्. सिच्. इट्. अट
आगम. ' धि च ' (८।२।२५) यानें सकारलोप.
' विभाषेतः ' यानें धकाराला विकल्पानें ढत्व. अलविद्धम्
अलविध्वम्. येथें इट् हा लुडाचा अवयव नाही.

५. लृञ् धातु. आशीर्लिङ्. ध्वम्. सीयुट्. इडागम.
गुण अच् आदेश. ' विभाषेतः ' यानें विकल्पानें ढत्व.
लविषीध्वम् लविषीद्धम्.

६. इट् आगमाच्या पुढील जो धकार असा अर्थ
केला असतां लविषीध्वम् येथें षीध्वदानें व्यवधान
असल्यामुळे ढत्व येऊं शकत नाही.

७. ' विभाषेतः ' येथें षीध्वम् शब्दाची अनुवृत्ति
करून इट् आगमाच्या पुढील षीध्वम्-संबंधी धकाराला

षीध्वमिति ॥ वचनाद्भविष्यति । अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् । लुलुविद्धे लुलु-
विध्व इति ॥

इण्प्रहणस्य चाविशेषणत्वात्प्यादिमात्रे
दत्वप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

इण्प्रहणस्य चाविशेषणत्वात्प्यादिमात्रे
दत्वं प्राप्नोति । पक्षीध्वम् यक्षीध्वमिति ॥
नैष दोषः । अङ्गादिति वक्ष्यामि । अङ्गप्र-
हणाच्च दोषः । इह न प्राप्नोति । उपदिदी-
यिध्वे उपदिदीयिद्धे । यो ह्यत्राङ्गान्त्य इण्

तस्मादुत्तर इट् । यस्माच्चोत्तर इङ्गात्प्रवृत्ता-
न्त्य इषिति ॥

यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावत्प्रत्यय-
विशेषणम् । ननु चोक्तं तत्र प्रत्ययपरस्व
इटो लिटि दत्वं परादित्वात् लुलुविद्धे लुलु-
विध्व इति । वचनाद्भविष्यति । ननु चोक्त-
मस्ति वचने प्रयोजनम् किम् अलविद्धम्
अलविध्वमिति । यदेतस्मिन्योगे लिङ्प्रहणं
तदनवकाशं तस्यानवकाशत्वाद्वचनाद्भ-
विष्यति ॥ अथवा पुनरस्तु धकारविशेषण-

पण 'विभाषेतः' या सूत्राच्चा उपयोग
निराळा संभवत आहे.

तो कोणता ?

लुलुविद्धे लुलुविध्वे.

(वा. ४) शिवाय इण् हा अमुक प्रकारचा
पाहिजे असे त्या इणाला कांहींएक विशेषण दिले
नसल्यामुळे षीध्वम् यामध्ये सर्व ठिकाणी म्हणजे
पक्षीध्वम् यक्षीध्वम् वगैरे सर्व उदाहरणामध्ये
देखील दत्व होऊं लागेल.

हा दोष येत नाही. कारण अङ्गात् असे
म्हटले आहे. तेव्हा इण् अन्ती असलेले
अङ्ग पाहिजे आणि षी यांतील ईकार हा इण्
अङ्गाच्या शेवटी नाही.

परंतु अङ्गात् असे म्हटले तर उपदिदी-
यिद्धे उपदिदीयिध्वे या उदाहरणामध्ये दत्व
होणार नाही. कारण येथे अङ्गाच्या शेवटी
असलेला जो इण् म्हणजे ईकार त्याच्या पुढे इट्
आगम नाही कारण मध्ये यकार आहे; व हा
इट् आगम ज्याच्या पुढे म्हणजे यकाराच्या पुढे
आहे, तो यकार हा इण् अङ्गाच्या शेवटी नाही.

तर मग आतां आम्ही असे म्हणतो की इणः
हें विशेषण प्रत्ययाला किंवा धकाराला कोणा-
लाही दिले तरी चालेल.

इत्वं सांगणे अनर्थक होत असल्यामुळे त्या जोरावर

तुला वाटेल तसे कर. इणः हें प्रत्ययाचें
विशेषण असूंदे.

पण आतांच म्हटले आहे ना की षीध्वम् वगैरे
प्रत्यय इणान् पर पाहिजेत असे म्हटले तर
लुलुविद्धे लुलुविध्वे या उदाहरणामध्ये इट् हा
आगम पुढील लिट् प्रत्ययाचा आद्यावयव झाला
असल्यामुळे तेथे दत्व होणार नाही ?

पण तेथे 'विभाषेतः' या सूत्रानें मुद्दाम लिट्
प्रत्ययाच्या धकाराला दत्व सांगितले आहे
त्याच्या जोरावर तेथे दत्व करतां येईल.

पण यासंबंधानेही पूर्वी सांगितले आहे की,
'विभाषेतः' या सूत्राचा उपयोग दुसरा संभ-
वत आहे. अलविद्धम् अलविध्वम् या ठिकाणी
लुङ् प्रत्ययाच्या धकाराला 'विभाषेतः' या
सूत्रानें विकल्पानें दत्व होत आहे.

परंतु 'विभाषेतः' या सूत्रामध्ये पूर्व सूत्रांतून
अनुवृत्त झालेले जें लिट् हें पद त्याचा उपयोग
पुढे होत नसल्याने त्याच्या जोरावर लुलुविद्धे
लुलुविध्वे या उदाहरणामध्ये विकल्पानें दत्व
करतां येईल.

अथवा इणः हें विशेषण धकाराचें केले तरी
चालेल.

येननाव्यवधानन्यायाने दत्व करतां येईल.

मिति । ननु धोक्तं धकारपरत्वे षीध्वम्यनन-
स्तरत्वादिदो विभाषाभावः लविषीद्वम् लवि-
षीध्वमिति । वचनाद्भवित्यति । ननु चोक्त-
मस्ति वचने प्रयोजनम् किम् लुलुविद्वे
लुलुविध्व इति । यदेतस्मिन्योगे षीध्वंग्रहणं
तदनवकाशं तस्यानवकाशत्वाद्भवनाद्भवित्य-
ति ॥ यदप्युच्यत इणग्रहणस्य चाविशेषण-
त्वात्स्यादिमात्रे ढत्वप्रसङ्ग इत्यङ्गादिति
वक्ष्यामि । ननु चोक्तमङ्गग्रहणाच्च दोष इति ।
पूर्वस्मिन्योगे यदङ्गग्रहणं तदुत्तरत्र निवृत्तम् ।

अथवा पूर्वस्मिन्योग इणग्रहणं प्रत्ययविशेषण-
मुत्तरत्र धकारविशेषणम् ॥

[समासेऽङ्गुलेः सङ्गाः ॥ ८ ।

३ । ८० ॥

भीरोः स्थानम् ॥ ८ । ३ । ८१ ॥

अग्नेः स्तुत्सोमसोमाः ॥ ८ ।

३ । ८२ ॥

अग्नेर्दीर्घात्सोमस्य ॥ १ ॥

अग्नेर्दीर्घात्सोमस्येति वक्तव्यम् । अग्नी-
षोमौ ॥

पण आतांच म्हटलें आहे की, इणः हें
घकाराचें विशेषण केलें तर षीध्वम् प्रत्ययाचा
घकार इणाच्या जवळ नसल्यामुळें लविषीद्वम्
लविषीध्वम् या उदाहरणामध्ये ' विभाषेतः '
या प्रकृत सूत्रानें ढत्व होणार नाहीं.

परंतु ज्याअर्थी षीध्वम् प्रत्ययाच्या घकाराला
' विभाषेतः ' या सूत्रानें मुद्दाम ढत्व सांगितलें
आहे त्या अर्थी तेथें ढत्व करता येईल.

पण या संबंधानेंसुद्धा आताच सांगितलें
आहे की ' विभाषेतः ' या सूत्राचा उपयोग दुसरा
संभवत आहे. तो असा की-लुलुविद्वे लुलुविध्वे
या उदाहरणामध्ये ' विभाषेतः ' या सूत्रानें
विकल्पानें ढत्व होत आहे.

तसे असलेतरी ' विभाषेतः ' या सूत्रामध्ये
पूर्व सूत्रांतून षीध्वम् हें पद जें अनुवृत्त होत
आहे त्याचा उपयोग कोठें होत नाहीं; तेव्हां
ग्याच्या जोरावर लविषीद्वम् लविषीध्वम् या
उदाहरणामध्ये विकल्पानें ढत्व करता येईल.

तसंच आणखी जें म्हटलें आहे की इणाला
काही एक विशेषण दिलें नसल्यामुळे पक्षीध्वम्

वगैरे सर्व उदाहरणामध्ये षीध्वम् प्रत्ययाच्या
घकाराला ढत्व होऊं लागेल तेंही म्हणणें बरोबर
नाहीं. कारण सूत्रामध्ये अङ्गात् असें म्हटलें
आहे.

पण यासंबंधानेंही आतांच म्हटलें आहे की
अङ्गात् असें म्हटलें तर उपदिदीयिद्वे उपदिदी-
यिध्वे या ठिकाणीं दोष येतो.

परंतु हा दोष येत नाहीं. कारण ' इणः
षीध्वम्० ' या पूर्व सूत्रामध्ये असलेलें जें अङ्गात्
हें पद त्याचा पुढील म्ह० ' विभाषेतः ' या सूत्रा-
मध्ये संबंध होत नाहीं.

अथवा इणः षीध्वम् या पूर्व सूत्रामध्ये इणः
हें प्रत्ययाचें विशेषण करावें आणि ' विभाषेतः '
या पुढील सूत्रामध्ये ' इणः ' हें घकाराचें विशे-
षण करावें म्हणजे कांहीं दोष येणार नाहीं.

(सू. ८२ वा. १) अग्नि या शब्दाच्या पुढील
सोम शब्दाच्या सकाराला जें या सूत्रानें षत्व
सांगितलें आहे तें षत्व अग्नि शब्दाला दीर्घ केला
असतानाच होतें असें म्हणावें. उदा० अग्नीषोमौ.

१. (सू. ८०) अङ्गुलि शब्दाच्या पुढील जो
सङ्गशब्द त्याच्या सकाराला समासामध्ये षत्व होतें.

१. (सू. ८१) भीरु शब्दाच्या पुढील जो स्थान-
शब्द त्याच्या सकाराला घकार आदेश समासामध्ये होतो.

१. (सू. ८२) अग्नि शब्दाच्या पुढील जे स्तुत्,
स्तोम, आणि सोम शब्द त्यांच्या सकाराला घकार
आदेश समासामध्ये होतो.

इतरथा ह्यनिष्टप्रसङ्गः ॥ २ ॥

इतरथा ह्यनिष्टं प्रसज्येत । अग्निसोमौ
माणवकाविति ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
गौणमुख्ययोर्मुख्ये संप्रतिपत्तिः । तद्यथा ।
गौरनुबन्धोऽजोऽग्नीषोमीय इति न
वाहीकोऽनुबन्धते । कथं तर्हि वाहीके
वृद्ध्यात्वे भवतः । गौस्तिष्ठति । गामानयेति ।
अर्थाश्रय एतदेवं भवति । यद्वि शब्दाश्रयं

शब्दमात्रे तद्भवति । शब्दाश्रये च वृद्ध्यात्वे ॥

[ज्योतिरायुषः स्तोमः ॥ ८ ।

३ । ८३ ॥

मातृपितृभ्यां स्वसा ॥ ८ । ३ ।

८४ ॥]

मातुःपितुर्भ्यामन्यतरस्याम् ॥

८ । ३ । ८५ ॥

सान्ताभ्यां चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा
स्यात् । मातुः ष्वसा मातुःस्वसा । पितुः ष्वसा

(वा. २) असे म्हटलें नाहीं तर अनिष्ट होऊ
लागेल. अग्निसोमौ माणवकौ या उदाहरणामध्ये
देखील ष्व होऊं लागेल. तेथें अग्नि आणि सोम
हे शब्द मनुष्याला उद्देशून उच्चारले आहेत.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण एकाद्या
शब्दाला उद्देशून जें कार्य सांगितलें असेल तें
कार्य तो शब्द गौण अर्थाचा आणि मुख्य
अर्थाचा असा दोन्ही प्रकारचा संभवत अस-
ल्यास मुख्य अर्थाचा असेल तेथेंच करावे.
कारण मुख्य अर्थच प्रथमतः मनांत येत असतो.
जसें—गो- (बैला-) चें अनुबंधन करावें, अग्नि
आणि सोम या देवतांना उद्देशून अजाचे
आलंभन करावें असें म्हटलें असतां तेथें गो
आणि अज या पदांचे मुख्य अर्थ जे बैल आणि
बोकड त्यांचाच त्या शब्दांपासून बोध होतो.
एकादा माणूस बुद्धीनें मंद असल्यास त्याला
बैल किंवा बोकड असें जरी गौण रीतीनें म्हणतात
तरी तशा मनुष्याचें गो किंवा अज शब्दानें
वरील वाक्यामध्ये ग्रहण होत नाहीं.

१. (सू. ८३) ज्योतिस् किंवा आयुस् या
शब्दांच्या पुढील स्तोम शब्दाच्या सकाराला ष्वकार
आदेश समासामध्ये होतो.

१. (सू. ८४) मातृ किंवा पितृ या शब्दांच्या
पुढील स्वस् शब्दाच्या सकाराला ष्वकार आदेश

असें असेल तर ज्या वेळीं गो शब्द गौण
अर्थानें मनुष्याला बोलतो त्या वेळीं गौस्तिष्ठति
गामानय या प्रयोगामध्ये गोशब्दाला वृद्धि
आणि आत्व हीं कर्शी होतात ?

अर्थावर अवलंबून एखाद्या शब्दाला सांगि-
तलेलें जें कार्य तें तो शब्द गौण अर्थाचा
असल्यास होत नाहीं परंतु जें नुसत्या शब्दाला
म्ह० वर्णाला उद्देशून सांगितलेलें कार्य तें तो
वर्ण असला म्हणजे त्या ठिकाणीं करतां येतें.
आणि वृद्धि व आत्व हे विधी तर नुसत्या
शब्दाला म्हणजे केवळ ओकार या शब्दाला
उद्देशून सांगितले आहेत तेव्हां अर्थातच ते
सर्व ठिकाणीं करतां येतात.

(सू. ८५) या सूत्रानें मातुर् आणि पितुर् या
रेफान्ताच्या पुढील स्वस् शब्दाच्या सकाराला जें
ष्व सांगितलें आहे तें मातुस् आणि पितुस्
असे सकारान्त शब्द असतांनाही होतें असें
म्हणावें. कारण मातुः ष्वसा मातुःस्वसा, पितुः-
ष्वसा पितुःस्वसा या उदाहरणामध्ये प्रकृत
सूत्रानें विकल्पानें ष्व झालें पाहिजे.

समासामध्ये होतो.

१. (सू. ८५) मातुर् किंवा पितुर् यांच्या पुढील
स्वस् शब्दाच्या सकाराला विकल्पानें ष्वकार आदेश
समासामध्ये होतो.

पितुःस्वसेति ।

८ । ३ । ८७ ॥

मातुः पितुरिति सान्तग्रहणानथर्क्यमे-
कदेशविकृतस्यानन्यत्वात् ॥ १ ॥

मातुः पितुरिति सान्तग्रहणमनर्थकम् ।
किं कारणम् । एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात् ।
एकदेशविकृतमनन्यवद्भवतीति सान्तस्यापि
भविष्यति ॥

[अभिनिसः स्तनः शब्दसंज्ञा-
याम् ॥ ८ । ३ । ८६ ॥]

उपसर्गप्रादुर्भ्यामस्तिर्य्यचपरः ॥

अस्तिग्रहणं किमर्थम् । इह मा भूत् ।
अनुसृतम् विसृतमिति । नैतदस्ति प्रयोज-
नम् । यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे
भवतो न चैतं सकारं प्रति क्रियायोगः ।
इहापि तर्हि न प्राप्नोति अभिषन्ति विषन्तीति
न ह्यस्तिः क्रियावचनः । कः पुनराह नास्तिः
क्रियावचन इति । क्रियावचनोऽस्तिः ।
आतश्च क्रियावचनो व्यत्यनुषते कर्तरि
कर्मव्यतिहारे [१. ३. १४] इत्यनेनात्मने-

(वा. १) मातुस् आणि पितुस् असे सका-
रान्त शब्द असतांनाही षत्व होते असें निराळें
सांगावयास नको.

कां बरे ?

शब्दाच्या एकाद्या भागाला कांहीं विकार
झाला म्हणून तेवढ्यानें कांहीं तो शब्द निराळा
होत नाही. तेव्हां येथें मातुर् किंवा पितुर् यांच्या
एका भागाला म्हणजे रेफाला विसर्ग होऊन सकार
झाला तरी तो मातुर् किंवा पितुर् शब्द नव्हे
असें म्हणतां येत नाही. तेव्हां अर्थातच मातुस्
व पितुस् असे सकारान्त शब्द असतांनाही प्रकृत
सूत्रानेंच षत्व होईल.

(सू. ८७) या सूत्रामध्ये अस् घातूच्या
सकाराला षत्व होतें असें जें म्हटलें आहे तें कशा-
करितां ?

अनुसृतं विसृतम् या उदाहरणांमध्ये सू
घातूच्या सकाराला षत्व होऊं नये म्हणून तसें
म्हटलें आहे.

१. (सू. ८६) अभिनिसु या उपसर्ग समुदायाच्या
पुढील स्तन घातूच्या सकाराला विकल्पानें षकार आदेश
होतो तें शब्दाचें नांव असतांना.

१. (सू. ८७) उपसर्गातील ङणाच्या किंवा प्रादुस्
शब्दाच्या पुढील अस् घातूच्या सकाराला षकार होतो,
त्या सकाराच्या पुढें यकार किंवा अच् असेल तर.

२. अस् भुवि. लट्. क्षि. अन्ति. शपाचा लुक्.

हा उपयोग बरोबर नाही. कारण गति आणि
उपसर्ग यांचा ज्या क्रियेशी संबंध असतो त्या
क्रियेला दाखविणाऱ्या शब्दाचेच ते गति आणि
उपसर्ग समजले जातात. अनुसृतम् वगैरे उदा-
हरणांमध्ये अनु वगैरे उपसर्ग सू घातूचे समजले
जातात त्यांतील सकाराचे ते उपसर्ग नव्हेत. कारण
तेथें सकार हा क्रियेला दाखविणारा नाही.

तर मग अभिषन्ति विषन्ति या उदाहरणां-
मध्येही षत्व होणार नाही. कारण तेथें जरी अस्
घातूपैकीं नुसता सकारच उरला असल्या-
मुळें तेवढा फक्त सकारच तेथें घातू आहे तरी
पण अस् घातु हा क्रियावाचक नव्हे.

अस् घातु हा क्रियावाचक नव्हे असें कोण
म्हणेल ? विचार केला असतां अस् हा जर घातु
आहे तर तो क्रियावाचक आहेच. आणखीही
पुढील कारणानें तो क्रियावाचक आहे असें
म्हणतां येते. कारण व्यत्यनुषते या उदाहरणामध्ये
'कर्तरि कर्मव्यतिहारे' (१।३।१४) या
सूत्रानें आत्मनेपद झालेलें आहे.

असोरलोपः यानें अकाराचा लोप. सन्ति. अभि या
उपसर्गांचा योग केला असतां प्रकृत सूत्रानें षत्व.
अभिषन्ति. त्याप्रमाणेंच विषन्ति वगैरे.

३. वि अति अनु हे उपसर्ग मार्गे असलेला अस्
घातु. कर्तरि 'कर्मव्यतिहारे' (१।३।१४) यानें
आत्मनेपद. शब्-लुक् वगैरे. व्यत्यनुषते.

पदं भवति । कर्मव्यतिहारश्च कः । क्रिया-
व्यतिहारः ॥ प्रादुःशब्दात्तर्हि मा भूत् ।
प्रादुःशब्दश्च नियतविषयः कृभ्वस्तियोग
एव वर्तते ॥ उपसर्गात्तर्हि स्यतेर्मा भूदिति ।
इव्यत उपसर्गात्स्यतेः षत्वम् । आतश्चेव्यत
एवं ह्याहोपसर्गात्सुनोतिसुवतिस्यतिस्तौतिस्तो-
भतिस्थासेनयसेधसिचसञ्जस्वञ्जाम [८. ३.
६५] इति ॥ प्रादुःशब्दात्तर्हि स्यतेर्मा

भूदिति । प्रादुःशब्दश्च नियतविषयः
कृभ्वस्तियोग एव वर्तते ॥ इदं तर्हि
प्रयोजनमिह मा भूत् अनुसूतेरप्रत्ययोऽनुसूः
अनुसूतोऽपत्यमातुसेयः ॥

सुविनिर्दुर्भ्यः सुपिसूतिसमाः॥

८ । ३ । ८८ ॥

किमर्थं स्वपेः सुपिभूतस्य ग्रहणं क्रियते ।

सुपेः षत्वं स्वपेर्मा भूत्

त्या सूत्रामध्ये कर्मव्यतिहारं ग्रहणे काय ?

क्रियांचा जो विनिमय तोच कर्मव्यतिहार
होय. तेव्हां असेणें हीच क्रिया गृहीत घरावी
लागत असल्यामुळें अभिषन्ति वगैरे उदाहरणां-
मध्ये अस् घातूपैकीं उरलेला सकार क्रियावाचक
आहे असें सिद्ध होत आहे.

तर मग सूत्रामध्ये अस् घातूच्या सकाराला
असें जें म्हटलें आहे त्याचा उपयोग प्रादुस् या
अव्ययाच्या पुढें इतर घातूच्या सकाराला षत्व
होऊं नये.

हाही उपयोग बरोबर नाही. कारण प्रादुस् या
शब्दाचा प्रयोग काहीं विशेष ठिकाणीच होतो.
म्हणजे कृ, भू, किंवा अस् यांचा योग असतां-
नाच प्रादुस् या शब्दाचा प्रयोग होतो. स्र वगैरे
घातू असतांना त्या शब्दाचा प्रयोगच होत नाही.

तर मग सूत्रामध्ये अस् घातूच्या सकाराला
असें म्हणण्याचा उपयोग आम्ही असा सांगतो
कीं उपसर्गांच्या पुढील 'सो' घातूच्या सकाराला
षत्व होऊं नये.

पण त्या सो घातूच्या सकाराला षत्व होणें
इष्टच आहे. आणि तें इष्ट आहे असें म्हणण्याचें
कारण दुसरें असें कीं हा पाणिनि आचार्य 'उप-
सर्गात्सुनोतिसुवतिस्यति०' (८।३।६५) या
सूत्रामध्ये स्यति या शब्दानें दिवादि गणांतील सो

१. (सू. ८८) सु, वि, निर आणि इर् बा
शब्दांच्या पुढील सुप् सूति व सम या शब्दांच्या सका-

घातूचा निर्देश करून उपसर्गांच्या पुढील त्या
सो घातूच्या सकाराला षत्व सांगतच आहे.

तर मग प्रादुस् शब्दाच्या पुढील सो
घातूच्या सकाराला षत्व होऊं नये म्हणून प्रकृत
सूत्रामध्ये अस् घातूच्या सकाराला असें म्हटलें
पाहिजे.

हें देखील म्हणणें संभवत नाही. कारण
प्रादुस् शब्दाचा प्रयोग ठरलेला आहे. म्ह०
कृ, भू, आणि अस् या घातूंचा योग असतां-
नाच त्याचा प्रयोग होत आहे असें आतांच
सांगितलें आहे ना ?

तर मग प्रकृत सूत्रामध्ये अस् घातूच्या
सकाराला असें जें म्हटलें आहे त्याचा उपयोग
आम्ही असा सांगतो कीं आनुसेयः या उदा-
हरणामध्ये स्र घातूपैकीं फक्त उरलेल्या सकाराला
प्रकृत सूत्रानें षत्व होऊं नये. अनु या उपसर्गा-
पुढें स्र घातूला क्विप् प्रत्यय लागून अनुस्र असा
शब्द सिद्ध होतो. त्या अनुस्रचें अपत्य अद्या
अर्थां अनुस्र शब्दाला ढञ् प्रत्यय लागून स्र
यांतील ऊकाराचा लोप होऊन 'आनुसेय'
असा शब्द सिद्ध होतो.

(सू. ८८) या सूत्रामध्ये स्वप् घातूला संप्र-
सारण होऊन जें त्याचें सुप् असें स्वरूप होतें तें
मुद्दाम येथें कशाकरिता उच्चारलें आहे ?

राला षकार होतो.

सुपेः षत्वमुच्यते तत्स्वपेर्मा भूदिति ।
सुखप्रः विस्वप्रगिति ॥

विसुष्वापेति केन न ।

विसुष्वापेत्यत्र कस्मान्न भवति ।

ह्लादिशेषान्न सुपिः

ह्लादिशेषे कृते नैष सुपिर्भवति ॥

इदमिह संप्रधार्यम् । ह्लादिशेषः क्रियतां
संप्रसारणमिति । किमत्र कर्तव्यम् । परत्वा-
द्ध्लादिशेषः ।

इष्टं पूर्वं प्रसारणम् ॥ १ ॥

इष्यते ह्लादिशेषात्पूर्वं संप्रसारणम् ।

आतश्चेष्यत एवं श्लाहाभ्याससंप्रसारणं
ह्लादिशेषाद्विप्रतिषेधेनेति ॥ एवं तर्हि
स्थादिष्वभ्यासस्येत्येतस्मान्भियमान्न भवि-
ष्यति ।

स्थादीनां नियमो नात्र प्राक्सि-
तादुत्तरः सुपिः ।

प्राक्सितसंशब्दनात्स नियम उत्तरश्च
सुपिः पठ्यते ॥ एवं तर्ह्यर्थवद्ग्रहणे नानर्थ-
कस्येत्येवमेतस्य न भविष्यति ।

अनर्थके विषुषुपुः

यद्यर्थवतो ग्रहणं विषुषुपुरिति न

(वा. १) सुप् अशा स्वरूपात् षत्व सांगि-
तल्ले आहे ते ज्या उदाहरणामध्ये स्वप् असेंच
रूप कायम रहाते तेथे त्याच्या सकाराला षत्व
होऊं नये म्हणून तसे म्हटलें आहे. उदा०—
विस्वप्रः, विस्वप्रकः.

विसुष्वाप या उदाहरणामध्ये स्वप् घातूचें
सुप् असें स्वरूप अभ्यासामध्ये होत असल्यानें
तेथे प्रकृत सूत्रानें षत्व कां होत नाही ?

‘ह्लादिः शेषः’ (७।४।६०) या सूत्रानें
षकाराचा लोप होत असल्यामुळे तेथे सुप् असें
स्वरूप तयार होत नाही.

आतां येथें असा विचार उत्पन्न होतो कीं
‘ह्लादिः शेषः’ (७।४।६०) या सूत्रानें पका-
राचा लोप अगोदर करावा किंवा ‘लिट्य-
भ्यास०’ (६।१।१७) या सूत्रानें वकाराला
संप्रसारण अगोदर करावें.

मग यांत काय बरें अगोदर करावें ?

‘ह्लादिः शेषः’ या सूत्रानें स्वप् यांतील पका-
राचा लोप संप्रसारणाचा परत्वास्तव बाध करून
अगोदर प्राप्त होतो.

पण ‘ह्लादिः शेषः’ याच्यापेक्षां पूर्वी संप्र-

सारण करणें इष्ट आहे. आणखीही ते इष्ट आहे
याचें कारण असें कीं—अभ्यासाला प्राप्त झालेलें
संप्रसारण हें ‘ह्लादिः शेषः’ याचा विप्रति-
षेधाने बाध करून अगोदर होते असें (६।१।
१७ वा. १) वार्तिककारांनी सांगितलें आहे.

तर मग विसुष्वाप या उदाहरणामध्ये प्रकृत
सूत्रानें अभ्यासाला प्राप्त झालेलें षत्व ‘स्थादि-
ष्वभ्यासेन’ (८।३।६४) या नियमांमुळे
होणार नाही असें आम्ही म्हणतो.

(वा.२) तो नियम परिनिविध्यः० (८।३।७०)
या सूत्रांतील सित शब्दाच्या पूर्वी उच्चारलेले जे
घातू त्यांच्या संबधानें लागू होतो, आणि सुप्
घातू, त्या सित शब्दाच्या पुढें प्रकृत सूत्रामध्ये
उच्चारला आहे.

तर मग विसुष्वाप या उदाहरणामध्ये सुप्
हें स्वरूप अभ्यासामध्ये तयार होत आहे, आणि
अभ्यास तर अनर्थक आहे. तेव्हां अर्थवा-
नाचें ग्रहण संभवतांना अनर्थकाचें ग्रहण करूं
नये या परिभाषेनें येथें संप्रसारण होत नाही.

जर अर्थवानाचेंच ग्रहण होतें असें म्हणावें
तर विषुषुपुः या उदाहरणामध्ये देखील अभ्यास-

सिध्यति । नैष दोषः । कथम् ।

सुपिभूतो द्विरुच्यते ॥ २ ॥

सुपिभूतस्य द्विर्वचनम् ॥

सुपेः षत्वं स्वपेर्मा भूद्विसुष्वापेति केन
न ।

इलादिशेषात् सुपिरिष्टं पूर्वं प्रसारणम्
॥ १ ॥

स्थादीनां नियमो नात्र प्राक्सितादुत्तरः
सुपिः ।

अनर्थके विषुषुपुः सुपिभूतो द्विरुच्यते
॥ २ ॥

[निनदीभ्यां स्नातेः कौशले ॥
८ । ३ । ८९ ॥

सूत्रं प्रतिष्णान्तम् ॥ ८ । ३ । ९० ॥]

कपिष्ठलो गोत्रे ॥ ८ । ३ । ९१ ॥

कपिष्ठलो गोत्रप्रकृतौ ॥ १ ॥

कपिष्ठलो गोत्रप्रकृताविति वक्तव्यम् ।

गोत्र इत्युच्यमान इहैव स्यात् । कपिष्ठलिः ।

इह न स्यात् । कपिष्ठलः कपिष्ठलायनः ॥

तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नैषं

विज्ञायते कपिष्ठल इति गोत्रे निपात्यत

इति । कथं तर्हि । गोत्रे यः कपिष्ठलशब्द-

स्तस्य षत्वं निपात्यते यत्र वा तत्र वेति ॥

[प्रष्टोऽग्रगामिनि ॥ ८ । ३ । ९२ ॥

वृक्षासनयोर्विष्टरः ॥ ८ । ३ । ९३ ॥

साला षत्व होणार नाही.

हा दोष येत नाही.

तो कसा ?

विषुषुपुः या उदाहरणामध्ये द्वित्वाच्या पूर्वीच
संप्रसारण होऊन सुप् असें स्वरूप तयार होऊन
नंतर त्याला द्वित्व होतें. म्हणून तेथे कांहीं दोष
येत नाही.

(सू. ९१ वा. १) हे जें प्रकृत सूत्रानें कपिष्ठल
शब्दामध्ये सकाराला षत्व सागतांना गोत्रे असें
म्हटलें आहे तेथें गोत्रप्रकृतौ असें म्हटलें पाहिजे.
कारण नुसतें गोत्रे असें म्हटलें असतां कपिष्ठलिः
याच उदाहरणामध्ये फक्त षत्व होईल आणि

१. (सू. ८९) नि आणि नदी यांच्या पुढील स्ना
धातूच्या सकाराला षकार होतो कौशल हा अर्थ गम्यमान
होत असतांना.

१. (सू. ९०) प्रति उपसर्गाच्या पुढील स्नात
शब्दाच्या सकाराला षकार होतो त्याचा सूत्र हा अर्थ
असेल तर.

१. (सू. ९१) कपि शब्दाच्या पुढील स्थल
शब्दाच्या सकाराला षकार होतो वंशप्रवैतक मूल पुरुष
असा त्याचा अर्थ असेल तर.

कपिष्ठलः कपिष्ठालायनः या उदाहरणामध्ये षत्व
होणार नाही.

तर मग तसें म्हटले पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण गोत्र अर्थ
गम्यमान असतांना कपिष्ठल शब्दामध्ये सकारा-
राला षत्व होतें असा प्रकृत सूत्राचा अर्थ
समजू नये.

तर मग त्याचा अर्थ कसा समजावा ?

असा समजावा कीं-गोत्र म्हणजे वंश-
प्रवैतक मूल पुरुष या अर्थाच्या कपिष्ठल शब्दा-
मध्ये वाटेल त्या ठिकाणी षत्व होतें, असा अर्थ
समजावा.

२. कपिष्ठलस्य गोत्रापत्वं पुमान् कपिष्ठलिः येथेंच
षत्व होईल. आणि परम-प्रकृति कपिष्ठल येथे व युव-
प्रत्ययान्त कपिष्ठलायनः येथें होणार नाही.

१. (सू. ९२) प्रष्ट शब्दामध्ये प्र शब्दाच्या पुढील
स्थ शब्दाच्या सकाराला षकार होतो, अग्रेसर (पुढारी)
हा अर्थ असेल तर.

१. (सू. ९३) विष्टर या शब्दामध्ये वि उप-
सर्गाच्या पुढील रतु धातूच्या सकाराला षकार भादेशानें
निपातन केलें जात आहे वृक्ष किंवा आसन हा विष्टर
शब्दाचा अर्थ असेल तर.

छन्दोनाम्नि च ॥ ८ । ३ । १४ ॥

गवियुधिभ्यां स्थिरः ॥ ८ । ३ ।

१५ ॥

विकुशमिपरिभ्यः स्थलम् ॥ ८ ।

३ । १६ ॥]

अम्बाम्बगोभूमिसव्यापद्वित्रि-
कुशेकुशङ्कुमञ्जिपुञ्जिपरमेवर्हि-

दिव्यग्निभ्यः स्थः ॥ ८ । ३ । १७ ॥

स्थ इति किमिदं धातुग्रहणमाहोस्विद्रूपग्र-

हणम् । किं चातः । यदि धातुग्रहणं गोस्था-

नमित्यत्र प्राप्नोति । अथ रूपग्रहणं सव्येष्ठाः

परमेष्ठी सव्येष्ठा सारथिरित्यत्र न प्राप्नोति ।

यथेच्छसि तथास्तु । अस्तु तावद्धातुग्रहणम् ।

कथं गोस्थानमिति । सवनादिषु पाठः करि-

ष्यते । अथवा पुनरस्तु रूपग्रहणम् । कथं

सव्येष्ठाः परमेष्ठी सव्येष्ठा सारथिरिति ।

स्थस्थास्थिन्स्थृणामिति वक्तव्यम् ॥ •

सुषामादिषु च ॥ ८ । ३ । १८ ॥

(सू. १७) या सूत्रामध्ये स्थः असें जे म्हटलें आहे त्याने स्था धातूचें ग्रहण करावें किंवा स्था धातूचें कांहीं उदाहरणामध्ये तयार होत असलेलें जे 'स्थ' असें स्वरूप त्याचें ग्रहण करावें ?

यांत काय फरक होतो ?

फरक असा होतो कीं जर स्था धातूचें ग्रहण केलें तर गोस्थानम् येथें देखील सकाराला षत्व होऊं लागेल.

बरे; आतां जर स्थ अशा स्वरूपाचें ग्रहण करावें तर सव्येष्ठाः परमेष्ठी सव्येष्ठा सारथिः या उदाहरणामध्ये स्था धातूचें स्थ असें रूप तयार होत नसल्यामुळे षत्व होणार नाही.

यांपैकी तुला वाटेल तें असू दे. स्थः हें स्था

१. (सू. १४) छन्द-म्ह० वृत्ताचें नांव असतां- नाही वि उपसर्गांच्या पुढील स्तू धातूच्या सकाराला षत्वाचें निपातन बेलें जात आहे.

१. (सू. १५) गवि आणि युधि यांच्या पुढील स्थिर शब्दाच्या सकाराला षकार आदेश होतो.

१. (सू. १६) वि, कु, शमि आणि परि यांच्या पुढील स्थल शब्दाच्या सकाराला षकार आदेश होतो.

१. (सू. १७) अम्ब अम्ब गो भूमि सव्य अप द्वि त्रि कु शेकु शङ्कु अङ्गु मञ्जि पुञ्जि परमे बर्हिस् दिवि आणि अग्नि यांच्या पुढील स्थ शब्दाच्या सकाराला षकार आदेश होतो.

१. छा गतिनिवृत्तौ. भास्वादेः षःसः. किप्. 'इत्व-मवकारादौ' या वार्तिकानें इत्वाचा निषेध होऊन स्था

धातूचे ग्रहण कां होईना ? होऊं दे.

तर मग गोस्थानम् या उदाहरणामध्ये षत्व कां होत नाही ?

गोस्थानम् येथें षत्व न होण्याकरितां त्या शब्दाचा सवनादिगणामध्ये (८।३।११०) पाठ करतां येईल.

किंवा स्थः हें स्थ अशा स्वरूपाचें ग्रहण असले तरी हरकत नाही. तसें केलें असतां सव्येष्ठाः परमेष्ठी सव्येष्ठा सारथिः या उदाहरणांमध्ये प्रकृत सूत्रानें षत्व कसें करतां येईल ?

सूत्रामध्ये स्थः याच्या ऐवजीं स्थःस्थास्थि-स्थृणाम् असें म्हणावें म्हणजे झालें.

शब्द आकारान्त बनतो 'परमे किप्' (उ. ४।१०) या उणादि सूत्रानें परमशब्द उपपद असतां स्था धातू-हून इन् प्रत्यय. किन्वास्तव आकार लोप होऊन रिथन् शब्द बनतो. 'सव्ये स्थश्छन्दसि' (उ. २।१०१) या उणादि सूत्रानें सव्य शब्द उपपद असतां स्था धातूहून ऋ प्रत्यय. त्याला छिन्वाचा अतिदेश असल्यामुळे टि संज्ञक भागाचा लोप. स्थृ असा ऋकारान्त शब्द बनतो. सव्य आणि परम या शब्दांच्या पुढील सप्तमीचा अलुक् (६।३।१४) झाला आहे.

१. (सू. १८) सुषामा वगैरे गणपठित शब्दामध्ये इणाच्या किंवा कवर्गांच्या पुढील सकाराला षकार आदेश होतो.

अविहितलक्षणो मूर्धन्यः सुषामादिषु
ब्रह्मव्यः ॥

[एति संज्ञायामगात् ॥ ८ । ३ ।

९९ ॥

नक्षत्राद्वा ॥ ८ । ३ । १०० ॥]

ह्रस्वात्तादौ तद्धिते ॥ ८ । ३ ।

१०१ ॥

ह्रस्वात्तादौ तिङि प्रतिषेधः ॥ १ ॥

ह्रस्वात्तादौ तिङि प्रतिषेधो वक्तव्यः ।

भिन्वुस्तराम् छिन्वुस्तरामिति ॥

[निःसस्तपतावनासेवने ॥ ८ । ३ ।

१०२ ॥

युष्मत्तत्तक्षुःष्वन्तःपादम् ॥

८ । ३ । १०३ ॥

यजुष्येकेषाम् ॥ ८ । ३ । १०४ ॥]

स्तुतस्तोमयोश्छन्दसि ॥ ८ ।

३ । १०५ ॥

स्तुतस्तोमयोश्छन्दस्यनर्थकं वचनं

पूर्वपदादिति सिद्धत्वात् ॥ १ ॥

स्तुतस्तोमयोश्छन्दसि वचनमनर्थकम् ।

किं कारणम् । पूर्वपदादिति सिद्धत्वात् ।

पूर्वपदात् [८. ३. १०६] इत्येव सिद्धम् ॥

[पूर्वपदात् ॥ ८ । ३ । १०६ ॥

(सू. ९८) ज्या कोणत्याही शब्दामध्ये सकाराला षत्व झालेले दृष्टीस पडत असेल आणि तें षत्व कोणत्याही सूत्रानें होण्याचा संभव नसेल तर तो शब्द सुषामादि गणामध्ये आहे असें समजावें.

(सू. १०१ वा. १) तकारादि तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना ह्रस्व इणाच्या पुढील सकाराला हें जें प्रकृत सूत्रानें षत्व सांगितले आहे तें तिङन्तामधील म्हणजे क्रियापदामधील सकाराला होत नाही असें म्हणावें उदा०—भिन्वुस्तराम् छिन्वुस्तराम्.

१. (सू. ९९) गकाराशिवाय कवर्ग किंवा इण् यांच्या पुढें असून एकाराच्या मागे असलेल्या सकाराला षकार आदेश होतो, तो शब्द कोणाचें तरी रूढ नांव असेल तर.

१. (सू. १००) नक्षत्रवाचक शब्दांतील जो गकाराशिवाय कवर्ग किंवा इण् यांच्या पुढील आणि एकाराच्या मागील सकार त्याला विकल्पानें षकार आदेश होतो तो शब्द रूढ नांव असेल तर.

१. (सू. १०१) ह्रस्व अशा इणाच्या पुढील सकाराला षकार आदेश होतो, आरंभी तकार असलेला तद्धित प्रत्यय पुढें असतांना.

१. (सू. १०२) निस् शब्दाच्या सकाराला षकार आदेश होतो तप धातु पुढें असतांना, वारंवार हा अर्थ मनांत येत नसेल तर.

(सू. १०५ वा. १) स्तुत आणि स्तोम या शब्दांतील सकाराला जें हें प्रकृत सूत्राने वेदामध्ये षत्व सांगितले आहे तें निरर्थक आहे.

कां बरें ?

‘पूर्वपदात्’ (८।३।१०६) या पुढील सूत्रानें तें सिद्ध होत आहे.

१. (सू. १०३) त्वं त्वा, ते, तव, तत् आणि तत्क्षुस् या शब्दांच्या मागे असून इणाच्या पुढें असलेल्या सकाराला षकार आदेश होतो, पण तो सकार पादाच्या शेवटी नसेल तर.

१. (सू. १०४) यजुर्वेदामध्ये त्वं, त्वा, ते, तव, तत्, तत्क्षुस् यांच्या मागील असून इणाच्या पुढें असलेल्या सकाराला विकल्पानें षकार आदेश होतो.

१. (सू. १०५) वेदामध्ये इणाच्या पुढील स्तुत किंवा स्तोम शब्दाच्या सकाराला षकार आदेश विकल्पानें होतो.

२. पूर्वीचे जें पद तें पूर्वपद असा तेथें पूर्वपद शब्दाचा अर्थ आहे. तें समासांतीलच पाहिजे असा आप्तव नाही.

१. (सू. १०६) पूर्वपदांतील निमित्त म्ह. अर्थात् इण् किंवा कवर्ग, त्यांच्या पुढील सकाराला विकल्पानें षकार आदेश वेदामध्ये होतो.

सुञ्जः ॥ ८ । ३ । १०७ ॥]

सनोतेरनः ॥ ८ । ३ । १०८ ॥

सनोतेरन इति च ॥ १ ॥

किम् । वचनमनर्थकमित्येव । किं कारणम् । पूर्वपदादिति सिद्धत्वात् ॥ नियमार्थं तर्हीदं वक्तव्यम् । सनोतेरनकार-स्यैव यथा स्यात् । इह मा भूत् । गोसनि-मिति ।

सनोतेरन इति नियमार्थमिति चेत्सव-

नादिकृतत्वात्सिद्धम् ॥ २ ॥

सनोतेरन इति नियमार्थमिति चेत्सव-
नादिषु पाठः करिष्यते ॥

सनर्थं तु ॥ ३ ॥

सनर्थं त्विदं वक्तव्यम् । सिसनिषति ॥ एतदपि नास्ति प्रयोजनम् । स्तौतिष्योरेव षण्यभ्यासात् [८. ३. ६१] इत्येतस्मान्नि-यमान्न भविष्यति ॥ ण्यर्थं तर्हीदं वक्तव्यम् । सिसानयिषति । कथं पुनरण्यन्तस्य प्रतिषेधे

(सू. १०८ वा. १) सनोतेरनः हे सूत्र
देखील—

देखील म्हणजे काय ?

हे सूत्र देखील निरर्थक आहे असे समजावे.
का वरें ?

‘पूर्वपदात्’ (८।३।१०६) या सूत्रानेच
सिद्ध होत आहे म्हणून.

तर मग ‘सनोतेरनः’ हे प्रकृत सूत्र नियमा-
करितां केले पाहिजे. तो नियम असा कीं सन्
घातूच्या सकाराला जर षत्व होईल तर तो सन्
घातु जेथें नकारान्त नसेल तेथेंच करावें. इतर
ठिकाणीं म्हणजे जेथें सन् घातूचा नकार कायम
रहात असेल तेथें त्याच्या सकाराला षत्व न
झालें पाहिजे. उदा०—गोसनिम्.

(वा.२) ‘सनोतेरनः’ हे प्रकृत सूत्र नियमा-
करितां पाहिजे म्हणजे सन् घातु जेथें नकारान्त
कायम रहात असेल तेथें षत्व न झालें पाहिजे
असें म्हणाल तर तसें म्हणतां येत नाही; सवनादि-
गणामध्ये त्याचा पाठ केला असतां काम भागेल.

१. (सू. १०७) पूर्वीच्या पदांतील श्णाच्या किंवा
कवर्गाच्या पुढील सुष् या निपाताच्या सकाराला वकार
वेदामध्ये होतो.

१. (सू. १०८) पूर्वपदांतील श्ण किंवा कवर्ग यांच्या
पुढील सनोति धातूच्या सकाराला षत्व करणें झाल्यास
व्या. म. भा. ५९

तात्पर्य असें कीं, गोसनिम् या शब्दाचा सव-
नादि गणामध्ये पाठ करतां येईल.

(वा. ३) सन्प्रत्ययान्त उदाहरणांमध्ये नका-
रान्त सन् घातूला षत्व न होण्याकरितां नियमार्थ
प्रकृत सूत्र केले पाहिजे. उदा०—सिसनिषति.

हा देखील प्रकृत सूत्राचा उपयोग संभवत
नाहीं. कारण ‘स्तौतिष्योरेव षण्यभ्यासात्’
(८।३।६१) या सूत्रानें स्तु घातु आणि ण्यन्त
घातू यांनाच षत्व होतें, असा नियम केला
असल्यामुळे सिसनिषति येथें षत्व होणार नाही.

तर मग ण्यन्त सन् घातूच्या उदाहर-
णांमध्ये नकारान्त सन् घातूच्या सकाराला षत्व
न होण्याकरितां प्रकृत सूत्र केले पाहिजे. उदा०—
सिसानयिषति.

पण प्रकृत सूत्रामध्ये सनोतेः असें णिच्
प्रत्यय केल्याशिवाय नुसत्या सन् घातूचा
उच्चार करून त्याला षत्वाचा निषेध सांगितला
आहे. तेव्हां तो निषेध सन् घातूहून णिच् प्रत्यय
केला असतांना त्या ण्यन्त सन् घातूला कसा
त्या सनोति धातूच्या शेवटी नकार नसतांनाच करावें.

२. कर्म उपपद असतांना सन् धातूहून ‘छन्दसि
वनसनरश्चि०’ (३।२।२७) या सूत्रानें सन् प्रत्यय
उपपद समाप्त. गोसनिम्.

प्यन्तः शक्यो विज्ञातुम् । सामर्थ्यात् ।
अप्यन्तस्य प्रतिषेधवचने प्रयोजनं नास्तीति
कृत्वा प्यन्ते विज्ञास्यते ॥ अथवायमस्य-
प्यन्तः । सिसनिषतेरप्रत्ययः सिसनीः ॥

[सहेः पृतनर्ताभ्यां च ॥ ८ ।

३ । १०९ ॥]

न रपरसृपिसृजिसृशिसृहिस-
वनादीनाम् ॥ ८ । ३ । ११० ॥

किमर्थं सबननादिष्वश्वसनिशब्दः पठयते ।
पूर्वपदात् [८. ३. १०६] इति षत्वं
प्राप्नोति तद्वाधनार्थम् ॥ नैतदस्ति प्रयो-
जनम् । इणन्तादिति तत्रानुवर्ततेऽनिणन्त-
श्रायम् । नैव प्राप्नोति नार्थः प्रतिषेधेन ॥
एवं तर्हि सिद्धे सति यत्सबननादिष्वश्व-
सनिशब्दं पठति तज्ज्ञापयत्याचार्योऽनिण-
न्तादपि षत्वं भवतीति । किमेतस्य ज्ञापने

लागू पडेल ?

प्रकृत सूत्रामध्ये जरी सनोतेः असें णिच्चा-
शिवाय सधेच उच्चारून निषेध सांगितला
आहे तरी त्या निषेधाचा उपयोग णिच् न
करतां साध्या सन् घातूला होत नाही; म्हणून
त्याच्या जोरावर प्यन्त सन् घातू असतांना त्या
निषेधाचा म्हणजे नकारान्त सन् घातूला षत्व
होत नाही याचा उपयोग करतां येईल. किंवा
णिच् प्रत्यय केल्याशिवाय नुसत्या सन् घातूचें
प्रकृत सूत्रानें सांगितलेल्या निषेधाला उदाहरण
संभवतें. तें असें:-सिसनिष् या सन्नन्त घातूहून
किप् प्रत्यय करून त्या सिसनिस् शब्दाचें प्रथमेचें
एकवचन सिसनीः असे होतें. तेथें षत्व झालेला
सन् प्रत्यय नसल्यामुळें 'स्तौतिप्योः०' (८।३।
६३) हा नियम लागू पडत नाही. तेव्हां तेथें
नकारान्त सन् घातूला षत्व न होण्याकरितां
सनोतेरनः हें प्रकृत सूत्र नियमार्थ केलें पाहिजे.

(सू. ११०) सबनादि गणामध्ये पाणिनीनें

१. सिसनिस या सन्नत घातूहून किप्. अतो लोपः.
सु प्रत्यय. त्याचा हलङ्यादिलोप. सन् प्रत्ययाच्या
सकाराला षत्व प्राप्त होतें. परंतु त्याला असिद्धत्व
असल्यामुळें षत्व केलें जातें. 'वोरूपधाया०' (८।२।७६)
यानें दीर्घ. विसर्ग. सिसनीः.

अश्वसनि हा जो शब्द घातला आहे तो
कशाकरितां ?

अशाकरितां कीं, अश्वसनि शब्दामध्ये 'पूर्व-
पदात्' (८।३।१०६) या सूत्रानें षत्व प्राप्त
होतें त्याचा वाध होण्याकरितां.

हा उपयोग संभवत नाही. कारण 'पूर्व-
पदात्' या सूत्रामध्ये इणः याची अनुवृत्ति
होत असल्यामुळें इणन्त पूर्वपद असेल त्या
ठिकाणीं त्यानें षत्व प्राप्त होईल. आणि अश्व
हा शब्द तर इणन्त नाही. तेव्हां तेथें षत्वाची
प्राप्तीच येत नाही. मग निषेध कशाकरितां ?

अशा रीतीनें अश्वसनि हें उदाहरण आपो-
आपच सिद्ध होत असतांना ज्या अर्थी हा पाणिनि
सबनादि गणामध्ये मुद्दाम हा अश्वसनि शब्द
घालतो त्यावरून तो असें सुचवितो कीं-इणन्त
पूर्वपद नसतांही 'पूर्वपदात्' या सूत्रानें षत्व
होतें.

या ज्ञापकाचा उपयोग काय ?

१. (सू. १०९) पृतना आणि ऋन या शब्दां-
पुढील सह धातूच्या सकाराला षकार आदेश होतो.

१. (सू. ११०) रेफाच्या मागील सकाराला
आणि सृप्, सृज्, सृश, सृह व सबनादिगणांतील
शब्द यांच्या सकाराला षकार होत नाही.

प्रयोजनम् । जलाषाहं माष इत्येतत्सिद्धं भवति । अथबैकदेशविकृतार्थोऽयमारम्भः । अश्वषा इति ॥

[सात्पदाद्योः ॥८।३।१११ ॥]

'सिचो यङि ॥ ८।३।११२ ॥

उपसर्गादिति या प्राप्तिर्भवितव्यं तस्याः प्रतिषेधेनोताहो न । न भवितव्यम् । किं

कारणम् । उपसर्गात्पत्वं प्रतिषेधविषय आरभ्यते तद्यथैव पदादिलक्षणं प्रतिषेधं बाधत एवं सिचो यङीत्येतमपि बाधते ॥ न बाधते । किं कारणम् । येन नाप्राप्ते तस्य बाधनं भवति न चाप्राप्ते पदादिलक्षणे प्रतिषेध उपसर्गात्पत्वमारभ्यते सिचो यङीत्येतस्मिन्पुनः प्राप्ते चाप्राप्ते च ।

या ज्ञापकाने जलाषाह, माषः या उदाहरणां-मध्ये षत्व होते हा त्या ज्ञापकाचा उपयोग आहे. अथवा अश्वसनि हा शब्द अशाकरितां घातला आहे कीं, जेथे अश्वसनि हे शब्दाचें स्वरूप कायम रहात असेल तेथेच हा निषेध व्हावा; ज्या ठिकाणी त्यातील काहीं भागाला विकार होत असेल त्या ठिकाणी हा निषेध होऊं नये^३. उदा०—अश्वषाः.

(सू. ११२) आतां या सिच् घातूला यङ् पुढें असतांना 'उपसर्गात्सुनोति' या सूत्रानें जें षत्व प्राप्त होतें त्याचा प्रकृत सूत्रानें निषेध होतो किंवा नाही ?

त्याचा प्रकृत सूत्रानें निषेध होत नाही.

कां बरें ?

'उपसर्गात्सुनोति' या सूत्रानें जें षत्व सांगितलें आहे तें निषेध दूर करून षत्व होण्या-करितांच मुद्दाम सांगितलें आहे ना ? तेव्हां जसें 'सात्पदाद्योः' (८।३।१११) या सूत्रानें

२. जलाषाहम् येथे जल शब्द उपपद असतांना सद् धातूहून किप्. दीर्घ (६।३।११६) आणि षत्व झालें आहे. मा धातूहून भावी किप् प्रत्यय करून मान या अर्थाचा मा शब्द सिद्ध होतो, तो मा शब्द उपपद असतांना सन् धातूहून विट् प्रत्यय (३।२।६७) नकाराला आकार आदेश (६।४।४१) षत्व होऊन माषा असा शब्द सिद्ध होतो. त्याचें षष्ठीचें एकवचन माषः असें आकाराचा लोप होऊन (६।४।१४०)

सांगितलेला जो पदाच्या आरंभीच्या सकाराला षत्वाचा निषेध त्याचा जसा 'उपसर्गात्सुनोति' हा विधि बाध करतो तसा प्रकृत 'सिचो यङि' या सूत्रानें सांगितलेल्या निषेधाचा देखील बाध करील.

प्रकृत 'सिचो यङि' या सूत्रानें सांगितलेल्या निषेधाचा 'उपसर्गात्सुनोति' हा विधी बाध करीत नाहीं.

कां बरें ?

ज्या निषेधाची सर्व उदाहरणांमध्ये प्राप्ति येत असेल त्या निषेधाचाच त्या विधीनें बाध होतो. आणि त्याप्रमाणें 'उपसर्गात्सुनोति०' या षत्वाच्या सर्व उदाहरणामध्ये 'सात्पदाद्योः' हा निषेध कोठें येत नाहीं असें नाहीं. तेव्हां अर्था-तच त्या निषेधाला दूर करण्याकरितांच 'उपसर्गात्सुनोति' या सूत्रानें षत्वाचा विधि केला आहे. प्रकृत 'सिचो यङि' या सूत्रानें सांगितलेला निषेध तर 'उपसर्गात्सुनोति' याच्या झालें आहे.

३. ह्या पक्षीं जलाषाहम्, माषः या शब्दांची सुधा-मादिगणामध्ये कल्पना करून सिद्धि करावी.

१. (सू. १११) साति प्रत्ययाच्या सकाराला आणि पदाच्या आरंभीच्या सकाराला षकार आदेश होत नाहीं.

१. (सू. ११२) सिच् धातूच्या सकाराला यङ् प्रत्यय पुढें असतांना षकार आदेश होत नाहीं.

अथवा पुरस्तादपवादा अनन्तराम्बिधी-
न्धाघन्त इत्येवमुपसर्गात्पत्वं पदादिलक्षणं
प्रतिषेधं बाधियते सिचो यङीत्येतं न
बाधियते । तस्मादभिसेसिच्यत इति
भवितव्यम् ॥

[सेधतेर्गतौ ॥ ८ । ३ । ११३ ॥

प्रतिस्तब्धनिस्तब्धौ च ॥ ८ । ३ ।
११४ ॥]

सोढः ॥ ८ । ३ । ११५ ॥

किमर्थं सहिः सोढभूतो गृह्यते ।
यत्रास्यैतद्रूपं तत्र यथा स्यात् । इह मा

भूत् । परिषहत इति ॥

स्तम्भुसिबुसहां चडि ॥ ८ ।

३ । ११६ ॥

स्तम्भुसिबुसहां चड्युपसर्गात् ॥ १ ॥

स्तम्भुसिबुसहां चड्युपसर्गादिति वक्त-
व्यम् । किं प्रयोजनम् । उपसर्गाद्या प्राप्ति-
स्तस्याः प्रतिषेधो यथा स्यात् । अभ्यासाद्या
प्राप्तिस्तस्याः प्रतिषेधो मा भूदिति ।
पर्येसीषहत् ॥

सुनोतेः स्यसनोः ॥ ८ । ३ ।

११७ ॥

उदाहरणापैकीं कांहीं ठिकाणीं प्राप्त होतो आणि
कांहीं ठिकाणीं प्राप्त होत नाही. तेव्हां अर्थातच
'उपसर्गात्सुनोति०' या सूत्रानें सांगितलेल्या
षत्वाचा विधि हा प्रकृत 'सिचो यङि' यानें
सांगितलेल्या निषेधाचा बाध करावा या उद्दे-
शानें केलेला नाही.

अथवा अपवादशास्त्र पाणिनिनें जर पूर्वी
उच्चारलें असेल तर तें आपल्या जवळच्याच
विधीचा बाध करतें, दूर असलेल्या विधीचा
बाध करीत नाही, या न्यायानें 'उपसर्गात्सुनोति'
(८।३।६५) या सूत्रानें सांगितलेलें षत्व त्याच्या
जवळ असलेल्या 'सात्पदाद्योः' या निषेधाचा
बाध करील, 'सिचो यङि' हा निषेध त्यापेक्षां
दूर असल्यामुळें त्याचा बाध करणार नाही. तेव्हां
एकंदरीत अभिसेसिच्यते असेंच रूप होतें.

(सू. ११५) सह घातूचें जेथें सोढ् असें स्वरूप

१. (सू. ११३) गमन या अर्थाला दाखविणाऱ्या
सेधति धातूच्या सकाराला षकार आदेश होत नाही.

१. (सू. ११४) प्रतिस्तब्ध आणि निस्तब्ध या
शब्दांमध्ये सकाराला षकार आदेश होत नाही.

१. (सू. ११५) सोढ् या स्वरूपांत आलेल्या
सह धातूच्या सकाराला षत्व होत नाही.

होत असेल तेथें या सूत्रानें मुद्दाम जो षत्वाचा
निषेध सांगितला आहे तो कशाकरितां ?

अशाकरितां कीं या सह् घातूचें सोढ् हें
स्वरूप जेथें होत असेल तेथेंच हा निषेध झाला
पाहिजे. इतर ठिकाणीं हा निषेध न झाला
पाहिजे. उदा०—परिषहते.

(सू. ११६ वा. १) स्तम्भू सिव् आणि सह् या
धातूंच्या सकाराला चड् प्रत्यय पुढें असतांना जो
हा षत्वाचा निषेध सांगितला आहे तो उपसर्गाला
मानून आलेल्या षत्वाचाच होतो असें समजावें.
असें म्हणण्याचा काय उपयोग ?

उपयोग असा कीं, उपसर्गाला मानून जी
षत्वाची प्राप्ति येते तिचाच हा निषेध झाला
पाहिजे. अभ्यासाच्या निमित्तानें जी प्राप्ति येते
तिचा हा निषेध न झाला पाहिजे. उदा०पर्येसीष-
हत्.

१. (सू. ११६) स्तम्भु सिबु आणि सह् या
धातूंच्या सकाराला चड् प्रत्यय पुढें असतांना षकार
आदेश करूं नये.

१. (सू. ११७) स्य किंवा सन् प्रत्यय पुढें अस-
तांना सुनोति धातूच्या सकाराला षकार आदेश होत
नाहीं.

सनि किमुदाहरणम् । सुसूषति । नैत-
दस्ति प्रयोजनम् । स्तौतिष्योरेव षणीत्येत-
स्मान्नियमान्न भविष्यति ॥ इदं तर्हि ।
अभिसुसूषति । एतदपि नास्ति प्रयोजनम् ।
स्थादिष्वभ्यासेन चाभ्यासस्य [८. ३. ६४]
इत्येतस्मान्नियमान्न भविष्यति ॥ इदं तर्हि
प्रयोजनम् । अभिसुसूषतेरप्रत्ययोऽभिसुसूः ॥
सदेः परस्य लिटि ॥ ८ । ३ ।

११८ ॥

सदो लिटि प्रतिषेधे स्वञ्जेरुपसंख्या-
नम् ॥ १ ॥
सदो लिटि प्रतिषेधे स्वञ्जेरुपसंख्यानं
कर्तव्यम् । परिष्वजे ॥
[निर्व्यभिभ्योऽङ्गव्यवाये वा
छन्दसि ॥ ८ । ३ । ११९ ॥]
इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरण-
महाभाष्येऽष्टमस्याध्यायस्य तृतीये पादे
द्वितीयमाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

(सू. ११७) सन् प्रत्यय पुढें असतांना सु
घातूच्या सकाराला जो हा प्रकृत सूत्रानें षत्वाचा
निषेध सांगितला आहे त्याचें उदाहरण कोणतें ?
सुसूषति. या ठिकाणी षत्व होणें हें त्याचें
उदाहरण होय.

हें उदाहरण संभवत नाही. कारण ' स्तौति-
ष्योरेव० ' (८।३।६१) या सूत्रानें नियम केला
असल्यानें सुसूषति या उदाहरणामध्ये षत्व
होणार नाही.

तर मग अभिसुसूषति हें उदाहरण घ्या. या
ठिकाणी अभ्यासांतील सकाराला षत्व न व्हावें
असा प्रकृत सूत्रानें केलेल्या निषेधाचा उपयोग
सांगतां येईल.

हें देखील उदाहरण संभवत नाही. कारण
' स्थादिष्वभ्यासेन० ' (८।३।६४) या सूत्रानें
नियम केला असल्यामुळे येथें षत्व होणार नाही.

तर मग अभिसुसूः निसुसूः हीं उदाहरणें घ्या.

१. (सू. ११८) लिट् प्रत्यय पुढें असतांना
अभ्यासाच्या पुढील जो सद् घातूचा सकार त्याला
षकार आदेश होत नाही.

या ठिकाणीं अभि उपसर्गपूर्वक सुसूष या सन्
प्रत्ययान्त घातूहून क्विप् प्रत्यय करून जो अभि-
सुसूस् असा शब्द सिद्ध होतो त्याचें अभिसुसूः हें
प्रथमेचें एकवचन आहे. या ठिकाणीं सन् प्रत्यय
षत्व झालेला नसल्यामुळे ' स्तौतिष्योरेव० '
या नियमानें काम भागणार नाही.

(सू. ११८ वा. १) सद् घातूला द्वित्व केलें
असतांना त्यांतील पुढील भागामध्ये असलेल्या
सकाराला जो हा प्रकृत सूत्रानें लिट् प्रत्यय पुढें
असतांना निषेध सांगितला आहे तसाच निषेध
स्वञ्ज् घातूसंबंधीं देखील सांगितला पाहिजे.
उदा.—परि षत्वजे.

याप्रमाणें भगवान् पतञ्जलि ऋषींनीं रचि-
लेल्या व्याकरणमहाभाष्यांतील आठव्या अध्या-
याच्या तिसऱ्या पादांतील दुसरें आह्निक समाप्त
झालें; व तिसरा पादही समाप्त झाला.

१. (सू. ११९) नि वि आणि अभि या उच्-
सर्गांच्या पुढील जो अडागम त्याच्या पुढील सकाराला
षकार आदेश वेदामध्ये विकल्पेकरून होत नाही.

रषाभ्यां नो णः समानपदे ॥

८।४।१ ॥

रषाभ्यां णत्व ऋकारग्रहणम् ॥ १ ॥

रषाभ्यां णत्व ऋकारग्रहणं कर्तव्यम् ।

रषाभ्यां नो णः समानपद ऋकाराच्चेति वक्तव्यम् । इहापि यथा स्यात् । मातृणाम् पितृणामिति ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न

वक्तव्यम् । योऽसावृकारे रेफस्तदाश्रयं णत्वं भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् । न

हि वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते ॥

एकदेशे नुडादिषु चोक्तम् ॥ २ ॥

किमुक्तम् । अग्रहणं चेन्नुद्धिधिलादेश-

विनामेवृकारग्रहणमिति । तस्माद् गृह्यन्ते ॥

एवमपि न सिध्यति । किं कारणम् । अननन्तरत्वात् । यत्तद्रेफात्परं भक्तेस्तेन

व्यवहितत्वान्न प्राप्नोति । अद्वयवाय इत्येवं

भविष्यति । न सिध्यति । किं कारणम् ।

वर्णैकदेशाः के वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते ये

(सू. १ वा. १) या सूत्रामध्ये ऋकार ग्रहण करावें. एका पदामध्ये जसे हें प्रकृत सूत्रानें रेफ आणि षकार यांच्या पुढील नकाराला णत्व सांगितले आहे तसे ऋकाराच्या पुढील नकाराला णत्व होते असे सागावें. कारण मातृणा पितृणाम् या उदाहरणामध्ये देखील नकाराला णत्व झालें पाहिजे. तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण ऋ या वर्णामध्ये रेफ असून त्याच्या सभोवतीं अज्भक्ति म्हणजे स्वराचा भाग आहे. तेव्हां तो जो ऋकारामध्ये असणारा रेफ त्याच्या निमित्तानें मातृणां पितृणाम् येथें णत्व करतां येईल.

अशा रीतीनें रूपसिद्धि होणार नाही.

कां बरें ?

वर्णाचा एक भाग हा स्वतंत्र वर्णासारखा गृहीत घरतां येत नाही म्हणून.

(वा. २) वर्णाच्या एका भागाचें स्वतंत्र वर्णासारखें ग्रहण करावें किंवा न करावें याबद्दल पूर्वीं नुट् वगैरेंविषयीं सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

असें सांगितलें आहे कीं- वर्णाचा भाग स्वतंत्र वर्णासारखा गृहीत घरला नाही तर नुट् आगम, लकार आदेश, आणि विनाम म्हणजे

दन्य वर्णाला मूर्धन्य वर्ण आदेश या तीन ठिकाणीं ऋकार हे स्वतंत्र निमित्त घरावें लागेल (१।१ ऐ औच्. वा. ११). तेव्हां अर्थात्तच वर्णाचा भाग सुद्धां स्वतंत्र वर्णासारखा गृहीत घरावा लागतो. तेव्हां ऋकारामध्ये असलेला जो रेफ त्याच्या निमित्तानें णत्व करतां येईल.

असें मानलें तरी सिद्ध होत नाही.

कां बरें ?

समीप नाही म्हणून. म्हणजे ऋकारामधील रेफाच्या पुढें जें काहीं अज्भक्तीपैकीं आलेलें आहे त्यानें व्यवधान होत असल्यामुळे मातृणाम् वगैरे उदाहरणामध्ये णत्व प्राप्त होत नाही.

मातृणाम् या उदाहरणामध्ये रेफ आणि नकार यांमध्ये रेफाच्या पुढें जें काहीं अज्भक्तीपैकीं आलेलें आहे तें अट् आहे असें समजून अटानें व्यवधान असताना पुढील सूत्रानें णत्व तेथें करतां येईल.

अशा रीतीने मातृणाम् या उदाहरणाची सिद्धि होणार नाही.

कां बरें ?

वर्णाचा एक भाग जो स्वतंत्र वर्णासारखा गृहीत घरावा म्हणून म्हटलें आहे तो एक भाग अशा तऱ्हेचा पाहिजे कीं जो एक स्वतंत्र रीतीनें

उभयतां एकाच पदामध्ये असतील तर होतो.

१. (सू. १) रेफ किंवा षकार यांच्या पुढील नकाराख्य णकार आदेश निमित्त आणि निमित्ती हे

व्यपवृक्ता अपि वर्णा भवन्ति । यच्चात्र रेफात्परं भक्तेन तत्कचिदपि व्यपवृक्तं दृश्यते । एवं तर्हि योगविभागः करिष्यते । रषाभ्यां नो णः समानपदे । ततो व्यवाये । व्यवाये च रषाभ्यां नो णो भवतीति । ततो ऽट्कुप्वाङ्नुम्भिरिति । इदमिदानीं किमर्थम् । नियमार्थम् । एतैरेवाक्षरसमाभ्यायि-

कैर्व्यवाये नान्यैरिति ॥ अथवाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति भवत्युकाराणत्वमिति यद्यं क्षुभ्रादिषु नृनमनशब्दं पठति । नैतदस्ति ज्ञापकम् । वृद्ध्यर्थमेतत्स्यात् । नार्नमनिरिति । यत्तर्हि तत्रैव तृप्प्रोतिशब्दं पठति । यच्चापि नृनमनशब्दं पठति । ननु चोक्तं वृद्ध्यर्थमेतत्स्यादिति । बहिरङ्गा वृद्धिः । अन्तरङ्गं

वर्ण असा इतर ठिकाणीं समजण्यांत येतो. आणि येथें ऋकारामध्ये तर जें कांहीं रेफाच्या पुढें अज्-भक्तीपैकीं आलेलें आहे तशा तऱ्हेचा स्वतंत्र वर्ण इतर ठिकाणीं कोठेही असलेला दृष्टीस पडत नाही.

तर मग आम्ही आता सूत्राचा असा विभाग करतो कीं— ' रषाभ्यां नो णः समानपदे ' या सूत्राच्या पुढें ' व्यवाये ' एवढेंच सूत्र करतो. रेफ किंवा षकार आणि यांच्यामध्ये कोणीही व्यवधान असतांना णत्व होतें, असा त्याचा अर्थ होय. त्यानंतर ' अट्कुप्वाङ्नुम्भिः ' असें दुसरें सूत्र समजावें. आतां हें दुसरें सूत्र कशाकरितां म्हणाल तर नियमाकरतां केलें आहे असें समजावें. तो नियम असा कीं—अक्षर-समाभ्यायापैकीं जे वर्ण त्यांनीं व्यवधान असतांना जर णत्व होईल तर अट् कवर्ग पवर्ग आङ् आणि नुम् यांनींच व्यवधान असतांना णत्व होईल. याशिवाय अक्षरसमाभ्यायांतील इतर वर्णांनीं व्यवधान असतांना णत्व होत नाही.

अथवा हा आचार्य पाणिनि नृनमन या शब्दामध्ये नकाराला णत्व न होण्याकरितां त्या शब्दाचा क्षुभ्रादि गणामध्ये पाठ करतो. त्या-

२. अज्-भक्ति म्हणून कांहीं अक्षर-समाभ्यायामध्ये स्वतंत्र वर्ण नाही. तेव्हां नियमानें त्याची व्यावृत्ति होत नसल्यामुळे मातृणाम् येथें ' व्यवाये ' या सूत्रानें णत्व सिद्ध होईल.

३. नृनमनस्य अपत्यं नार्नमनिः येथें नृनमन

वरून तो असें सूचवितो कीं ऋकाराच्या पुढील नकाराला णत्व होतें.

हें ज्ञापक बरोबर नाही. कारण नृनमन शब्दामधील ऋकाराला वृद्धि होऊन नार्नमनिः असा शब्द होतो तेथें रेफाच्या पुढील नकाराला णत्व न होण्याकरितां नृनमन शब्दाचा पाठ त्या गणामध्ये केलाच पाहिजे.

तर मग त्याच क्षुभ्रादि गणामध्ये तृप्प्रोति असा जो शब्द पाणिनीनें घातला आहे त्यावरून ऋकाराच्या पुढील नकाराला णत्व होतें असें सूचित होईल.

तसेंच त्या क्षुभ्रादि गणामध्ये जो नृनमन शब्द घातला आहे त्यावरून देखील वरील गोष्ट सूचित होतें.

पण नृनमन शब्दामधील ऋकाराला वृद्धि झाली असतां तेथें म्हणजे नार्नमनिः या शब्दामध्ये णत्व न होण्याकरितां त्या गणामध्ये नृनमन या शब्दाचा पाठ केला पाहिजे असें आतांच सांगितलें आहे ना ?

जरी तसें सांगितलें आहे तरी नार्नमनिः या उदाहरणामध्ये नृनमनाचें अपत्य या अर्थी नृनमन शब्दाच्या पुढें केलेला जो इज् प्रत्यय शब्दाहून अपत्य या अर्थी इज् प्रत्यय (४।१।१५) वरून व ऋकाराला वृद्धि (७।२।११७) आणि अकाराचा लोप (६।४।१४८) करून नार्नमनि हा शब्द सिद्ध होतो.

णत्वम् । असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे ॥
अथबोपरिष्ठाद्योगविभागः करिष्यते । ऋतो
नो णो भवति । ततश्छन्दस्यवग्रहात् ।
ऋत इत्येव ॥

अट्कुप्वाङ्मुख्यवायेऽपि ॥ ८ ॥

४ । २ ॥

अड्यवाये णत्वे ऽन्यव्यवाये प्रति-
षेधः ॥ १ ॥

अड्यवाये णत्वे ऽन्यव्यवाये प्रतिषेधो

वक्तव्यः । आदर्शेन अक्षदर्शेन ॥
न वान्येन व्यपेतत्वात् ॥ २ ॥

न वा वक्तव्यः । किं कारणम् । अन्येन
व्यपेतत्वात् । अन्येनात्र व्यवायः ॥
यद्यप्यत्रान्येन व्यवायो ऽटापि तु व्यवायो
ऽस्ति तत्रास्त्यङ्मुख्यवाय इति प्राप्नोति ।
अतैव व्यवाये भवति । किं वक्तव्यमेतत् ।
न हि । कथमनुच्यमानं गंस्यते । अङ्ग्रहण-
सामर्थ्यात् । यदि हि यत्नाटा चान्येन च

(४।१।१५) त्याच्या निमित्तानें ती वृद्धि (७।
१।११७) होत असल्यामुळें ती वृद्धि बहिरंग
आहे. आणि णत्व अंतरंग आहे. आणि अंतरंग
शास्त्र कर्तव्य असतांना बहिरंग शास्त्र असिद्ध
होतें अशी तर परिभाषा आहे. तेव्हां णत्वाच्या
इष्टिनें वृद्धि दिसत नाही.

अथवा मातृणां वगैरे उदाहरणें साधण्या-
करितां पुढें सूत्राचा विभाग असा करतो.
' छन्दस्यवग्रहात् ' (८।४।२६) असें पुढें
सूत्र आहे. त्याचीं दोन सूत्रें करितो. त्यापैकीं
' ऋतः ' असें प्रथम सूत्र होय. ऋका-
राच्या पुढील नकाराला णत्व होतें असा त्याचा
अर्थ आहे. त्यानंतर ' छन्दस्यवग्रहात् ' असें
दुसरें सूत्र होय. त्या दुसऱ्या सूत्रामध्यें पूर्वसूत्रा-
तून ऋतः हें पद अनुवृत्त होईलच. त्यामुळें
त्याचा पूर्वीप्रमाणें वाक्यार्थ होईल.

(सू. २ वा. १) रेफ आणि नकार यांमध्ये अट्
वगैरेनीं व्यवधान असतांना नकाराला णत्व होतें
असें सांगितलें आहे खरें. परंतु अट् वगैरेशिवाय
इतर वर्णांनीं व्यवधान असतांना णत्व होत
नाहीं असा निषेध सांगितला पाहिजे. उदा०—
आदर्शेन अक्षदर्शेन.

(वा. २) हा निषेध सांगावयास नको.

कां बरें ?

इतरांनीं व्यवधान आहे म्हणून. म्हणजे
आदर्शेन या उदाहरणामध्यें अट् कवर्ग वगैरे-
शिवाय इतर वर्ण जो शकार त्याने व्यवधान
आहे. जरी आदर्शेन या उदाहरणामध्यें इतर
वर्णानें म्हणजे शकारानें व्यवधान होत आहे
तरी पण णत्व होण्याला निमित्त म्हणून जें अट्
वगैरेनीं व्यवधान असणें हें गृहीत धरलें आहे
तसें येथें अटानें व्यवधान होत आहेच ना ?
तेव्हां अटानें व्यवधान असतांना णत्व होतें
असें सांगितलेलें णत्व येथें प्राप्त होत आहेच.

रेफ किंवा षकार आणि नकार यांमध्ये अट्
वगैरेनींच फक्त व्यवधान पाहिजे असा त्याचा
अर्थ आम्ही समजतो.

हें काय म्हणत आहांत ? असें म्हणूं नका.
कारण तशा अर्थाचा स्पष्ट शब्द सूत्रामध्यें
नाहीं तेव्हां तसा कसा अर्थ घेतां येईल ?

सूत्रामध्यें अट् वगैरे जे शब्द उच्चारले
आहेत त्यांच्या जोरावरच तसा अर्थ घेतां येईल.
कारण अट् वगैरे वर्णांनीं आणि इतर वर्णांनीं-
ही व्यवधान असतांना जर णत्व होईल तर अट्
याच्या पुढील नकाराला णत्व होतें.

१. (सू. २) अट् कवर्ग पवर्ग आङ् आणि नुष्
यांपैकीं कोणीही व्यवधान असतांना रेफ किंवा षकार

व्यवायस्तत्र स्याद्द्वप्रहणमनर्थकं स्वात् ।
व्यवाये नो णो भवतीत्येष ब्रूयात् ।
अस्त्यन्वद्द्वप्रहणस्य प्रयोजनम् । किम् ।
योऽनिर्दिष्टैरेव व्यवायस्तत्र मा भूत् ।
कृत्स्नम् मृत्स्नेति । यद्येतावत्प्रयोजनं
स्याच्छाब्दव्यवाये नेत्येव ब्रूयात् ॥

तत्समुदाये णत्वाप्रसिद्धिर्यथान्यत्र
॥ ३ ॥

तत्समुदाये व्यवायसमुदाये णत्वस्या-
प्रसिद्धिः । अर्केण अर्घेण । यथान्यत्रापि
व्यवायसमुदाये कार्यं न भवति । कान्यत्र ।
नुम्बिसर्जनीयशब्दव्यवायेऽपि [८. ३. ५८]
निस्से निस्स्वेति ॥ किं पुनः कारणमन्यत्रापि
व्यवायसमुदाये कार्यं न भवति । प्रत्येकं
वाक्यपरिसमाप्तिर्दृष्टेति । तथा । गुणवृ-
द्धिसंज्ञे प्रत्येकं भवतः । ननु चायमप्यस्ति

वगैरे जे शब्द सूत्रामध्ये उच्चारले आहेत ते
निरर्थक उच्चारले आहेत असें होईल. रेफ किंवा
षकार आणि नकार यांमध्ये कोणीही व्यवधान
असतांना णत्व होतें इतकेंच म्हटलें तरी चालेल.

परंतु सूत्रामध्ये अट् वगैरे शब्द उच्चारले
आहेत त्याचा उपयोग निराळाच संभवतो.

तो कोणता ?

तो असा कीं—ज्या उदाहरणामध्ये रेफ किंवा
षकार आणि नकार यांमध्ये अट् कवर्ग वगैरे-
पैकी कोणीही नसून फक्त इतर वर्णच आहेत त्या
ठिकाणी णत्व होऊं नये. उदा० कृत्स्नम् मृत्स्ना.
पण जर अशा तऱ्हेचीच उदाहरणे सिद्ध करणे
एवढाच उपयोग अट् कवर्ग वगैरे उच्चार-
ण्याचा होत असेल तर अट् कवर्ग वगैरे न
उच्चारतां फक्त शरानें व्यवधान असतांना णत्व
होत नाही इतकेंच म्हटलें तरी चालेल. तेव्हां
ज्या अर्थी पाणिनि आचार्य अट् कवर्ग वगैरे
शब्द सूत्रामध्ये उच्चारतो त्या अर्थी अट् वगै-
रेनीच व्यवधान पाहिजे इतरांनीं नसावें असा
त्याच्या मनामध्ये अर्थ आहे असें समजावें.

(वा. ३) रेफ किंवा षकार आणि नकार यां-
मध्ये ज्या अट् कवर्ग वगैरेनी व्यवधान असतांना
णत्व होतें असें सांगितलें आहे तेथें त्या अट् कव-
र्गाच्या समुदायानें एकदम एका उदाहरणामध्ये
व्यवधान होत असतांना णत्व होणार नाही.

व्या. म. भा. ६०

उदा०—अर्केण अर्घेण, जसें अन्य ठिकाणीं देखील
अनेकांनीं एकदम व्यवधान असतांना तेथें
सांगितलेलें कार्य होत नसतें त्याप्रमाणेंच येथें
होईल.

अन्य ठिकाणीं असें कोठें बरें कार्य झालेलें
नाहीं ?

निस्से निस्स्व. या उदाहरणामध्ये नुम् म्ह०
अनुस्वार आणि शर् या दोहोनीं एकदम व्यव-
धान होत असल्यामुळे ' नुम्बिसर्जनीयशर् '
(८।३।५८) या सूत्रानें षत्व होत नाही.

तेथें तरी अनेकांनीं एकदम व्यवधान अस-
तांना षत्व होत नाही याचें काय बरें कारण
असावें ?

कारण असें कीं वाक्यामध्ये अनेकाला उद्दे-
शून जी एखादी गोष्ट सांगितलेली असते तिचें
पर्यवसान त्यांतील प्रत्येकाचें ठिकाणीं झालेलें
दृष्टीस पडतें. उदा०—गुण ही संज्ञा अ ए व ओ
या तीन वर्णांना पाणिनीनें सांगितली आहे. ती
संज्ञा त्या तिन्ही वर्णांपैकी प्रत्येकाला होते. तसेंच
वृद्धि ही संज्ञा आ ऐ आणि औ या तीन वर्णांना
सांगितलेली प्रत्येकाला होत असते.

पण याच्या उलट दुसऱ्या तऱ्हेचाही दृष्टांत
सांपडतो. तो असा कीं—वाक्यामध्ये जी गोष्ट
अनेकांना उद्देशून सांगितली असते तिचें पर्य-
वसान त्या सर्व अनेकाचें ठिकाणीं मिळून

दृष्टान्तः समुदाये वाक्यपरिसमाप्तिरिति । तद्यथा । गर्गाः शतं दण्डयन्तामिति । अर्थिनश्च राजानो हिरण्येन भवन्ति न च प्रत्येकं दण्डयन्ति । यद्येवमेकेन व्यवसाये न प्राप्नोति । किरिणा गिरिणेति । उभयथापि वाक्यपरिसमाप्तिर्वृद्ध्यते । तद्यथा । गर्गैः सह न भोक्तव्यमिति प्रत्येकं च न संभुज्यते समुदितैश्च ॥

कुव्यवाये हादेशेषु प्रतिषेधः ॥ ४ ॥

कुव्यवाये हादेशेषु प्रतिषेधो वक्तव्यः । किं प्रयोजनम् ।

प्रयोजनं वृत्रघ्नः प्राधानीति ॥ ५ ॥
हन्तेरत्पूर्वस्य [८. ४. २२] इत्यत्पूर्व-
प्रहणं न कर्तव्यं भवति ॥

नुम्व्यवाये णत्वे ऽनुस्वाराभावे
प्रतिषेधः ॥ ६ ॥

नुम्व्यवाये णत्वे ऽनुस्वाराभावे प्रतिषेधो
वक्तव्यः । प्रेन्वनम् प्रेन्वनीयम् ॥

झालेलें दृष्टीस पडतें. उदा०—गर्गांच्या कडून
१०० रु. दंड घ्यावा असें म्हटलें असतां त्या सर्व
गर्गांच्या कडून मिळून १०० रुपये दंड घेतला
जातो. राजे लोक द्रव्याविषयीं फार लोभी
असतात तरी पण त्या प्रत्येक गर्गाकडून १००
रु. दंड घेतला जात नाही.

असेंच जर येथें गृहीत घरलें तर अट् कवर्ग
वगैरंपैकीं एकटयानेंच व्यवधान जेथे असेल
तेथें णत्व होणार नाही उदा०—किरिणा गिरिणा.
येथें फक्त एकटया इकारानें व्यवधान होत आहे.

परंतु काहीं ठिकाणीं वाक्यामध्ये अनेकांना
उद्देशून जी एखादी गोष्ट सांगितलेली असते
तिचें पर्यवसान त्यांतील प्रत्येकाचे ठिकाणीं
झालेलें आणि सर्वांना मिळून झालेलें असें दोन्ही
प्रकारचें दृष्टीस पडतें. उदा०—गर्गांच्या बरोबर
भोजन करूं नये असें म्हटलें असतां एकएकटया
गर्गांच्या बरोबरही भोजन केलें जात नाही आणि

सर्वांच्या बरोबर देखील भोजन केलें जात नाहीं.
(वा. ४) हन् घातुच्या इकाराचें स्थानीं
आदेश झालेला जो कवर्ग त्यानें व्यवधान
असतांना णत्व होत नाही, असें म्हणावें.

याचा उपयोग काय ?

(वा. ५) उपयोग असा कीं—वृत्रघ्नः सुप्तः
प्राधानि या उदाहरणांमध्ये इकाराचे स्थानीं
झालेला जो घकार आदेश त्यानें व्यवधान होत
आहे म्हणून णत्व होत नाही. तेव्हां 'हन्तेरत्पूर्वस्य'
(८।४।२२) या पुढील सूत्रामध्ये हन् घातुच्या
नकाराला णत्व सांगतांना त्या नकाराच्या मागे
ह्रस्व अकार पाहिजे असें जें वृत्रघ्नः वगैरे उदाहरणें
साधण्याकरितां म्हटलें आहे तें म्हणावयास नको.

(वा. ६) नुमानें व्यवधान असतांना णत्व
होतें असें जें येथें म्हटलें आहे तेथें त्या नुमाला
अनुस्वार आदेश झाला नसेल तर णत्व होत नाही
असें म्हणावें. उदा०—^१प्रेन्वनम् प्रेन्वनीयम्.

२. या न्यायाला अनुसरून अडादिकांपैकीं प्रत्ये-
कानें किंवा अट् कवर्ग वगैरे दोन तीन इत्यादिकांनीं
व्यवधान असतां णत्व होतें. सर्व अडादिकांनीं एकदम
व्यवधान असें कोठेंच संभवत नाही असें तात्पर्य.

३. वृत्रं हतवान् असा अर्थ विवक्षित असतां वृत्र-
उपपदपूर्वक हन् घातुहून 'ब्रह्मभ्रूणवृत्रेषु०' (३।२।
८७) यानें सूताधीं किप्. त्याहून द्वितीयाबहुवचन-
प्रत्यय. अह्नोप वगैरे होऊन वृत्रघ्नः असें रूप

होतें. सुचो हन्यन्ते अस्मिन् असा अर्थ विवक्षित असतां
हन् घातुहून 'घञर्थे कविधानम्' (सू. ३।३।५८ वा. ४) या
वार्तिकानें क प्रत्यय धेळ्यानें सृष्टन असा अकारान्त शब्द
तयार झाला आहे. प्राधानि येथें हन् घातुहून कर्मणि
लुक्. च्लि. चिण्. चिणी लुक्. उपधावृद्धि. अट्.
कुत्व ही कार्ये झालीं आहेत.

४. इवि व्याप्तौ. नुम्. ल्युट्. अनीयर्. 'इजादेः
सनुमः' (८।४।३२) यानें णत्व प्राप्त होत आहे.

अनागमे च णत्वम् ॥ ७ ॥

अनागमे च णत्वं षक्तव्यम् । तृम्पणम्
तृम्पणीयम् ॥

अनुस्वारव्यवायवचनानु सिद्धम् ॥ ८ ॥

अनुस्वारव्यवाये नो णो भवतीति
वक्तव्यम् ॥ तदनुस्वारग्रहणं कर्तव्यम् । न
कर्तव्यम् । क्रियते न्यास एव । नकारे-
ऽनुस्वारः परसवर्णीभूतो निर्दिश्यते ।
इहापि तर्हि प्राप्नोति । प्रेन्वनम् प्रेन्वनीयम् ।
अनुस्वारविशेषणं नुम्ग्रहणम् । नुमो

योऽनुस्वार इति । इहापि तर्हि न प्राप्नोति ।
तृम्पणम् तृम्पणीयम् । एवं तर्ह्ययोग-
वाहानामविशेषेणोपदेशश्चोदितस्तत्रानुस्वारे
कृते ऽड्व्यवाय इत्येव सिद्धम् । यद्येवं
नार्थो नुम्ग्रहणेन । अनुस्वारे कृतेऽड्व्यवाय
इत्येव सिद्धम् ॥

पूर्वपदात्संज्ञायामगः ॥ ८ । ४ ।

३ ॥

पूर्वपदात्संज्ञायामुत्तरपदग्रहणम् ॥ १ ॥

पूर्वपदात्संज्ञायामुत्तरपदग्रहणं कर्तव्यम् ।

(वा. ७) ज्या ठिकाणीं नुमागम झालेला नाही
अशा ठिकाणीं अनुस्वारानें व्यवधान असतांना णत्व
होतें असें म्हणावें. उदा०—तृम्पणम् तृम्पणीयम्.

(वा. ८) अनुस्वारानें व्यवधान असतांना
णत्व होतें असें म्हणावें.

मग त्याकरितां अनुस्वार शब्द सूत्रामध्ये
घातला पाहिजे.

तो शब्द घालावयास नको. कारण पाणि-
णीनें सूत्रामध्ये तो उच्चारलाच आहे. म्हणजे नुम्
या नकाराच्या मागें दुसरा एक नकार अनुस्वा-
राला परसवर्ण झालेला असा पाणिनीनें उच्चार-
लाच आहे.

असें असेल तर मग प्रेन्वनम् प्रेन्वनीयम् या
उदाहरणामध्ये देखील नुमानें व्यवधान होत
असल्यामुळें णत्व करावें लागेल.

सूत्रात जो हा नुम् शब्द आहे तो नुम् शब्द
अनुस्वाराचें विशेषण आहे म्हणजे नुमाचे स्थानीं
झालेला जो अनुस्वार त्यानें व्यवधान असतांना
णत्व होतें असा अर्थ होतो.

तर मग तृम्पणं तृम्पणीयम् या उदाहरणा-

मधील अनुस्वार नुमाचे स्थानीं झालेला नस-
ल्यामुळें णत्व होणार नाही.

तर मग अयोगवाह म्हणजे अनुस्वार विसर्ग
वगैरे यांचा अ इ उण् वगैरे अक्षरसाम्ना-
यामध्ये उपदेश करावा असे मागें (१।१हयव-
रट् वा. ६) सांगितलें आहे. तेव्हां तृम्पणम्
तृम्पणीयम् या उदाहरणामध्ये असलेला अनु-
स्वार अट् आहे असें समजून अटानें व्यवधान
होत असल्यामुळें णत्व करतां येईल.

मग असें असेल तर सूत्रामध्ये नुम् हा शब्द
घालण्याचें मुळीच कारण नाही. कारण नुमाला
देखील अनुस्वार केल्यानंतर अटानें व्यवधान
असतांना णत्व होतें या म्हणण्यानेंच तेथें णत्व
होऊन काम भागेल.

(सू. ३ वा. १) पूर्व पदांतील रेफ किंवा
षकार याच्या पुढील नकाराला णत्व करणें झाल्यास
तें संज्ञा असतांनाच करावें अन्यत्र करू नये
असा जो या सूत्रानें नियम केला आहे तो नियम
उत्तर पदामधील नकार असेल तरच लागू होतो
असें म्हणावें.

५. येथें परसवर्णानें (८।४।५८) झालेला मकार
असिद्ध असल्यामुळें णत्व-शास्त्राच्या दृष्टीनें अनुस्वारच
आहे.

१. (सू. ३) पूर्वपदांतील जो रेफ किंवा षकार त्याच्या
पुढील नकाराला णकार आदेश होतो, मात्र त्यामध्ये
मकार नसावा आणि तें कोणाचें तरी नांव असावें.

किं प्रयोजनम् ।

तद्धितपूर्वपदस्थाप्रतिषेधार्थम् ॥ २ ॥

तद्धितस्थस्य पूर्वपदस्थस्य च प्रतिषेधो मा भूत् । खारपायणः करणप्रियः ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । पूर्वपदमुत्तरपदमिति संबन्धिशब्दावेतौ । सति पूर्वपद उत्तरपदं भवति सति चोत्तरपदे पूर्वपदं भवति । तत्र संबन्धादेतद्गन्तव्यं यत्प्रति पूर्वपदमित्येतद्भवति तत्स्थस्य नियम इति । किं च प्रत्येतद्भवति । उत्तरपदं प्रति ॥

संज्ञायां नियमवचने गप्रतिषेधाभियमप्रतिषेधः ॥ ३ ॥

संज्ञायां नियमवचने गप्रतिषेधाभियमस्यायं प्रतिषेधो विज्ञायतेऽग इति ॥ तत्र को दोषः ।

तत्र नित्यं णत्वप्रसङ्गः ॥ ४ ॥

तत्र पूर्वेण संज्ञायां चासंज्ञायां च नित्यं णत्वं प्राप्नोति ॥

योगविभागात्सिद्धम् ॥ ५ ॥

योगविभागः करिष्यते । पूर्वपदात्संज्ञायाम् । ततोऽगः । गान्तात्पूर्वपदाद्या च यावती णत्वप्राप्तिस्तस्याः सर्वस्याः प्रतिषेधः ॥

अप्रतिषेधो वा यथा सर्वनामसंज्ञायाम् ॥ ६ ॥

असं म्हाण्य्याचा उपयोग कोणता ?

(वा. २) उपयोग असा कीं तद्धित प्रत्ययामधील नकाराला आणि पूर्व पदामधील नकाराला या नियमानें णत्वाचा निषेध होऊं नये. उदा० खारपायणः करणप्रियः

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण पूर्वपद आणि उत्तरपद हे दोन शब्द परस्परसंबंधी आहेत; म्हणजे पूर्वपद असेल तरच त्याच्यामुळे पुढील पदाला उत्तरपद असें म्हणतां येतें व उत्तरपद असेल तरच त्याच्यामुळे मागील पदाला पूर्वपद असें म्हणतां येतें. अशाप्रकारें असलेल्या त्यांच्या परस्पर संबन्धावरून असें समजतें कीं या पूर्वीच्या पदाला ज्याच्यामुळे पूर्वपद असें म्हणतां येतें त्यामधील म्हणजे अर्थात् उत्तर पदामध्ये असलेल्या नकारासंबंधानेंच हा नियम लागू पडतो. पूर्वपद हें कोणामुळे होत असतें असें म्हटलें असतां अर्थातच तें उत्तरपदामुळे होतें असेंच

म्हणावें लागतें.

(वा. ३) संज्ञा असतांनाच णत्व होतें असा या सूत्रानें नियम केला आहे आणि या सूत्रामध्ये अगः असा निषेध केला आहे, तेव्हां अर्थातच अगः हा निषेध त्या नियमाचा आहे असें म्हणावें लागतें.

तसें म्हटलें असतां कोणता दोष येतो ?

(वा. ४) अगः हा निषेध नियमाचा आहे असें मानलें तर ज्या समासामध्ये गकारान्त पूर्वपद आहे तेथें तो नियम लागू होणार नाही. आणि अर्थातच तेथें संज्ञा असो किंवा नसो पूर्व सूत्रानें नित्य णत्व होऊं लागेल.

(वा. ५) या सूत्राचा असा विभाग करतो कीं—' पूर्वपदात्संज्ञायाम् ' एवढेंच प्रथम सूत्र समजावें. त्यानंतर 'अगः' असें दुसरें सूत्र होय. गकारान्त पूर्वपद असेल तर त्या ठिकाणीं कोणत्याही सूत्रानें प्राप्त झालेल्या णत्वाचा यानें प्रतिषेध होतो असा त्या दुसऱ्या सूत्राचा अर्थ होय.

२. खरप शब्दाहून त्याचें गोत्रापत्य या अर्थी फक् प्रत्यय (४।१।९९). करणं प्रियमत्य करणप्रियः येवें

करण शब्दाचा प्रिय शब्दावरोबर बहुव्रीहि समास शाला आहे.

न वार्थः प्रतिषेधेन । णत्वं कस्मान्न भवति । यथा सर्वनामसंज्ञायाम् । उक्तं च सर्वनामसंज्ञायां सर्वनामसंज्ञायां निपातना- ण्णत्वाभाव इति । यथा पुनस्तत्र निपातनं क्रियते सर्वादीनि सर्वनामानि [१. १. २७] इतीहेदानीं किं निपातनम् । इहापि निपात- नमस्ति । किम् । अणुगयनादिभ्यः [४. ३. ७३] इति ॥

नैव वा पुनरत्र पूर्वेण णत्वं प्राप्नोति । किं कारणम् । समानपद इत्युच्यते न चैतत्समा- नपदम् । समासे कृते समानपदम् । समानमेव यन्नित्यं न चैतन्नित्यं समानपद- मेव । किं वक्तव्यमेतत् । न हि । कथमनुच्य- मानं गंस्यते । समानग्रहणसामर्थ्यात् । यदि हि यत्समानं चासमानं च तत्र स्यात्समान- ग्रहणमनर्थकं स्यात् ॥

(वा. ६) किंवा या सूत्रामध्ये अगः असा निषेध मुळींच करूं नये.

मग ऋगयनम् या उदाहरणामध्ये णत्व कां होत नाही ?

जसे सर्वनाम या संज्ञा-शब्दामध्ये णत्व होत नाही तसेच ऋगयनम् येथे णत्व होणार नाही. सर्वनाम या संज्ञेमध्ये निपातनास्तव णत्व होत नाही असे मागे सांगितलेच आहे.

पण तेथे जसे निपातन केले आहे म्हणजे ' सर्वादीनि सर्वनामानि ' (१।१।२७) या सूत्रा- मध्ये पाणिनीने सर्वनाम हा शब्द णत्व न करतांना उच्चारला आहे तसे येथे पाणिनीने निपातन कोठे केले आहे की, ज्याच्या जोरावर सर्वनाम या शब्दाप्रमाणे ऋगयन या शब्दामध्ये णत्व होत नाही अशी कल्पना करता येईल ?

येथेही निपातन आहे. कोणते म्हणाल तर ' अणुगयनादिभ्यः ' (४।३।७३) या सूत्रामध्ये पाणिनीने ऋगयन असा शब्द णत्व न करता- नाच उच्चारला आहे. तेव्हा त्याच्या जोरावर काम भागेल.

अथवा हे प्रकृत सूत्र नियमार्थ नव्हेच. णत्वाचा विधि करण्याकरताच हे केले आहे. कारण द्रुणसः वगैरे उदाहरणामध्ये पूर्वसूत्राने

णत्वाची प्राप्तीच येत नाही.

कां बरे ?

पूर्वसूत्रामध्ये समानपदे असे म्हटले आहे. आणि द्रुणसः हे तर समानपद नव्हे.

समास केल्यानंतर द्रुणस हे समानपद म्ह० एकपद होत आहे.

असले एकपद णत्वाच्या उपयोगी पडत नाही. कारण समानपदे याचा अर्थ जे नेहमी- चेच एक पद आहे म्हणजे अर्थात् समासाने अनेक पदाचे एकपद झालेले नव्हे. अशाच समानपदाचे ठिकाणी पूर्वसूत्राने णत्व होतें.

हे असे निराळेच काही तरी काय बोलत आहांत ?

असे बोलू नये. कारण तथा अर्थाचा स्पष्ट शब्द पाणिनीने सूत्रामध्ये उच्चारला नसतांना तसे कसे येथे समजता येईल ?

समान या शब्दाच्या जोरावर तसे समजतां येईल. कारण जर जे मूळचेच एकपद आहे किंवा जे समासाने एकपद झालेले आहे ती दोन्ही समानपदेच आहेत असे समजून जर तेथे पूर्व सूत्राने णत्व होईल तर सूत्रातील समान हा शब्द निरर्थक होईल; नुसते पदे एवढे म्हणण्या- नेच काम भागेल.

३. द्रुवि नसिका यस्य अशा अर्थी बहुव्रीहि समास. ' अन् नसिकायाः ' (५।४।१८) या सूत्राने नसिकाशब्दान्त बहुव्रीहीहून अच् प्रत्यय. आणि

नसिका शब्दाला नस् आदेश होऊन द्रुणसः असे रूप झाले आहे.

[वनं पुरगामिश्रकासिघ्नकासा-
काकोटराग्नेभ्यः ॥ ८ । ४ । ४ ॥
प्रनिरन्तःशरेक्षुप्लक्षाम्रकार्प्यख-
रपीयूक्षाभ्योऽसंज्ञायामपि ॥ ८ ।
४ । ५ ॥]

विंभाषौषधिवनस्पतिभ्यः ॥ ८ ।

४ । ६ ॥

व्यक्षरइयक्षरेभ्य इति वक्तव्यम् । इह मा

भूत् । देवदारुवनम् ॥

इरिकादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
इरिकावनम् तिमिरवनम् ॥

अहोऽदन्तात् ॥ ८ । ४ । ७ ॥

अदन्ताददन्तस्येति वक्तव्यम् । इह मा
भूत् । दीर्घाह्नी शरदिति ॥ तत्तर्हि
वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नैषाहन्शब्दात्षष्ठी ।
का तर्हि । अह्शब्दात्प्रथमा पूर्वसूत्रनि-

(सू. ६) ओषधिवाचक आणि वनस्पति-
क शब्द जर दोन अक्षराचे किंवा तीन अक्ष-
। असतील तरच त्यांच्या पुढील वन शब्दामध्ये
लेल्या नकाराला प्रकृत सूत्राने विकल्पाने
। होतें असें म्हणावें. कारण देवदारुवनम्
णत्व न झालें पाहिजे.

इरिकादिगणपठित शब्दाच्या पुढें असलेल्या
शब्दामधील नकाराला णत्व होत नाहीं
। म्हणावें. उदा०—इरिकावनम् तिमिरकावनम्.

(सू. ७) ह्रस्व अकारान्त पूर्व पदाच्या
असलेला जो अहन् शब्द तो अह् असा
। अकारान्त ज्या ठिकाणीं होत असेल त्या
। णीच प्रकृत सूत्राने णत्व होतें असें म्हणावें.

१. (सू. ४) पुरगा, मिश्रका, सिघ्नका, शारिका,
रा आणि अग्ने या पूर्वपदांच्या पुढील वन शब्दाच्या
राला णकार आदेश होतो. पण तें कोणाचें तरी नांव
उ तर.

१. (सू. ५) प्र, निर्, अन्तर्, शर, श्क्षु, प्लक्ष,
, काभ्यं, खदिर, पीयूक्षा या पूर्वपदांच्या पुढील वन
। च्या नकाराला णत्व होतें. मग तें नांव असो किंवा

१. (सू. ६) ओषधिवाचक किंवा वनस्पतिवाचक जें
द त्यांतील रेफ किंवा षकाराच्या पुढील वन शब्दाच्या
राला णकार आदेश विकल्पाने होतो. ओषधि
। ने फळपाकाने नाश पावणारे शालि वगैरे, लता,

कारण दीर्घाह्नी शरत् या उदाहरणामध्ये णत्व न
झालें पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण सूत्रामध्ये अह्ः
असें जें पाणिनीनें उच्चारलें आहे ती अहन्
शब्दाची षष्ठी उच्चारली आहे आहे असें समजूं
नये.

तर मग ती विभक्ति कोणती आहे ?

अह् या शब्दाच्या पुढे प्रथमा विभक्ति
केलेली आहे. ज्याला कार्य सागावयाचें असेल
त्या शब्दाचें उच्चारण प्रथमा विभक्तीमध्येच
करण्याची पूर्वाचार्यांची वहिवाट आहे. त्याला
अनुसरून या सूत्रामध्ये अह्स्य असें न म्हणतां

गुरुम, आणि वीरुत् हे सर्व ध्यावयाचे व वनस्पति शब्दानें
फुलें न येतां ज्यांना केवळ फळें येतात असे म्ह०
जंवर वगैरे, ज्यांना फळे येत नसून केवळ फुलेंच येतात
असे म्ह० वेतस वगैरे, ज्यांना फुलें व फळेंही दोन्हीही
येत असतात असे म्ह० आम्र वगैरे हे सर्व ध्यावयाचे.

१. (सू. ७) न्दस्व अकार ज्याच्या शेवटीं आहे
अशा पूर्वपदांतील रेफ किंवा षकाराच्या पुढील अह्
आदेशातील नकाराला णकार आदेश होतो.

२. दीर्घाणि अहानि यस्याम् असा सप्तम्यर्थी बहुव्रीहि
समास. ' अन उपधालोपिनो० ' (४।१।२८) या
सूत्रानें डीप् ' अहोपोऽनः ' (६।४।१३४) यानें
अहोप होऊन दीर्घाह्नी प्राप्त् असें होतें.

देशश्च ॥ अथवा युवादिषु पाठः करिव्यते ॥
 वाहनमाहितात् ॥ ८।४।८ ॥
 आहितोपस्थितयोरिति वक्तव्यम् । इहापि
 यथा स्यात् । इक्षुवाहनम् शरवाहनम् ॥
 अपर आह । वाहनं वाह्यादिति
 वक्तव्यम् । यदा हि गर्गाणां वाहनमपविद्धं
 तिष्ठति तदा मा भूत् । गर्गवाहनमिति ॥
 [पानं देशे ॥ ८।४।९ ॥]
 वा भावकरणयोः ॥ ८।४।१० ॥
 वाप्रकरणे गिरिनद्यादीनामुपसंख्या-

नम् ॥ १ ॥

वाप्रकरणे गिरिनद्यादीनामुपसंख्यानं
 कर्तव्यम् । गिरिणदी गिरिनदी । चक्र-
 णितम्बा चक्रनितम्बा ॥

प्रातिपदिकान्तनुम्बिभक्तिषु च
 ॥ ८।४।११ ॥

प्रातिपदिकान्तस्य णत्वे समासान्त-
 ग्रहणमसमासान्तप्रतिषेधार्थम् ॥ १ ॥
 प्रातिपदिकान्तस्य णत्वे समासान्तग्रहणं
 कर्तव्यम् । किं प्रयोजनम् । असमासान्तप्र-

अह् असें पाणिनीनें उच्चारले आहे.

अथवा दीर्घाह्नी या शब्दाचा युवादि गणा
 मध्ये (८।४।११ वा. ३) पाठ करतो, म्हणजे
 तेथे णत्व होणार नाही.

(सू. ८) या सूत्रामध्ये आहित म्हणजे
 पूर्वी वाहिलेले असें जें म्हटलें आहे तेथें आहित
 आणि उपस्थित म्हणजे पूर्वी वाहिलेले आणि
 हल्लीं वाहण्याकरितां आणलेले जे पदार्थ तद्वाचक
 शब्दाच्या पुढील वाहन शब्दाच्या नकाराला
 णत्व होतें असें म्हणावें. कारण इक्षुवाहनम् शर-
 वाहनम् या ठिकाणीं देखील णत्व झालें पाहिजे.

येथें कोणी असें म्हणतो कीं वाहनं वाह्यात्
 असें सूत्र करावें. वाह्य शब्दाचा वाहण्याला

१. (सू. ८) गाडी वगैरेमध्ये घालून वाहन
 नेले जाणारे जे इक्षु वगैरे पदार्थ तद्वाचक पूर्वपदांतील
 रेफ किंवा षकाराच्या पुढील वाहन शब्दातील नकाराला
 णकार आदेश होतो.

२. आहित म्हणजे गाडीमध्ये भरलेले ऊस वगैरे
 पदार्थ. ते जेव्हां गाडीन भरण्याकरितां फक्त जवळ
 आणून ठेवले आहेत अशा स्थितीत त्या गाडीला इक्षु-
 वाहन असा णकारविशिष्ट शब्द लागू करतां येणार
 नाही. तेव्हां तशा स्थितीतही त्या गाडीला इक्षुवाहन
 हा शब्द लागू करतां यावा म्हणून ' आहितोपस्थि-
 तयोः ' असें म्हटलें आहे. उपस्थित म्हणजे गाडी वगैरे
 मध्ये रचून ठेवण्याकरितां जवळ आणून ठेवलेले वाह्य

योग्य असा अर्थ समजावा. जेव्हां गर्गांचें एखादें
 वाहन गर्गांच्या मालकीचें पण मोडून पडलेलें
 असेल त्या वेळेला त्या वाहनाचे ते गर्ग वाह्य
 होत नाहीत. तेव्हां तशा अर्थाची विवक्षा
 असतांना गर्गवाहनं येथें णत्व न झाले पाहिजे.

(सू. १० वा. १) या वैकल्पिक णत्वाच्या
 प्रकरणामध्ये गिरिनदी वगैरे शब्दांमधील नका-
 राला विकल्पानें णत्व होतें असें म्हणावें उदा०—
 गिरिणदी गिरिनदी, चक्रनितम्बा चक्रणितम्बा.

(सू. ११ वा. १) प्रतिपदिकाच्या शेवटीं
 असलेल्या नकाराला जें या प्रकृत सूत्रानें विक-
 ल्पानें णत्व सांगितलें आहे तें णत्व तो नकार
 समासाच्या शेवटीं असेल तरच होतें असें म्हणावें.

पदार्थ ऊत वगैरे होत असा आशय.

१. (सू. ९) पूर्वपदामधील रेफ किंवा पकार
 याच्या पुढील पान शब्दाच्या नकाराला णकार आदेश
 होतो, पण तें देशाचें नांव असेल तर.

१. (सू. १०) भाव किंवा करण या अर्थाला
 दाखविणारा जो पान शब्द त्यांतील नकाराला विक-
 ल्पानें णत्व होतें, पण तो पान शब्द पूर्वपदांतील रेफ
 किंवा पकार याच्या पुढें असेल तर.

१. (सू. ११) पूर्वपदांतील रेफाच्या किंवा
 पकाराच्या पुढील प्रातिपदिकाच्या शेवटीं असलेल्या
 नकाराला अथवा नुम् भागमांतील किंवा विभक्तीतील
 नकाराला विकल्पानें णत्व होतें.

तिषेधार्थम् । असमासान्तस्य मा भूत् ।
गर्गभगिनी दक्षभगिनीति ॥ न वा भवति
गर्गभगिणीति । भवति यदैतद्वाक्यं गर्गाणां
भगो गर्गभगः गर्गभगोऽस्या अस्तीति । यदा
त्वेतद्वाक्यं भवति गर्गाणां भगिनी गर्गभगि-
नीति तदा न भवितव्यम् । तदा मा
भूदिति ॥ यदि समासान्तग्रहणं क्रियते
माषवापिणी व्रीहिवापिणी अत्र न प्राप्नोति ।

लिङ्गविशिष्टग्रहणे चोक्तम् ॥ २ ॥
किमुक्तम् । गतिकारकोपपदानां कृद्भिः
सह समासवचनं प्राक्सुबुत्पत्तेरिति ॥
तत्र युवादिप्रतिषेधः ॥ ३ ॥
तत्र युवादीनां प्रतिषेधो वक्तव्यः ।
आर्ययूना क्षत्रिययूना प्रपक्वानि परिपक्वानि
दीर्घाङ्गी शरदिति ॥

कशाकरितां ?

असमासान्तप्रतिषेधार्थम् म्हणजे जो नकार
प्रातिपदिकाच्या शेवटी आहे पण समासाच्या
शेवटी नाही त्याला णत्व होऊं नये याकरितां
तसे म्हटलें पाहिजे उदा०—गर्गभगिनी दक्ष-
भगिनी.

तर मग गर्गभगिणी असें रूप होतच नाहीं
काय ?

गर्गभगिणी असें रूप होतें. जेव्हां त्या
शब्दाचा अर्थ ' गर्गांचा जो भग तो गर्गभग,
गर्गभग जिला आहे ती ' असा असेल तेव्हां
णत्व होतें. आणि ज्या वेळेला त्या सामासिक
शब्दाचा अर्थ ' गर्गांची जी भगिनी ती गर्ग-
भगिनी ' असा असेल तेव्हां णत्व न झालें
पाहिजे. तेव्हां अर्थातच तशा अर्थाचें गर्ग-
भगिनी असेंच रूप होतें. तेथें णत्व होत नाहीं.

२. भगिन् शब्दाहून ' ऋत्रेभ्यो० ' (४।१।५)
याने स्त्रीलिङ्गी ङीप् प्रत्यय. गर्गाणां भगिनी गर्गभगिनी
असा षष्ठीतत्पुरुष समास.

३. माषान् वपतीति माषवापिणी. ' बहुलमाभीक्ष्ये ' (३।२।८१) या सूत्रानें णिनि प्रत्यय. ' उपपदमतिङ् ' (२।२।१९) यानें समास. असा क्रम शंक्कानें मनांत धरला आहे. तेव्हां ङीप् केल्यानंतर समास केला असल्यामुळे समासरूप प्रातिपदिकाच्या शेवटीं नकार पडत नसल्यामुळे णत्व होणार नाहीं.

जर नकार हा समासाच्या शेवटीं पाहिजे असें म्हटलें तर माषवापिणी या टिकाणीं णत्व होणार नाहीं.

(वा. २) ज्या टिकाणीं स्त्रीलिङ्गबोधक प्रत्यय केला असेल त्या संबधानें पूर्वी सांगितलेंच आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

गति कारक आणि उपपद यांचा जो कृत्-प्रत्ययान्त शब्दाबरोबर समास होतो तो त्या कृत्-प्रत्ययान्त शब्दाच्या पुढें विभक्तिप्रत्यय किंवा स्त्रीप्रत्यय करण्याच्या पूर्वीच होतो असें मागें सांगितलें आहे (४।१।४८ वा. ४)

(वा. ३) युवादिगणपटित जे शब्द म्हणजे युवन् वगैरे शब्द त्यांमधील नकाराला णत्व होत नाहीं असें म्हणावें. उदा०—आर्ययूना क्षत्रिययूना प्रपक्वानि परिपक्वानि दीर्घाङ्गी शरत्.

४. तेव्हां ङीप् करण्याचे पूर्वी वापिन् या नकारान्ताबरोबर समास करून नंतरच ङीप् केला असल्यामुळे शेवटी नकार पडत आहे. सबब हें वैकल्पिक णत्व होण्यास कांहीं हरकत नाही.

५. आर्ययूना क्षत्रिययूना. येथे ' विशेषणं विशेष्येण० ' (२।१।५०) यानें समास. ' श्युवमघोना० ' (६।४।१३३) यानें संप्रसारण. प्रपक्वानि येथे ' कुगति-प्रादयः ' (२।२।१८) यानें गतिसमास. ' कुमति च ' (८।४।१३) या सूत्रानें नित्य णत्व प्राप्त होत आहे.

[एकाजुत्तरपदे णः ॥ ८।४।
१२ ॥]

कुम्भानि च ॥ ८।४।१३ ॥

अथेह कथं भवितव्यम् । माषकुम्भवापेण
ब्रीहिकुम्भवापेणेति । किं नित्यं णत्वेन
भवितव्यमाहोस्विद्विभाषया । यदा तावदे-
तद्वाक्यं भवति कुम्भस्य वापः कुम्भवापः
माषाणां कुम्भवापो माषकुम्भवाप इति तदा
नित्यं णत्वेन भवितव्यम् । यदा
स्वेतद्वाक्यं भवति माषाणां कुम्भो माषकुम्भः
माषकुम्भस्य वापो माषकुम्भवाप इति तदा

विभाषया भवितव्यम् ॥

उपसर्गादसमासेऽपि णोपदे-
शस्य ॥ ८।४।१४ ॥

असमासग्रहणं किमर्थम् । समास इति
वर्ततेऽसमासेऽपि यथा स्यात् । प्रणमति
परिणमति । क पुनः समासग्रहणं प्रकृतम् ।
पूर्वपदात्संज्ञायामगः [८. ४. ३] इति ।
कथं पुनस्तेन समासग्रहणं शक्यं विज्ञातुम् ।
पूर्वपदग्रहणसामर्थ्यात् । समास एवैतद्भवति
पूर्वपदमुत्तरपदमिति ॥

अथापिग्रहणं किमर्थम् । समासेऽपि यथा

(सू. १३) आतां माषकुम्भवापेण ब्रीहि-
कुम्भवापेण या ठिकाणी रूप कसें व्हावें ? णत्व
नित्य व्हावें किंवा विकल्पानें व्हावें ?

जेव्हां त्या शब्दाच्या अर्थाला दाखविणारे
वाक्य 'कुम्भाचा जो वाप तो कुम्भवाप,
माषांचा जो कुम्भवाप तो माषकुम्भवाप' असें
असेल त्या वेळेला प्रकृत सूत्रानें नित्य णत्व
होतें^१. पण जेव्हां त्या माषकुम्भवाप
शब्दाच्या अर्थाला दाखविणारे वाक्य
'माषांचा जो कुम्भ तो माषकुम्भ आणि माष-
कुम्भाचा जो वाप तो माषकुम्भवाप' असें
असेल तेव्हां णत्व विकल्पानें होते.

(सू. १४) या सूत्रामध्ये असमासे असें
कशाकरितां म्हटलें आहे ?

अशाकरितां म्हटलें आहे कीं मागून समासे

१. (सू. १२) ज्या समासाचें उत्तरपद एकाच्
आहे अशा समासामध्ये पूर्वपदांतील रेफ किंवा षकाराच्या
पुढील प्रातिपदिकांतील शेषटच्या नकाराला किंवा नुम्
व विभक्ति यांतील नकाराला नित्य णकार आदेश
होतो.

१. (सू. १३) कवर्गयुक्त आहे उत्तरपद ज्याचें
अशा समासांतील जें पूर्वपद त्यांतील रेफ किंवा षकार
यांच्या पुढील प्रातिपदिकाच्या शेषटच्या नकाराला

व्या. म. भा. ६१

यान्ना येथे संबन्ध होत आहे; आणि या प्रकृत
सूत्राने सांगितलेलें णत्व तर समास नसताना
देखील झालें पाहिजे. उदा-० प्रणमति, परिणमति.

मागें समासे असें कोठून बरें चालूं झालें
आहे ?

'पूर्वपदात्संज्ञायामगः' (८।४।३) या सूत्रांतून.
त्या सूत्रानें समासामध्येच णत्व सांगितलें
आहे असें कसें बरें समजतां येईल ?

त्या सूत्रामध्ये पूर्वपदात् असें म्हटलें आहे
त्याच्या जोरावर तसें समजता येईल. कारण
पूर्वपद आणि उत्तरपद हे शब्द समासामध्येच
असू शकतात.

आतां या सूत्रामध्ये अपि असें कशाकरितां
म्हटले आहे ?

सामासामध्ये देखील प्रकृत सूत्रानें णत्व झाले

किंवा नुम् आणि विभक्ति यांतील नकाराला नित्य
णकार आदेश होतो.

२. कारण कुम्भवाप या उत्तरपदामध्ये कवर्ग आहे.

३. येथे नित्य णत्व प्राप्त होतें, आणि विकल्पानें
प्राप्त होतें एवढाच अर्थ समजावा, कारण 'पदव्यवायेऽपि'
(८।४।३८) यानें निषेध प्रवृत्त होत आहे आणि
तो मागें सारण्याचें कांहीएक योग्य कारण दिसत नाही.

स्यात् । प्रणामकः परिणामकः ॥ यद्दि तर्हि समासे चासमासे चेष्यते नार्थोऽसमासेऽपि ग्रहणेन । निवृत्तं पूर्वपदादिति । अविशेषणोपमर्गाण्णत्वं वक्ष्यामि । समासे नियमान्न प्राप्नोति । असिद्धमुपसर्गाण्णत्वं तस्यासिद्धत्वाभ्रियमो न भविष्यति ॥ एवं तर्हि सिद्धे सति यदसमासेऽपिग्रहणं करोति तच्चज्ञापयत्याचार्यो न योगे योगोऽसिद्धः । किं तर्हि ।

प्रकरणे प्रकरणमसिद्धमिति । किमेतस्य ज्ञापने प्रयोजनम् । यत्तदुक्तं निष्कृतम् निष्पीतमित्यत्र सत्त्वस्याभिद्धत्वात्पत्त्वं न प्राप्नोतीति स न दोषो भवति ॥

णोपदेशं प्रत्युपसर्गाभावादनिर्देशः ॥१॥

अगमको निर्देशोऽनिर्देशः । यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्गसंज्ञे भवतो न च

पाणिजे म्हणून तसें म्हटलें आहे उदा०—प्रणामकः, परिणामकः.

जर समास असतांना आणि समास नसतांना देखील या प्रकृत सूत्रानें णत्व होण इष्ट असेल तर असमासे आणि अपि या दोन्ही शब्दांचा कांहीं उपयोग नाही. फक्त मागून पूर्वपदात असे जें चालूं झालें आहे त्याचा यथे संबध केला नाही म्हणजे झाले. तेव्हां या सूत्राने मोघमच उपसर्गाच्या पुढील नकाराला णत्व सांगितलें जाईल.

पण समासामध्ये णत्व करणें झालें तर संज्ञा असतांनाच होतें असा मार्ग (८।४।३) नियम केला असल्यामुळे संज्ञा नसताना समासामध्ये प्रकृत सूत्रानें णत्व करतां येणार नाही, असा दोष येईल.

हा दोष येत नाही. कारण प्रकृत सूत्रानें उपसर्गाच्या पुढील नकाराला जें णत्व सांगितलें आहे ते णत्व त्या नियमाच्या दृष्टीनें अभिद्ध आहे. तेव्हां अर्थातच प्रस्तुत सूत्र हें असिद्ध असल्यामुळे येथे नियम लागू होणार नाही. तर मग अशा रीतीनें सर्व काम भागत असताना जे

पाणिनीन असमासेऽपि असे शब्द या सत्रामध्ये घातले आहेत त्यावरून तो असें सुचवितो कीं एका प्रकरणातील एका शास्त्राच्या दृष्टीने दुसरे शास्त्र अभिद्ध होत नाही. फक्त निराळ्या प्रकरणाच्या शास्त्राच्या दृष्टीनें निराळ्या प्रकरणातील शास्त्र अभिद्ध होतें.

हें जे ज्ञापक केलें आहे त्याचा उपयोग काय ?

उपयोग असा कीं निष्कृतं निष्पीतम् या या उदाहरणामध्ये सत्व असिद्ध असल्यामुळे षत्व होणार नाही असा जो दोष मार्गे (८।३।९ पृ. ४३३ पं. १७) दिला आहे तो दोष या ज्ञापकामुळे येत नाही.

(वा. १) उर्दशी जो णकार त्यामुळे उपसर्गपणा येत नसल्यामुळे सूत्रकारानीं प्रकृत सूत्रामध्ये केलेला निर्देश हा अनिर्देशच होत आहे. जी उच्चारलेली पदे आपल्या अर्थाचा बोध करून देत नाहीत त्यांना अनिर्देश असे म्हणतात. तात्पर्य असें कीं प्रकृत सूत्रापासून बरोबर अर्थबोध होत नाही. कारण गति आणि उपसर्ग याचा ज्या क्रियेशी संबध असतो त्या क्रियेला दाखविणाऱ्याचेच ते गति आणि उपसर्ग समासांपडलेला अमो किंवा नसतो.

२. उपदिश्यते स उपदेशः म्हणजे आषोच्चारणविषय असा उपदेश शब्दाचा अर्थ आहे. 'णोपदेशस्य' याचा गण्यत्वात् उपदेशश्च असा कर्मधारय समास येथें गृहीत धरला आहे.

१. (सू. १४) उपदेशकालीं ज्यामध्ये णकार आहे अशा धातूच्या नकाराला णकार आदेश होतो पण तो नकार उपसर्गातील रेफ किंवा षकार यांच्या पुढें असेल तर. मग तो उपसर्ग त्या धातूबरोबर समासांत

णोपदेशं प्रति क्रियायोगः ॥ एषं तर्ह्याहाय
मुपसर्गादसमासेऽपि णोपदेशस्येति न च
णोपदेशं प्रत्युपसर्गोऽस्ति तत्र वचनाद्भ-
विष्यति ।

वचनप्रामाण्यादिति चेत्पदलोपे प्रति-
षेधः ॥ २ ॥

वचनप्रामाण्यादिति चेत्पदलोपे प्रतिषेधो
वक्तव्यः । प्रगता नायका अस्माद् प्रामात्प्रना-
यको ग्राम इति ॥

सिद्धं तु यं प्रत्युपसर्गस्तत्स्थस्येति
वचनात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । यं प्रत्युपसर्गस्त-
त्स्थस्य णो भवतीति वक्तव्यम् । सिष्यति ।
सूत्रं तर्हि सिष्यते ॥ यथान्यासमेवास्तु । ननु
चोक्तं णोपदेशं प्रत्युपसर्गाभावादनिर्देश
इति । नैष दोषः । णोपदेश इति नैषं
विज्ञायते ण उपदेशो णोपदेशः णोपदेश-
स्येति । कथं तर्हि । ण उपदेशोऽस्य सोऽयं

बले जातात आणि येथे तर घातूमध्ये उपदेशी
अमलेला जो णकार त्याच्यामुळ उपसर्गाला
क्रियाचा योग होतच नाही. कारण क्रिया हा
अर्थ णकाराचा नाही. तो घातूचा अर्थ आहे.

तर आम्ही असे म्हणतो की ज्याअर्थी
पाणिनि उपसर्ग पाहिजे असेही म्हणतो आणि
उपदेशी णकार पाहिजे असेही म्हणतो आणि
उपसर्ग तर त्या औपदेशिक णकारामुळे होतच
नाहीं तेव्हा या सूत्राचा काही उपयोगच होणार
नाहीं. एवढ्याकरिता त्याच्या जोरावर णकारामुळे
उपसर्ग झाला नसला तरी णत्व करता येईल.

(वा. २) णकारामुळे उपसर्ग होत नस-
ताही या सूत्राच्या जोरावर णत्व होत असे
म्हणाल तर जेथे पदाचा लोप होतो तेथे णत्व
होत नाही असे म्हणावे लागेल. उदा०— प्रगता
नायका अस्मात् प्रनायको ग्रामः. यथे गत या
पदाचा लोप झाला आहे. त्यातील गम् घातू-
मुळेच प्र याला उपसर्गपणा आलेला आहे. प्रक-
र्षाने म्ह० जोराने ज्या गावातून नायक निघून
गेले आहेत असा गांव हा प्रनायक शब्दाचा
अर्थ आहे.

(वा. ३) प्रनायको ग्रामः हे उदाहरण सिद्ध
होत आहे.

३. दुसऱ्या कोणामुळे कां होईना त्याला उपसर्ग

तें कसे ?

उपसर्गाला उपसर्गपणा ज्याच्यामुळे येतो
त्यामध्ये असलेला जो नकार असे म्हणावे
म्हणजे झाले.

तसे म्हटले असता साषेल हे खरे पण
सूत्रातील शब्द फिरवावे लागतील.

तर मग जमें मूळचे पाणिनीने सूत्र केले
आहे तसेच असू दे. पण औपदेशिक णकारा-
मुळे उपसर्गाला उपसर्गपणा येत नसल्यामुळे
सूत्रापासून काही अर्थबोध होत नाही असे
आताच सांगितले आहे ना ?

हा दोष येत नाही. कारण ण जो उपदेश तो
णोपदेश त्या णोपदेशाला, असा सूत्रातील णोप-
देशस्य याचा अर्थ समजू नये.

तर मग त्याचा अर्थ कसा समजावा ?

असा समजावा की ज्या घातूच्या उपदेशी
णकार आहे तो घातू णोपदेश होय. त्या
घातूच्या नकाराला णत्व होतें. अशा रीतीने
बहुव्रीहि समास करून णोपदेश या पदाचा
अर्थ णकारादि घातू असा होतो. अर्थातच त्या
घातूमुळे उपसर्गाला उपसर्गपणा येतोच. तेव्हा
प्रनायको ग्रामः येथे दोष येत नाही. कारण प्र
हा गम् घातूचा उपसर्ग आहे; णोपदेश जो
णी घातू त्याचा उपसर्ग नव्हे.

हे नांव मिळाले असले म्हणजे झाले.

णोपदेशः णोपदेशस्येति ॥

हिनु मीना ॥ ८ । ४ । १५ ॥

हिनुमीनाग्रहणे विकृतस्योपसंख्या-
नम् ॥ १ ॥

हिनुमीनाग्रहणे विकृतस्योपसंख्यानं कर्त-
व्यम् । प्रहिणोति प्रमीणीते ॥ वचनाद्भव-
िष्यति । अस्ति वचने प्रयोजनम् । किम् ।
प्रहिणुतः प्रमीणाति ॥

सिद्धमचः स्थानिवच्चात् ॥ २ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । अचः स्थानिव-
च्चात् । स्थानिवद्भावात्त्र णत्वं भविष्यति ॥
प्रतिषिध्यतेऽत्र स्थानिवद्भावः पूर्वत्रासिद्धे न
स्थानिवदिति । दोषा एवैते तस्याः परिभाषा-
यास्तस्य दोषः संयोगादलोपलत्वणत्वे-
ष्विति ॥

आनि लोट् ॥ ८ । ४ । १६ ॥

(सू. १५ वा. १) हिनु आणि मीना
यांतील नकाराला जे प्रकृत सूत्राने णत्व सांगि-
तले आहे ते हिनु आणि मीना या स्वरूपामध्ये
काही विकार झाला तरी दखील होत असे
म्हणावे, उदा०- प्रहिणोति प्रमीणीते.

पण या सूत्राचा उपयोग कोठेंतरी अवश्य
झाला पाहिजे म्हणून प्रहिणोति वगैरे उदाहर-
णामध्ये णत्व होत असे म्हणता येईल.

या सूत्राचा उपयोग अन्य ठिकाणी चांगला
संभवत आहे. तो कोणता म्हणाल तर प्रहिणुतः
प्रमीणाति या उदाहरणामध्ये हिनु आणि मीना या
स्वरूपाला काही विकार झाला नाही. तेव्हां
सूत्राला तेथे चारितार्थ्य आहे.

(वा. २) प्रहिणोति वगैरे उदाहरणामध्ये
णत्व सिद्ध होत आहे.

ते कसे ?

१. (सू. १५) उपसर्गांतील निमित्त रेफ
किंवा पकार यांच्या पुढील हिनु अथवा मीना यां
शब्दांतील नकाराला णकार आदेश होतो, उदा०-प्रहि-
णोति, प्रमीणाति.

२. चक्रथत्र येथे चक्री-अत्र या स्थितीत यण केला
असतां ' स्कोः संयोगा० ' (८।२।२९) याने कका-
राचा लोप प्राप्त होतो, पण ' अचः परस्मिन्० ' (१।
१।५७) या सूत्राने स्थानिवद्भाव झाल्यामुळे पदान्ती
संयोग पडत नाही म्हणून ककाराचा लोप हात नाही.

अचाचें स्थानी झालेल्या गण वगैरे आदे-
शांना स्थानिवद्भाव (१।१।५७) होत आहे
म्हणून, तेव्हा प्रहिणोति प्रमीणीते या उदाहरण-
मध्ये हिनु आणि मीना या स्वरूपामध्ये विकार
जरी झालेला आहे तरी ते स्थानिवद्भावाने हिनु
आणि मीना असे स्वरूप आहे असे समजून
णत्व करता येईल.

पण त्रिपादीमधील कार्य कर्तव्य असताना
स्थानिवद्भाव होत नाही असा स्थानिवद्भावाचा
निषेध केला आहे त्याची वाट काय ?

त्रिपादीमधील कार्य कर्तव्य असताना स्थानि-
वद्भाव होत नाही अशी जी परिभाषा आहे
त्या परिभाषेचे हे दोषच आहेत. संयोगादिलोप,
लत्व आणि णत्व या तीन ठिकाणी त्या परिभा-
षेला दोष येतो म्हणून ती परिभाषा या तीन
कार्याविषयी येत नाही

निगल्यते येथे णिलोपाला स्थानिवद्भाव झाल्यामुळे
' अचि विभाषा ' (८।२।२१) याने रेफाला लत्व विक-
ल्पाने होतें. माषवपनी येथे डीपाच्या निमित्ताने
झालेल्या अहोपाला स्थानिवद्भाव झाल्यामुळे ' प्रातिपदि-
कान्तनुम्० ' (८।४।११) याने णत्व होत नाही.

१. (सू. १६) उपसर्गांतील निमित्त जो रेफ
किंवा पकार त्याच्या पुढील लोटाचे ठिकाणी झालेल्या
आनि या शब्दांतील नकाराला णकार आदेश होतो.

लोडिति किमर्थम् । प्रहिमानि कुलानि ।
प्रवपानि मांसानि ।

आनि लोड्ग्रहणानर्थक्यमर्थवद्ग्रह-
णात् ॥ १ ॥

आनिलोड्ग्रहणमनर्थकम् । किं कारणम् ।
अर्थवद्ग्रहणात् । अर्थवत् आनिशब्दस्य
ग्रहणं नैवोऽर्थवान् ॥

अनुपसर्गाद्वा ॥ २ ॥

अथवा यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति गत्युपसर्ग-

संज्ञे भवतो न चैतमानिशब्दं प्रति क्रिया-
योगः ॥ इहापि तर्हि न प्राप्नोति । प्रयाणि
परियाणीति । अत्रापि नानिशब्दं प्रति
क्रियायोगः ॥ आनिशब्दं प्रत्यत्र क्रियायोगः ।
कथम् । यत्क्रियायुक्ता इति नैवं विज्ञायते
यस्य क्रिया यत्क्रिया यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति
गत्युपसर्गसंज्ञे भवत इति । कथं तर्हि । या
क्रिया यत्क्रिया यत्क्रियायुक्तास्तं प्रति
गत्युपसर्गसंज्ञे भवत इति ॥

(सू. १६) या सूत्रामध्ये लोट् असे कशा-
करितां म्हाटलें आहे ?

प्रहिमानि कुलानि, प्रवपानि मांसानि या उदा-
हरणामध्ये णत्व न व्हावें याकरितां लोट् असें
म्हाटलें आहे.

(वा. १) आनि लोट् या सूत्रामध्ये जें लोट्
असें म्हाटलें आहे तें निरर्थक होय.

कां बरें ?

अर्थवानाचें ग्रहण होत आहे म्हणून. अर्थ-
वान् जो 'आनि' हा शब्द त्याचेंच येथें ग्रहण
होत आहे. आणि प्रहिमानि कुलानि या उदाह-
रणामध्ये असलेला जो आनि हा शब्द त्याला
काहींच अर्थ नाही.

(वा. २) अथवा प्रहिमानि येथें कांहीं
दोष येत नाही. कारण गति आणि उपसर्ग
यांचा ज्या शब्दानें दाखविलेल्या क्रियेशीं योग
असतो त्याच शब्दाचे ते गति आणि उपसर्ग
समजले जातात. आणि प्रहिमानि या उदाहरणा-
मध्ये प्र या उपसर्गाचा जो क्रियेशीं योग
झालेला आहे ती क्रिया आनि या शब्दानें
दाखविलेली नाही.

२. तेव्हा प्रयाणि येथें प्र हा गमनक्रियेचा उपसर्ग
आहे एवढेंच या नियमानें सिद्ध होतें. तेथें त्याच गमन-
क्रियेच्या कर्त्याला आनि हा शब्द दाखवतो म्हणून

अने असेल तर मग प्रयाणि परियाणि या
क्रियापदांमध्ये देखील प्रकृत सूत्रानें णत्व होणार
नाहीं. कारण या ठिकाणी प्र या उपसर्गाला ज्या
क्रियेशीं योग झालेला आहे ती क्रिया आनि या
शब्दानें दाखविलेली नाही.

प्रयाणि वगैरे उदाहरणामध्ये प्र या उप-
सर्गाचा जो क्रियेशीं योग झालेला आहे तो
आनि शब्दामुळे झालेला आहे असें म्हणता येतें.

तें कसे ?

तें असें कीं ज्या शब्दानें दाखविलेली जी
क्रिया ती यत्क्रिया आणि त्या यत्क्रियेनें युक्त जे
प्र वगैरे शब्द हे त्याच क्रियावाचक शब्दामुळ
गति आणि उपसर्ग समजले जातात असा
आम्ही याचा याचा अर्थ समजत नाही.

तर मग यत्क्रियायुक्त याचा अर्थ कसा
समजावा ?

त्याचा अर्थ असा समजावा कीं जी क्रिया
ती यत्क्रिया असा कर्मधारय समास करावा.
आणि त्या यत्क्रियेनें युक्त जे प्र वगैरे ते त्याच
क्रियेमुळें गति आणि उपसर्ग समजले जातात.

तेथे णत्व हांतें. प्रहिमानि कुलानि येथें आनि याला
कांहीं अर्थच नाही त्यामुळ तमें कांहींच सांगतां येत
नाहीं.

नेर्गदनदपनपदघुमास्यतिह-
न्तियातिवानिद्रानिप्सातिवपतिव-
हतिशाम्यतिचिनोतिदेग्धिषु च ॥
८ । ४ । १७ ॥

नेर्गदादिष्वड्व्यवाय उपसंख्यानम्
॥ १ ॥

नेर्गदादिष्वड्व्यवाय उपसंख्यान कर्त-
व्यम् । प्रण्यगदत् परिण्यगदत् ॥
आङ्ग चेति वक्तव्यम् । प्रण्यगदत् ॥

(सू १७ वा. १) गद् वगैरे घातू पुटे
असताना नि या उपसर्गाच्या नकाराला जे हें
प्रकृत सूत्रानें णत्व सांगितले आहे ते णत्व
नि उपसर्ग आणि गद् वगैरे घातू यांमध्ये
अट् आगमानें व्यवधान असतानाही होते असें
म्हणावें. उदा०—प्रण्यगदत्.

(वा. २) तेच त्या दोहोंमध्ये आङ् या
उपसर्गानें व्यवधान असलें तरी देखील णत्व होतें
असें म्हणावें उदा. — प्रण्यगदत्.

पण अट् हा आगम गद् वगैरे घातूचा
अवयव असल्यामुळें त्या अडागमासकटच तो
घातू समजला जाईल; तेव्हां काहीं दोष येत नाही.

अशा रीतीनें हें उदाहरण सिद्ध होणार
नाहीं. कारण अट् हा आगम अंगाचा अवयव
आहे. आणि अगसंज्ञा तर गद् घातूच्या पुढें
केलेला जो शप् हा विकरण प्रत्यय त्यासकट
संबध शब्दस्वरूपाला होते. तेव्हां अट् हा आगम

१. (सू. १७) उपसर्गातील निमित्त म्हणजे रेफ
किंवा षकार, त्याच्या पुढील नि शब्दाच्या नकाराला
णकार आदेश होतो, गद, नद, पन, पद घुःञ्च घातु
मा, स्यति, हन्ति, यानि, वानि, द्रानि प्साति, वपति,
वहति, शाम्यति, चिनोति अथवा देग्धि हे घातू पुढें
असतांना.

२. रेफ किंवा षकाराहून पर अट् वगैरेनी व्यवहित

नतु चायमङ्गदादिभक्तो गदादिग्रहणेन
ग्राह्यते । न सिध्यति । अङ्गस्याङ्गुच्यते
विकरणान्तं चाङ्गं सोऽसौ संघातभक्तोऽ-
शक्यो गदादिग्रहणेन ग्रहीतुम् ॥ एवं तर्ह्य-
ड्व्यवाय इति वर्तते । क प्रकृतम् । अट्कु-
प्वाङ्गुन्म्यवायेऽपि [८. ४. २] इति ।
तद्वै कार्यविशेषणं निमित्तविशेषणेन
चेहार्थः । तत्रापि निमित्तविशेषणमेव ॥

त्या विकरण प्रत्ययान्त समुदायाचा अवयव होत
असल्यामुळे गद् घातूचा तो अवयव समजणें
अशक्य आहे. तेव्हां अगद् याचें गद या
शब्दानें ग्रहण केलें जाणार नाही.

तर मग येथे अटानें व्यवधान असतांना
अशी पूर्वसूत्रांतून अनुवृत्ति करतो.

अटानें व्यवधान चालतें असें पूर्वसूत्रात कोठें
म्हटलें आहे ?

अट्कुप्वाङ्गुन्म्यवायेऽपि (८।४।२) या
सूत्रामध्ये अटानें व्यवधान चालते असें सांगितलें
आहे.

पण तेथें तें उद्देश्याचें म्हणजे नकाराचें विशेष-
षणं आहे. आणि येथे तर ते निमित्ताचें विशेष-
षणं केल पाहिजे.

अट्कुप्वाङ् ० या सूत्रामध्ये देखील अट् वगै-
रेनी व्यवहित हें निमित्ताचेंच विशेषण आहे असें
म्हणता येईल.

जो नकार त्याला णत्व होतें असा तेथें अर्थ आहे.

३. अट् वगैरेनी व्यवहित असे जे गद वगैरे घातू
ते पुढें असताना असा तेथें अर्थ आहे.

४. अट् वगैरेनी व्यवहित असे जे रेफ आणि षकार
त्यांच्या पुढील नकाराला णत्व होतें अ-च तेथें अर्थ
आहे. व्यवहित हें ज्याला विशेषण सर्वत्र होतें त्यालाच
काहीं ठिकाणी ' अमुकानें व्यवहित ' असें विशेषण

[शेषे विभाषाऽकखादावषा-
न्त उपदेशे ॥ ८।४।१८ ॥]

अनितेः ॥ ८।४।१९ ॥

अन्तः ॥ ८।४।२० ॥

अन्तग्रहणं किमर्थम् ।

अनितेरन्तग्रहणं संबुद्ध्यर्थम् ॥ १ ॥

अनितेरन्तग्रहणं क्रियते संबुद्ध्यर्थम् ।

हे प्राण् ॥

अपर आह । अनितेरन्तः पदान्तस्य ।

अनितेरन्तग्रहणं क्रियते पदान्तस्य नेति
प्रतिषेधः प्राप्नोति तद्वाधनार्थम् ॥

यो वा तस्मादनन्तरः ।

अथवायमन्तशब्दोऽस्त्येवावयववाची ।
तद्यथा । वस्त्रान्तः वसनान्त इति । अस्ति
सामीप्ये वर्तते । तद्यथा । उदकान्तं गतः ।
उदकसमीपं गत इति गम्यते । तद्यः
सामीप्ये वर्तते तस्य ग्रहणं विज्ञायते ।
अनितेः समीपे यो रेफस्तस्मान्नस्य यथा
स्यात् । प्राणिति । इह मा भून् । पर्यनिति ॥

(सू. १९, २० वा. १) अनितेः अन्तः
असं जे येथे म्हटले आहे ते संबुद्धीमध्ये णत्व
होण्याकरिता म्हटले आहे. उदा० हे प्राण्.

याचेच स्पष्टीकरण येथे कांहीं लोक असं
करतात—

पदान्तस्य या सूत्राने सांगितलेला पदाच्या
शेवटी असलेल्या नकाराला जो णत्वाचा निषेध
त्या निषेधाचा बाध होऊन णत्व होण्याकरितां
अनितेः याच्या पुढे अन्तः असं म्हटले आहे.

अथवा अन् घातूच्या जवळचा जो रेफ असा
येथें अर्थ आहे. अन्त हा शब्द अवयव या
अर्थाचा आहे. उदा० वस्त्रान्तः, वसनान्तः.

द्यावे लागते. ' तस्मिन्निति० ' (१।१।६६) या परि-
भाषेमध्ये निर्दिष्टे याचा अर्थ आहे. तेव्हां तें अर्थातच
सप्तम्यन्ताचेच विशेषण होते. तसेच ' तस्मादित्युत्तरस्य '
(१।१।६७) या परिभाषेमध्ये अनुवृत्त झालेले निर्दिष्टे
हे पद निर्दिष्टात् अशा अर्थाचे पंचम्यन्ताचेच विशेषण
होते.

१. (सू. १८) पूर्वसूत्रांत सांगितलेले गद नद
वगैरे जे धातू त्यांशिवाय इतर ज्या धातूच्या आरंभी
उपदेशकाली ककार किंवा खकार नाहो आणि शेवटी
षकार नाहीं असा जो धातु तो पुढें असतांना उपसर्गा-
तील रेफ किंवा षकार याच्या पुढील नि उपसर्गाच्या

वस्त्राचा शेवटचा अवयव म्हणजे पदर असा
येथें अर्थ आहे. तसाच अन्त हा शब्द सामीप्य
या अर्थाचाही आहे. उदा०—उदकान्त गतः;
उदकाच्या समीप गला आहे असा येथें अर्थ
गम्यमान होतो. तेव्हां सामीप्य या अर्थाचा जो
अन्त हा शब्द तो येथे प्रकृत सूत्रामध्ये पाणिनीनें
उच्चारला आहे असं समजावें. त्यामुळे असा
अर्थ होतो कीं, अन् घातूच्या समीप असणारा
जो रेफ त्या रेफाच्या पुढील नकाराला णत्व होतें.
उदा०—प्राणिति. आता अन् घातूच्या जवळ ज्या
ठिकाणी रेफ नसतो त्या ठिकाणी णत्व होत नाहीं.
उदा० पर्यनिति.

नकाराला विकल्पाने णकार आदेश होतो

१. (सू. १९) उपसर्गातील निमित्त- म्हणजे रेफ
किंवा षकार- त्याच्या पुढील अनिति धातूच्या नकाराला
णकार आदेश होतो.

१. (सू. २०) उपसर्गातील रेफ किंवा षकार
याच्या पुढील पदाच्या शेवटी असलेल्या अन् घातूच्या
नकाराला णकार आदेश होतो

२. या पक्षी अन्तः याची आवृत्ति करून पूर्वीचा
अर्थ करावा म्हणजे ' पदान्तस्य ' (८।४।३७) याचा
बाध होईल.

उभौ साभ्यासस्य ॥८।४।२१॥

साभ्यासस्य द्वयोरिष्टम् ।

साभ्यासस्य द्वयोर्णत्वमिष्यते । प्राणिणि-
षति ॥

हन्तेरत्पूर्वस्य ॥ ८ । ४ । २२ ॥

अत्पूर्वस्येति किमर्थम् । प्रघ्नन्ति परि-
घ्नन्ति ।

हन्तेरत्पूर्वस्य वचन उक्तम् ॥ १ ॥

कियुक्तम् । कुव्यवाये हादेशेषु प्रतिषेध
इति ॥

[वमोवो ॥ ८ ४ । २३ ॥

अन्तरदेशे ॥ ८ । ४ । २४ ॥

अयनं च ॥ ८ । ४ । २५ ॥

छन्दस्यृदवग्रहात् ॥ ८।४।२६ ॥

नश्च धातुस्थोरुषुभ्यः ॥ ८।४ ।

२७ ॥]

(स. २१) अभ्यासासहित जो अन् घातु
मूणजे द्वित्व केलेला जो अन् घातु त्या ठिकाणीं
अभ्यास आणि उत्तरखंड या दोन्ही ठिकाणीं
नकाराला णत्व इष्ट आहे. उदा० प्राणिणिषति.

(सू. २२) हन्तेरत्पूर्वस्य या प्रकृत सूत्रा-
मध्ये अत्पूर्वस्य असें कशाकरितां म्हटलें आहे ?

प्रघ्नन्ति परिघ्नन्ति या उदाहरणामध्ये णत्व
न होण्याकरितां तसें म्हटलें आहे.

(वा. १) हन् घातूच्या नकाराला जें हें

१. (सू. २१) अभ्यास वाट जो अनिति धातु
त्याच्या दोन्ही नकारांना णत्व होतें उपसर्गातील निमित्त
जो रेफ त्याच्यापुढें असतांना, 'पूर्वत्रामिद्धीयमद्विवचने'
या परिभाषेनें द्वित्व कर्तव्य असतां पराला अभिद्धत्व
नसल्यामुळे 'अनिनेः' या सूत्रानें पूर्वी णत्व करून
णत्वविशिष्टाला द्वित्व केलें असतां अनायामानेच
प्राणिणिषति हें उदाहरण साधन आहे तेव्हां 'उभौ
साभ्यासस्य' हें सूत्र निरर्थक होत अ त्यामुळे त्यानें असें
सुचविलें जातें कीं 'पूर्वत्रामिद्धीयमद्विवचने' ही परिभाषा
अनित्य आहे. त्यामुळे ऊर्जुनाव येथें द्वित्वाच्या अगोदर
णत्व होत नाही.

१. (सू. २२) उपसर्गातील जो रेफ त्याच्या
पुढील हन् धातूच्या नकाराला णत्व करणें झाल्यास त्या
नकाराच्या मार्गे ऱ्हस्व अकार असतांनाच करावें; नाही-
तर करूं नये

१. (सू. २३) उपसर्गातील रेफाच्या पुढील हन्
धातूच्या ऱ्हस्व अकाराच्या पुढील नकाराला वकार किंवा

णत्व त्या नकाराच्या मार्गे ऱ्हस्व अकार अस-
तांना सांगितलें आहे त्या संबधानें पूर्वीच सांगि-
तलें आहे.

तें काय सांगितलें आहे ?

असें सांगितलें आहे कीं अन् घातूच्या इका-
राला कवर्ग आदेश केला असताना तेथें णत्व
होत नाही (८।४।१ वा. ४). तेव्हां त्या
निषेधानेच प्रघ्नन्ति हें उदाहरण सिद्ध होतें.

मकार पुढें असतांना विकल्पानें णकार आदेश होतो.

१. (सू. २४) अन्तर शब्दाच्या पुढील जो हन्
धातु त्याच्या ऱ्हस्व अकाराच्या पुढील नकाराला णकार
आदेश होतो; मात्र तो शब्द देश या अर्थाला दाख-
विणारा नसावा

१. (सू. २५) अन्तर शब्दाच्या पुढील अयन
शब्दाच्या नकाराला णत्व होतें; पण तो शब्द देश या
अर्थाला दाखवीत नसावा.

१. (सू. २६) पदपाठकाली ज्याच्या पुढें अवग्रह
(पदविच्छेददर्शक उच्चारणविशेष) केला जाईल
अशा ऋकारान् पूर्वपदाच्या पुढील अर्थात् उत्तरपदांतील
नकाराला णकार आदेश वेदामध्ये होतो.

१. (सू. २७) धातूतील रेफाच्या किंवा षका-
राच्या पुढील तसेंच उर् शब्दाच्या पुढील किंवा पु
शब्दाच्या पुढील नस् शब्दांतील नकाराला णकार
आदेश वेदामध्ये होतो.

उपसर्गादनोत्परः ॥ ८।४।२८ ॥

कथमिदं विज्ञायते । ओकारात्पर ओत्परः न ओत्परोऽनोत्पर इति । आहोस्विदोकारः परोऽस्मात्सोऽयमोत्परः न ओत्परोऽनोत्पर इति । किं चातः । यदि विज्ञायत ओकारात्पर ओत्परः न ओत्परोऽनोत्पर इति प्र नो मुञ्चतम् अत्रापि प्राप्नोति । अथ विज्ञायत ओकारः परोऽस्मात्सोऽयमोत्परः न ओत्परोऽनोत्पर इति प्र णो वनिर्देवकृता अत्र न प्राप्नोति । उभयथा च प्रक्रमे दोषो भवति ।

प्र नः मुञ्चतम् प्र नो मुञ्चतम् । प्र उ नः प्रो नः ।

भाविन्यप्योति नेष्यते ।

भाविन्यप्योकारे णत्वं नेष्यते ॥ एवं तर्द्धुपसर्गाद्बहुलमिति वक्तव्यम् ॥

कृत्यचः ॥ ८ । ४ । २९ ॥

कृत्स्थस्य णत्वे निर्विण्णस्योपसंख्या-
नम् ॥ १ ॥

कृत्स्थस्य णत्वे निर्विण्णस्योपसंख्यानं कर्तव्यम् । निर्विण्णो ऽहमनेन वासेन ॥

(सू. २८) या सूत्रांतील अनोत्परः याचा अर्थ कसा समजावा ?

ओकाराहून पर तो ओत्पर; तसा जो ओत्पर नव्हे तो अनोत्पर असा समजावा किंवा ज्याच्या पुढे ओकार आहे तो ओत्पर आणि तसा जो ओत्पर नव्हे तो अनोत्पर असा समजावा ?

यांत काय फरक होतो ?

फरक असा होतो की, ओकाराहून पर तो ओत्पर, आणि तसा जो ओत्पर नव्हे तो अनोत्पर असा जर अर्थ समजला तर प्र नो मुञ्चतम् या उदाहरणामध्ये देखील नकार हा तसा अनोत्पर होत असल्यामुळे णत्व होऊ लागेल. आतां जर ओकार आहे पुढे ज्याच्या तो ओत्पर तसा जो ओत्पर नव्हे तो अनोत्पर असाच अर्थ समजला तर प्र णो वनिर्देवकृता या ठिकाणी देखील नकाराच्या पुढे ओकार असल्यामुळे णत्वाचा निषेध होऊ लागेल.

१. (सू. २८) उपसर्गांतील रेफाच्या किंवा षकाराच्या पुढील नस् शब्दांतील नकाराला णकार आदेश बाहुल्येकरून होतो.

२. कोठे प्रवृत्ति, कोठे अप्रवृत्ति आणि कोठे विकल्प इत्यादि बहुल ग्रहणाचे अर्थ आहेत. तेव्हां जेथे जसे णत्व इष्ट आहे तसे होतें, असा अर्थ झाल्यामुळे कोठेही

व्या. म. भा. ६२

दोन्ही तऱ्हेच अर्थ घेतल तरी प्र णो मुञ्चतम्. प्र णो वनिः या ठिकाणी क्रमपाठामध्ये दोष येत आहे. कारण क्रमपाठामध्ये प्र नः मुञ्चतम् व प्र उ नः या ठिकाणी नकाराच्या मागेही ओकार नाही आणि पुढेही ओकार नाही.

आणि वरील उदाहरणामध्ये संधि होऊन पुढे ओकार येणार आहे अशा ठिकाणीही णत्व इष्ट नाहीच.

तर मग अनोत्परः या पदाच्या ऐवजी बहुलम् असे पद घालून ' उपसर्गाद् बहुलम् ' असे सूत्र करावे म्हणजे सर्व साधले.

(सू. २९ वा. १) प्रकृत सूत्राने अच्चाच्या पुढे असलेल्या कृत् प्रत्ययांतील नकाराला जें णत्व सांगितलें आहे तें णत्व निर्विण्ण या शब्दातील कृत् प्रत्ययामधील नकाराला होतें असे म्हणौवें. उदा०-निर्विण्णोऽहमनेन वासेन.

दोष येत नाही.

१. (सू. २९) उपसर्गांतील जो रेफ किंवा षकार त्याच्या पुढील कृत् प्रत्ययामधील नकाराला णकार आदेश होतो, मात्र त्या नकाराच्या मागे अच् असला पाहिजे.

२. कारण निर्विण्ण शब्दांतील नकाराच्या मागे अच् नाही.

गेर्विभाषा ॥ ८ । ४ । ३० ॥

गेर्विभाषायां साधनव्यवाय उपसं-
ख्यानम् ॥ १ ॥

गेर्विभाषायां साधनव्यवाय उपसंख्यानं
कर्तव्यम् । प्राप्यमाणम् प्राप्यमानम् ॥

तद्विधानात्सिद्धम् ॥ २ ॥

विहितविशेषणं णिग्रहणम् । ण्यन्ताद्यो
विहित इति ॥

अडधिकाराद्वा ॥ ३ ॥

अथवाह्वयवाय इति वर्तते ॥

[हलश्चेजुपघात् ॥ ८ । ४ । ३१ ॥]

इजादेः सनुमः ॥ ८ । ४ । ३२ ॥

किमर्थमिदमुच्यते न कृत्यचः [२९]
इत्येव सिद्धम् । नियमार्थोऽयमारम्भः ।

इजादेरेव च सनुम्कान्नान्यस्मात्सनुम्कादिति ।
क मा भूत् । प्रमङ्कनम् परिमङ्कनम् ॥

(सू. ३० वा. १) णिप्रत्ययान्त घातूच्या
पुटें कृत् प्रत्ययांतील नकाराला जे हें प्रकृत
सूत्रानें विकल्पानें णत्व सांगितलें आहे तें णत्व
ण्यन्त घातु आणि कृत् प्रत्यय यांमध्ये साधन
अर्थांला दाखविणाऱ्या प्रत्ययानें व्यवधान होत
असलें तरी होतें असें म्हणावें. उदा० प्राप्यमाणं
प्राप्यमानम्.

(वा. २) ण्यन्त घातु हें कृत् प्रत्ययाचें
विहित-विशेषण केलें आहे म्हणजे णिप्रत्ययान्त
घातूहून पर जो कृत् प्रत्यय असा अर्थ न होता
णिप्रत्ययान्त घातूहून केलेला जो कृत् प्रत्यय
असा अर्थ होईल; आणि तसा अर्थ झाला
म्हणजे व्यवधान असलें तरी चालेल.

(वा. ३) अथवा अट् कवर्ग वगैरेंनीं
व्यवधान असतांना असें येथें मागून अनुवृत्त
करावें. तेव्हा प्रयाप्यमाणम् या उदाहरणामध्ये

१. (सू. ३०) उपसर्गांतील जो रेफ किंवा षकार
त्याच्या पुढील जो ण्यन्त घातु त्याहून केलेल्या कृत्
प्रत्ययांतील नकाराला णकार आदेश विकल्पानें होतो.

२. सार्वधातुक प्रत्यय पुटें अमतांना सांगितलेले
जे यक् शप् श्यन् वगैरे विकरण प्रत्यय ते त्या सार्व-
धातुक प्रत्ययाच्या अर्धीच होत असतात. कर्ता कर्म हीं
जीं साधनें म्ह० कारकें त्या अर्धी सार्वधातुक प्रत्यय
होत असतात.

१. (सू. ३१) इच् प्रत्याहारांतील वर्ण ज्याच्या
उपधेला आहे अशा हलादि धातूच्या पुढील कृत् प्रत्य-

जे यकार अकार वगैरे वर्ण ते अट् कवर्ग वगैरें-
पैकीच असल्यामुळे त्यांनीं व्यवधान असले तरी
चालेल.

(सू. ३२) हें सूत्र कशाकरितां केलें
आहे ?

करावयास नको. याचीं उदाहरणें 'कृत्यचः'
यानेच सिद्ध होतील.

हें सूत्र नियमार्थ केलें आहे. तो नियम
असा कीं-नुमागम झालेल्या घातूच्या पुटें
असलेल्या कृत् प्रत्ययांतील नकाराला जर पूर्व
सूत्रानें णत्व होईल तर तो घातु इजादि असल
तरच होतें.

या नियमानें णत्व होत नाही असें उदाहरण
कोणतें ?

प्रमङ्कनम् परिमङ्कनम् हीं तशीं उदाहरणें
होत.

यांतील अचाच्या पुढील नकाराला णकार आदेश
विकल्पानें होतो, तो नकार उपसर्गांतील रेफ किंवा
षकार याच्या पुढे असेल तर.

१. (सू. ३२) नुमागमासहित अशा धातूच्या
पुढील कृत् प्रत्ययांतील असून उपसर्गांतील रेफाच्या
किंवा षकाराच्या पुढें असलेल्या नकाराला णत्व कारणें
झाल्यास ज्याच्या आरंभी इच् भाडे आणि शेवटीं हल्
आहे अशा नुमागमामकट धातूहून केलेल्या कृत् प्रत्य-
यांतील नकारालाच तें णत्व करावें; भल्ल्याला कर्कं
नयें.

सनुमो णत्वे ऽवधारणाप्रसिद्धिर्विधेय-
भावात् ॥ १ ॥

॥ २ ॥

सनुमो णत्वे ऽवधारणस्याप्राप्तिः । किं
कारणम् । विधेयभावात् । कैमर्थक्याभियमो
भवति । विधेयं नास्तीति कृत्वा । इह
चास्ति विधेयम् । किम् । ण्यन्ताद्विभाषा
प्राप्ता तत्र नित्यं णत्वं विधेयम् । तत्रापूर्वो
विधिरस्तु नियमोऽस्त्वित्यपूर्वो विधिर्भ-
विष्यति न नियमः ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । प्रतिषेधाधिकारे
सनुम्ग्रहणात् । प्रतिषेधाधिकारे सनुम्ग्रहणं
कर्तव्यम् । न भाभूपूकमिगमिप्यायिवेपिस-
नुमामिति ॥ इहापि तर्हि न प्राप्नोति ।
प्रेङ्गणम् प्रेङ्गणीयम् ।

कृत्स्थस्य च णत्वं इजादेः सनुमो
ग्रहणम् ॥ ३ ॥

कृत्स्थस्य च णत्वं इजादेः सनुमो ग्रहणं
कर्तव्यम् । सिध्यति । सूत्रं तर्हि भिद्यते ॥

सिद्धं तु प्रतिषेधाधिकारे सनुम्ग्रहणात्

(वा. १) जें हें नुमागम झालेल्या
घातूच्या संबधाने णत्व सांगितलें आहे तेथें
तो घातु इजादि असल तरच होते, असा जो
नियम दाखविला आहे तो करतां येणार नाही.

कां बरें ?

विधेय आहे म्हणून. ज्या ठिकाणीं पूर्व
सूत्रानेंच कार्य सिद्ध होत असल्यामुळें नवीन
विधेय काहीं सांगतां येत नाही, त्या ठिकाणीं
तें सूत्र कशाकरिता असा प्रश्न उत्पन्न होतो.
आणि त्यामुळेंच तें सूत्र नियमार्थ आहे असें
म्हणता येतें. प्रकृत सूत्रामध्ये पाहिले तर यें
विधेय संभवत आहे.

तें विधेय कोणतें ?

ण्यन्त घातु असले त्या ठिकाणीं 'गेर्विभाषा'
या पूर्वसूत्रानें विकल्पानें णत्व प्राप्त होत आहे
तेव्हां तेथें तो घातु नुमागम झालेला आणि
इजादि असा असल तर त्या ठिकाणीं त्या
विकल्पाचा बाध करून नित्य णत्व सांगणें हें
येथें विधेय संभवत आहे.

अशा रीतीनें या प्रकृत सूत्रामध्ये विधि
मानावा किंवा नियम मानावा असा प्रश्न
उत्पन्न होतो खरा. परंतु अशा ठिकाणीं अपूर्व

विधीच मानणें बरोबर होईल. सूत्राला वैयर्थ्य
येत नसल्यामुळें नियमार्थ सूत्र मानणें बरोबर
होणार नाही. तेव्हा प्रमङ्कनम् या ठिकाणीं
दोष येतो.

(वा. २) प्रमङ्कनम् वगैरे उदाहरणें सिद्ध
होत आहेत.

ती कशी ?

निषेध प्रकरणामध्ये सनुम् असें पद उच्चारार्थें
म्हणजे झालें. म्हणजे पुढें जें या णत्वाचे निषेध-
प्रकरण सांगितलें आहे तेथें सनुम् असें पद
घातलें असतां मङ्कू वगैरे नुमागम झालेले
घातू जेथें असतील तेथें णत्व होणार नाही. तेव्हां
पुढील निषेध दाखविणारें सूत्र 'नभाभूपूकमि-
गमिप्यायिवेपिसनुमाम्' असें करावें.

तर मग तसा निषेध केला तर प्रेङ्गणम्
प्रेङ्गणीयम् या ठिकाणीं देखील णत्व होणार नाही.

(वा. ३) कृत् प्रत्ययातील नकाराला णत्व
सांगणाऱ्या अशा या विधि-प्रकरणामध्ये 'इजादेः
सनुमः' असें सूत्र करावें.

असें केलें अमतां उदाहरणें सिद्ध होतात.
परंतु 'नभाभू ०' हें पुढील सूत्र थोडें फिरवावें
लागतें.

यथान्यासमेवास्तु । ननु चोक्तं सनुमो
णत्वे ऽवधारणाप्रसिद्धिर्विधेयभावादिति ।
नैष दोषः । हल् इति वर्तते । क प्रकृतम् ।
हलश्चेजुपधात् [३४] इति । तद्धै तत्रादि-
विश्लेषणमन्तविश्लेषणेन चेहार्थः । कथं
पुनर्ज्ञायते तत्रादिविश्लेषणमिति । इजुपधा-
दित्युच्यते तत्र नार्थोऽन्तविश्लेषणेन । तत्रा-
दिविश्लेषणं सदिहान्तविश्लेषणं भविष्यति ।

कथम् । इजादेरित्युच्यते तत्र नार्थ आदिवि-
श्लेषणेन ॥ अथवेजादेः सनुम इत्यत्र
णेर्विभाषा [३०] इत्येतदनुवर्तिष्यते ॥

[वां निसनिक्षनिन्दाम् ॥८।४।
३३ ॥]

नं भाभूपूकमिगमिप्यायिवेपाम्
॥ ८ । ४ । ३४ ॥

तर मग पाणिनीनें मूळचें जसें सूत्र केलें
आहे तसेच असुं दे

पण आताच सांगितलें आहे ना कीं, हें जें
नुमागम झालेल्या घातूच्या संबंधाने णत्व सांगि-
तलें आहे तें तो घातु इजादि असेल तरच होतें
असा जो नियम दाखविला आहे तो करतां
येणार नाही. कारण तेथे विधेय सभवत आहे.

हा दोष येत नाही. कारण, हलः असें पद
मागून येथें अनुवृत्त होतें आहे.

हलः हें पद कोणत्या मागील सूत्रांतून चालूं
झालें आहे ?

हलश्चेजुपधात् (८।४।३१) या माग-
च्याच सूत्रांत हलः असें म्हटलें आहे. आतां
तेथे हल् हें आदीचे विश्लेषण आहे म्हणजे
हलादि घातु असा तेथें अर्थ होतो आणि प्रकृत
सूत्रामध्ये हलः हें अन्ताचें विश्लेषण करून
हलन्त असा अर्थ करण्यात फायदा आहे.

पण पूर्व सूत्रामध्ये हलः हें आदीचें विश्लेषण

२. णि प्रत्ययान्त धातु हा हलन्त नसतो. तेव्हां
अर्थातच तेथें नित्य णत्व होण्याकरितां हें सूत्र आहे
असें म्हणतां येत नाहीं.

३. इजादेः सनुमः, येथें ' णेर्विभाषा ' येथून णेः
या पदाची अनुवृत्ति करावयाची. आणि इजादेः सनुमः
या सूत्राची आवृत्ति करून ण्यन्त धातुस्थलीं नित्य णत्व
होण्याकरितां स्वतंत्र वाक्यार्थ करावा व दुसरें इजादेः
सनुमः हें सूत्र कायम आहेच. तें अर्थातच नियमार्थ

आहे असे कशावरून समजतें ?

त्या सूत्रामध्ये इजुपधात् असें म्हटलें आहे.
म्हणजे ज्याच्या उपघला इच् आहे असा घातु
असा त्याचा अर्थ आहे. तेव्हां अर्थातच तशा
प्रकारचा घातु हलन्त असणारच. तेव्हां तेथें
हलः हे अन्ताचें विश्लेषण करून हलन्त घातु असें
म्हणण्यात कांहींच अर्थ नाही. म्हणून तेथें हलः
हें आदीचें विश्लेषण झाले तरी येथें तें अन्ताचें
विश्लेषण करतां येईल.

ते कमें ?

या सूत्रांत इजादेः म्हणजे इच् आहे आदि
ज्याच्या असा घातु असें म्हटलें आहे. तेव्हां
अर्थातच तो हलादि असणार नाही. तेव्हां
प्रकृत सूत्रामध्ये हल् हें आदीचें विश्लेषण करून
कांहीं उपयोग होणार नाही.

अथवा इजादेः सनुमः या प्रकृत सूत्रामध्ये
णेर्विभाषा याची अनुवृत्ति करून स्वतंत्र
वाक्यार्थ करावा म्हणजे इजादेः सनुमः हें सूत्र
विध्यर्थ न होतां नियमार्थच होईल.

होईल.

१. (सू. ३३) उपसर्गातील रेफाच्या पुढील निस्
निक्ष आणि निन्द्, या धातूंच्या नकाराळा विकल्पानें
णकार आदेश होतो कृत प्रत्यय पुढें असतांना.

१. (सू. ३४) उपसर्गातील रेफ व षकार यांहून
पर व भा भू पू कम् गष् प्याय् आणि वेप् या धातूंच्या
पुढील कृतप्रत्ययांतील जो नकार त्याला णत्व होत
नाहीं.

भादिषु पूञ्महणम् ॥ १ ॥

भादिषु पूञ्महणं कर्तव्यम् । इह मा भूत् । प्रपवणं सोमस्येति ॥

प्यन्तस्य चोपसंख्यानम् ॥ २ ॥

प्यन्तस्य चोपसंख्यानं कर्तव्यम् । किं पूव एव । नेत्याह । अविशेषेण । प्रभापनम् परिभापनम् ॥

घात्पदान्नात् ॥ ८ । ४ । ३५ ॥

घात्पदादिपरवचनम् ॥ १ ॥

घात्पदादिपरग्रहणं कर्तव्यम् । इहैव यथा स्यात् । निष्पानम् दुष्पानम् । इह मा भूत् । सर्सापक्षेण सयजुष्केण ॥ तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नैवं विज्ञायते पदस्यान्तः पदान्तः पदान्तादिति । कथं तर्हि । पदेऽन्तः पदान्तः पदान्तादिति ॥

नशोः षान्तस्य ॥ ८ । ४ । ३६ ॥

नशेरशः ॥ १ ॥

नशेरश इति वक्तव्यम् । इहापि यथा

(सू. ३४ वा. १) या सूत्रामध्ये भा वगैरे जे घातु उच्चारले आहेत त्यांतील पू शब्दानें पूञ् घातूचेंच ग्रहण होतें म्हणजे पूञ् याचें ग्रहण होत नाही असें म्हणावें. कारण प्रपवण सोमस्य या उदाहरणामध्ये या सूत्रानें णत्वाचा निषेध न झाला पाहिजे.

(वा. २) तसेंच णि-प्रत्ययान्त घातु असतांनाही हा निषेध होतो असें म्हणावें. णि प्रत्यय केला असतांनाही हा निषेध होतो असें जें म्हटलें आहे तें काय एकट्या पू घातूसंबंधानेंच म्हटलें आहे काय ?

तस नाही असें आम्ही म्हणतो. म्हणजे तें या प्रकृत सूत्रामध्ये उच्चारलेल्या भा भू वगैरे सर्वच घातूसंबंधानें आहे असें समजावें उदा० प्रभापनम् परिभापनम्.

(सू. ३५ वा. १) पदाच्या अंती असलेला जो षकार त्याच्या संबधानें हा जो णत्वाचा निषेध सांगितला आहे तेथें त्या षकाराचा पुढील वर्ण पदाचा आदि असेल तरच तो निषेध होतो असें म्हणावें. कारण निष्पानम्

दुष्पानम् अशा तऱ्हेच्याच उदाहरणामध्ये हा णत्वाचा निषेध झाला पाहिजे. आणि सर्सापक्षेण सयजुष्केण अशा तऱ्हेच्या उदाहरणामध्ये हा णत्वाचा निषेध न झाला पाहिजे.

तर मग तसे म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण सूत्रामधील पदान्तात् या पदाचा अर्थ पदाचा जो अन्त तो पदान्त असा समजू नये.

तर मग कसा समजावा ?

असा समजावा कीं पद पुढें असतांना जो अन्त तो पदान्त, तसा पदान्त जो षकार त्याच्या निमित्तानें नकाराला णत्व होत नाही. असा प्रकृत सूत्राचा अर्थ केला म्हणजे कांहीं दोष येत नाही.

(सू. ३६ वा. १) हें सूत्र नशेरशः असें करावें. म्हणजे षकारान्त जो नश् घातु त्याच्या नकाराला णत्व होत नाही असें न म्हणता नश् घातु जेव्हां शकारान्त नसेल तेव्हां त्याच्या नकाराला हा णत्वाचा निषेध होतो असें म्हणावें. कारण प्रनङ्क्ष्यति व परिनङ्क्ष्यति

१. (सू. ३५) पदाच्या शेवटीं असलेल्या षकाराच्या पुढील नकाराला णकार आदेश होत नाही.

१. (सू. ३६) षकार शेवटीं असलेल्या नश्

घातूच्या नकाराला णत्व होत नाही.

२. येथें ' षडोः कः सि ' (८।२।४१) या सूत्रानें षकाराला ककार झाला आहे.

स्यात् । प्रनङ्क्ष्यति परिनङ्क्ष्यति ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । इह नशेः
ष इतीयता सिद्धम् । सोऽयमेवं सिद्धे सति
यदन्तग्रहणं करोति तस्यैतत्प्रयोजनं षान्त-
भूतपूर्वस्यापि यथा स्यात् ॥

[पदान्तस्य ॥ ८ । ४ । ३७ ॥]

पदव्यवायेऽपि ॥ ८ । ४ । ३८ ॥

पदव्यवायेऽतद्विते ॥ १ ॥

पदव्यवायेऽतद्वित इति वक्तव्यम् । इह
मा भूत् । आर्द्रगोमयेण शुष्कगोमयेणेति ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् ।
नैवं विज्ञायते पदेन व्यवाये पदव्यवाय
इति । कथं तर्हि । पदे व्यवायः पदव्यवायः
पदव्यवाय इति ॥

क्षुभ्नादिषु च ॥ ८ । ४ । ३९ ॥

अविहितलक्षणो णत्वप्रतिषेधः क्षुभ्नादिषु

या उदाहरणामध्ये नश् घातु ककारान्त झाला
असतांही प्रकृत सूत्राने निषेध झाला पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण सूत्रामध्ये
अन्त हा शब्द न घालतां ' नशेः षः ' इत-
केंच सूत्र केलें तरी तदन्तविधि होऊन षकारान्त
नश् घातु असा अर्थ होईल. अशा रीतीनें
काम भागत असतानाही जो मुद्दाम पाणिनीनें
अन्त हा शब्द या सूत्रामध्ये घातला आहे
त्याचा उपयोग आम्ही असा समजू कीं नश्
घातुच्या शकाराला एकदां षकार झाला म्हणजे
त्या उदाहरणामध्ये हा निषेध होतो; त्या
षकाराला पुढें कांहीं ककार वगैरे आदेश होऊन
शेवटपर्यंत तो षकार टिकला नाही तरी हरकत
नाहीं. अशा रीतीनें प्रनङ्क्ष्यति या उदाहरणाची
सिद्धि होईल.

(सू. ३८) रेफ षकार आणि नकार
यांमध्ये पदानें व्यवधान असताना णत्व होत

१. (सू. ३७) पदाच्या शेवटी असलेल्या नका-
राला णत्व करूं नये.

१ (सू. ३८) रेफ किंवा षकार आणि नकार
या उभयतां निमित्तनिमित्तींमध्ये पदानें व्यवधान अस-
तांना नकाराला णकार आदेश करूं नये.

२. गो शब्दाहून सुप् प्रत्यय करून त्याच्या पुढें
मयट् (४।१।१४५) हा तद्धित प्रत्यय झाला आहे.

नाहीं असा जो प्रकृत सूत्राने निषेध सांगितला
आहे तेथें त्या पदाच्या पुढें तद्धित प्रत्यय नसावा
असें म्हणावें. कारण आर्द्रगोमयेण व शुष्कगोमयेण
या उदाहरणामध्ये हा णत्वाचा निषेध न झाला
पाहिजे.

तर मग तसें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. कारण सूत्रांतील पद-
व्यवाये या पदाचा अर्थ पदानें झालेलें व्यवधान
असे समजू नये.

तर मग त्याचा अर्थ कसा समजावा ?

असा समजावा कीं पद पुढें असतांना
त्याच्या मागील अर्थात् पदसंज्ञक असा जो
कांहीं भाग त्या भागानें व्यवधान असतांना णत्व
होत नाहीं. तेव्हां आर्द्रगोमयेण व शुष्कगोमयेण
या उदाहरणामध्ये दोष येत नाही.

(सू. ३९) ज्या शब्दामध्ये णत्व झालेलें
दृष्टीस पडत नाहीं परंतु जेथे णत्वाचा निषेध
सांगणारें कोणतेंही सूत्र लागू पडत नाहीं अशा

१. माषकुम्भवापेन येथें पूर्वान्तवद्भावानें ' वापेन '
हें पद पुढे असतांना त्याच्या मागील कुम्भ या भागानें
व्यवधान असल्यामुळें णत्व होत नाहीं. आर्द्रगोमयेण
येथें मय हें पद पुढें नसल्यामुळें प्रकृत सूत्रानें णत्व-
निषेध होऊं शकत नाहीं.

१. (सू. ३९) क्षुभ्नादि गणामधील शब्दांमध्ये
नकाराला णकार आदेश करूं नये.

ऋष्टव्यः ॥

स्तोः श्चुना श्चुः ॥ ८।४।४० ॥

किमर्थं तृतीयानिर्देशः क्रियते न
आवित्येवोच्येत । आनन्तर्यमात्रे श्चुत्वं
यथा स्यात् । यज्ञः राज्ञः याच्वा ॥ अथ
संख्यातानुदेशः कस्मान्न भवति । आचार्य-
प्रवृत्तिर्ज्ञापयति संख्यातानुदेशो नेहेति

यदयं शास्त्रप्रतिषेधं श्नास्ति ॥

ष्टुना ष्टुः ॥ ८।४।४१ ॥

किमर्थं तृतीयानिर्देशः क्रियते न ष्टावि-
त्येवोच्येत । आनन्तर्यमात्रे ष्टुत्वं यथा
स्यात् । पेष्टा लेढा ॥ अथ संख्यातानुदेशः
कस्मान्न भवति । आचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति
नेह संख्यातानुदेशो भवतीति यदयं तोः षि

तन्हेचे जे जे शब्द दृष्टीस पडतील ते ते सर्व शब्द
या छुम्नादिगणामध्ये आहेत असें समजावे.

(सू. ४०) या सूत्रामध्ये श्चुना असा
जो तृतीया विभक्तीचा निर्देश केला आहे तो
कशाकरितां केला आहे ? तसा न करतां सप्तमी
विभक्ति करून श्चौ असेंच म्हणावे.

श्चुना अशी तृतीया विभक्ति घालण्याचें कारण
असें आहे कीं सकार व तवर्ग यांना शकार व
चवर्ग यांचा फक्त योग असताना श्चुत्व झालें
पाहिजे, उदा०-यज्ञः याच्वा, श्चौ अशी सप्तमी
विभक्ति उच्चारली तर शकार व चवर्ग पुढें
असतांनाच त्याच्या मागील सकार व तवर्गांना
श्चुत्व होईल; आणि शकार व चवर्गांच्या पुढील
सकार व तवर्गांना हें श्चुत्व होणार नाही.

आतां या सूत्रामध्ये क्रमाने संबध म्हणजे
सकाराचा शकाराशीं आणि तवर्गांचा च-
वर्गाशीं असा कां होत नाही ?

हा आचार्य पाणिनि ज्या अर्थी 'शात्' (८।
४।४४) या सूत्रानें शकाराच्या पुढील त-
वर्गाला श्चुत्वाचा निषेध सांगतो त्यावरून
तो असें सुचवितो कीं येथें क्रमानें संबध होत

१. (सू. ४०) सकार किंवा तवर्ग यांच्या जवळ
शकार किंवा चवर्ग असतांना त्या सकाराला शकार
आणि तवर्गाला चवर्ग आदेश होतो.

२. यज्ञ आणि याच् या धातूंहून नङ् प्रत्यय (३।
३।९०) झाला आहे. त्या प्रत्ययाच्या नकारालाच

नाही. तेव्हां शकाराचाही सकार व तवर्ग या
दोघाशीं आणि चवर्गांचाही सकार व तवर्ग या
दोघाशीं संबध होतो.

(सू. ४१) या सूत्रामध्ये ष्टुना असा जो
तृतीया विभक्तीचा निर्देश केला आहे तो कशा-
करितां ? तसा न करतां सप्तमी विभक्ति करून
ष्टौ असेंच म्हणावे.

ष्टुना अशी तृतीया विभक्ति घालण्याचें कारण
असें कीं सकार व तवर्ग यांना शकार व टवर्ग
यांचा फक्त योग असतांना ष्टुत्व झालें पाहिजे.
उदा०-पेष्टा लेष्टा. ष्टौ अशी सप्तमी विभक्ति
घातली तर षकार व टवर्ग पुढें असतांना
त्याच्या मागील सकार व तवर्ग यांना ष्टुत्व होईल.
आणि षकार व टवर्ग यांच्या पुढील सकार व तव-
र्गांना ष्टुत्व होणार नाही.

आतां या सूत्रामध्ये क्रमानें संबध म्हणजे
सकाराचा षकाराशीं आणि तवर्गांचा टवर्गाशीं
असा कां होत नाही ?

तसा न होण्याचें कारण असें कीं हा आचार्य
पाणिनि ज्या अर्थी 'तोः षि' (८।४।४३) या
सूत्रानें षकार पुढें असतांना तवर्गाला ष्टुत्वाचा
निषेध सांगतो त्यावरून तो असें सुचवितो कीं
प्रकृत सूत्रानें षकार आदेश झाला आहे.

१. (सू. ४१) सकार किंवा तवर्ग यांच्या जवळ
षकार किंवा टवर्ग असताना त्या सकाराला षकार आणि
तवर्गाला टवर्ग असे आदेश होतात.

[८. ४. ४३] इति प्रतिषेधं शास्ति ॥

न पदान्ताद्योरनाम् ॥८।४।४२ ॥

अनामिति किम् । षण्णां भवति काश्यपः ॥ अत्यल्पमिदमुच्यतेऽनामिति । अनानावतिनगरीणां चेति वक्तव्यम् । षण्णाम् षण्णवतिः षण्णगरी ॥

[तोः षि ॥ ८ । ४ । ४३ ॥

शात् ॥ ८ । ४ । ४४ ॥]

यरोऽनुनासिके ऽनुनासिको वा ॥ ८ । ४ । ४५ ॥

यरोऽनुनासिके प्रत्यये भाषायां नित्यवचनम् ॥ १ ॥

यरोऽनुनासिके प्रत्यये भाषायां नित्यमिति च वक्तव्यम् । वाङ्मयम् त्वङ्मयमिति ॥

[अचो रहाभ्यां द्वे ॥८।४।४६॥]

अनचि च ॥ ८ । ४ । ४७ ॥

द्विर्वचने यणो मयः ॥ १ ॥

द्विर्वचने यणो मय इति वक्तव्यम् । किमुदाहरणम् । यदि यण इति पञ्चमी मय

येथे क्रमाने संबन्ध होत नाही. तेव्हा येथे षकाराचाही सकार व तवर्ग या दोघांशीं आणि टवर्गाचाही सकार व तवर्ग या दोघांशीं संबन्ध होतो.

(सू. ४२) या सूत्रामध्ये अनाम् असे कशाकरिता म्हटले आहे ?

षण्णां भवति काश्यपः या टिकाणीं षण्णाम् या षष्ठी बहुवचनाच्या रूपामध्ये नाम् प्रत्ययाच्या नकाराला घुत्वाचा निषेध न झाला पाहिजे याकरिता अनाम् असे म्हटले आहे.

पण अनाम् असे जें सूत्रामध्ये म्हटले आहे तें फारच थोडें आहे. आणखीही काहीं टिकाणीं घुत्वाचा निषेध न झाला पाहिजे. तो असा—

षष्ठी बहुवचनाचा नाम् हा प्रत्यय आणि नवति व नगरी हे दोन शब्द या तीन टिकाणीं नकाराला घुत्वाचा निषेध होत नाही असें

१. (सू. ४२) पदाच्या शेवटी असलेल्या टवर्गाच्या पुढील नाम् नवति आणि नगरी हे शब्द खेरीज करून सकार किंवा तवर्ग यांना षकार किंवा टवर्ग होत नाहीत.

१. (सू. ४३) षकार पुढें असतांना त्याच्या मागील तवर्गाला घुत्व करूं नये.

१. (सू. ४४) शकाराच्या पुढील तवर्गाला इत्त्व करूं नये.

म्हणावें. उदा०—षण्णाम् षण्णवतिः षण्णगर्ग्यः.

(सू. ४५ वा. १) हा जो प्रकृत सूत्रानें अनुनासिक वर्ण पुढें असताना पदाच्या शेवटी असलेल्या यराला विकल्पानें अनुनासिक आदेश सांगितला आहे तो अनुनासिक लौकिक प्रयोगामध्ये प्रत्यय पुढें असतांना नित्य होतो असें म्हणावें. उदा०—वाङ्मयम्, त्वङ्मयम्.

(सू. ४७ वा. १) हे जें वर्णाला द्वित्व सांगितले आहे तेथें यणो मयः असें म्हणावें.

याचें उदाहरण काय ?

या वार्तिकाचें उदाहरण दोन तऱ्हेनें संभवतें तें असें कीं—यणः ही पञ्चमी विभक्ति आहे आणि मयः ही षष्ठी विभक्ति आहे असें गृहीत घरलें तर यणाहून पर असलेल्या मयाला द्वित्व होतें असा वार्तिकाचा अर्थ होतो; उदाह-

१. (सू. ४५) अनुनासिक वर्ण पुढें असताना त्याच्या मागील पदाच्या शेवटी असलेल्या यराला विकल्पानें अनुनासिक वर्ण आदेश होतो.

१. (सू. ४६) अचाच्या पुढील जो रेफ किंवा हकार त्याच्या पुढील यराला विकल्पानें द्वित्व होतें.

१. (सू. ४७) अचाच्या पुढील यराला द्वित्व होतें; मात्र त्या यराच्या पुढें अच् नसेल तर.

इति षष्ठी उत्क्का वल्मीकमित्युदाहरणम् ।
अथ मय इति पञ्चमी यणं इति षष्ठी
दध्यत्र मध्वत्रेत्युदाहरणम् ॥

शरः खयः ॥ २ ॥

शरः खय इति वक्तव्यम् । किमुदाह-
रणम् । यदि शर इति पञ्चमी खय इति
षष्ठी स्थथाली स्थथातेत्युदाहरणम् । अथ
खय इति पञ्चमी शर इति षष्ठी वत्सः

क्षीरम् अप्सरा इत्युदाहरणम् ॥

अवसाने च ॥ ३ ॥

अवसाने च द्वे भवत इति वक्तव्यम् ।
वाक्क् वाक् । त्वक्क् त्वक् । सुक्क् सुक् ॥
तत्तर्हि वक्तव्यम् । न वक्तव्यम् । नायं
प्रसज्यप्रतिषेधः । अचि नेति । किं तर्हि ।
पर्युदासोऽयम् । यदन्यदच इति ॥

रणार्थ-उत्क्का, व वल्मीकम्, येथे लकाराच्या पुढील
ककाराला आणि मकाराला द्वित्व होतें. आता
त्या वार्तिकामध्ये मयः ही पञ्चमी घरली आणि
यणः ही षष्ठी आहे असें गृहीत घरले तर
मयाच्या पुढे असलेल्या यणाला द्वित्व होते असा
अर्थ होतो. याची उदाहरणे दध्यत्र व मध्वत्र. या
ठिकाणी घकाराच्या पुढे असलेल्या यकाराला
आणि वकाराला द्वित्व होतें.

(वा. २) या द्वित्वप्रकरणामध्ये शरः खयः
असें म्हणावें.

त्याचें उदाहरण काय ?

या वार्तिकाचें उदाहरण दोन तन्हेनें संभवतें.
तें असें कीं—शरः ही पंचमी आहे व खयः ही
षष्ठी विभक्ति आहे असें गृहीत घरलें तर शरा-
हून पर असलेल्या खयाला द्वित्व होतें
असा वार्तिकाचा अर्थ होतो; व त्याचें उदाहरण
स्थथाली स्थथाता; येथे सकाराच्या पुढील यकाराला
द्वित्व होतें. आतां या वार्तिकामध्ये खयः ही
पंचमी विभक्ति आहे व शरः ही षष्ठी आहे
असें गृहीत घरलें तर खयाच्या पुढील शराला

द्वित्व होतें असा अर्थ होतो; व त्याचें उदाहरण
वत्सः क्षीरम् अप्सराः. येथे तकाराच्या पुढील
सकाराला, ककाराच्या पुढील षकाराला आणि
पकाराच्या पुढील सकाराला द्वित्व होतें.

(वा. ३) अवसान म्हणजे पुढे काहीं नस-
तांना शेवटच्या यराला द्वित्व होते असें म्हणावें.
उदा०—वाक्क् वाक्, त्वक्क् त्वक्, सुक्क् सुक्.
तर मग अवसान असताना शेवटच्या
यराला द्वित्व होतें असें म्हटलें पाहिजे.

तेसें म्हणावयास नको. (कारण या सूत्रानेंच
अवसानीं हें द्वित्व सिद्ध होतें.) पण सूत्रामध्ये
अनचि हा पर्युदास नव्हे कीं ज्यामुळे अचा-
श्रिवाय जो इतर कोणी वर्ण तो पुढें असतांना
द्वित्व होतें असा अर्थ होईल; येथे प्रसज्यप्रति-
षेध आहे. म्हणजे सामान्यतः अचाच्या पुढील
यराला द्वित्व होतें असें एक विधिवाक्य, आणि
यराच्या पुढें अच् असेल तर त्या यराला द्वित्व
होत नाही असें दुसरें निषेधवाक्य. अशीं दोन
वाक्ये करण्यांत गौरव जरी होत आहे तरी तें
कबूल केलें तर वरील वार्तिक करावयास नको.

२. या ठिकाणीं “ न वक्तव्यम् ” म्हणजे “ अव-
साने च हें वार्तिक करावयास नको ” याच्याशीं “ नायं
प्रसज्यप्रतिषेधः । अचि नेति । किं तर्हि । पर्युदासोयम् ।
यदन्यदच इति ” हें पुढील भाष्य विसंगत दिसतें.
(अबं पाठो लेखकप्रमादोऽष्टः । ...) असें म्हणून कैय-
दाने “ नायं पर्युदासः । यदन्यदच इति । किं तर्हि ।

प्रसज्यप्रतिषेधः । अचि नेति । ” असा मूळचा पाठ
असावा असें म्हटलें आहे व त्याचें स्पष्टीकरणही केलें
आहे. याच कैयटकल्पित पाठास अनुसरून भाषांतर
दिलें आहे. हा कैयटकल्पित पाठ कोणत्याही मुद्रित अथवा
हस्तलिखित प्रतीत सांपडत नाही. कैयटाचें म्हणणें
उद्योतकारांना जरी पटलें असलें तरी भाष्यांत सर्व

नादिन्याक्रोशे पुत्रस्य ॥ ८।४।

४८ ॥

नादिन्याक्रोशे पुत्रस्येति तत्परे च

॥ १ ॥

नादिन्याक्रोशे पुत्रस्येत्यत्र तत्परे चेति
वक्तव्यम् । पुत्रपुत्रादिनि ॥

वा हतजग्धपरे च ॥ २ ॥

वा हतजग्धपर इति वक्तव्यम् । पुत्रहती
पुत्रहती । पुत्रजग्धी पुत्रजग्धी ॥

चयो द्वितीयाः शरि पौष्करसादेः
॥ ३ ॥

चयो द्वितीया भवन्ति शरि परतः
पौष्करसादेराचार्यस्य मतेन । वधसः

खीरम् अफसराः ॥

[शरोऽचि ॥ ८।४।४९ ॥

त्रिप्रभृतिषु शाकटायनस्य ॥ ८।

४।५० ॥

सर्वत्र शाकल्यस्य ॥ ८।४।५१ ॥

दीर्घादाचार्याणाम् ॥ ८।४।५२ ॥

झलां जश् झशि ॥ ८।४।५३ ॥]

अभ्यासे चर्च ॥ ८।४।५४ ॥

प्रकृतिचरां प्रकृतिचरो भवन्ति ।

(सू. ४८ वा. १) हा जो प्रकृत सूत्रानें
आदिनी शब्दाच्या मागील पुत्र शब्दामध्ये
तकाराला द्वित्व होत नाही असा निषेध सांगि-
तला आहे तो निषेध आदिनी शब्दाच्या मागील
जो पुत्र शब्द त्या पुत्र शब्दाच्या मागील पुनः
दुसरा जो पुत्र शब्द त्यांतील तकारालाही द्वित्व
होत नाही असे म्हणावें. उदा०— पुत्रपुत्रादिनि.

(वा. २) हत आणि जग्ध हे शब्द पुढें

ठिकाणी आढळणारा पाठही शुद्ध असू शकेल असे त्यांनी
सुचविले आहे. तसें समजल्यास पुढीलप्रमाणे अर्थ
करावाः—

तर मग अवसान ... द्वित्व होतें असें म्हटलें पाहिजे.

तसें म्हणावयास नको. (कारण प्रसज्यप्रतिषेध
मानला असतां या सूत्रानेंच अवसानांनी द्वित्व सिद्ध होत
आहे).

द्वित्व सिद्ध होणार नाही. कारण गौरव होत अस-
ल्यामुळे येथें ' अचि न ' असा प्रसज्यप्रतिषेध घेतां
येणार नाही.

तर मग सूत्राचा अर्थ कसा करावा ?

येथें लाघवास्तव पर्युदासच ध्यावा; व अचापेक्षां
निराळा पण अचसष्टश वर्षे पुढें असतांना द्वित्व होतें
असा अर्थ करावा. (असें केल्यास वार्तिककारांचें
“ अवसाने च ” हें वचन योग्यच आहे).

असतांना त्यांच्या मार्गे असलेल्या पुत्र शब्दामध्ये
तकाराला द्वित्व विकल्पानें होतें असें म्हणावें-
उदा० पुत्रहती पुत्रहती. पुत्रजग्धी पुत्रजग्धी.

(वा० ३) पौष्करसादि नामक आचा-
र्यांच्या मतानें शर् पुढें असतांना त्यांच्या-
मागील च्याला त्याच वर्गातील द्वितीय आदेश
होतात. उदा० वधसः, खीरम्, अफसराः.

(सू० ५४) अभ्यासामध्ये जेथें मूळचाच

१. (सू. ४८) आदिनी शब्द पुढें असतांना पुत्र
शब्दांतील अचाच्या पुढील यराला द्वित्व होत नाही, पण
त्या दोन्ही शब्दांपासून आक्रोश प्रतीत होत असेल तर.

१. (सू. ४९) अच् पुढें असतांना त्याच्या
मागील शराला द्वित्व होत नाही.

१. (सू. ५०) तीन चार किंवा त्यांहून ज्यास्त
वर्णांचा संयोग असतां त्या संयोगांतील यराला शाकटायन
आचार्यांच्या मतानें द्वित्व होत नाही.

१. (सू. ५१) शाकल्य आचार्यांच्या मतानें
कोठेंही द्वित्व करूं नये.

१. (सू. ५२) आचार्यांच्या मतानें दीर्घ वर्णांच्या
पुढील यराला द्वित्व होत नाही.

१. (सू. ५३) झलांचे स्थानी जश् आदेश
होतात झश वर्ण पुढें असेल तर.

१. (सू. ५४) अभ्यासांतील झलांचे स्थानी
चर् आणि जश् आदेश होतात. हे सूत्र व यावरीक
भाष्य डॉ. कीलहॉर्न यांनी मुद्रित केलेल्या प्रतीत

चिचीषति । प्रकृतिजशां प्रकृतिजशश्च
भवन्ति । जिजनिषति । बुबुधे । ददौ ॥

[खरि च ॥ ८ । ४ । ५५ ॥

वाऽवसाने ॥ ८ । ४ । ५६ ॥

अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः ॥

८ । ४ । ५७ ॥

अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः ॥

८ । ४ । ५८ ॥

वा पदान्तस्य ॥ ८ । ४ । ५९ ॥

तौर्लि ॥ ८ । ४ । ६० ॥]

उदः स्थास्तम्भोः पूर्वस्य ॥ ८ ।

४ । ६१ ॥

उदः पूर्वत्वे स्कन्दश्छन्दस्युपसंख्यो-
नम् ॥ १ ॥

उदः पूर्वत्वे स्कन्देऽछन्दस्युपसंख्यानं
कर्तव्यम् । अच्ये दूरमुत्कन्द ॥

रोगे चेति वक्तव्यम् । उत्कन्दको रोगः ॥

[श्यो होऽन्यतरस्थाम् ॥ ८ । ४ ।

६२]

शश्छोऽटि ॥ ८ । ४ । ६३ ॥

छत्वममि तच्छ्लोकेन तच्छ्रुणोति

प्रयोजनम् ॥ १ ॥

वर्ण चर् असेल तेथें त्याला तसाच चर् आदेश
होतो. उदा० चिचीषति. तसेच अभ्यासामध्ये जेथें
मूळचाच जश् असेल तेथें त्याला तसाच जश्
आदेश होतो. उदा० जिजनिषति, बुबुधे, ददौ.

(सू० ६१ वा० १) उद् या उपसर्गाच्या
पुढील स्था आणि स्तम्भ या धातूच्या सका-
राला जसा हा प्रकृत सूत्रानें पूर्वसवर्ण आदेश
सांगितला आहे तसाच स्कन्द धातूच्या सका-
राला वैदिक प्रयोगामध्ये पूर्वसवर्ण आदेश होतो
असें म्हणावे. उदा० अच्ये दूरमुत्कन्द.

मुळीच दिलें नाहीं. परंतु काशी येथील मुद्रित प्रतीत
व पुष्कळ हस्तलिखित प्रतीत तें आढळतें म्हणून येथें
दिलें आहे.

१. (सू. ५५) खर् पुढें असतांना मागील
श्लाचि स्थानी चर् आदेश होतात.

१. (सू. ५६) पुढें कांहीषक वर्ण नसतां शेव-
टच्या श्लाला चर् आदेश विकल्पानें होतो.

१. (सू. ५७) पुढें कांहीषक वर्ण नसतां शेव-
टच्या प्रगृह्याखेरीज अणाला अनुनासिक आदेश विक-
ल्पानें होतो.

१. (सू. ५८) यय् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढें अस-
तांना त्याच्या मागील अनुस्वाराला परसवर्ण आदेश
होतो.

१. (सू. ५९) पदाच्या शेवटी असलेल्या अनु-

रोग अर्थ गम्यमान असतांनाही उद् या उप-
सर्गापुढील स्कन्द धातूच्या सकाराला पूर्वसवर्ण
आदेश होतो असें म्हणावे. उदा०-उत्कन्दको
रोगः.

(सू० ६३ वा० १) पदाच्या शेवटी अस-
लेल्या श्याच्या पुढील शकाराला जो हा छकार
आदेश अट् पुढें असतांना प्रकृत सूत्रानें सांगि-
तला आहे तो अम् पुढें असतांना होतो असें
म्हणावे.

स्वाराला य् पुढें असतांना विकल्पानें परसवर्ण आदेश
होतो.

१. (सू. ६०) लकार पुढें असतांना मागील
तवर्णाला परसवर्ण अर्थात् ल् किंवा लँ असा आदेश
होतो.

१. (सू. ६१) उद् या उपसर्गाच्या पुढील स्था
किंवा स्तम्भ धातु यांच्या सकाराला पूर्वसवर्ण म्हणजे
अर्थात् दकाराचा सवर्ण आदेश होतो.

१. (सू. ६२) श्य् प्रत्याहारांतील वर्णांच्या
पुढील हकाराला विकल्पानें पूर्वसवर्ण आदेश होतो.

१. (सू. ६३) पदाच्या शेवटी असलेल्या
श्याच्या पुढील शकाराला छकार आदेश विकल्पानें
होतो, अट् प्रत्याहारांतील वर्ण पुढें असेल तर,

ञत्वमसीति वक्तव्यम् । किं प्रयोजनम् ।
तच्छ्लोकेन । तच्छ्लुणेति ॥

[हलो यमां यमि लोपः ॥ ८ ।
४ । ६४ ॥]

झरो झरि सवर्णे ॥ ८ । ४ । ६५ ॥
सवर्णग्रहणं किमर्थम् ।

झरो झरि सवर्णग्रहणं समसंख्यप्रति-
षेधार्थम् ॥ १ ॥

झरो झरि सवर्णग्रहणं क्रियते समसंख्य-
प्रतिषेधार्थम् । संख्यातानुदेशो मा भूदिति ।
किं च स्यात् । इह न स्यात् । शिण्ठि

पिण्ठीति ॥

[उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः ॥
८ । ४ । ६६ ॥

नोदात्तस्वरितोदयमगार्ग्यकाश्य-
पगालवानाम् ॥ ८ । ४ । ६७]

अ अ ॥ ८ । ४ । ६८ ॥

किमर्थमिदमुच्यते । अकारोऽयमक्ष-
रसमाप्ताये विवृत उपदिष्टस्तस्य संवृतताप्र-
त्यापत्तिः क्रियते ॥ किं पुनः कारणं विवृत
उपदिश्यते ।

आदेशार्थं सवर्णार्थमकारो विवृतः

याचं उदाहरणं काय ?

तच्छ्लोकेन, तच्छमश्रुणा हीं उदाहरणं होत.

(सू. ६५) या सूत्रामध्ये सवर्णे असं कशा-
करिता म्हटलें आहे ?

झरो झरि० या प्रकृत सूत्रामध्ये जे सवर्णे असें
म्हटलें आहे ते अशाकरिता म्हटलें आहे कीं
झरांचा झरांबरोबर जो येथें अन्वय झालेला
आहे तो पहिल्या झराचा पहिल्या झराशीं दुसऱ्या
झराचा दुसऱ्या झराशीं असा क्रमानें अन्वय
होऊं नये म्हणून.

तसा क्रमानें अन्वय झाला असतां काय होईल ?

तसा अन्वय झाला असतां शिण्ठि पिण्ठि या
उदाहरणामध्ये टकार हा झर् पुढें असतांना

१. (सू. ६४) हलाच्या पुढील यम् प्रत्याहारांतील
वर्णांचा लोप होतो तमलाच यम् वर्ण पुढें असेल तर,

१. (६५) हलाच्या पुढील झरांचा लोप होतो
सवर्ण झर् पुढें असतांना.

१. (सू. ६६) उदात्त स्वराच्या पुढील अनु-
दात्त स्वराचें स्थानीं स्वरित स्वर आदेश होतो

१. (सू. ६७) गार्ग्य काश्यप आणि गालव
या तिसांखेरीज अन्य आचार्यांच्या मतानें उदा-
त्ताच्या किंवा स्वरिताच्या मागील अनुदात्ताला तो
उदात्ताच्या पुढें असला तरी स्वरित होत नाही.

१ (सू. ६८) विवृतप्रयत्नवान् अशा ऱ्हस्व

त्याच्या मागील झर् जो डकार त्याचा प्रकृत
सूत्राने लोप होणार नाही.

(सू० ६८) हें सूत्र कशाकरितां केलें आहे ?

अइउण् वगैरे अक्षरसामान्यामध्ये
वर्णांचा उपदेश करतांना जो अकार उच्चारला
आहे तो विवृत प्रयत्नाचा उच्चारला आहे. त्या
विवृत अकाराला सर्व ठिकाणीं प्रकृत सूत्रानें
संवृत अकार व्हावा याकरितां हें सूत्र केलें आहे.

पण अक्षरसामान्यामध्ये अ हा विवृत प्रय-
त्नाचा जो उच्चारला आहे त्याचें काय बरें कारण ?

विवृत आदेश होण्याकरितां आणि दीर्घ
आकाराबरोबर ऱ्हस्व अकाराला सवर्णसंज्ञा

अकाराला संवृत प्रयत्नाचा अकार आदेश होतो.

२. ऱ्हस्व अकार हा विवृत प्रयत्नाचा दुष्ट समजला
जातो. तसा दीर्घ आकार आणि प्लुत आकार हा संवृत
प्रयत्नाचा दुष्ट समजला जातो. तेव्हां अक्षरसामान्या-
मध्ये आणि पञ्च वगैरे धातूंमध्ये जर निर्दुष्ट म्हणजे
संवृत आकार उच्चारला, आणि दा वगैरे धातूंमध्ये जर
निर्दुष्ट म्हणजे विवृत आकार उच्चारला तर तेवढ्यानें
काम भागत नाही. कारण अकाराला जे दीर्घ, व प्लुत
आदेश होतील ते अकारामारलें संवृत होतील आणि ते
तर दुष्टच आहेत. शिवाय अइउण् येथें उच्चारलेल्या

स्मृतः । नमेतत् । किं तर्हीति ।

आकारस्य तथा ह्रस्वस्तदर्थं पाणि-
नेर अ ॥

अकारस्य प्रत्यापत्तौ दीर्घप्रतिषेधः
॥ १ ॥

आदेशार्थं तावत् । वृक्षाभ्याम् देवदत्ता ३ ।
आन्तर्यतो विवृतस्य विवृतौ दीर्घप्लुतौ यथा
स्याताम् । सवर्णार्थं च । अकारः सवर्ण-
ग्रहणेनाकारमपि यथा गृह्णीयात् । आकारस्य
तथा ह्रस्वः । तथा च अतिखट्वः अतिमाल
इत्यत्राकारस्य ह्रस्व उच्यमानो विवृतः
स्यादित्येवमर्था प्रत्यापत्तिः ॥ अस्ति प्रयोज-

अकारस्य प्रत्यापत्तौ दीर्घस्य प्रतिषेधो
वक्तव्यः । खट्वा माला ॥ नैष दोषः । यथैव
प्रकृतितः सवर्णग्रहणमेवमादेशतोऽपि भवि-
तव्यं तत्रान्तर्यतो ह्रस्वस्य ह्रस्वो दीर्घस्य
दीर्घो भविष्यति ॥

आदेशस्य चानण्त्वाच्च सवर्णग्रहणम्
॥ २ ॥

होण्याकरितां अक्षरसमाम्नायामध्ये अकार
हा विवृत प्रयत्नाचा उच्चारला आहे. तेव्हां
त्या विवृत अकाराला संवृत अकार आदेश
व्हावा याकरितां पाणिनीनें प्रकृत सूत्र केले
आहे. तसेच विवृत अशा दीर्घ आकाराला
जेथे ह्रस्व होऊन विवृत अ होतो त्या ठिकाणीही
त्याला संवृत अ करण्याकरितां प्रकृत सूत्र
केले आहे.

विवृत आदेश होण्याकरितां याचीं उदाहरणे
वृक्षाभ्याम्, देवदत्ता ३ वगैरे. या ठिकाणीं मूळचा
ह्रस्व अकार विवृत मानला म्हणून त्याला त्याच्या
सारखे म्हणजे विवृत प्रयत्नाचे दीर्घ आणि
प्लुत होत असतात. याकरितां मूळचा ह्रस्व
अकार विवृत उच्चारला आहे. तसेच सवर्ण
संज्ञेकरितांही मूळचा अकार विवृत उच्चारला
आहे, कीं ज्याच्या योगाने विवृत अकार हा
आपले सवर्ण जे विवृत प्रयत्नाचे दीर्घ आणि प्लुत
त्यांचेही ग्रहण करतो. तसेच आकाराला ह्रस्व

झालेल्याचें उदा०—अतिखट्वः, अतिमालः वगैरे.
या ठिकाणीं आकाराला जो ऱ्ह्रस्व अकार आदेश
होतो तो आकारासारखा विवृत प्रयत्नाचा होतो.
तेव्हां त्या विवृत अकाराला संवृत अकार
होण्याकरितां हें प्रकृत सूत्र केले आहे.

असा हा प्रकृत सूत्राचा उपयोग आहे
खरा. पण—

पण काय ?

(वा० १) विवृत अकाराला प्रकृत सूत्रानें
जो संवृत अकार सांगितला आहे तो आदेश
दीर्घ आकाराला होत नाही असें म्हणाचें. उदा०—
खट्वा, माला.

हा दोष येत नाही. कारण अकार या स्थानीला
सांगितलेला आदेश जसा सवर्णग्रहणानें दीर्घ
आकाराला प्राप्त होतो तसाच आदेश सांगितलेला
जो अ त्यानेंही सवर्णग्रहण होईल आणि साह्रया-
मुळें ह्रस्व अला ह्रस्व अ आदेश शानि दीर्घ
आला दीर्घ आ आदेश करतां येतील.

हें सूत्र केले आहे.

३. जसा अस्य च्चौ (७।४।३२) यानें ऱ्ह्रस्व
अकाराला सांगितलेला ईकार आदेश सवर्णग्रहणामुळें
दीर्घ आकारालाही होतो तसा येथेही दीर्घ आकाराला
ऱ्ह्रस्व अकार आदेश होईल.

संवृत अकारानें विवृत अकाराचें सावर्ण्य नसल्यामुळें दा
वगैरे धातूंमधील दीर्घ, प्लुत अशा विवृत आकाराला
अन् म्हणतां येणार नाही. याकरितां असें मानले आहे कीं
ऱ्ह्रस्व असो किंवा दीर्घ वगैरे असो सर्व ठिकाणीं अ हा
मूळचा विवृतच उच्चारला आहे. फक्त ऱ्ह्रस्व अकार
हा सिद्ध प्रयोगामध्ये निदुष्ट म्हणजे संवृत पाहिजे म्हणून

आदेशस्य चानुत्पासवर्णानां ग्रहणं न प्राप्नोति । केषाम् । उदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकानाम् ॥

सिद्धं तु तपरनिर्देशात् ॥ ३ ॥

सिद्धमेतत् । कथम् । तपरनिर्देशात् । तपरनिर्देशः कर्तव्यः । अद् इति ॥

अपर आह । अकारस्य प्रत्यापत्तौ दीर्घ-

प्रतिषेधः । अकारस्य प्रत्यापत्तौ दीर्घस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः । खट्वा माला । नैष दोषः । दीर्घोच्चारणसामर्थ्यान्न भविष्यति । इदं तर्हि प्रयोजनम् । वृक्षाभ्याम् प्लक्षाभ्याम् । अत्रापि दीर्घवचनसामर्थ्यान्न भविष्यति । इदं तर्हि । अपि काकः श्येनायते । ननु चात्रापि दीर्घवचनसामर्थ्यादेव न भविष्यति । अस्त्यन्य-

(वा. २) ह्य सूत्राने आदेश सांगितलेला जो अकार तो संवृत प्रयत्नाचा असल्यामुळे अह्-उण् या अक्षरसमाझायामध्ये तो उच्चारला आहे असे म्हणतां येत नाही; तेव्हां अर्थातच तो अण् नसल्यामुळे त्यानें सवर्णांचें ग्रहण होणार नाही.

ते सवर्ण कोणते ?

उदात्त, अनुदात्त, स्वरित आणि अनुनासिक हे सवर्ण होत. सर्वच प्रकारचा आदेश तेथें झाला पाहिजे.

(वा. ३) हें सिद्ध होत आहे.

तें कसे ?

तपराचें उच्चारण करावें म्हणजे सूत्रामध्ये अँत् अ असा तकार घालून निर्देश करावा.

या तीन वार्तिकांच्या संबंधानें व्याख्या करतांना कांहीं लोक अशा तऱ्हेची व्याख्या करतात.—

विवृत अकाराला प्रकृत सूत्रानें जो संवृत अकार सांगितला आहे तो आदेश दीर्घ अकाराला होत नाही असें म्हणावें. उदा० खट्वा, माला.

हा दोष येत नाही. कारण, खट्वा माला या उदाहरणामध्ये जो छीलिंगाला दाखविणारा टाप्

४. तेव्हां स्थानां जो ऱ्हस्व अ त्यानें दीर्घाचें ग्रहणच होणार नाही.

५. येथें मूल संस्कृत भाष्यांत काशी येथील मुद्रित प्रतीत व कांहीं हस्तलिखित प्रतीत ' इदं तर्हि प्रयोजनम् ' याचे घेवजी ' इदं तर्हि ' येवढेंच आढळतें व

हा प्रत्यय केला आहे तो ज्या अर्थी पाणिनीनें दीर्घ उच्चारला आहे त्या अर्थी त्याला जर ऱ्हस्व अकार आदेश व्हावयाचा असेल तर तें दीर्घोच्चारण व्यर्थ होईल. तेव्हां दीर्घ अकाराला ऱ्हस्व अकार आदेश होणार नाही.

तर मग वृक्षाभ्यां प्लक्षाभ्याम् या उदाहरणामध्ये दीर्घ अकाराला प्रकृत सूत्रानें ऱ्हस्व अकार आदेश होईल असा दोष येतो.

येथें देखील ' सुपि च ' (७।३।१०२) या सूत्राने जो दीर्घ केला आहे तो व्यर्थ होईल म्हणून त्याच्या सामर्थ्यास्तव तेथें त्याला प्रकृत सूत्रानें ऱ्हस्व अकार आदेश होणार नाही.

तर मग अपि काकः श्येनायते या वाक्यामध्ये श्येन शब्दाच्या अकाराला जो ' अकृत्सार्व० ' (७।४।२५) या सूत्रानें दीर्घ झालेला आहे त्याला प्रकृत सूत्रानें ऱ्हस्व अकार आदेश होईल असा दोष येतो.

हाही दोष येत नाही. कारण तेथेही ' अकृत्सार्व० ' (७।४।२५) या सूत्रानें केलेला जो दीर्घ तो व्यर्थ होईल म्हणून त्याच्या सामर्थ्यास्तव त्याला ऱ्हस्व अकार आदेश होणार नाही.

पण अनें मात्र येथें म्हणतां येणार नाही. कारण ' अकृत्सार्व० ' या सूत्रानें जो दीर्घ

त्यास अनुलक्षण भाषांतर केले आहे. प्रयोजनम् शब्द मूळांत आहे असें समजले तर पुढील प्रमाणें भाषांतर होईल:— तर मग वृक्षाभ्याम्.....आदेश होईल तो होळं नये हें प्रस्तुत वार्तिकाचें प्रयोजन आहे. येथें देखील.....

दीर्घवचने प्रयोजनम् । किम् । दधीयति मधूयति ॥ अत्रैव चैष दोष आदेशस्य चानण्त्वात्सवर्णानां ग्रहणं न प्राप्नोति । केषाम् । उदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकानाम् ॥ सिद्धं तु तपरनिर्देशात् । सिद्धमेतत् । कथम् । तपरनिर्देशात् । तपरनिर्देशः कर्तव्यः । अददिति ॥

एकशेषनिर्देशाद्वा स्वरभिन्नानां भगवतः पाणिनेः सिद्धम् ॥ ४ ॥
एकशेषनिर्देशाद्वा स्वरभिन्नानां भगवतः

पाणिनेराचार्यस्य सिद्धम् । एकशेषनिर्देशोऽयम् । अ अ अ इति ॥

इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचिते व्याकरणमहाभाष्ये ऽष्टमस्याध्यायस्य चतुर्थे पादे प्रथममाह्निकम् ॥ पादश्च समाप्तः ॥

॥ अष्टमोऽध्यायः समाप्तः ॥

॥ इति श्रीभगवत्पतञ्जलिविरचितं व्याकरणमहाभाष्यं सम्पूर्णम् ॥

॥ शुभं भूयात् ॥

सांगितला आहे त्याचा उपयोग अकाराशिवाय इतर ठिकाणी होतो.

तो कोठे ?

दधीयति मधूयति या उदाहरणांमध्ये दीर्घ ईकार आणि ऊकार आदेश होतात तेथे अकार नसल्यामुळे प्रकृत सूत्राची प्राप्ति येत नाही.

ह्या सूत्राने आदेश सांगितलेला जो अकार तो संवृत प्रयत्नाचा असल्यामुळे अइउण् या अक्षरसमाप्त्यामध्ये तो उच्चारला आहे असे म्हणता येत नाही. तेव्हा अर्थातच तो अण् नसल्यामुळे त्याने सवर्णांचे ग्रहण होणार नाही.

ते सवर्ण कोणते ?

उदात्त, अनुदात्त, स्वरित आणि अनुनासिक या सर्वच प्रकारचा आदेश तेथे झाला पाहिजे.

उदात्त अनुदात्त वगैरे सर्व प्रकारचे आदेश करता येतील.

ते कसे ?

तपरांचे उच्चारण करावे. म्हणजे सूत्रामध्ये

६ ' अत्रैव चैष दोषः ' हे वाक्य काशी येथील मुद्रित प्रतीमध्ये व कांहीं हस्तलिखित प्रतीमध्ये सांपडत नाही म्हणून त्याचे भाषांतर केले नाही. ते मूळांत आहे असे समजल्यास मूळ भाष्यवचन ज्यास्त जोरदार होईल. भाष्याचे थोडक्यांत तात्पर्य पुढीलप्रमाणे होईल:

अत् अत् असे दोन तकार घालून निर्देश करावा.

अथवा या प्रकृत सूत्रामध्ये जे अ असे उच्चारण केले आहे ते एकाच प्रकारच्या अकाराचे नव्हे तर उदात्त अनुदात्त, वगैरे अनेक प्रकारच्या ऱ्हस्व अकारांचे अ असे एकदमच एकशेष करून उच्चारण केले आहे. अ आणि अ हे स्थानी व आदेश या दोन्ही ठिकाणी एकशेष करूनच उच्चारण केले आहे असे गृहीत धरले म्हणजे भगवान् आचार्य पाणिनीच्या मनातील इच्छित गोष्ट सर्व सिद्ध होते.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलि ऋषींनी रचलेल्या व्याकरणमहाभाष्यातील आठव्या अध्यायाच्या चौथ्या पादातील पहिले आह्निक समाप्त झाले व पाद आणि अध्यायही समाप्त झाले.

याप्रमाणे भगवान् पतञ्जलि ऋषींनी रचिलेले व्याकरणमहाभाष्य संपूर्ण झाले.

सर्वांचे कल्याण होवो.

' अकारस्य प्रत्यापत्ती० ' या वार्तिकाने वर दाखविल्याप्रमाणे थोडा उपयोग आहे हे खरेच. पण त्याशिवाय प्रस्तुतही एक दोष राहतोच. तो कोणता तर ' ह्या सूत्राने आदेश सांगितलेला जो अकार.....त्याने सवर्णांचे ग्रहण होणार नाही. ' हा होय.

